



EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



CONAHCYT
CONSEJO NACIONAL DE HUMANIDADES
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS



TECNM
TECNOLOGICO NACIONAL DE
MÉXICO



TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO

INSTITUTO TECNOLÓGICO DE OAXACA

DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN
MAESTRÍA EN CIENCIAS EN DESARROLLO REGIONAL Y
TECNOLÓGICO

TESIS

**“El Capital Social de los grupos artesanales para el Desarrollo
Local de Santo Tomás Jalieza, Oaxaca”**

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
Maestra en Ciencias en Desarrollo Regional y Tecnológico

PRESENTA

Alba Nubia Vásquez Nogal

DIRIGIDA POR

Dr. Jorge Antonio S. Acevedo Martínez

CO-DIRECTOR

Dr. Mario Fernando Cosmes López

ASESOR

M.C. Othón Cesáreo Ríos y Vázquez

Oaxaca de Juárez, Oaxaca, noviembre de 2024



Instituto Tecnológico de Oaxaca
División de Estudios de Posgrado e Investigación

Oaxaca de Juárez, Oax., 09/octubre/2024

No. De oficio. DEPI-707/2024

ASUNTO: Autorización de impresión de tesis.

HUITZILÍ DÍAZ JAIMES
JEFA DEL DEPARTAMENTO DE SERVICIOS ESCOLARES
PRESENTE

Por este medio, comunico a usted que de acuerdo con las disposiciones establecidas en los Lineamientos para la operación de estudios de Posgrado en el Tecnológico Nacional de México, dependiente de la Secretaría de Educación Pública, la estudiante **Alba Nubla Vásquez Nogal** con número de control M22161623, ha cumplido con todas las recomendaciones que el Comité Revisor hizo respecto a su tesis cuyo título es "El Capital Social de los grupos artesanales para el Desarrollo Local de Santo Tomás Jalieza, Oaxaca", para obtener el grado de Maestra en Ciencias en Desarrollo Regional y Tecnológico.

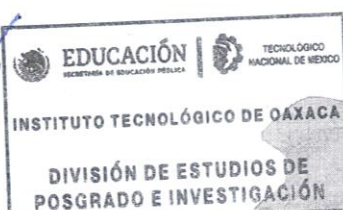
Por lo anterior, la División a mi cargo le concede la autorización para que proceda el trámite correspondiente y la impresión de la misma.

ATENTAMENTE

Excelencia en Educación Tecnológica-
Tecnología Propia e Independencia Económica

MARCO ANTONIO SÁNCHEZ MEDINA
JEFE DE LA DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE
POSGRADO E INVESTIGACIÓN

ccp. Archivo
MASM/FA*cmh





Instituto Tecnológico de Oaxaca
División de Estudios de Posgrado e Investigación

Oaxaca de Juárez, Oax., 09/octubre/2024

Oficio No. DEPI-708/2024

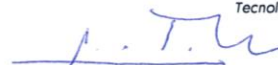
ASUNTO: Autorización de impresión de tesis.

C. ALBA NUBIA VÁSQUEZ NOGAL
ESTUDIANTE DEL PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS
EN DESARROLLO REGIONAL Y TECNOLÓGICO
PRESENTE

De acuerdo con las disposiciones para la Operación de Estudios de Posgrado e Investigación del Tecnológico Nacional de México, dependiente de la Secretaría de Educación Pública y habiendo cumplido con todas las indicaciones que la Comisión Revisora le hizo con respecto a su Tesis para obtener el grado de Maestra en Ciencias en Desarrollo Regional y Tecnológico, cuyo título es "El Capital Social de los grupos artesanales para el Desarrollo Local de Santo Tomás Jalieza, Oaxaca", los abajo firmantes, integrantes de la Comisión Revisora le concedemos la autorización para que proceda a la impresión de la misma.

ATENTAMENTE

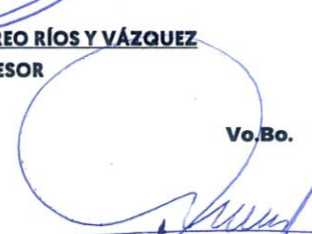
*Excelencia en Educación Tecnológica-
Tecnología Propia e Independencia Económica*

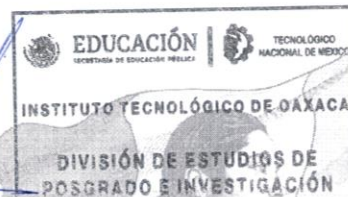

DR. JORGE ANTONIO S. ACEVEDO MARTÍNEZ
DIRECTOR DE TESIS


DR. MARIO FERNANDO COSMES LÓPEZ
CO-DIRECTOR


M.C. OTHÓN CESÁREO RÍOS Y VÁSQUEZ
ASESOR

Vo.Bo.


DR. MARCO ANTONIO SÁNCHEZ MEDINA
JEFE DE LA DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE
POSGRADO E INVESTIGACIÓN



ccp. Archivo
MASM/FAA*cmh





CARTA DE CESIÓN DE DERECHOS

En la Ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, el día 22 del mes de octubre del año 2024, la que suscribe **Alba Nubia Vásquez Nogal** estudiante del programa de Maestría en Ciencias en Desarrollo Regional y Tecnológico, con número de control M22161623, manifiesta que es autora intelectual del presente trabajo de Tesis, que se desarrolló bajo la dirección del Dr. Jorge Antonio S. Acevedo Martínez y cede los derechos del trabajo titulado: **"El Capital Social de los grupos artesanales para el Desarrollo Local de Santo Tomás Jalieza, Oaxaca"**, al TecNM/Instituto Tecnológico de Oaxaca para su difusión, con fines académicos y de investigación.

Los usuarios de la información del presente trabajo no deben reproducir el contenido textual, gráficas o datos del trabajo sin el permiso expreso del autor y/o director del trabajo. Este puede ser obtenido solicitándolo a la siguiente dirección o contacto: alba_n45@hotmail.com o vqzalba@gmail.com

Si el permiso se otorga, el usuario deberá dar el agradecimiento correspondiente y citar la fuente del mismo.

Atentamente.

Alba Nubia Vásquez Nogal

Agradecimientos

Agradezco al Consejo Nacional de Humanidades, Ciencia y Tecnología (**CONAHCYT**) por la beca otorgada durante el desarrollo de esta investigación.

Al Instituto Tecnológico de Oaxaca, mi alma máter, en especial a la División de Estudios de Posgrado e Investigación, por permitirme cursar la maestría en esta institución.

Mi más sincero agradecimiento al Dr. Alfredo Ruíz Martínez (Q.E.P.D.) por haberme elegido para formar parte de su equipo de maestrantes. Aunque la vida no nos permitió llevar a cabo esta investigación juntos, mi gratitud se eleva hasta el cielo.

También expreso mi profunda gratitud a mi comité tutorial: al Dr. Jorge Antonio S. Acevedo Martínez, por recibirme, dirigirme y confiar siempre en mí; al Dr. Mario Fernando Cosmes López, por su valioso apoyo como co-director, cuyas orientaciones y asesorías fueron fundamentales para culminar este trabajo; y al Mtro. Othón Cesáreo Ríos y Vásquez, por su guía y asesoría a lo largo de este proceso.

A la Dra. Maricela Castillo Leal, agradezco su apoyo, inspiración y las enseñanzas que me dejó como catedrática, siendo un referente de excelencia académica y profesional.

Mi especial reconocimiento a las artesanas y artesanos de Santo Tomás Jalieza, por su confianza y por compartirme su admirable trabajo y vida cotidiana, lo cual fue esencial para esta investigación.

A mis padres, por ser el pilar fundamental de mi vida; su esfuerzo se refleja en cada uno de mis logros. A mi hermano, por su constante motivación. A mi esposo, por su apoyo incondicional, aliento y compañía a lo largo de cada etapa de esta investigación. A mis suegros, mi más sincera gratitud por su apoyo. Que Dios los bendiga siempre.

A mis compañeras y compañeros, quienes se convirtieron en amistades que llevaré siempre conmigo, les agradezco sinceramente por sus consejos y apoyo.

Resumen

El término Capital Social es crucial para entender el desarrollo económico y social, y se define como el conjunto de redes sociales, normas, confianza y colaboración que permiten la acción colectiva entre los individuos de una comunidad para lograr un objetivo común. En Santo Tomás Jalieza, Oaxaca, existen tres grupos artesanales que representan un componente importante de la economía local, pero que enfrentan retos que limitan su contribución al desarrollo local, situando a la localidad en una realidad de rezago social, pobreza y alta marginación.

La presente investigación aborda la falta de comprensión y análisis del capital social de los grupos artesanales y su incidencia en el desarrollo local de Santo Tomás Jalieza. Para ello, se adopta un enfoque mixto (CUAL-cuan) y un diseño exploratorio secuencial (DEXPLOS) en su modalidad comparativa, se combinan métodos cualitativos y cuantitativos, con un diseño etnográfico para contextualizar culturalmente el capital social y un diseño no experimental y transversal para la parte cuantitativa. Finalmente se tiene un alcance descriptivo-correlacional para presentar los resultados. Se utilizaron como instrumentos entrevistas semiestructuradas y un cuestionario. La hipótesis general establecida es que el Capital Social de los grupos artesanales incide de manera directa y positiva en el Desarrollo Local de Santo Tomás Jalieza, Oaxaca.

Los resultados muestran que la colaboración entre artesanos es crucial para el desarrollo económico, sociocultural y de gobernanza de la localidad. Los grupos artesanales han logrado estructurar un capital social de tipo horizontal que favorece la cohesión interna y el trabajo colaborativo, pero existe una limitada conexión con redes externas. En este sentido es necesario fortalecer las redes sociales y ampliar la conectividad externa para acceder a recursos y oportunidades que complementen sus capacidades locales. También destaca la necesidad de políticas locales que mejoren la capacitación, infraestructura y acceso a mercados internacionales para fortalecer el impacto positivo del capital social en el desarrollo local sostenible.

Abstract

The term Social Capital is crucial to understanding economic and social development, and is defined as the set of social networks, norms, trust and collaboration that enable collective action among individuals in a community to achieve a common goal. In Santo Tomás Jalieza, Oaxaca, there are three artisan groups that represent a vital component of the local economy, but face challenges that limit their contribution to local development, placing the locality in a reality of social backwardness, poverty and high marginalization.

This research addresses the lack of understanding and analysis of the social capital of artisan groups and its impact on local development in Santo Tomás Jalieza. For this purpose, a mixed approach (CUAL-quant) and a sequential exploratory design (DEXPLOS) in its comparative modality are adopted, combining qualitative and quantitative methods, with an ethnographic design to culturally contextualize social capital and a non-experimental and transversal design for the quantitative part. Finally, a descriptive-correlational scope is used to present the results. Semi-structured interviews and a questionnaire were used as instruments. The general hypothesis established is that the Social Capital of the artisan groups has a direct and positive impact on the Local Development of Santo Tomás Jalieza, Oaxaca.

The results show that collaboration among artisans is crucial for the economic, sociocultural and governance development of the locality. The artisan groups have managed to structure a horizontal type of social capital that favors internal cohesion and collaborative work, but there is limited connection with external networks. In this sense, it is necessary to strengthen social networks and expand external connectivity to access resources and opportunities that complement their local capacities. It also highlights the need for local policies that improve training, infrastructure and access to international markets to strengthen the positive impact of social capital on sustainable local development.

Índice general

Introducción.....	1
Capítulo I. Generalidades de la Investigación	4
1.1 Antecedentes del problema	5
1.1.1 Planteamiento del problema.....	11
1.2 Preguntas de investigación.....	15
1.2.1 General	15
1.2.2 Específicas.....	15
1.3 Delimitación del problema.....	15
1.3.1 Temporal	16
1.3.2 Espacial.....	16
1.3.3 Unidad de análisis	16
1.4 Justificación	17
1.4.1 Justificación teórica	17
1.4.2 Justificación social.....	18
1.4.3 Justificación metodológica	19
1.4.4 Viabilidad.....	19
1.5 Objetivos.....	21
1.5.1 General	21
1.5.2 Específicos.....	21
Capítulo II. Marco Referencial	22
2.1 Santo Tomás Jalieza	23
2.1.1 Macrolocalización.....	23
2.1.2 Microlocalización.....	24
2.2 Historia del municipio.....	25
2.3 Características geográficas del municipio.....	26
2.3.1 Orografía	26

2.3.2 Hidrografía	26
2.3.3 Clima	27
2.4 Características sociodemográficas del municipio	27
2.4.1 Población	27
2.4.2 Lengua indígena.....	28
2.4.3 Escolaridad	29
2.4.4 Pobreza.....	29
2.4.5 Marginación.....	30
2.4.6 Rezago Social	31
2.4.7 Migración.....	32
2.5 Características sociodemográficas de la cabecera municipal.....	32
2.5.1 Población de la localidad.....	32
2.5.2 Escolaridad	33
2.6 Características económicas del municipio	34
2.7 Cultura	36
2.7.1 Sector artesanal del municipio	37
2.7.2 Sector textil artesanal de la localidad	38
Capítulo III. Marco Teórico	41
3.1 Capital Social	42
3.1.1 Antecedentes del Capital Social.....	42
3.1.2 Definiciones del Capital Social	45
3.1.3 Tipos de capital social	53
3.1.4 Medición del Capital Social	55
3.1.5 Dimensiones del Capital Social	58
3.2 Desarrollo Local	69
3.2.1 Antecedentes	69
3.2.2 Definiciones del desarrollo local	71
3.2.3 Agentes del desarrollo local	77
3.2.4 Escalas territoriales del Desarrollo Local: lo local	79

3.2.5 Dimensiones del desarrollo local.....	82
3.2.6 Dimensión económica.....	84
3.3 El Capital Social y el Desarrollo Local	89
3.4 Modo de vida: la comunalidad	94
3.5 Modelo teórico explicativo.....	96
 Capítulo IV. Metodología de la investigación.....	 100
4.1 Enfoque de investigación.....	101
4.1.1 Diseño del estudio mixto: exploratorio secuencial (DEXPLOS)	101
4.1.2 Diseño etnográfico de la Investigación Cualitativa	102
4.1.3 Diseño y alcance de la Investigación Cuantitativa	103
4.2 Hipótesis de investigación	104
4.3 Unidad de análisis	105
4.3.1 Muestra	105
4.3.2 Muestreo	107
4.4 Instrumentos de recolección de información.....	107
4.4.1 Entrevistas	107
4.4.2 Cuestionario	108
4.5 Operacionalización de variables	110
4.6 Logística de campo.....	114
4.6.1 Prueba piloto del cuestionario	114
4.6.2 Diseño del cuestionario definitivo.....	114
4.6.3 Aplicación del cuestionario.....	114
4.6.4 Análisis cuantitativo de los datos recolectados	115
4.6.5 Comprobación de la hipótesis	115
 Capítulo V. Resultados de la investigación	 117
5.1 Resultados del análisis cualitativo de la investigación.....	118
5.1.1 Artesanías	118
5.1.2 El mercado artesanal de Santo Tomás Jalieza	120

5.1.3 Los grupos artesanales de Santo Tomás Jalieza.....	122
5.1.4 Dinámica de los grupos artesanales	124
5.2 Resultados del análisis cuantitativo de la investigación.....	127
5.2.1 Análisis de la variable Capital Social.....	127
5.2.2 Análisis de la variable Desarrollo Local.....	144
5.3 Confiabilidad del instrumento de medición	161
5.4 Comprobación de la hipótesis.....	162
5.5 Modelo de regresión lineal simple	166
Capítulo VI. Conclusiones y recomendaciones	168
6.1 Conclusiones	169
6.2 Recomendaciones	177
Referencias	181
Anexos	190
Anexo I. Cuestionario	190
Anexo II. Entrevista a la autoridad municipal	195
Anexo III. Entrevistas a las directivas de los grupos artesanales	197
Anexo IV. Fotografías de trabajo de campo.....	200

Índice de figuras

Figura 2. 1	Mapa del estado de Oaxaca.....	23
Figura 2. 2	Mapa de Santo Tomás Jalieza, Oaxaca.....	24
Figura 2. 3	Escudo Municipal de Santo Tomás Jalieza, Oaxaca.....	26
Figura 2. 4	Pirámide poblacional de Santo Tomás Jalieza, Oaxaca.....	28
Figura 2. 5	Población por condición de pobreza multidimensional	30
Figura 2. 6	Índice de Marginación de Santo Tomás Jalieza	30
Figura 2. 7	Índice de Rezago Social de Santo Tomás Jalieza.....	31
Figura 2. 8	Índice de intensidad migratoria en Santo Tomás Jalieza	32
Figura 2. 9	Unidades económicas de Santo Tomás Jalieza.....	35
Figura 2. 10	Mapa de unidades económicas de Santo Tomás Jalieza.....	35
Figura 3. 1	Matriz de aspectos fundamentales del Desarrollo Local	76
Figura 3. 2	Escalas territoriales del Desarrollo Local.....	81
Figura 3. 3	Elementos distintivos de la comunalidad	95
Figura 3. 4	Modelo teórico explicativo	99
Figura 5. 1	Mercado artesanal de Santo Tomás Jalieza	121
Figura 5. 2	Grupos artesanales de Santo Tomás Jalieza.....	128

Índice de gráficas

Gráfica 5. 1	Cohesión de los grupos artesanales	129
Gráfica 5. 2	Homogeneidad de la red	130
Gráfica 5. 3	Densidad de la red	131
Gráfica 5. 4	Beneficio- ventas.....	132
Gráfica 5. 5	Nivel de confianza en general	134
Gráfica 5. 6	Nivel de confianza en actores clave	135
Gráfica 5. 7	Nivel de confianza por el criterio de edad	136
Gráfica 5. 8	Nivel de confianza por el criterio de género	137
Gráfica 5. 9	Nivel de confianza del grupo	138
Gráfica 5. 10	Organización para resolver problemas	139
Gráfica 5. 11	Organización para trabajar en conjunto	140
Gráfica 5. 12	Aportaciones económicas	141
Gráfica 5. 13	Toma de decisiones	142
Gráfica 5. 14	Diversidad productiva en Santo Tomás Jalieza	145
Gráfica 5. 15	Rentabilidad de la actividad artesanal.....	147
Gráfica 5. 16	Capacitación técnica	149
Gráfica 5. 17	Infraestructura disponible	150
Gráfica 5. 18	Capacidad de exportación	151
Gráfica 5. 19	Bienestar y condiciones de vida de la población.....	153
Gráfica 5. 20	Percepción de los servicios de la localidad	154
Gráfica 5. 21	Indicadores de la categoría cultura	156
Gráfica 5. 22	El papel de las autoridades municipales en la actividad artesanal ...	158
Gráfica 5. 23	Políticas de desarrollo local en general.....	159
Gráfica 5. 24	El papel de la autoridad municipal en la comunidad	160
Gráfica 5. 25	Dispersión del CS y DL	166

Índice de tablas

Tabla 3. 1 Principales antecedentes del concepto de Capital Social	43
Tabla 3. 2 Principales definiciones del Capital Social	51
Tabla 3. 3 Elementos comunes en las definiciones de Capital Social surgidas en el transcurso del siglo XX.....	59
Tabla 3. 4 Características e indicadores de una red social.....	62
Tabla 3. 5 Factores de la acción colectiva	67
Tabla 3. 6 Diferencias y/o similitudes entre el desarrollo y el desarrollo local	75
Tabla 3. 7 Dimensiones del concepto de Desarrollo Local	83
Tabla 4. 1 Integrantes de los grupos artesanales	105
Tabla 4. 2 Muestra probabilística estratificada de los grupos artesanales	107
Tabla 4. 3 Codificación de respuestas del cuestionario	109
Tabla 4. 4 Operacionalización de la variable independiente Capital Social	111
Tabla 4. 5 Operacionalización de la variable dependiente Desarrollo Local	113
Tabla 5. 1 Principales artesanías textiles de Santo Tomás Jalieza, Oaxaca	119
Tabla 5. 2 Principales insumos y herramientas para la producción textil artesanal	119
Tabla 5. 3 Comparativo de los grupos artesanales de Santo Tomás Jalieza, Oaxaca	122
Tabla 5. 4 Estadísticas de fiabilidad.....	161
Tabla 5. 5 Correlaciones entre dimensiones.....	162
Tabla 5. 6 Resultados de la prueba de Correlación de Pearson.....	165
Tabla 5. 7 Resumen del modelo	165
Tabla 5. 8 Coeficientes del análisis de regresión.....	167

Introducción

El concepto de desarrollo se ha interpretado de diversas formas, desde enfoques a escala regional, nacional o internacional; no obstante, en los últimos años ha surgido un paradigma alternativo que enfoca al desarrollo a nivel local. En realidad, este enfoque resalta los valores del territorio, la identidad cultural, diversidad y flexibilidad que han existido desde épocas prehispánicas en comunidades pequeñas, es decir, se basa en el potencial endógeno de un territorio determinado.

Ante el contexto de globalización, este nuevo paradigma sugiere que cada localidad, municipio o microrregión, se organice con base en su identidad cultural y principales potencialidades, en búsqueda de crecimiento económico y transformación para mejorar la calidad de vida de los habitantes y, de esta manera, disminuir la desigualdad y la pobreza existentes. Por lo tanto, se otorga mayor relevancia a la dinámica social que a las relaciones económicas y técnicas. Esto se refiere al Capital Social, que engloba el conjunto de relaciones sociales potenciales y la interacción de redes entre los actores locales, considerados elementos imprescindibles para el desarrollo.

Siguiendo esta perspectiva, el Capital Social es un tema que ha adquirido relevancia en diversos estudios por su rol en el desarrollo económico y social de las regiones, se considera que promete explicar las causas del desarrollo o subdesarrollo. La relevancia de abordar este tema reside en que puede dar respuesta a interrogantes generadas en el contexto de desigualdades que existen entre regiones y localidades de México.

Un ejemplo es el estado de Oaxaca, donde a pesar de que la mayoría de sus comunidades poseen gran riqueza de recursos y capacidades presentes en los sectores productivos y económicos, no se percibe un buen nivel de Desarrollo Local; contrario a esto, la mayoría de sus localidades se sitúan en escenarios de rezago

social, pobreza, alta marginación y exclusión social y económica. Esto indica que no están utilizando de manera efectiva sus recursos, especialmente lo referente a su sólida red de relaciones dentro de la comunidad (Capital Social). Aunque esto representa una gran oportunidad, aún no se han definido los efectos del Capital Social sobre el Desarrollo Local.

Bajo este contexto, la presente investigación realiza una construcción teórica acerca de las dimensiones del Capital Social y su incidencia en el Desarrollo Local. Posteriormente, se analiza en la localidad de Santo Tomás Jalieza, Oaxaca, con el objetivo de identificar la relación existente entre las variables de estudio. Asimismo, el estudio destaca el papel del capital social en el desarrollo local, con el propósito de que las comunidades reflexionen sobre sus áreas de oportunidad. Esto les permitirá mejorar su situación actual y, posteriormente, establecer compromisos de integración económica y social para lograr beneficios colectivos.

El Capítulo I establece las bases de la investigación, presentando los antecedentes y el planteamiento del problema, así como las preguntas de investigación que guían el estudio. También se justifican la relevancia y viabilidad del mismo, definiendo los objetivos tanto general como específicos que guían la investigación.

En el Capítulo II, se proporciona un contexto sobre Santo Tomás Jalieza, analizando su localización, historia, características sociodemográficas y culturales, y destacando la importancia del sector artesanal en la economía local.

El Capítulo III aborda los fundamentos teóricos del capital social y el desarrollo local, examinando sus antecedentes y dimensiones, y discutiendo la comunalidad como variable contextual. Con base en el análisis de estas teorías, se construye el modelo teórico explicativo de la investigación.

El Capítulo IV se detalla el tipo y diseño de investigación adoptado que fue un enfoque mixto con énfasis en lo cualitativo. Se establece la hipótesis general como “el capital social de los grupos artesanales incide de manera directa y positiva en el desarrollo local de Santo Tomás Jalieza”. También se lleva a cabo la operacionalización de las variables para diseñar el principal instrumento de recolección de datos y se calcula la muestra. Finalmente se presenta la logística de campo y el procedimiento para el análisis de los resultados.

El Capítulo V presenta los resultados de la investigación en dos etapas: la primera se enfoca en los hallazgos cualitativos derivados de entrevistas semiestructuradas a autoridades municipales y directivas de los grupos artesanales, proporcionando una comprensión profunda de las dinámicas internas y el apoyo institucional. La segunda etapa se centra en el análisis cuantitativo a través de encuestas a un mayor número de artesanas y artesanos, complementando así la perspectiva cualitativa.

Finalmente, el Capítulo VI resume las conclusiones más relevantes y presenta recomendaciones para fortalecer las redes sociales, la cohesión y la sostenibilidad de los grupos artesanales en Santo Tomás Jalieza. Esta investigación contribuye al conocimiento sobre el capital social en contextos locales y ofrece herramientas prácticas para el desarrollo de comunidades artesanales.

Capítulo I. Generalidades de la Investigación

El presente capítulo muestra una exploración exhaustiva de las generalidades de la investigación. En primer lugar, se exponen los antecedentes del problema, seguido de un detallado planteamiento del mismo. Se formulan preguntas de investigación clave que guiaron el desarrollo del estudio y se establece una adecuada delimitación del problema. Se justifica la relevancia del estudio, además de abordar su viabilidad. Finalmente, se muestran los objetivos de la investigación que delinean el propósito y los alcances de este trabajo investigativo.

1.1 Antecedentes del problema

El escenario de globalización y las profundas transformaciones de las últimas décadas, han intensificado el desarrollo desigual entre regiones urbanas y rurales. Esto se debe a que las estrategias de desarrollo han seguido un enfoque clásico que no considera el gran potencial endógeno de diversas regiones y comunidades. Sin embargo, a partir de la teoría del desarrollo regional, se ha reconocido la necesidad de adoptar enfoques específicos en el desarrollo que abandonen la aplicación indiscriminada de estrategias de arriba hacia abajo (Esparcia et al., 2016). Esto implica un cambio hacia modelos más inclusivos y adaptados a las particularidades de cada lugar.

De este modo, se inició la exploración de alternativas al desarrollo, y en la década de los años setenta se comenzó a considerar al entorno local como el componente principal (Buarque, 1998). Este enfoque pone en valor los recursos propios de la población local, esto incluye no solo los recursos naturales disponibles, sino también el patrimonio cultural, las tradiciones, la cultura y los saberes ancestrales que las comunidades han desarrollado a lo largo del tiempo.

Este cambio de paradigma, conocido como desarrollo local, se contrapone a la concepción de una visión y planeación macroeconómica a escala nacional. En su lugar, apuesta por un desarrollo basado en aprovechar de manera consciente los recursos propios que existen en espacios geográficos específicos para satisfacer las necesidades de sus habitantes y elevar su calidad de vida. Los recursos locales, la participación, la organización de los actores locales, la innovación y el territorio surgen como elementos clave para un análisis integral y efectivo del desarrollo (Rosales y Chauca, 2010).

Además, orientar la atención hacia la escala local, ya sea a nivel de microrregión, municipio o comunidad, es crucial debido a la marcada heterogeneidad que prevalece en estos niveles territoriales. En otras palabras, es a este nivel donde se evidencian

con mayor claridad las desigualdades y, por lo tanto, se convierten en el escenario propicio para encontrar soluciones específicas para contrarrestar la pobreza y fomentar nuevos modelos de desarrollo que surjan desde la base local.

En el mismo sentido, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 1992, como se citó en Esparcia et al., 2016), sostiene que en cualquier proceso de desarrollo es esencial emplear de manera creativa, equilibrada y dinámica todas las formas de capital social y recursos disponibles. Esto incluye aspectos monetarios, humanos, sociales, culturales, naturales y territoriales. En otras palabras, se trata de un enfoque integral que busca aprovechar todos los recursos a disposición para fomentar un desarrollo más completo y efectivo en cualquier contexto.

En este contexto adquiere relevancia el término de capital social, el cual puede ser interpretado como los aspectos de la sociedad que incluyen las redes sociales, las normas y la confianza, los cuales facilitan la colaboración y el logro de objetivos compartidos entre sus miembros (Putnam, 1993). El capital social es un recurso clave que tiene el potencial de movilizar de manera productiva los recursos disponibles dentro de las diversas redes sociales a las que tienen acceso los integrantes de una comunidad (Saz y Gómez, 2015), es decir, no solo fortalece los lazos entre individuos, sino que también potencia el desarrollo colectivo al optimizar el uso de los recursos comunitarios.

Esto resulta especialmente relevante en el caso de México, donde la percepción del desarrollo se ha visto obstaculizada por la notable heterogeneidad que caracteriza al país. Las marcadas disparidades entre sus entidades federativas y municipios, moldeadas por factores sociales, económicos, demográficos e incluso culturales, evidencian la necesidad de aprovechar y fortalecer el capital social para impulsar un desarrollo más equitativo y cohesionado.

De acuerdo con diversas instancias como el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI), el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y el Consejo Nacional de Población (CONAPO), estas desigualdades se reflejan en una serie de indicadores preocupantes. Entre ellos se encuentran el bajo nivel de vida de amplios sectores de la población, un bienestar económico limitado, y una elevada proporción de habitantes que viven en condiciones de pobreza o pobreza extrema.

Históricamente, México ha experimentado divergencias en el acceso a oportunidades económicas y educativas, así como en la distribución de recursos y servicios públicos. Estas desigualdades han contribuido a ampliar la brecha de desarrollo entre las distintas áreas geográficas del país. Además, la topografía y la ubicación geográfica también han desempeñado un papel importante, ya que algunas regiones tienen ventajas naturales que favorecen ciertas actividades económicas, mientras que otras enfrentan desafíos geográficos que limitan su desarrollo. Asimismo, las comunidades indígenas a menudo enfrentan condiciones de vida más precarias debido a la discriminación histórica y la falta de acceso a servicios básicos.

En este contexto, la región sur del país enfrenta desafíos significativos, como lo refleja el Índice de Rezago Social, un indicador clave de carencias sociales. Según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, en 2020, los cuatro estados con los niveles más altos de rezago social en México fueron Chiapas, Oaxaca, Guerrero y Veracruz (CONEVAL, 2020). Destacadamente, Oaxaca alberga veintidós de los municipios con los más altos niveles de rezago social en todo el territorio nacional.

Esta situación puede atribuirse a la complejidad geográfica y social de Oaxaca, un estado dividido en ocho regiones que a su vez se subdividen en 570 municipios, cada uno con características particulares. El desarrollo de estos territorios se manifiesta de manera diversa, influenciado por la dinámica de sus recursos humanos y naturales, lo

que revela las profundas desigualdades arraigadas en el estado. Estas disparidades subrayan la urgencia de abordar los desafíos de manera integral y coordinada para promover un desarrollo más equitativo y sostenible.

El Plan de Desarrollo Estatal 2016-2022 de Oaxaca, reconoce la importancia de coordinar políticas públicas y programas en el territorio para alcanzar un desarrollo social y económico sostenible. A pesar de esta consideración, las políticas públicas suelen carecer de un enfoque adecuado para adaptarse a las particularidades de las localidades y comunidades rurales en las que se pretenden implementar. En cambio, se siguen enfoques más amplios, ya sea a nivel micro regional, regional o estatal, lo que a menudo pasa por alto las necesidades específicas de cada lugar.

Resulta importante reconocer que, el estado de Oaxaca, cuenta con una vasta riqueza en términos de recursos naturales, humanos y culturales, que hasta ahora no se han valorado ni aprovechado como elementos fundamentales para impulsar el desarrollo. Por lo tanto, es necesario identificar esas potencialidades a partir de la matriz cultural de cada municipio o comunidad, ya que representan aspectos sociales que no han sido considerados en la construcción de índices de medición del desarrollo existentes, a pesar de que pueden tener un impacto significativo.

A pesar de que el paradigma del desarrollo local, estrechamente vinculado al desarrollo endógeno, ha ganado aceptación, su enfoque principal sigue siendo predominantemente económico (Esparcia et al., 2016). Este enfoque se basa en indicadores usuales como el Producto Interno Bruto (PIB) o el Índice de Desarrollo Humano (IDH), que no siempre capturan las dinámicas culturales y sociales que podrían ser fundamentales para un desarrollo más equilibrado y sostenible.

Por consiguiente, el análisis del desarrollo debe adoptar una visión integral y social que vaya más allá de estos indicadores. Contrario a estos datos generalizados, es necesario un cambio de enfoque que pueda considerar aspectos subjetivos, en razón

de que el nuevo paradigma atribuye que el desarrollo de un territorio está inmerso en su tejido social y cultural (Delamaza y Thayer, 2013), es decir, se debe considerar también la dimensión social, especialmente la componente relacional del capital social (Esparcia et al., 2016).

En esta perspectiva, es importante reconocer que la entidad oaxaqueña se caracteriza por sus tradiciones ancestrales, diversidad de etnias, así como riqueza en su historia, lo que se manifiesta en la variada producción artesanal que tiene lugar en sus localidades y comunidades rurales. Esta producción abarca una amplia gama de artesanías, que incluyen: alfarería, textiles, talabartería, hojalatería, madera, cuchillería, cestería, palma y joyería. A pesar de la falta de registros formales, se estimó en el año 2020 que había alrededor de 451 mil 837 artesanos en Oaxaca, lo que equivale al 12% de la población total del estado, según datos del Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías (FONART, 2020).

No obstante, el estado está fuertemente marcado por la cantidad de comunidades rurales que lo integran, la mayoría de las cuales está compuesta por población indígena con niveles educativos bajos y una carencia de empleos que proporcionen ingresos estables. Por lo tanto, numerosos habitantes de estas comunidades dependen de la venta directa de sus productos artesanales para subsistir diariamente. Asimismo, es importante destacar que en estas localidades las mujeres juegan un rol importante como motor de la economía local, ya que muchas de ellas son las principales productoras de artesanías y, en consecuencia, en el principal sostén de sus familias (López et al., 2020).

La reciente crisis por la pandemia de COVID-19, especialmente las medidas de aislamiento implementadas, amenazaron seriamente al sector artesanal, lo que podría haber resultado en el cierre de talleres y, en última instancia, en el detrimento del valioso patrimonio cultural en el caso particular de Oaxaca. Ante esta situación, muchos productores artesanales optaron por abandonar la producción artesanal,

aunado a la necesidad alimentaria, la falta de espacios de comercialización y la falta de recursos para obtener materias primas. Como resultado, buscaron otras actividades que les permitieran obtener ingresos suficientes para cubrir sus gastos esenciales (FONART, 2020).

Los artesanas y artesanos también se enfrentan a desafíos adicionales, como la discriminación y la subvaloración de su labor artesanal (Saligan et al., 2017). Esto a su vez crea una barrera que impide que las artesanas y artesanos, así como sus artesanías tengan un buen prestigio social, además, genera un bajo desarrollo económico y social, y en consecuencia no pueden mejorar su calidad de vida.

Para superar estos desafíos, muchos productores artesanales de Oaxaca han optado por formar organizaciones, comités, talleres o colectivos que cuentan con la validación de las autoridades locales o municipales, aunque promueven estas iniciativas con sus propios recursos. El objetivo principal de estas agrupaciones es “revalorizar su trabajo”. Algunas de estas organizaciones han iniciado un proceso que denominan “*dignificación del trabajo artesanal*”, que consiste en dar a conocer a las personas el proceso de elaboración de cada pieza, los materiales utilizados y el tiempo invertido, con la finalidad de que los consumidores aprecien el esfuerzo y dedicación que implica su trabajo (Flores, 2021).

En el entorno rural, donde estas actividades artesanales tienen un papel predominante, es fundamental tener en cuenta variables cualitativas específicas de cada territorio y que dependen de su cultura e identidad. Entre estas variables, destaca el capital social arraigado en las formas de trabajo autóctonas y las tradiciones, respaldado por sólidas redes sociales que potencian las organizaciones comunitarias (Nina et al., 2017). A partir de esta premisa, las comunidades rurales promueven el fortalecimiento de procesos y la búsqueda del desarrollo local.

Bajo este contexto, es evidente que la capacidad de las comunidades para unirse y organizar esfuerzos colectivos, desempeña un papel esencial en la superación de obstáculos y en el fomento del desarrollo sostenible. Bajo la perspectiva del desarrollo local, el capital social se convierte en un recurso fundamental, ya que puede ser una fuerza poderosa para fortalecer la posición de las artesanas y artesanos y fomentar la valoración de su trabajo en la sociedad y, en consecuencia, mejorar su calidad de vida. No obstante, a pesar de su potencial, los estudios realizados hasta la fecha no son suficientes para construir una teoría sólida que explique cómo el capital social puede ser aprovechado de manera efectiva en este contexto.

1.1.1 Planteamiento del problema

La localidad de Santo Tomás Jalieza, que es la cabecera municipal del municipio de mismo nombre, se encuentra en el sur de la Región de los Valles Centrales del estado de Oaxaca. En esta localidad, la producción de artesanías textiles desempeña un papel fundamental en la economía local y en la preservación de la cultura tradicional. Por esta razón, Santo Tomás Jalieza forma parte de la Ruta Mágica de las Artesanías en el estado de Oaxaca, destacando su importancia en la promoción y conservación de las artesanías locales y la riqueza cultural de la región.

Como ya se mencionó, la situación socioeconómica de la localidad depende de la producción textil artesanal y se complementa de otras actividades menos significativas para la economía local (agricultura, ganadería, comercio al por menor, ...). Las artesanas y artesanos son actores clave en este proceso, ya que no solo generan ingresos para sus familias, sino que también ayudan a fortalecer la identidad cultural y a promover el desarrollo integral de la comunidad.

Por tal razón, a lo largo de los años han surgido varias agrupaciones de artesanas y artesanos en la localidad con el objetivo primordial de obtener recursos y, al mismo tiempo, mantener viva la tradición artesanal del lugar. Sin embargo, son pocas las

agrupaciones que logran mantenerse en el tiempo, y eso se debe a una serie de razones que van desde la forma en que están organizadas hasta los intereses personales, así como la falta de enfoques efectivos que les permitan progresar.

En la actualidad, existen tres grupos activos en la localidad y cuentan con el reconocimiento y la validación de la autoridad municipal: “Grupo Unión de Artesanos”, “Grupo Herencia Ancestral” y “Grupo Mujeres Artesanas S. de SS”. Estos grupos, aunque representan un componente importante de la economía local con una larga tradición en la elaboración de artesanías, confrontan una serie de retos que limitan su capacidad para contribuir efectivamente al desarrollo sostenible de la localidad. Estas agrupaciones tienen como propósito primordial la obtención de ingresos para sus familias, pero también reconocen la importancia de su labor en la preservación y continuidad de la tradición artesanal local. En consecuencia, consideran que su trabajo no solo mejora las condiciones socioeconómicas de sus miembros, sino que también beneficia a la comunidad en su conjunto.

Además, en el funcionamiento de estos grupos artesanales, se manifiesta un rasgo distintivo de expresión social: la comunalidad. Este concepto no solo es teórico, sino también describe cómo se estructura y vive la vida en las comunidades indígenas. Es importante entenderlo no como algo opuesto, sino como un modo de vida diferente al de la sociedad occidental (Maldonado, 2015). Esta particularidad influye en la mentalidad y la forma de vida de los habitantes de Jalieza, orientándolos hacia valores fundamentales como la cooperación, la solidaridad, la confianza, el respeto y el trabajo conjunto. Estos valores constituyen la base de sus relaciones interpersonales y guían sus iniciativas para sobrevivir y prosperar, como se evidencia en el funcionamiento de los grupos artesanales.

Indudablemente, la estructura, composición y funcionamiento de estos grupos reflejan principalmente una lógica de carácter comunal. Considerados como empresas

funcionales en la comunidad, encarnan una forma asociativa de organización social basada en relaciones de solidaridad y cooperación.

Sin embargo, es importante destacar que las artesanas y artesanos de la localidad se enfrentan de manera inevitable a las condiciones del mercado neoliberal capitalista, en el cual la competencia se establece como un factor central que beneficia a aquellos que realizan esfuerzos sobresalientes para destacar en el mercado. Además, enfrentan la limitación de acceder a mercados más amplios, ya que carecen de las mismas rutas de distribución para comercializar sus productos. Otro desafío que los asecha es la competencia con productos industrializados, que los sitúa en una posición desfavorable en el mercado debido a las limitaciones propias de su trabajo artesanal.

Aunado a este contexto desfavorable para las artesanas y artesanos, la autoridad municipal de Santo Tomás Jalieza, reconoce diversas problemáticas en el funcionamiento de los grupos artesanales, tales como:

- Rotaciones periódicas de las directivas
- Falta de visión estratégica
- Rendimientos económicos bajos
- Ausencia de programas de capacitación
- Deficiencias en la comercialización y la búsqueda de nuevos mercados
- Escasa promoción de las artesanías
- Estancamiento del sector
- Falta de colaboración entre las artesanas y artesanos y otros actores locales

Bajo estos argumentos, se puede deducir que los grupos artesanales no han logrado situarse como organizaciones exitosas en la región, por lo que tampoco han conseguido impactar de manera sostenida en el desarrollo de la comunidad. Problemática que entre muchas otras cosas se atribuye a situaciones de carácter

social y económico, y que repercute directamente en las condiciones de vida de sus pobladores.

En este panorama, a pesar de la existencia de capital físico y social en Santo Tomás Jalieza, la localidad se encuentra en una realidad de rezago social, pobreza, alta marginación y exclusión social. Este panorama pone de manifiesto un problema que no ha sido abordado, pues no se han explorado las posibles soluciones a los desafíos que enfrentan, tal como comprender la dinámica actual del Capital Social para fomentar el desarrollo en comunidades con características específicas como este caso.

A pesar de la relevancia de las artesanías y artesanos en el desarrollo local de Jalieza, se enfrentan desafíos significativos que obstaculizan su capacidad para prosperar y contribuir de manera sostenible al crecimiento de la localidad. Uno de estos desafíos radica en la falta de atención a la dimensión del capital social en el escenario de la producción textil artesanal. Aunque el concepto de capital social se ha reconocido en las ciencias sociales, al referirse a las redes, relaciones y normas sociales que pueden influir en el desarrollo local, su aplicación en este paradigma aún no está ampliamente difundida (Farkas, 2021).

Por lo tanto, la problemática central de esta investigación es la falta de comprensión y análisis del capital social de los grupos artesanales de Santo Tomás Jalieza, y cómo este capital social impacta en el desarrollo local del lugar, pues no ha sido un tema explorado en este contexto particular. Esta brecha en el conocimiento plantea preguntas fundamentales sobre cómo es la estructura y dinámica de las redes predominantes en esa localidad, específicamente los grupos artesanales, cómo estas redes pueden influir en el acceso a recursos, la innovación, la comercialización de sus productos y el fortalecimiento de la identidad cultural, y en última instancia, cómo estas dinámicas pueden contribuir al desarrollo local de Santo Tomás Jalieza.

1.2 Preguntas de investigación

1.2.1 General

La pregunta general que guía esta investigación es la que sigue:

- ¿Cómo incide el Capital Social de los grupos artesanales en el Desarrollo Local de Santo Tomás Jalieza, Oaxaca?

1.2.2 Específicas

- ¿Cómo los grupos artesanales de Santo Tomás Jalieza estructuran y dinamizan el capital social a través de su actividad artesanal?
- ¿De qué forma contribuyen los grupos artesanales al desarrollo local en Santo Tomás Jalieza?
- ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentan los grupos artesanales para fortalecer su capital social y promover el desarrollo local?
- ¿Qué medidas pueden implementarse para potenciar el capital social de los grupos artesanales de manera que impacten en el desarrollo local de Santo Tomás Jalieza?

1.3 Delimitación del problema

La investigación se enfoca en un área de interés, dimensión y espacio, tal como se describe a continuación.

1.3.1 Temporal

El periodo de análisis de esta investigación comprendió del año 2022 al 2024, debido a que el enfoque local requiere una alineación con las políticas públicas del mismo nivel, lo cual se relaciona con el periodo de la administración municipal. Además, considerando que recientemente culminó la pandemia de COVID-19, el análisis de la problemática durante este periodo fue interesante por los retos que enfrentaron los grupos artesanales y por los estragos que dejó esta crisis. Por lo tanto, el instrumento de medición precisa que las respuestas deben ubicarse en el periodo de los últimos dos años.

1.3.2 Espacial

La espacialidad de la investigación se ubicó en el municipio de Santo Tomás Jalieza, pero específicamente se analizó la **cabecera municipal** Santo Tomas Jalieza. Se realizó esta selección debido a la diversificación de producción artesanal en el municipio, el cual se divide en la cabecera municipal y dos agencias, pero en cada una se producen diferentes artesanías. Sin embargo, es en la cabecera municipal donde la mayoría de la población se dedica a la producción textil artesanal en telar de cintura.

Aunado a lo anterior, los grupos artesanales de la cabecera municipal son quienes elaboran textiles y los venden en el Mercado de Artesanías ubicado a un costado del Palacio Municipal, y otros artesanos más son independientes, es decir, se dedican a esta actividad desde sus hogares.

1.3.3 Unidad de análisis

A partir de lo mencionado, la unidad de análisis comprendió a los tres grupos artesanales de textiles de la localidad de Santo Tomás Jalieza, Oaxaca: “Unión de Artesanos”, “Mujeres Artesanas S. de S.S.” y “Herencia Ancestral”. Estos grupos son

reconocidos por la autoridad municipal, quien les asignó un lugar específico dentro del mercado de artesanías. Los integrantes de estos grupos son originarios y residentes de la localidad de Santo Tomás Jalieza, y elaboran artesanías textiles en telar de cintura.

1.4 Justificación

Para respaldar la presente investigación, a continuación, se presenta una justificación teórica, social y metodológica.

1.4.1 Justificación teórica

En los últimos años, la importancia del Capital Social en el desarrollo de áreas rurales y locales ha recibido creciente atención en el ámbito académico, considerándose como un factor clave para comprender las causas del desarrollo o subdesarrollo en un territorio, incluso en aquellos de menor tamaño (Márquez, 2006). Este enfoque permite identificar cómo las relaciones sociales contribuyen a mejorar o limitar las oportunidades de desarrollo de una comunidad.

La presente investigación busca contribuir al conocimiento existente mediante el análisis del capital social en los grupos artesanales de Santo Tomás Jalieza y la evaluación de su impacto en las dimensiones del desarrollo local. Según Galaso et al. (2018), el capital social ha sido fundamental para el éxito de diversos procesos de desarrollo; sin embargo, persisten limitaciones en su medición y formalización, lo que resalta la importancia de estudios de caso que consideren las particularidades sociales, económicas e institucionales (Esparcia et al., 2016).

En este contexto, los grupos artesanales de Santo Tomás Jalieza se constituyen como actores sociales y económicos clave, enmarcados en un contexto de *comunalidad* que es característico de diversas comunidades de Oaxaca. Con esta investigación se

aborda una brecha en el conocimiento al explorar cómo el capital social de estos grupos incide en el desarrollo local. Al aplicar este enfoque teórico, se busca profundizar en la comprensión de cómo las redes, las relaciones sociales y elementos como la confianza y la acción colectiva impactan las dimensiones del desarrollo local, proporcionando una visión más completa de los factores que influyen en el progreso de estas comunidades.

1.4.2 Justificación social

La importancia de esta investigación radica en su potencial para mejorar las condiciones de vida en Santo Tomás Jalieza y fortalecer su patrimonio cultural. Dado que la producción artesanal es una actividad clave para la economía local, es fundamental comprender las dinámicas sociales que potencian o limitan su desarrollo. Esta investigación es necesaria porque permitirá identificar cómo las redes sociales, la confianza y la acción colectiva —dimensiones esenciales del capital social— influyen en el desarrollo local. Con base en estos hallazgos, será posible diseñar estrategias que fortalezcan estas dinámicas.

El fortalecimiento del capital social se traducirá en beneficios económicos al mejorar las oportunidades laborales e incrementar los ingresos de las familias que dependen de la actividad artesanal, lo que repercute directamente en el bienestar general de la localidad. Además, la producción artesanal no solo tiene un valor económico, sino también un significado cultural profundo, ya que es un pilar de la identidad de Santo Tomás Jalieza, por lo que preservar estas tradiciones requiere una colaboración más sólida entre los artesanos, asegurando la continuidad de prácticas que son fundamentales para el patrimonio cultural de la localidad.

Finalmente, esta investigación tiene el potencial de trascender el contexto local, ya que puede replicarse en otras comunidades con características similares para analizar su capital social. Las estrategias propuestas servirán como un modelo que otras

localidades con actividades artesanales pueden adoptar. Al aprovechar sus propios recursos sociales, culturales y económicos, estas comunidades estarán en condiciones de fortalecer su capital social, lo que generará un impacto significativo en su desarrollo local y contribuirá a la preservación de su identidad cultural.

1.4.3 Justificación metodológica

Desde esta perspectiva, la presente investigación está generando un nuevo instrumento para medir el capital social de los grupos artesanales de Santo Tomás Jalieza, así como recolectar información del desarrollo local desde la percepción de estos grupos. Debido a que son los propios actores locales, artesanas y artesanos en este caso, quienes generan la dinámica del desarrollo, es importante conocer desde su percepción el desarrollo de su localidad y principalmente desde el impacto de la dinámica que generan a través de su actividad artesanal.

Si bien, ya existen estudios bajo esta perspectiva, a través del análisis correlacional de esta investigación, se describe la incidencia del Capital Social en el Desarrollo Local en una comunidad con producción textil artesanal de Oaxaca; además de identificar los elementos del Capital Social que tienen mayor impacto o relación con el desarrollo de la localidad.

El capital social ha sido abordado desde diferentes perspectivas, y con diferentes dimensiones. Para efectos de esta investigación, los principales elementos del capital social considerados son las redes sociales, la confianza y la acción colectiva (Jiménez Velasco, 2018).

1.4.4 Viabilidad

En términos de lo anterior, esta investigación es viable debido a que se tiene el acceso a la cabecera municipal Santo Tomás Jalieza, ubicada en la región de los Valles

Centrales del estado de Oaxaca, aproximadamente a 45 minutos de la capital del estado y, además, se cuenta con el permiso de la autoridad municipal para realizar la investigación. El trabajo de campo es primordial para observar la dinámica de la localidad y entrevistar a las artesanas y artesanos de textiles.

Asimismo, los conceptos se analizaron con base en las experiencias y percepciones de las artesanas y artesanos de textiles, y al enfocarse en este sector, se limitó el número de la población objeto de estudio. Esto hizo viable la investigación porque el tiempo contemplado para su desarrollo fue de solamente dos años. A nivel personal, se contó con las herramientas necesarias y los recursos económicos para llevar a cabo esta investigación y cubrir los gastos generados en el trabajo de campo.

Expresados estos aspectos, la investigación resulta **viable**, dado que se cuenta con los recursos necesarios para su realización.

1.5 Objetivos

1.5.1 General

- Analizar la incidencia del Capital Social de los grupos artesanales en el Desarrollo Local de Santo Tomás Jalieza, Oaxaca.

1.5.2 Específicos

- Describir cómo los grupos artesanales de Santo Tomás Jalieza estructuran y dinamizan el Capital Social a través de su actividad artesanal.
- Evaluar la contribución de los grupos artesanales al desarrollo local en Santo Tomás Jalieza.
- Explicar los principales desafíos que enfrentan los grupos artesanales para fortalecer su capital social y promover el desarrollo local.
- Proponer medidas para potenciar el capital social de los grupos artesanales de manera que impacten en el desarrollo local de Santo Tomás Jalieza.

Capítulo II. Marco Referencial

En este capítulo se presenta un contexto detallado sobre Santo Tomás Jalieza, sirviendo como base fundamental para comprender el entorno en el que se enmarca la investigación. Se comienza con una exploración de la macro y micro localización de este municipio, seguido de un recorrido por su historia y las características geográficas. Se examinan también las características sociodemográficas tanto del municipio en general como de su cabecera, profundizando en aspectos económicos y culturales. Se dedica una sección específica al sector artesanal y textil, destacando su relevancia dentro de la cultura local y su impacto en la economía municipal.

2.1 Santo Tomás Jalieza

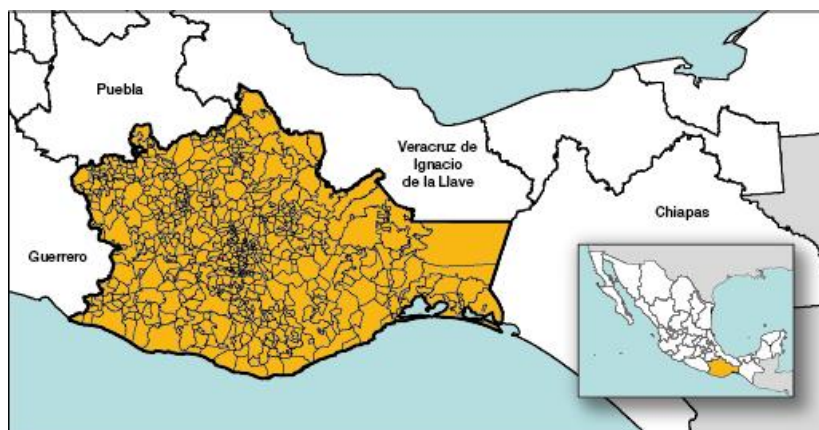
Esta investigación tiene como zona de estudio la localidad de Santo Tomás Jalieza, que pertenece al municipio de mismo nombre. Para entrar en contexto de esta localidad, se presentan datos a nivel municipio y posteriormente enfocados en la zona de estudio.

2.1.1 Macrolocalización

El estado de Oaxaca se localiza al suroeste la República Mexicana como se observa en la **figura 2.1**. Es el quinto estado más extenso de México con 93,757 km²; está dividido en 570 municipios, los cuales en su mayoría se rigen por un sistema de usos y costumbres. La población total de la entidad oaxaqueña es de 4,132,148 habitantes (INEGI, 2020).

La entidad se divide en ocho regiones: Cañada, Costa, Istmo, Mixteca, Papaloapan, Sierra Sur, Sierra Norte y Valles Centrales. Esta última región abarca una superficie de 9480.00 km² y tiene una población aproximada de 1 033 884 habitantes; se subdivide en 121 municipios agrupados en siete distritos (INEGI, 2020).

Figura 2. 1 Mapa del estado de Oaxaca

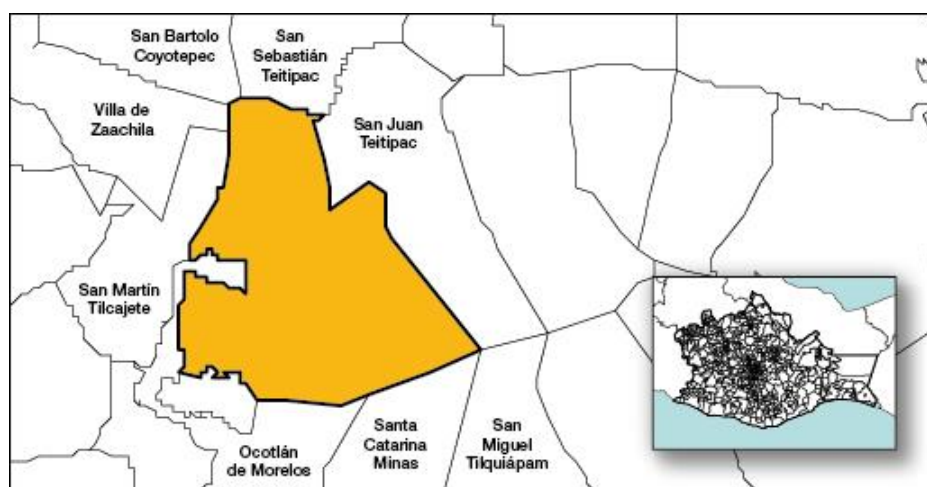


Fuente: INEGI (2020). Oaxaca [Mapa]

2.1.2 Microlocalización

El municipio de Santo Tomás Jalieza se ubica en el Distrito de Ocotlán en el sur de la región de los Valles Centrales y tiene una extensión territorial de 70.1 km². De acuerdo con la **figura 2.2**, limita al norte con los municipios de San Agustín de las Juntas y Santa María Guelacé; al sur con San Bartolo Coyotepec y Ocotlán de Morelos; al oriente con San Sebastián Abasolo, Santa María Guelacé y San Juan Teitipac; al poniente con San Martín Tilcajete y la Villa de Zaachila (INEGI, 2020).

Figura 2. 2 Mapa de Santo Tomás Jalieza, Oaxaca



Fuente: INEGI (2020). Municipio Santo Tomás Jalieza [Mapa].

El municipio se divide en 3 localidades que son: la cabecera municipal Santo Tomás Jalieza y las agencias Santo Domingo Jalieza y Santa Cecilia Jalieza.

La cabecera municipal, Santo Tomás Jalieza, está situada a 1,500 metros de altitud sobre el nivel del mar; sus coordenadas geográficas son: 16°49'29.64" de latitud norte y 96°40'57.72" de longitud oeste. Esta localidad se ubica a 25 kilómetros (40 minutos) al sureste de la Ciudad de Oaxaca de Juárez, la entrada es por la Carretera Federal 175-Oaxaca-Puerto Ángel.

2.2 Historia del municipio

El nombre del Municipio “Santo Tomás Jalieza” está compuesto de “*Santo Tomás*” en honor a uno de los doce apóstoles y “*Jalieza*” que en zapoteco significa: “Abajo de la iglesia”, pues esta palabra se compone de Xana “abajo” y lieza “iglesia” (HASTJ, 2017). De acuerdo con autoridades municipales anteriores, la fecha precisa de su fundación es desconocida. Por referencias encontradas en documentos relacionados con otras comunidades, se tiene conocimiento de que en los terrenos donde se encuentra actualmente Santo Tomás Jalieza, se estableció un pueblo que fue reconocido como el segundo sitio más significativo durante el apogeo de Monte Albán.

De acuerdo con la historia documentada en los Planes Municipales de Desarrollo del municipio, antes de que llegaran los europeos, el pueblo estaba ubicado en las cimas de los cerros cercanos, donde se especula que hay un sitio arqueológico. Sin embargo, debido a la epidemia que brotó en aquel entonces, la población se trasladó a la ubicación actual. Durante el periodo colonial, Santo Tomás Jalieza fue evangelizada por los frailes dominicos, quienes construyeron una iglesia en honor a Santo Tomás Apóstol. Esta iglesia, que data del siglo XVI, es un importante símbolo de la identidad y la historia del pueblo. El registro más antiguo que se tiene del municipio es del 15 de marzo de 1825. Posteriormente, en 1833, el municipio tenía una población de 565 habitantes y un Ayuntamiento integrado por un Presidente Municipal, un Síndico Procurador y cuatro Regidores (HASTJ, 2017).

En la actualidad, el municipio posee un escudo de la época colonial, que forma parte de su historia e identidad, se encuentra en el Palacio Municipal, sin embargo, se ha deteriorado por el paso del tiempo. Como se observa en la **figura 2.3**, el escudo data del 14 de mayo de 1825, además, en el pie del escudo se nombran personas importantes de la población que ocupaban algunos cargos en ese momento (HASTJ, 2017). Hasta hace algunos años, se utilizaba en documentos oficiales expedidos por el Honorable Ayuntamiento en función.

Figura 2. 3 Escudo Municipal de Santo Tomás Jalieza, Oaxaca



Fuente: Plan Municipal de Desarrollo. HASTJ (2017).

2.3 Características geográficas del municipio

2.3.1 Orografía

El municipio se ubica en una de las planicies de la Región de los Valles Centrales de Oaxaca, su territorio tiene un sistema de topoformas compuesto de la siguiente manera: sierra baja compleja 94.54%, Valle de laderas tendidas con lomerío 4.21% y sierra de cumbres tendidas 1.25%. La mayor parte del territorio del municipio está compuesto por cerros y lomeríos. Las localidades de Santo Domingo Jalieza y Santa Cecilia Jalieza están separadas por la microcuenca conocida como “Del Tecolote”, que está delimitada por siete cerros: el Tanilín, el Tecolote, Taveo, Chilaza, Yaveo, el Mirados y Yaguín (HASTJ, 2017)..

2.3.2 Hidrografía

En el municipio de Santo Tomás Jalieza existen registros de ríos que forman parte de la microcuenca denominada el “Tecolote” ubicada en la cabecera municipal. Además,

existen cuatro ríos en el municipio: Piedras Negras o de los Ciruelos, de los Higos y/o de la Raya; Río de Lumbre, también llamado de las Vacas y de En Medio; Río Jacalasucho o también llamado La Colorada y Sabino; y, por último, el Río Verde.

Sin embargo, estos ríos son temporales debido a los cambios ambientales y climáticos que se están viviendo actualmente a nivel global, por lo que al interior del municipio ya no existen ríos de flujo continuo. Por otro lado, se tiene la existencia de algunos arroyos como: el Pocito, la Pitona, Ojo de agua, los Nogales, la Guadalupe, Piedra Blanca, la Era, el Campanario, los Paredones, la Boludita, el Saucito y la Colorada (HASTJ, 2017).

2.3.3 Clima

El clima predominante en la región es semiseco-semicálido en un 74.43% y semicálido subhúmedo con lluvias en verano en un 25.48%. La temperatura promedio anual es de 20.21° C. (HASTJ, 2017). Este clima es generalmente agradable, sin variaciones drásticas, lo que lo hace adecuado para la agricultura, especialmente durante la temporada de lluvias. La época de lluvia más intensa y constante en el municipio ocurre de mayo a septiembre, un periodo crucial para los agricultores. Durante esta temporada, se realizan dos siembras principales: la siembra tempranera, que inicia con el comienzo de las lluvias, y la siembra temporal, llevada a cabo en junio y que es la más común entre los agricultores.

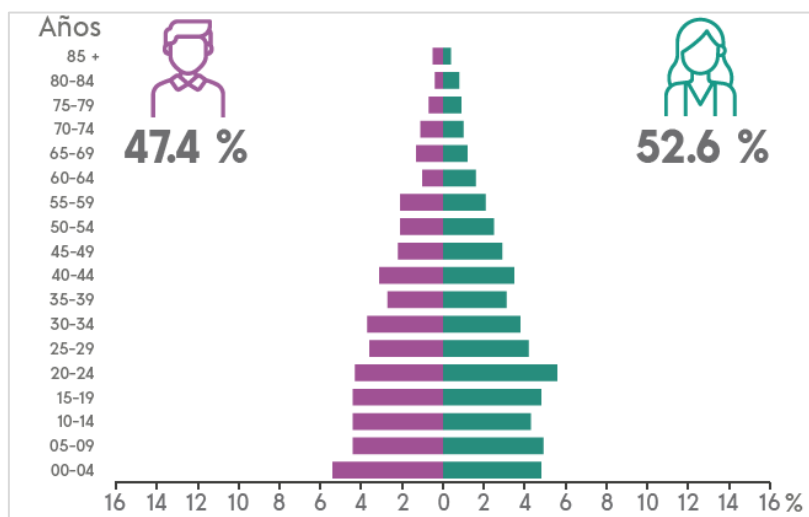
2.4 Características sociodemográficas del municipio

2.4.1 Población

El municipio de Santo Tomás Jalieza tiene una población total de 3,923 habitantes, de los cuales el 47.4% son hombres y 52.6% son mujeres. En comparación con el censo de 2010, la población ha aumentado en un 15.9%, ya que en ese año se registró una

cifra de 3,385 personas (INEGI, 2020). Este crecimiento demográfico refleja una tendencia positiva en el desarrollo poblacional del municipio en la última década.

Figura 2. 4 Pirámide poblacional de Santo Tomás Jalieza, Oaxaca



Fuente: INEGI (2020). Pirámide Poblacional [Imagen]

De acuerdo con la **figura 2.4**, existe mayor concentración de la población en la base de la pirámide, esto se traduce en un crecimiento de la población puesto que hay más niños y jóvenes que personas adultas; el 29.4% de la población total se concentró en tres grupos de edad específicos: aquellos que oscilaban entre 0 y 4 años, entre 5 y 9 años, y entre 20 y 24 años (INEGI, 2020).

2.4.2 Lengua indígena

Actualmente, se tiene un registro de 445 personas del municipio que hablan al menos una lengua indígena, lo que representa el 11.35% de la población total, según datos del INEGI (2020). Las lenguas indígenas presentes en el municipio son: el zapoteco como lengua predominante, hablado por 425 personas, el mixteco hablado por 6 personas, el mixe hablado por 4 personas y, otras lenguas indígenas que son habladas por el resto.

2.4.3 Escolaridad

En cuanto al nivel de escolaridad de la población de 15 años y más del municipio, el grado promedio alcanzado es de 9 años, lo que indica que la mayoría de los habitantes solo completan la educación primaria y secundaria. Solo 380 personas han concluido la preparatoria o bachillerato general y de estas, apenas 167 personas han obtenido un título universitario (INEGI, 2020). Este panorama refleja una limitación en el acceso a la educación superior, relacionado con factores socioeconómicos y regionales que influyen en las oportunidades educativas disponibles en el municipio.

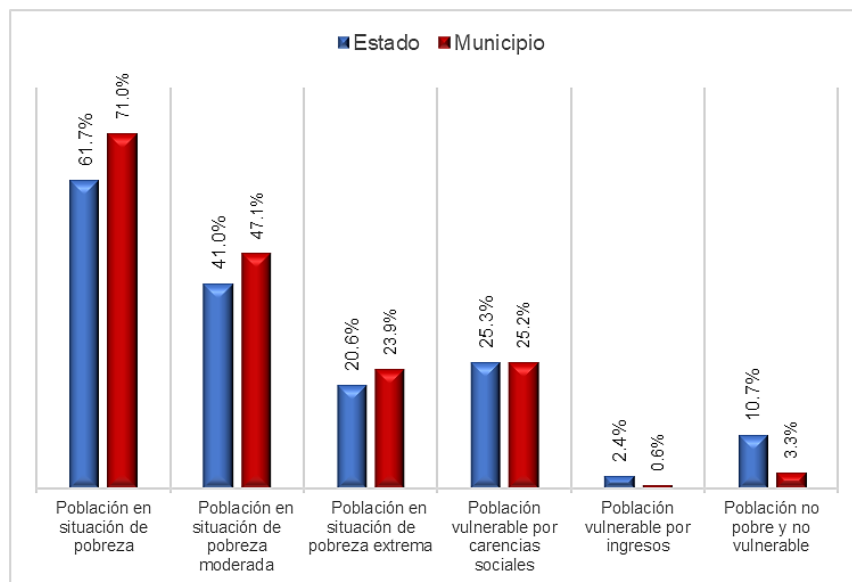
2.4.4 Pobreza

La pobreza es una situación que se puede medir con base en seis indicadores clave: rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y condiciones de la vivienda, servicios básicos en el hogar y acceso a la alimentación. Además, se considera la insuficiencia de ingresos para adquirir los bienes y servicios necesarios para satisfacer las necesidades alimentarias y no alimentarias (CONEVAL, 2020).

Según estos criterios, el 71% de la población del municipio de Santo Tomás Jalieza vive en situación de pobreza. Dentro de este porcentaje, el 47.1% enfrenta pobreza moderada, mientras que el 25.2% se encuentra en pobreza extrema (CONEVAL, 2020). Estos datos reflejan la situación actual en el municipio, donde una gran parte de la población presenta al menos una carencia social (Secretaría de Bienestar, 2022).

Además, al comparar estos datos con los del estado de Oaxaca, se observa que la situación del municipio es aún más crítica. Como se ilustra en la **figura 2.5**, el porcentaje de la población en situación de pobreza en el municipio (71%) supera el porcentaje estatal (61%).

Figura 2. 5 Población por condición de pobreza multidimensional

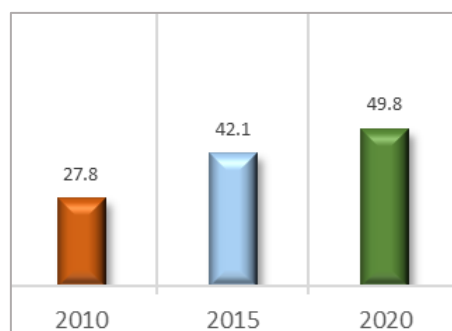


Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL (2020).

2.4.5 Marginación

Ahora bien, la marginación es un fenómeno que se vincula con la falta de oportunidades sociales y la ausencia de recursos necesarios para acceder a ellas, así como la dificultad para conseguir bienes y servicios fundamentales para el bienestar (CONAPO, 2020).

Figura 2. 6 Índice de Marginación de Santo Tomás Jalieza



Fuente: Elaboración propia con base en CONAPO (2020).

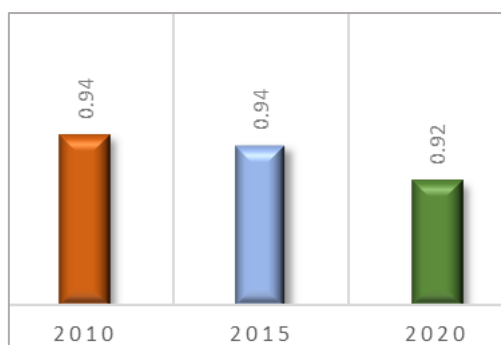
Actualmente, el municipio de Santo Tomás Jalieza se encuentra en un grado de marginación considerado “Alto”. Esta condición se ha mantenido a lo largo de los años como se observa en la **figura 2.6**. El índice de marginación no ha experimentado cambios significativos en los últimos años, lo que sugiere un estancamiento en el desarrollo social de la región.

2.4.6 Rezago Social

El rezago social es un índice que combina diversos indicadores sobre el acceso a derechos sociales de las personas, evaluando cuatro dimensiones establecidas en la Ley General de Desarrollo Social: rezago educativo, acceso a servicios de salud, calidad y condiciones de la vivienda, y disponibilidad de servicios básicos en el hogar (CONEVAL, 2020).

En la actualidad, el municipio presenta un grado de rezago social clasificado como “medio”. Esto marca una mejora respecto a la última década, cuando el rezago era “alto”. Aunque ha avanzado, el progreso ha sido limitado. Esta evolución se refleja en la **figura 2.7**, que muestra un leve descenso en el nivel de rezago social, pero sugiere que un persisten desafíos importantes para alcanzar un desarrollo más significativo.

Figura 2. 7 Índice de Rezago Social de Santo Tomás Jalieza



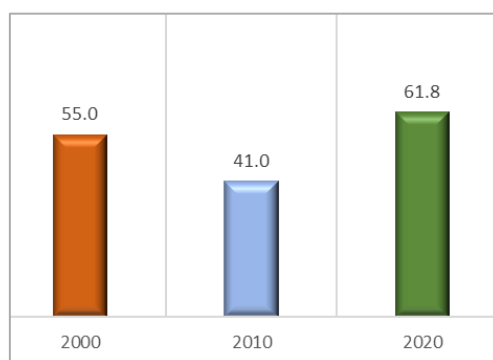
Fuente: Elaboración propia con base en datos de CONEVAL (2020)

En tal sentido, se refleja un bajo desarrollo social del municipio, sin embargo, no se cataloga como un área territorial prioritaria en esta materia. En conjunto con la marginación social, se puede decir que el municipio sí requiere atención y fortalecimiento en desarrollo social.

2.4.7 Migración

De acuerdo con el CONAPO (2020), la intensidad de la migración hacia el país vecino y la recepción de remesas, se puede resumir en el indicador denominado índice de intensidad migratoria. Bajo este contexto, en la **figura 2.8**, se puede observar que en el municipio ha existido este fenómeno y en un porcentaje relativamente alto desde la última década.

Figura 2. 8 Índice de intensidad migratoria en Santo Tomás Jalieza



Fuente: Elaboración propia con base en CONAPO (2020)

2.5 Características sociodemográficas de la cabecera municipal

2.5.1 Población de la localidad

En relación con la *localidad de estudio*, la cabecera municipal Santo Tomás Jalieza, tiene una población total de **1331** habitantes. De esta cifra, 701 son mujeres y 630 son hombres. La localidad cuenta con 469 viviendas particulares, con un promedio de 4

personas por vivienda (INEGI, 2020). Estos datos proporcionan una visión general de la composición demográfica y la densidad de ocupación en las viviendas.

2.5.2 Escolaridad

Al igual que el municipio, la cabecera municipal tiene un grado promedio de 9 años para la población de 15 años y más (INEGI, 2020). Esto quiere decir que, la mayoría de la población de esta localidad estudia hasta el nivel secundaria.

Lo anterior, se puede atribuir a la insuficiente infraestructura educativa, ya que solo cuentan con instituciones de nivel básico. En la cabecera municipal se encuentran las siguientes instalaciones en materia de educación (Honorable Ayuntamiento Constitucional de Santo Tomás Jalieza [HACSTJ], 2020):

- Una institución de nivel preescolar “Rodolfo Nieto”, cuya infraestructura es deficiente, pues tiene solo tres aulas, carece de equipo y material educativo indispensable para su funcionamiento, no cuenta con una plaza cívica.
- Una ludoteca denominada “La Bugambilia” del nivel educativo inicial, cuya infraestructura es deficiente, pues requiere de un techado y alumbrado, así como mobiliario y materiales didácticos.
- La escuela primaria “Josefa Ortiz de Domínguez”, cuya infraestructura se encuentra en mal estado, no hay suficiente material didáctico y equipo, y el mobiliario está deteriorado.
- La escuela Telesecundaria “Melquiades Ramírez”, con materiales didácticos, equipo y mobiliario insuficientes.
- La biblioteca municipal “21 de diciembre”, requiere de: rehabilitación e instalación de la energía eléctrica, mobiliario y equipo, mantenimiento de la red de internet y material didáctico.

Esto significa que los jóvenes tienen que abandonar su localidad para continuar con sus estudios de bachillerato o universidad, lo que resulta en un costo adicional que muchas familias no pueden cubrir. Además, la mayoría de los padres no fomentan el deseo de sus hijos por seguir estudiando, debido a que prefieren que se dediquen a la producción de artesanías textiles en el hogar o con alguna agrupación, o bien, trabajen en el campo, o cualquier otro empleo.

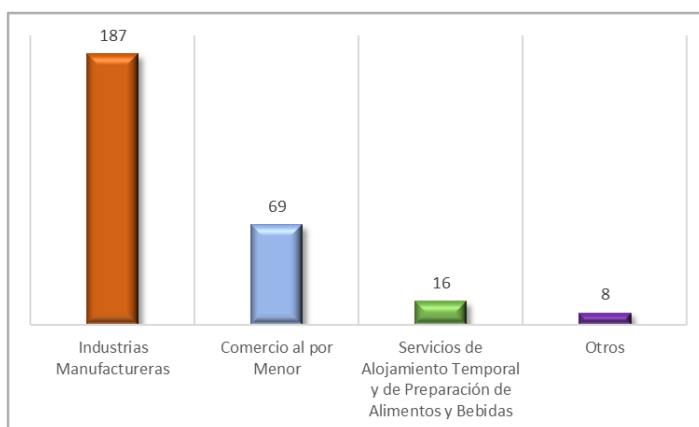
2.6 Características económicas del municipio

La población económicamente activa (PEA) del municipio representa el 54.8% del total, mientras que el resto de la población se concentra entre estudiantes y personas dedicadas a los quehaceres de su hogar. El sector mayoritario en cuanto a personas que participan en el PEA municipal, es el sector secundario con un 48.5%, siguiendo en orden de importancia el sector primario con 25.6%, el sector servicios con un 13.4%, el sector comercio con un 11.7% y con un 0.7% aquellas personas que no tienen especificado el sector al que pertenecen (INEGI, 2020).

Lo anterior indica que el sector agropecuario ha perdido importancia como aportante de recursos para el sustento de las familias (con la generación de materias primas); en cambio, ha ganado más importancia el sector secundario, que engloba aquellas actividades que transforman las materias primas en productos manufacturados de consumo, como es el caso de las artesanías textiles.

Según datos de INEGI (2020), las industrias manufactureras fueron el sector económico con mayor número de unidades económicas en Santo Tomás Jalieza. Le siguen el comercio al por menor y, posteriormente, los servicios de alojamiento temporal y la preparación de alimentos y bebidas, como se observa en la **figura 2.9**.

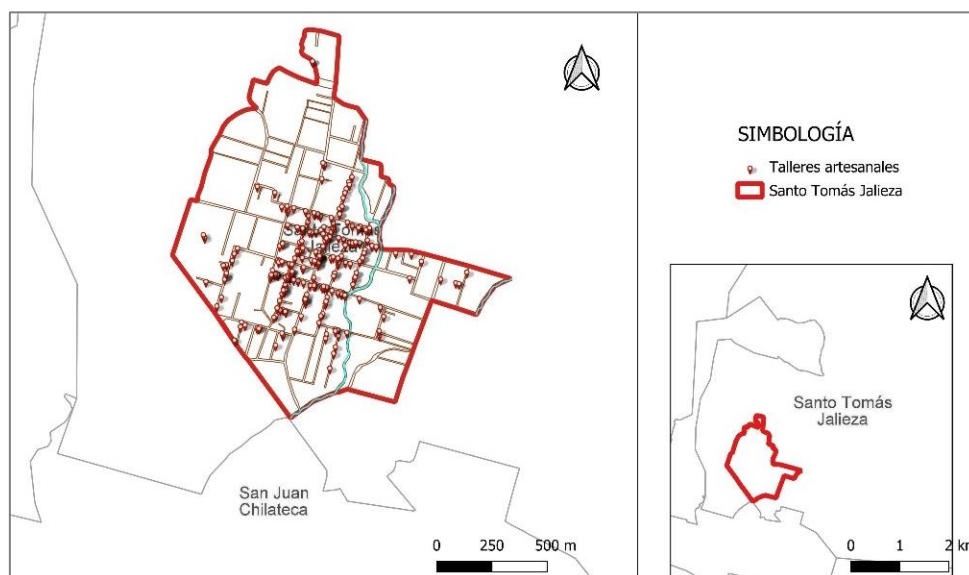
Figura 2. 9 Unidades económicas de Santo Tomás Jalieza



Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI (2020)

Según datos obtenidos del Directorio de Unidades Económicas de INEGI (2020), en el municipio se encuentran registradas 187 unidades económico-productivas, las cuales se muestran en la **figura 2.10**, donde se presenta la ubicación de las “empresas” o talleres de producción textil en la cabecera municipal Santo Tomás Jalieza.

Figura 2. 10 Mapa de unidades económicas de Santo Tomás Jalieza



Fuente: Elaboración propia en QGIS 2023 con base en el Marco Geoestadístico DENUE- INEGI (2020)

Si bien, el municipio no cuenta con un padrón de artesanos, la autoridad reconoce que algunos grupos se han organizado con el objetivo de obtener recursos. Sin embargo, son pocos los que logran mantenerse a lo largo del tiempo.

2.7 Cultura

La cultura del municipio de Santo Tomás Jalieza es una manifestación rica y diversa de la tradición zapoteca, que se expresa a través de la artesanía, las festividades, la música y la danza. Los habitantes de Santo Tomás Jalieza conservan y promueven su patrimonio cultural a través de sus prácticas cotidianas y festividades.

Un aspecto desatacado de la cultura de Santo Tomás Jalieza es su artesanía. Las artesanas y artesanos locales son reconocidos por sus habilidades en la creación de textiles tejidos a mano, utilizando telares de cintura. Por tal motivo, este sector se describe en el apartado siguiente.

En términos de festividades, Santo Tomás Jalieza es un pueblo que celebra múltiples eventos a lo largo del año. La principal festividad es el 3 de julio, día de su patrón Santo Tomás Apóstol; en esta fecha se lleva a cabo la celebración religiosa que incluye una misa. Sin embargo, la fiesta social se realiza hasta el 21 de diciembre. Además, existen otras festividades importantes para la comunidad, tales como: el Carnaval, que tiene lugar antes de la cuaresma, la Samaritana, la Guelaguetza en julio y el Día de Muertos en noviembre.

Asimismo, es una comunidad que desde sus orígenes se rige por el *Sistema de usos y costumbres*, con la *Asamblea Comunitaria* como máxima autoridad, pues es el medio por el que se elige a la autoridad municipal, siendo además parte fundamental de sus costumbres y especificidades culturales.

2.7.1 Sector artesanal del municipio

En Santo Tomás Jalieza, el sector productivo más dinámico y con mayor número de participantes en la economía local es el sector secundario. En este sector se hacen presente como grupo hegemónico las artesanas y artesanos quienes, con su actividad, aportan la mayor parte de los ingresos a las familias del municipio. Santo Tomás Jalieza es reconocido por su rica tradición artesanal y es visitado por turistas que buscan adquirir sus productos y conocer más sobre su cultura. La localidad se esfuerza por preservar y transmitir sus tradiciones a las nuevas generaciones, asegurando así la continuidad de su legado histórico y cultural.

El sector artesanal del municipio es diverso, pues se desarrollan diferentes tipos de artesanías, una por localidad:

- En la localidad *de Santo Tomás Jalieza* se producen textiles en telar de cintura, piezas como: manteles, monederos, cosmetiqueras, bolsas, entre otras.
- En Santo Domingo Jalieza se crean artesanías utilizando semillas para elaborar collares, pulseras y otros accesorios, empleando frijol, frijolillo, guaje, aba, entre otros. También se elaboran pulseras de hilos adornadas con diversas leyendas. Además, algunas artesanas y artesanos elaboran artesanías textiles y otras artesanías como el chiquihuite (HASTJ, 2017).
- En Santa Cecilia Jalieza se elaboran artesanías de madera, incluyendo artículos como peines, abrecartas, palilleros y utensilios de cocina como palas, cucharas y volteadores (HASTJ, 2017).

Sin embargo, todas se encuentran en la misma realidad: una débil organización interna como productores, por su característica de ser una actividad de carácter familiar en donde existe una distribución de trabajo que toma como base la edad para la

incorporación en los procesos productivos; dificultad para acceder a los mercados más favorables para la venta de sus artesanías, como los de la Ciudad de Oaxaca de Juárez y Ocotlán de Morelos, principalmente.

De acuerdo con las autoridades municipales, con más del 80% de la población, integrados como participantes en el sector secundario (industria de la transformación), las artesanas y artesanos del municipio participan en las actividades económicas con limitaciones reales en el desarrollo de sus procesos productivos, tales como: carecer de equipos eléctricos para el trabajo pesado y de herramientas para facilitar el trabajo de decoración final, insuficiencia de medios de apoyo para la difusión y exhibición de su producción, escasez de apoyos institucionales, pocas vías de acceso a las localidades, entre otras.

2.7.2 Sector textil artesanal de la localidad

La localidad de Santo Tomás Jalieza, que es la cabecera municipal del mismo nombre, destaca por su principal actividad económica: la producción de artesanías textiles mediante la técnica ancestral del telar de cintura. En esta localidad, las organizaciones económico-productivas del sector textil artesanal tienen la mayor presencia. La actual autoridad municipal reconoce a tres grupos artesanales que son quienes dominan en la localidad: el grupo “Unión de Artesanos”, el grupo “Mujeres artesanas S. de SS (Sociedad de Solidaridad Social)” y el grupo “Herencia Ancestral”.

2.7.2.1 Antecedentes del sector textil artesanal

Según evidencias que datan de la Colonia, en esta localidad se han producido textiles de manera artesanal -en telar de cintura- desde hace más de cuatro siglos atrás (Aranda, 1990).

En principio, eran sólo las mujeres quienes producían las fajas coloradas de lana o ceñidores en bajas cantidades en telar de cintura, prácticamente por encargos de comunidades vecinas. Sin embargo, el auge de esta actividad artesanal empezó a cobrar relevancia en la década de los sesenta, especialmente por la construcción del tramo de la carretera Oaxaca-Ocotlán. Este suceso permitió un aumento significativo de turistas que visitaban la localidad y compraban los textiles en las casas particulares del lugar. A medida que los productos artesanales ganaban popularidad en un mercado dominado por el capital comercial, la demanda se incrementó rápidamente. Esto creó la necesidad de incluir a los hombres en el proceso de producción artesanal, lo cual también provocó cambios en las formas de organización de producción.

Como resultado, las ventas experimentaron cambios significativos. En lugar de que los compradores acudieran directamente a las casas de las familias productoras, estas comenzaron a trasladarse al centro del pueblo cada vez que había un posible comprador. La competencia entre productoras despertó al interés de organizarse para obtener mejores precios y más oportunidades de venta.

En este contexto, en 1962 surgió el primer grupo conformado por 46 mujeres tejedoras, ahora llamadas artesanas (Aranda, 1990). Los objetivos de esta agrupación eran establecer precios de venta comunes, vender de manera coordinada en el centro del pueblo, regular la cantidad y tamaño de los peines utilizados para tejer y obtener créditos para adquirir materias primas. Sin embargo, el éxito de esta organización fue efímero, ya que después de solo dos años, surgió un problema. De acuerdo con relatos de los pobladores, una de las personas encargadas del grupo comenzó a acaparar algunos encargos para su propia familia y gestionó inadecuadamente el crédito destinado a la producción.

Después de un lapso de tres años en el que las artesanas permanecieron sin agruparse, en 1968, se formó el grupo “Unión de Artesanos” a partir de la visita de funcionarios de la Secretaría de Industria y Comercio a la localidad (Aranda, 1990).

Estos funcionarios tenían el propósito de organizar una nueva asociación en la zona. En principio, la Unión estaba compuesta por sesenta artesanas y artesanos, y se convirtió en una organización comunitaria al incluir tanto a hombres como a mujeres.

Como se ha mencionado anteriormente, las artesanas solían reunirse en el centro del pueblo, área que actualmente ocupa la plaza municipal. En ese lugar, trabajaban sus telares bajo la sombra de un árbol de higo. Dada esta situación, en 1970 se construyó un pequeño mercado al aire libre, aunque era bastante sencillo y las artesanas tenían que llevar sombrillas para protegerse del sol. A pesar de ello, la Unión de Artesanos concentró por completo las ventas a los turistas.

Con el paso de los años, han surgido otras agrupaciones en el municipio, con diversos objetivos, siendo el primordial el de obtener recursos. A pesar de ello, son pocos los que logran mantenerse a lo largo del tiempo. Esto se puede adjudicar a una serie de razones que van desde la forma en que están organizadas hasta los intereses personales, así como la carencia de estrategias efectivas para progresar. Sin embargo, la importancia de la artesanía para la localidad es tal que actualmente constituye la base de la economía local.

Capítulo III. Marco Teórico

Este capítulo expone los referentes teóricos de las variables en estudio: el capital social y el desarrollo local. Primero, se examinan los antecedentes, el concepto, los tipos y las dimensiones del capital social. En segundo lugar, se exploran los antecedentes, fundamentos y dimensiones del desarrollo local. También, se discute el concepto de la comunalidad como una variable contextual. Finalmente, se presenta el modelo teórico explicativo de esta investigación.

3.1 Capital Social

En este punto se exponen las generalidades del Capital Social, que es una de las variables de la investigación. Este concepto ha cobrado relevancia en las últimas décadas, pues diversos estudios han incluido el concepto por su papel en el desarrollo económico y social de las regiones.

3.1.1 Antecedentes del Capital Social

El concepto de capital social se origina en la sociología y la economía, y ha sido desarrollado por varios autores a lo largo del tiempo. Sin embargo, este concepto encuentra sus raíces en la importancia que, desde épocas antiguas, se ha dado a los vínculos sociales y a la solidaridad en la sociedad.

Prueba de ello es el filósofo Aristóteles quien, desde hace muchos siglos, argumentó que los componentes fundamentales para una vida plena son: la prosperidad, el conocimiento y la salud; los cuales están relacionados con las relaciones sociales, el compañerismo y los valores de justicia y equidad que construyen una comunidad política unida. En esta comunidad, las personas colaboran y toman decisiones conjuntas para mejorar y lograr objetivos comunes (Pisani et al., 2017).

Luego, en el siglo XVIII, ya se hacían evidentes el concepto de cooperación y la necesidad de estructuras basadas en la confianza entre los agentes económicos. Por ejemplo, Adam Smith (1980, como se citó en Pisani et al., 2017), padre de la economía moderna, consideraba fundamentales los valores como la solidaridad y la confianza para el buen funcionamiento de las economías y de las sociedades, ya que con base en ello se podían generar las redes y las organizaciones comerciales.

Entonces, uno de los antecedentes clave del concepto de capital social, es la *solidaridad social*, un término introducido por Émile Durkheim en 1893. Este personaje

utilizó este término para describir el conjunto de normas, creencias y valores que unen a las personas en una sociedad (Solís y Limas, 2013). La solidaridad social hace referencia a las conexiones y el sentido de pertenencia que unen a los individuos, facilitando la cooperación y la estabilidad social.

En esta línea, como se muestra en la **tabla 3.1**, las obras de los fundadores de la sociología y la antropología contienen elementos significativos que contribuyen al entendimiento del concepto de capital social. Estos pensadores abordaron diversos aspectos relacionados con las interacciones sociales, la cohesión y la cooperación en las sociedades, proporcionando una base teórica clave para el desarrollo del concepto.

Tabla 3. 1 Principales antecedentes del concepto de Capital Social

Autores	Elementos usados en el concepto de capital social
Sociólogos	
Émile Durkheim	Solidaridad mecánica, es decir, aquella practicada en las sociedades premodernas, y solidaridad orgánica, que permite la integración social en las sociedades modernas.
Carlos Marx	Conciencia de clase y solidaridad circunscrita a los límites de la comunidad.
Max Weber	Acción social y carácter subjetivo de la acción: racional con arreglo a fines, racional con arreglo a valores, afectiva y tradicional.
Antropólogos	
Raymond Firth	Organización social como relaciones regulares que generan instituciones y estructuras sociales.
Marcel Mauss	Reciprocidad de los intercambios en los sistemas premercantiles: dar, recibir y restituir.
George Foster	Contratos diádicos, base de las relaciones entre pares y de las redes de reciprocidad.

Fuente: CEPAL, 2001

No obstante, el origen del término "capital social" y su sentido moderno surgieron a principios del siglo XX. Se considera como la primera referencia del término el trabajo "The Rural School Community Center" de Hanifan en 1916 (Esparcia et al., 2016). En

este trabajo, utiliza el término de manera figurada para describir el valor de los aspectos intangibles en una comunidad, como “la buena voluntad, el compañerismo, la simpatía y las relaciones sociales entre individuos y familias” (Hanifan, 1916). Aunque esta descripción ya presentaba elementos esenciales que se utilizarían en construcciones futuras del concepto de capital social, no generaron interés académico (López et al., 2007).

Fue hasta los años sesenta que comenzó a consolidarse el concepto moderno de capital social, el cual se basa en una variedad de teorías. Aunque la idea central del término se enfoca en la existencia de normas y redes sociales que facilitan la acción colectiva en beneficio de la comunidad, las interpretaciones del concepto pueden variar según el enfoque de cada autor (Esparcia et al., 2016).

En esa época, autores como Seeley y otros (1956), Homans (1961), Jacobs (1961), Light (1972) y Loury (1977) citados en López et al. (2007), retomaron el concepto para describir las redes sociales en comunidades urbanas, destacando su papel en la seguridad pública y el progreso económico, y reconociendo las relaciones interpersonales como una fuente de apoyo. Posteriormente, investigadores como Granovetter (1973), Burt (1992), Fukuyama (1995) y Portes (1988) también contribuyeron al desarrollo del concepto (Esparcia et al., 2016).

Sin embargo, el concepto moderno de Capital Social, se fundamenta principalmente en las aportaciones de tres grandes teóricos: Bourdieu, Coleman y Putnam (Lozares et al., 2011). Aunque Bourdieu y Coleman presentan similitudes conceptuales, sus bases teóricas difieren; mientras que Putnam expande el concepto desde contextos específicos hacia una perspectiva macrosocial.

A partir de estos enfoques, un número creciente de expertos de diversas áreas académicas (como la sociología, ciencias políticas, economía, salud pública o psicología social), instituciones gubernamentales como el Banco Mundial y

organizaciones sin fines de lucro como el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), están reintroduciendo el término en sus investigaciones, con el propósito de abordar aspectos sociales y económicos del capital social. (López et al., 2007).

3.1.2 Definiciones del Capital Social

Aunque el concepto de capital social tiene raíces en décadas anteriores, fue en los años ochenta cuando se establecieron sus fundamentos esenciales. Desde entonces, diversos autores han desarrollado el concepto, pero el debate sobre su definición precisa persistente debido a la variedad de enfoques y fenómenos que abarca (Pisani et al., 2017). Este debate se deriva del carácter multidisciplinario en el desarrollo del concepto, que incorpora aspectos de la antropología, la sociología y la economía (Zamora et al., 2022).

Bourdieu (1986) y Coleman (1988), fueron los primeros sociólogos en abordar el concepto de capital social de manera detallada y exhaustiva (López et al., 2007). El sociólogo Pierre Bourdieu, en particular, definió varios tipos de capital basados en su teoría de los campos y del valor social, destacando el Capital Social como un elemento crucial para comprender diversos procesos en la sociología moderna debido a sus características distintivas (Esparcia et al., 2016).

Bourdieu describió el capital social como el conjunto de recursos, tanto materiales como inmateriales, que resultan de la pertenencia a una red estable de relaciones basadas en el conocimiento y reconocimiento mutuo, con un cierto grado de institucionalización. Estas relaciones permiten a los individuos beneficiarse del capital acumulado por la red social, ofreciendo apoyo y ventajas en diferentes aspectos de la vida (López et al. 2007). En esencia, el capital social representa las ventajas que las personas obtienen al mantener conexiones sólidas y duraderas con otros, facilitando el acceso a recursos y oportunidades.

Además, Bourdieu argumentaba que estas conexiones se desarrollan dentro del entorno social, vinculando el concepto de capital social con la estructura de las clases sociales y las dinámicas de poder. Desde su enfoque, el capital social se percibe como una herramienta mediante la cual los individuos y grupos aprovechan sus relaciones para obtener beneficios mutuos y consolidar su posición social (Solís y Limas, 2013).

Bajo la perspectiva de Bourdieu, el capital social se configura como un recurso esencial en la estructura social: primero, las relaciones sociales que conectan a los individuos y, segundo, los beneficios derivados de esas conexiones, tanto en calidad como en cantidad de recursos (López et al., 2007). Es decir, el capital social es una herramienta clave para comprender las dinámicas sociales y económicas que moldean las estructuras de poder y las oportunidades en la sociedad.

Por su parte, Coleman (1988), en el contexto de la Sociología de la Educación, define el capital social como los elementos que facilitan la acciones, el acceso a recursos y la alineación de intereses entre individuos dentro de una estructura social. Es decir, considera que el capital social es una estructura relacional y funcional, reflejando la capacidad de las personas para cooperar en grupos que comparten normas y valores comunes, los cuales actúan como recursos que pueden ser aprovechados para alcanzar objetivos.

Además, Coleman (1990, como se citó en Kliksberg y Tomassini, 2000) introduce conceptos como identidad, pertenencia e inclusión social, y propone que el Capital Social tiene una dimensión tanto individual como colectiva. En su dimensión individual, el capital social se refleja en la capacidad del individuo para lograr metas personales a través de la integración en su red de contactos sociales (López et al., 2007). En su dimensión colectiva, se basa en las normas sociales que permiten a los miembros de la comunidad obtener beneficios compartidos.

En esta perspectiva, el término se entiende como algo que se genera dentro de la estructura social y tiene la capacidad de facilitar acciones tanto individuales como colectivas para las personas que forman parte de dicha estructura. En ella existe una expectativa de reciprocidad por parte del que realiza un favor y la obligación de no traicionar la confianza por parte del que lo recibe, lo cual está regulado por normas y sanciones, que son fundamentales para el funcionamiento del capital social (López et al., 2007).

Por su parte, Putnam (1995) se refiere al capital social como los elementos que conforman una organización social, tales como la confianza, las normas y las redes, las cuales son fundamentales para el funcionamiento eficaz de la sociedad. Según Putnam, estos componentes facilitan la colaboración y la cooperación entre las personas, promoviendo beneficios mutuos. Este enfoque destaca la importancia de un tejido social robusto, donde la confianza y las conexiones interpersonales refuerzan la capacidad de las comunidades para trabajar juntas hacia objetivos comunes.

Además, el enfoque de Putnam desde la Ciencia Política se destaca por su aplicación tanto en situaciones simples como en contextos macrosociales. Putnam argumenta que el buen funcionamiento de las instituciones sociales, como los gobiernos y las organizaciones comunitarias, depende en gran medida del capital social (Esparcia et al., 2016). En otras palabras, Putnam sugiere que la eficiencia de estas instituciones está íntimamente vinculada a la calidad de las redes de relaciones, la cooperación y la confianza entre las personas. Cuanto más sólido sea el capital social, mejor funcionarán estas instituciones a gran escala.

Siguiendo esta línea, Putnam sostiene que el capital social se construye a partir de las redes de relaciones que se establecen entre personas o grupos, las cuales son esenciales para que las sociedades puedan organizarse y funcionar de manera eficiente. Según su perspectiva, el capital social se nutre de cuatro pilares fundamentales: la reciprocidad, el compromiso cívico, la confianza y la asociatividad.

Estos elementos no solo benefician a los miembros directamente involucrados en la red, sino también a quienes están conectados indirectamente con ella (López et al., 2007).

De estas y otras contribuciones teóricas sobre el capital social, se derivan dos componentes esenciales que lo definen: el componente formal y el contenido de las relaciones (Portes, 1998). El primero se refiere a la estructura de relaciones, interacciones y redes que conectan a los individuos o grupos dentro de una sociedad. Este componente incluye la manera en que las personas se organizan y establecen vínculos, ya sea en grupos informales o en instituciones más estructuradas.

El segundo componente, es el contenido de estas relaciones, que abarca elementos como la confianza mutua, la solidaridad, la reciprocidad y un sistema compartido de valores y normas. Este contenido es crucial porque determina la calidad de las interacciones dentro de las redes sociales. Estos dos componentes son interdependientes: la estructura de relaciones facilita la creación y el fortalecimiento de la confianza y otros valores compartidos, mientras que estos valores y normas, a su vez, refuerzan la estabilidad y eficacia de la estructura social.

Respecto a las similitudes entre ellos, Coleman (1992) y Bourdieu (1986) comparten una visión común sobre el capital social, al ubicarlo dentro de las redes de relaciones y destacar la importancia de su creación y mantenimiento. Ambos coinciden en que las conexiones entre las personas son esenciales y deben ser fomentadas para que el capital social pueda desarrollarse.

Sin embargo, difieren en sus enfoques respecto al sujeto del capital social. Para Putnam, el capital social está asociado a entidades colectivas, como asociaciones, regiones o incluso la sociedad en su conjunto. Bourdieu, por su parte, lo relaciona más con las clases sociales, mientras que Coleman lo entiende en el contexto de estructuras organizacionales. Además, tanto Coleman como Bourdieu ven el capital

social como un recurso instrumental, útil para alcanzar otros objetivos, como la mejora de la situación económica o social. En contraste, Putnam lo considera un valor en sí mismo, crucial para la democracia y la cohesión social, independientemente de su utilidad en otros aspectos (Lozares et al., 2011).

En este contexto, la noción de capital social se amplía, diferenciando entre capital social individual y comunitario. El capital social individual abarca las relaciones sociales de una persona, basadas en la confianza y la reciprocidad, enfocadas principalmente en el beneficio personal que se obtiene a través de dichas conexiones. En contraste, el capital social comunitario se manifiesta en instituciones complejas que promueven la cooperación y la gestión colectiva, con el propósito de generar beneficios compartidos para toda la comunidad (Durstun, 1999).

Otros autores como Burt (1992, como se citó en Lozares et al., 2011), el capital social incluye las relaciones con personas que pueden ayudarnos a encontrar oportunidades de inversión, empleo o aprendizaje, aumentando así nuestras posibilidades de éxito en diversos aspectos de la vida. Portes (1998) lo define como la capacidad o habilidad de los individuos para acceder a recursos y obtener beneficios mediante su pertenencia a redes sociales. Estas redes compuestas por grupos de personas que comparten objetivos comunes, permiten a los individuos movilizar apoyo, información, y otras formas de capital en función de las conexiones establecidas.

Kenneth Newton (1997, como se citó en Kliksberg y Tomassini, 2000) define al Capital Social como un fenómeno subjetivo, donde aspectos como la confianza y la reciprocidad juegan un papel fundamental para que las personas formen vínculos de cooperación y apoyo recíproco. Estos elementos intangibles permiten que las interacciones sociales se conviertan en una base sólida para la colaboración y la cohesión dentro de una comunidad.

Por su parte, Lozares et al. (2011), amplía esta noción al definir el capital social como la capacidad de las personas para apropiarse de los beneficios generados por las relaciones sociales que establecen, independientemente de su contenido específico o ámbito de aplicación. En este sentido, el capital social se entiende como un recurso que surge de la dinámica interactiva, aportando valor en diversos contextos sociales.

A partir del siglo XXI, diversos organismos internacionales comenzaron a abordar el concepto de capital social, integrándolo en sus estrategias para el desarrollo y la reducción de la pobreza. De esta manera promovieron el capital social como un recurso clave para impulsar el progreso social.

El Banco Mundial (2001), lo define como el conjunto de instituciones, relaciones y normas que influyen en la calidad y cantidad de interacciones sociales dentro de una sociedad. Más allá de la suma de estos elementos, destaca la esencia que los vincula. Subraya que las redes sociales, la confianza mutua, la cooperación y la participación cívica son pilares esenciales del capital social. Asimismo, destaca que el capital social puede generar impactos positivos en diversas áreas, como el crecimiento económico, la gobernanza, la resolución de conflictos y la reducción de la pobreza, al facilitar la colaboración y fortalecer el tejido social.

Por su parte, el Banco Interamericano de Desarrollo (2001) describe el capital social como las múltiples estructuras de organización social que, a lo largo de las generaciones, han sido clave para administrar recursos y alcanzar metas en ámbitos sociales, económicos y políticos. Estas estructuras abarcan una amplia gama de organizaciones, desde instituciones comunitarias y autoridades tradicionales hasta redes familiares y vecinales, pasando por organizaciones religiosas orientadas al servicio y diversas asociaciones voluntarias que fomentan la colaboración y el apoyo mutuo. De esta manera, el capital social se manifiesta en la capacidad colectiva para crear lazos de cooperación que benefician tanto a individuos como a comunidades.

Por su parte, la CEPAL (2007), define el capital social como un patrimonio simbólico de la sociedad, manifestado a través de su capacidad colectiva para manejar normas, redes y lazos sociales basados en la confianza. Este concepto abarca las relaciones interpersonales y las estructuras sociales que permiten la coordinación y cooperación entre los individuos, promoviendo el bienestar común.

Como se puede observar, diversos autores han abordado el concepto de capital social desde diferentes perspectivas. Sin embargo, las principales contribuciones que fundamentan esta teoría se resumen en la **tabla 3.2**.

Tabla 3. 2 Principales definiciones del Capital Social

Fundadores	Definiciones
Pierre Bourdieu (1985)	El conjunto de recursos reales o potenciales disponibles para los integrantes de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas.
James Coleman (1990)	Los recursos socio estructurales que constituyen un capital para el individuo y facilitan acciones colectivas dentro de una estructura.
Robert Putnam (1993)	Aspectos de las organizaciones sociales, como redes, normas y confianza, que facilitan la acción y cooperación para el beneficio mutuo.
Instituciones internacionales	Definiciones
Banco Mundial (2001)	Instituciones, relaciones, actitudes y valores que regulan la interacción entre personas y facilitan el desarrollo económico y democrático.
BID (2001)	Normas y redes que facilitan la acción colectiva y contribuyen al beneficio común.
PNUD (2000)	Relaciones informales de confianza y cooperación (familia, vecindario, colegas); asociatividad formal en diversas organizaciones y el marco normativo.
CEPAL (2003)	Conjunto de relaciones sociales basadas en la confianza y en comportamientos de cooperación y reciprocidad.

Fuente: Adaptado de Arriagada (2003).

Ahora bien, los autores contemporáneos que se sumergen en este concepto amplían los cimientos establecidos por los precursores, adaptándolos a contextos y situaciones específicas. De acuerdo con Zamora et al. (2022), el capital social se centra en las conexiones de confianza y solidaridad que surgen en el tejido social. Al igual que Putnam, subrayan que estas conexiones no pueden existir en aislamiento; la existencia de instituciones es imperativa, ya que establecen normativas que fomentan la colaboración entre los actores con intereses comunes.

De este modo, el capital social funciona como una herramienta que permite a las personas acceder a recursos que, de otra forma, no estarían a su alcance. Para Mathews (2021), se describe como un vínculo, puente o enlace entre los individuos de una sociedad, lo que facilita la consecución de metas compartidas (Ramírez et al., 2018). Bajo esta perspectiva, el capital social contrasta con la noción prevaleciente en la civilización moderna, la cual considera a la sociedad como una suma de individuos autónomos, cada uno persiguiendo sus metas de manera independiente, sin relación directa con los demás (Sampaio et al., 2018).

Por su parte, Hernández y Nava (2019), describen el concepto como la capacidad de una comunidad para tomar decisiones y aprovechar recursos valiosos y limitados en su entorno sociocultural, en aras del beneficio colectivo. Esta capacidad ofrece ventajas significativas a la comunidad o grupo, en contraste con las posibilidades de un individuo aislado, destacando la fortaleza del trabajo en conjunto y la optimización de recursos para el bienestar general (Lugo-Morin, 2013).

Es evidente que, tras tres décadas de investigación, no se ha logrado una definición unificada del concepto de capital social que goce del consenso entre los expertos. Por lo tanto, resulta necesario ahondar en el análisis del desarrollo académico de la disciplina y evaluar en qué medida las diversas contribuciones pueden ser reestructuradas y armonizadas.

En términos generales, el Capital Social se puede definir como el conjunto de redes sociales, normas, confianza y mecanismos de cooperación que facilitan la acción colectiva entre los miembros de una comunidad para alcanzar objetivos comunes (Jiménez, 2018). Este concepto abarca no solo las instituciones y relaciones que configuran el tejido social, sino también las actitudes y valores que orientan las interacciones entre individuos.

Desde esta perspectiva sociológica, también se tiene relación con la cohesión social, que se define como el nivel de acuerdo entre los miembros de un grupo y su sentido de pertenencia a un proyecto o situación común. Las sociedades con mayor cohesión social suelen contar con instituciones más fuertes, lo que favorece el crecimiento económico (CEPAL, 2007). En este sentido, el capital social es fundamental para fomentar la cohesión social, promover la colaboración y optimizar el uso conjunto de recursos. Su importancia radica en su capacidad para generar beneficios tanto para los individuos como para la comunidad en general, al impulsar la cohesión social, la participación activa y un desarrollo económico sostenible.

3.1.3 Tipos de capital social

La diversidad de enfoques conceptuales hace imposible identificar los tipos de capital social de manera singular o aislada (Hernández y Nava, 2019). Varios autores proponen diversas formas de capital social, destacando las teorías a continuación descritas.

Siguiendo el marco conceptual propuesto por Woolcock y Narayan (2000, citados en Fox, 2003), se identifican tres tipos de capital social:

- **Horizontal.** Este tipo de capital social se basa en lazos y redes locales que permiten la creación y la operación de grupos, sin requerir una definición

específica como comunidad o clase social. Se considera fundamental para fomentar la acción colectiva desde abajo.

- **Horizontal y verticalmente extendido (*Scaled up*).** Se refiere a los vínculos que se establecen tanto horizontalmente entre diversas organizaciones locales, como verticalmente con entidades de distintos niveles. Aunque estos lazos pueden no ser tan fuertes como los lazos internos de un grupo, permiten la creación de redes y federaciones. Estos vínculos amplían la capacidad de coordinación conjunta y juegan un papel importante en el fortalecimiento del poder de negociación frente a otros actores.
- **Intersectorial.** Este tipo hace referencia a las alianzas formadas entre diferentes actores reformistas que abarcan agencias internacionales, estructuras estatales y sociedades civiles organizadas a nivel local, nacional o transnacional. Estas alianzas superan las barreras entre distintos sectores y niveles de la sociedad.

Esta clasificación proporciona una visión clave sobre cómo las relaciones sociales y las alianzas entre diversos niveles y sectores de la sociedad facilitan la acción colectiva.

Según Hiernaux y Landerretche (2013), el capital social se clasifica en dos tipos: cognitivo y estructural. El capital social cognitivo se refiere a las normas, valores, actitudes y creencias que están profundamente arraigados en individuos y comunidades. Las métricas que evalúan este aspecto cognitivo se enfocan, por ejemplo, en las percepciones sobre niveles de confianza y reciprocidad.

En contraste, el capital social estructural comprende los elementos externos y observables de las organizaciones sociales, como la densidad de las redes sociales y los patrones de participación cívica. Las métricas del aspecto estructural del capital

social analizan la amplitud e intensidad de las conexiones asociativas y las actividades sociales; incluyendo mediciones de interacción informal, la concentración de asociaciones cívicas y los indicadores de compromiso comunitario.

3.1.4 Medición del Capital Social

Medir el capital social ha implicado diversos enfoques, pero alcanzar una única y absoluta medida no es factible ni deseable. La primera dificultad radica en la naturaleza inherentemente ambigua de conceptos como comunidad, red y organización social (Márquez, 2006). La evaluación del capital social ha enfrentado limitaciones debido a la escasez de encuestas a largo plazo, llevando a algunos investigadores a fusionar índices como aproximaciones. A continuación, se mencionan algunos instrumentos asociados con este intento de medición.

3.1.4.1 Cuestionario Integrado para la Medición del Capital Social (SC-IQ)

A principios del siglo XXI, el Banco Mundial adoptó una perspectiva cada vez más integral para comprender las causas, manifestaciones y efectos de la pobreza. Para lograrlo, se embarcó en un extenso trabajo conceptual, empírico y de formulación de políticas relacionado con el capital social.

Una contribución significativa fue el desarrollo del Cuestionario Integrado para la Medición del Capital Social (SC-IQ) por parte de un equipo especializado integrado por los investigadores Christiaan Grootaert, Deepa Narayan, Verónica Nyhan y Michael Woolcock. Este instrumento tiene como propósito fundamental recopilar datos cuantitativos sobre distintas dimensiones del capital social, formando parte de encuestas más extensas realizadas en hogares durante ese periodo (Grootaert et al., 2004).

Este instrumento se diseñó con base en encuestas previas sobre capital social que demostraron ser confiables, válidas y útiles, por lo que se consideran seis dimensiones orientadas a nivel hogar (Grootaert et al., 2004):

1. **Grupos y redes.** Esta sección examina cómo los miembros del hogar participan en diversas organizaciones sociales y redes informales, así como las aportaciones que realizan y reciben. También considera la diversidad dentro de un grupo, la selección de líderes y los cambios en la participación a lo largo del tiempo.
2. **Confianza y solidaridad.** Además de indagar sobre la confianza tradicional, esta sección recopila información sobre la confianza en vecinos, proveedores de servicios y desconocidos, y estudia cómo estas percepciones han cambiado con el tiempo.
3. **Acción colectiva y cooperación.** Esta área examina si los miembros del hogar han colaborado con otros en la comunidad, ya sea en proyectos conjuntos o en situaciones de crisis. También considera las consecuencias de no cumplir con las expectativas de participación de la comunidad.
4. **Información y Comunicación.** Reconociendo la importancia del acceso a la información, estas preguntas exploran cómo los hogares más desfavorecidos reciben información sobre el mercado y los servicios públicos, así como su acceso a la infraestructura de comunicaciones.
5. **Cohesión e Inclusión Social.** Busca identificar diferencias dentro de las comunidades que puedan generar conflictos, analizando su naturaleza, gestión y los grupos excluidos de servicios públicos clave. También considera las interacciones sociales cotidianas.

6. **Empoderamiento y Acción Política.** Se centra en el nivel de influencia que tienen los individuos sobre las instituciones y procesos que afectan directamente su bienestar (Banco Mundial, 2001).

Los autores resaltan que no todas las preguntas resultan apropiadas en todos los entornos, y ciertas expresiones dentro de una pregunta pueden carecer de pertinencia en determinados lugares, lo que sugiere la necesidad de agregar interrogantes específicos de importancia local. En esencia, el instrumento es un prototipo que busca equilibrar el rigor conceptual con la flexibilidad y adaptabilidad intercultural.

Para abordar este desafío, proponen un proceso de adaptación del cuestionario en tres fases. Primero, se sugiere realizar una revisión general de las seis secciones del cuestionario y evaluar si la distribución de temas es apropiada para el contexto de aplicación. Segundo, se recomienda llevar a cabo un examen minucioso de las preguntas y sus correspondientes opciones de respuesta para determinar su relevancia en el entorno local, asegurándose de que sean situaciones realistas en la vida diaria de los encuestados. Tercero, se enfoca en el aspecto lingüístico, ya que el prototipo original se redactó en inglés, por lo que se requiere su traducción al idioma local.

Además, Grootaert et al. (2004), señalan que el SC-QI se enfoca en medir el capital social a nivel micro, es decir, a nivel de hogares e individuos, sin recopilar datos sobre el capital social a nivel de la comunidad. Aunque algunas preguntas exploran la percepción del encuestado sobre aspectos comunitarios, como la capacidad para unirse frente a desastres o abordar temas de interés colectivo, no ofrecen datos directos a nivel comunitario sobre el capital social, como la participación en actividades asociativas o la regularidad de la acción colectiva en la comunidad.

Finalmente, en términos de recomendaciones para analizar los datos recolectados con este instrumento, Grootaert et al. (2004) proponen la tabulación y el enfoque en tres

conjuntos principales de indicadores de capital social: indicadores estructurales del capital social, como la afiliación a **asociaciones y redes locales**; indicadores que miden la **confianza y solidaridad**, reflejando el capital social cognitivo; y los indicadores relacionados con la **acción colectiva**.

3.1.4.2 Encuesta Nacional sobre Capital Social en el medio urbano (ENCASU)

En México, se llevaron a cabo dos encuestas destinadas a medir el capital social en entornos urbanos y rurales. En 2006, se ejecutó la ENCASU como resultado de una colaboración entre el PNUD, el Instituto Nacional de Salud Pública y la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) (Huerta, 2017). Esta encuesta se diseñó con la intención de identificar la cantidad, utilización y efectividad del capital social como un sistema protector para los derechos y la ciudadanía. Uno de los aspectos clave de la encuesta se centraba en evaluar los niveles de confianza, tanto a escala nacional como internacional.

Posteriormente, en 2011, se llevó a cabo la Encuesta Nacional de Capital Social (ENCAS), resultado de una colaboración entre SEDESOL y el PNUD. El propósito principal de esta encuesta fue analizar las diferentes formas de capital social, así como las redes sociales y la acción colectiva. En esta ocasión, la unidad de análisis fue el individuo, con el fin de explorar cómo las interacciones y relaciones sociales influyen en la vida cotidiana de las personas (Huerta, 2017).

3.1.5 Dimensiones del Capital Social

Como se ha mencionado anteriormente, el concepto de capital social se ha abordado desde una amplia gama de perspectivas, lo que ha llevado a la identificación de diversas dimensiones del mismo, algunas de las cuales ya se han mencionado en el

subtema que antecede. Las dimensiones presentadas en este apartado, no son exhaustivas ni excluyentes, y algunos autores pueden enfatizar otras dimensiones.

Basándose en las diversas definiciones del Capital Social elaboradas a lo largo del siglo XX, la **tabla 3.3** destaca varios elementos comunes que sirven como referencia para definir las dimensiones del concepto.

Tabla 3. 3 Elementos comunes en las definiciones de Capital Social surgidas en el transcurso del siglo XX.

Definición de Hanifan (1916)	Definición de Bourdieu (1980)	Definición de Coleman (1990)	Definición de Putnam (1995)
• Sustancias tangibles • Buena voluntad • Compañerismo • Simpatía mutua • Relaciones sociales • Grupo de personas • Familias • Unidad social • Acumulación de capital • Beneficios	• Recursos reales o potenciales • Red duradera de relaciones • Institucionalizada • Pertenencia a un grupo • Propiedades comunes • Unidos por lazos permanentes	• Entes diferentes • Aspectos de las estructuras sociales • Acciones de los actores en la estructura	• Características de la organización social • Redes • Normas • Confianza social • Coordinación • Cooperación • Beneficio mutuo

Fuente: Solís y Limas (2013)

Van Bastelaer (2001, como se citó en Mota, 2002) distingue tres dimensiones del capital social:

- Alcance o nivel de observación: puede ser micro, meso y macro.
- Formas o manifestaciones: puede ser estructural o cognitivo.
- Mecanismos de influencia en el desarrollo: incluye la difusión de información valiosa y la toma de decisiones colectivas que benefician a todos los involucrados.

Para Esparcia et al. (2016), existen tres dimensiones del capital social que operan de manera simultánea:

- **La social:** se refiere a la posición que ocupa el individuo o grupo en la jerarquía social.
- **La espacial:** abarca las pautas de localización de los individuos y grupos según sus capacidades y posiciones sociales, generando diferencias entre distintos territorios.
- **La temporal o dinámica:** refleja los cambios, ya sean significativos o menores, en la posición social y la ubicación de individuos o grupos y, por ende, en el capital social que poseen a nivel individual, colectivo o territorial.

Desde la perspectiva de Pisani et al. (2017), el capital social se evalúa mediante diversos indicadores relacionados con dimensiones estructurales y cognitivas, que incluyen: las redes sociales, las relaciones de confianza y las normas sociales.

Así, el capital social abarca múltiples dimensiones reconocidas por numerosos autores contemporáneos en el área, entre las cuales sobresalen: las redes sociales, la confianza, la solidaridad, la colaboración y la acción colectiva.

Siguiendo la propuesta del Banco Mundial a través del Cuestionario Integrado para la Medición del Capital Social, se identifican las siguientes dimensiones clave: la afiliación a asociaciones y redes locales, la confianza y solidaridad, así como la participación en acciones colectivas. Por lo tanto, estas dimensiones serán el foco de las siguientes secciones.

3.1.5.1 Redes sociales

Diversos autores como Lozares (1996), Bowling (1997) y Franke (2005) mencionados en Solís y Limas (2013), y Burt (2000) han propuesto estrategias para medir el capital

social a través del análisis de **redes sociales**. Este enfoque destaca la dimensión relacional del capital social, considerándolo como un conjunto de recursos que están integrados dentro de las relaciones sociales (Burt, 2000). La literatura sobre el análisis de las redes sociales presenta varias teorías y enfoques metodológicos que permiten examinar las relaciones sociales.

La **red social**, se define como un conjunto de relaciones o vínculos que conectan a una serie de nodos (Galaso et al., 2018). En este contexto, los nodos representan a individuos, grupos, organizaciones, comunidades o incluso sociedades globales, los cuales están interconectados por una o más relaciones (Lozares, 1996). Estas conexiones, denominadas vínculos, son las que unen a los nodos y pueden tomar diversas formas, como lazos de amistad, colaboración, cooperación o interacciones económicas (Galaso et al., 2018). Esta definición subraya la importancia de las interacciones que estructuran las redes sociales y cómo estas relaciones generan una estructura que influye en el flujo de recursos e información dentro de una sociedad.

Ahora bien, dentro de las medidas utilizadas para evaluar el capital social, se encuentran los indicadores o características de una red social que se muestran en la **tabla 3.4**. Las características fundamentales del capital social incluyen su tamaño, la distribución geográfica de las conexiones, su densidad y el grado de participación social. Estos elementos son esenciales para comprender cómo el capital social funciona y se manifiesta dentro de una comunidad o grupo social.

Por su parte, los indicadores utilizados para analizar estas características incluyen el número de personas que mantienen contactos sociales, el grado en que los miembros de la red se conectan con redes externas, así como la duración de su participación en la red, entre otros factores. Estos indicadores ofrecen información valiosa para evaluar el estado y el desempeño del capital social en una comunidad o grupo específico (Solís y Limas, 2013).

Tabla 3. 4 Características e indicadores de una red social

Característica	Indicador
Tamaño	El número de personas que mantienen contacto social, incluyendo a aquellos que se les contacta sólo cuando es necesario.
Dispersión geográfica	Las redes varían desde los que están confinados en una casa, a las de un solo barrio, y los que se encuentran más dispersos; así como los medios de comunicación y transporte que pueden influir en la frecuencia del contacto.
Densidad/ Integración	La medida en que los miembros de la red se encuentran relacionados con otras redes.
Composición y homogeneidad de los miembros	Amigos, vecinos, hijos, hermanos, otros familiares, las similitudes entre los miembros (edad, nivel socioeconómico, etc.)
Contacto entre los miembros	La frecuencia con la que mantienen contacto los miembros de la red.
Fuerza de los vínculos/ cohesión	El grado de intimidad, reciprocidad, expectativa de durabilidad y disponibilidad, la intensidad emocional.
Participación social	Participación en actividades sociales, políticos, educativas, iglesias y otras actividades.
Anclaje social	Años de residencia o pertenencia en la red, la familiaridad con el barrio y participación en la comunidad.

Fuente: Solís y Limas (2013)

La idea central del análisis de redes sociales se basa en la premisa de que los sentimientos, pensamientos y comportamientos de las personas surgen y se reflejan en los patrones de relaciones que establecen entre sí (Lozares, 1996). En este enfoque, las interacciones sociales entre los actores son esenciales para comprender y explicar el funcionamiento de la sociedad, ya que no se limita a las características individuales de los actores, sino que pone énfasis en cómo sus conexiones influyen en su comportamiento y en los resultados sociales. Estas relaciones interpersonales

permiten la difusión de información, normas y recursos, lo que impacta directamente en el desarrollo y la cohesión social.

De acuerdo con Wasserman y Faust (1994, como se citó en Galaso et al., 2015), para analizar las redes existen cuatro principios básicos: 1) los agentes como sus acciones son interdependientes, 2) los vínculos entre agentes se ven como canales a través de los que se transmiten recursos, 3) la estructura de una red ofrece tanto oportunidades como limitaciones para las acciones de los individuos y, 4) la estructura de una red se concibe como una serie de modelos consistentes en las relaciones entre individuos.

Por su parte, Esparcia et al. (2016), menciona que las relaciones sociales determinan el *stock* de capital social de un territorio. Bajo esta perspectiva, se identifican tres tipos de relaciones:

- **Bonding:** se refiere al capital social que surge entre individuos que comparten características similares o pertenecen al mismo grupo o territorio, es decir, son conexiones internas dentro del colectivo o territorio.
- **Brinding:** se basa en relaciones entre individuos con características distintas o que pertenecen a grupos o territorios diferentes, es decir, son conexiones externas a ese colectivo o territorio.
- **Linking:** también son relaciones externas, pero se distinguen por involucrar una dimensión jerárquica, ya que se centran en las conexiones con instituciones o actores con mayor poder.

En este contexto, Solís y Limas (2013), destacan que, al analizar las redes como una dimensión del capital social, el tamaño de la red es una variable clave que refleja el número de personas con las que se establecen diferentes tipos de relaciones. A medida que la red crece, se incrementa la probabilidad de que los recursos circulen y

sean más accesibles para los miembros. Esto se debe a que una red más amplia, ofrece mayor diversidad de contactos y conexiones, lo que facilita el acceso a información, apoyo y oportunidades, incrementando así el capital social disponible.

3.1.5.2 Confianza

En el ámbito académico que aborda el tema del capital social, existe un debate sobre si la confianza debe considerarse un componente esencial del concepto, integrándola como una de sus dimensiones fundamentales. Al mismo tiempo, algunos autores sostienen que la confianza puede surgir como un resultado o una consecuencia natural del desarrollo y fortalecimiento del capital social en una comunidad o grupo social (Atria, 2003).

Para Putnam (1993), la confianza desempeña un papel esencial en la construcción del capital social, ya que actúa como un facilitador clave de la cooperación. A mayor nivel de confianza en una comunidad, mayor es la probabilidad de que sus miembros colaboren entre sí. Este proceso de cooperación, a su vez, fortalece la confianza existente (Forni et al., 2004). Es decir, el capital social promueve la colaboración y la cohesión social, generando un ciclo positivo en el cual la confianza alimenta la cooperación y viceversa.

De la misma forma, Vázquez (2005) reconoce que la existencia de redes, sistemas productivos locales y procesos de desarrollo endógeno sería imposible sin la presencia de **confianza**, pues esta se puede definir como un elemento que se desarrolla a través de interacciones repetidas con otras personas y a partir de la experiencia acumulada, pues se espera una respuesta de manera **recíproca** a actos de generosidad. Esto fortalece los vínculos y combina la disposición a asumir riesgos con un sentido de pertenencia más amplio (Atria, 2003).

Además, retomando el enfoque de Coleman, quien sostiene que el capital social tiene un impacto tanto en lo individual como en lo colectivo, la confianza adquiere un rol fundamental en las redes sociales. No solo facilita la cooperación, sino que también actúa como un mecanismo para prevenir conflictos potenciales y promover una mayor armonía dentro del grupo (Solís y Limas, 2013).

La confianza desempeña un papel fundamental en el fortalecimiento de las relaciones sociales, ya que contribuye a reducir tensiones y a crear un entorno más cohesionado y estable. Además, la confianza social es clave para fomentar la cohesión y facilitar la consecución de acuerdos amplios. En este contexto, una sociedad cohesionada se caracteriza por un nivel mínimo de confianza entre sus miembros, el cual se basa en la honestidad, el cumplimiento de las leyes y el respeto mutuo (CEPAL, 2007).

Asimismo, de acuerdo con Galaso et al. (2015), se pueden distinguir tres tipos de confianza. El primero está basado en similitudes sociales, como se ha mencionado anteriormente, donde la confianza se fundamenta en características compartidas entre las personas, como el origen étnico, la religión o la pertenencia a un mismo grupo social. Este tipo de confianza es crucial para fomentar el compromiso cívico dentro de comunidades homogéneas.

El segundo tipo se basa en la adhesión a normas y reglas compartidas, sin necesidad de que existan otras similitudes, como la afiliación étnica o familiar. Aquí, la confianza surge de un entendimiento común de las reglas de convivencia, lo que facilita la cooperación entre individuos de distintos orígenes.

Por último, el tercer tipo de confianza se sustenta en la competencia profesional. En este caso, la confianza se deposita en las habilidades, conocimientos o prestigio de la otra persona, independientemente de su trasfondo social o cultural.

3.1.5.3 Acción colectiva

Partiendo de la conceptualización de Capital Social de Flores y Rello (2003), este se refiere a la capacidad de los actores sociales para movilizarse colectivamente con el fin de alcanzar objetivos comunes. El capital social, en este sentido, se concibe como un recurso que facilita la **acción colectiva** y permite a los grupos lograr beneficios compartidos.

De acuerdo con Ostrom (2003), el modelo convencional de la acción colectiva asume que los individuos actúan de manera aislada, guiados principalmente por intereses egoístas y a corto plazo, lo que a menudo impide una cooperación efectiva en proyectos colectivos. En este escenario, la falta de colaboración se explica por la tendencia de los individuos a priorizar sus propios beneficios sobre los del grupo.

Sin embargo, Ostrom introduce una perspectiva de segunda generación en la cual, aunque los individuos comparten un interés común en alcanzar un objetivo colectivo, también enfrentan un conflicto potencial entre sus intereses personales y los del grupo. Esta dinámica refleja la tensión entre el bien común y las motivaciones individuales, destacando la necesidad de mecanismos sociales que promuevan la confianza y la cooperación sostenida para que la acción colectiva sea exitosa.

En este contexto, Grootaert et al. (2004), argumentan que la acción colectiva implica que los individuos de una red se unan y colaboren en búsqueda del bienestar del grupo. Así, la acción colectiva puede ser entendida como una forma de cooperación en la que los miembros se comprometen a trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes.

Según Ramírez y Berdegú (2003), el desarrollo de la acción colectiva requiere tres tipos de factores: internos, externos y de contexto, que se detallan en la **tabla 3.5**. Los factores internos se centran en las interacciones entre los participantes y las entidades

que lideran la acción colectiva, abarcando la dinámica dentro del grupo o entre grupos organizados. Los factores externos involucran las relaciones entre las organizaciones que llevan a cabo la acción colectiva y otros actores sociales que influyen directamente en ella. Finalmente, los factores de contexto engloban los incentivos, oportunidades y limitaciones que afectan cómo las organizaciones conceptualizan, planifican y ejecutan sus acciones colectivas.

Tabla 3. 5 Factores de la acción colectiva

Factor	Elementos	Implica
Internos	Valores compartidos	Valores como la solidaridad, honestidad, reciprocidad y confianza.
	Normas de conducta	Implica el cumplimiento de compromisos, disciplina, respeto, apertura al diálogo, disposición a la autocrítica.
	Sistema de reglas formales	Reglas como las que definen los deberes y derechos de sus integrantes, la distribución de beneficios y costos de la acción.
	Mecanismos internos	Diferentes tipos de incentivos económicos y simbólicos, de reconocimiento por la comunidad, grupo u organización o una estructura de sanciones.
	Liderazgos innovadores	Capacidad de conducir el desarrollo colectivo.
Externos	Capacidad de articulación y cooperación con agentes diversos	Ceder espacios y beneficios para establecer acuerdos amplios, interrelación.
	Motores de sostenibilidad	Permanencia y continuidad, como los mercados dinámicos.
	Económico	Eficiencia y la competitividad.
	Sistema Político	Democracia.

Fuente: Elaboración propia con base en Ramírez y Berdegú (2003).

Siguiendo esta perspectiva, los autores subrayan que la acción colectiva es esencial para abordar tanto las necesidades individuales como las demandas sociales en el ámbito público. Los principios fundamentales de la acción colectiva incluyen la solidaridad y la cooperación, siendo crucial para el avance hacia una sociedad más equitativa e inclusiva.

En cuanto a los objetivos de la acción colectiva, Ramírez y Berdegúé (2003), destacan los siguientes:

- Mejorar los ingresos o el bienestar material inmediato de los grupos involucrados.
- Modificar las relaciones sociales dentro de poblaciones específicas, especialmente las relaciones de poder.
- Influenciar las políticas públicas para ampliar las oportunidades de desarrollo y superar mecanismos de exclusión y discriminación.

Adicionalmente, estos autores mencionan otros objetivos relacionados con el capital social, tales como:

- Desarrollar el capital humano, es decir, las capacidades y habilidades de los individuos.
- Fortalecer las organizaciones para mejorar su capacidad de acción e impacto.
- Construir redes y concertaciones sociales, promoviendo la cooperación entre distintos actores.
- Profundizar en normas y valores como la solidaridad, la reciprocidad y la confianza, que son fundamentales para alcanzar el bien común y fortalecer el capital social.

3.2 Desarrollo Local

En esta sección se presentan los aspectos generales de la variable dependiente Desarrollo Local. Primero, se ofrece un resumen de sus antecedentes históricos, seguido de las principales definiciones y las dimensiones que conforman el término.

3.2.1 Antecedentes

El concepto de desarrollo local tiene sus raíces en tres perspectivas principales. Bajo la perspectiva de Boisier (2001), en primer lugar, surge de la interacción entre el centro y la periferia, una dinámica dominante durante la fase preindustrial del capitalismo que, aunque ha perdido protagonismo, aún persiste. En segundo lugar, en Europa, se desarrolla como una respuesta a la crisis económica y los procesos de ajuste, especialmente tras la formación de la Unión Europea. Finalmente, a nivel global, el desarrollo local se ve impulsado por la globalización y su influencia en las interacciones entre lo global y lo local.

La mayoría de los autores sitúan el desarrollo local en el contexto de la segunda perspectiva. Durante las décadas de 1950 y 1960, el enfoque predominante estaba en el desarrollo económico que se centraba en el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB). Sin embargo, este enfoque comenzó a ser cuestionado al evidenciarse que el aumento del PIB per cápita no siempre se traduce en un verdadero desarrollo (Vázquez, 2005).

La crisis experimentada por los países industrializados en los años setenta llevó a repensar el desarrollo. Se evidenció el desequilibrio entre regiones altamente industrializadas y aquellas en retroceso. Esto cuestionó las estructuras económicas concentradas y propició una reflexión sobre nuevos enfoques (Cárdenas, 2002). Durante este periodo, se hizo evidente la inadecuación de los modelos teóricos tradicionales. Muchas áreas industrializadas dentro del sistema capitalista

experimentaron recesión, mientras que otros espacios históricamente marginados mostraron indicadores de dinamismo económico, actividades innovadoras y mejoras en la calidad de vida (Rodríguez, 1988).

En este contexto surge el concepto de Desarrollo Local, principalmente en Europa como una respuesta a la crisis económica y como parte del nuevo Paradigma Económico Neoliberal. A partir de entonces, se comenzó a valorar lo local como una alternativa a las grandes estructuras económicas, industriales y políticas, subrayando la importancia de las acciones a nivel local y de lo cercano como motores de desarrollo. Cárdenas (2002) destaca que este enfoque reconocía el potencial humano, promoviendo la capacitación y el fortalecimiento de los recursos locales como herramientas clave para impulsar el desarrollo.

Bajo esta perspectiva, también se subraya que el desarrollo local aspiraba a superar las formas convencionales de desarrollo, poniendo énfasis en la iniciativa individual y en la respuesta a las crisis políticas y culturales. Lo local se erigió como un elemento central en la construcción de nuevas estructuras sociales, en contraposición a los enfoques tradicionales basados en grandes proyectos de desarrollo.

A su vez, el enfoque del desarrollo regional comenzó a reconocer la importancia de adaptar estrategias de desarrollo a las particularidades locales, abandonando las soluciones generalizadas que no consideraban las especificidades de cada territorio (Buarque, 1998).

Hacia finales del siglo XX, el enfoque del desarrollo local se globalizó. Aunque surgió inicialmente en Europa, el concepto pronto se convirtió en una prioridad para investigadores, planificadores y actores políticos en regiones menos favorecidas, como América Latina (Rodríguez, 1988). En este contexto, el interés por lo local en América Latina creció debido a diversos factores: el debilitamiento del Estado como impulsor del desarrollo, la crisis prolongada de las economías, el fortalecimiento de la

sociedad civil y la crisis de representatividad de los partidos políticos. Además, surgió la idea de que la democracia debía ser un objetivo previo al desarrollo y que lo cultural jugaba un papel calve en la reinterpretación de la globalización (Coraggio,1991 como se citó en Cárdenas, 2002).

En la actualidad, los investigadores continúan debatiendo la aplicabilidad del concepto de desarrollo local, originalmente europeo, en los territorios latinoamericanos. Las diferencias sustanciales en aspectos como las estructutas territoriales, la infraestructura, la organización social, los modelos de comercialización, las estructuras administrativas y las relaciones políticas hacen que este análisis sea particularmente complejo.

3.2.2 Definiciones del desarrollo local

El concepto de Desarrollo Local ha sido interpretado desde diversas perspectivas, abarcando tanto teorías del desarrollo como estrategias aplicadas en regiones específicas. Esta diversidad de enfoques ha generado un amplio debate sobre cómo conceptualizar el proceso, ya que cada visión ofrece un aporte valioso. Autores como Francisco Alburquerque, José Arocena, Antonio Vázquez-Barquero y José Luis Coraggio han sido fundamentales en la difusión de esta teoría, contribuyendo a su reconocimiento y aplicación en distintas partes del mundo.

Alburquerque (1997), destaca como un autor relevante en la definición del Desarrollo Local. Lo describe como un motor de cambio social, basado en el aprovechamiento del potencial de los recursos territoriales. Destaca que estos recursos, ya sean humanos, institucionales, económicos o culturales, adquieren una importancia fundamental cuando se organizan socialmente y se combinan con la identidad cultural e histórica de la región. Su enfoque se centra en la importancia de que las sociedades locales aprovechen estas características específicas en los ámbitos económico, político, social y cultural para impulsar su propio desarrollo.

Este enfoque está estrechamente vinculado con la teoría del desarrollo endógeno, que se basa en la explotación eficiente del potencial económico interno de una región. Este proceso se ve favorecido por el correcto funcionamiento de las instituciones y los mecanismos regulatorios locales. Factores como la organización productiva, las dinámicas familiares, las tradiciones arraigadas, la estructura social y cultural, así como los valores y patrones de comportamiento de la población, juegan un papel crucial en la configuración de los procesos de desarrollo local. Estos elementos, como señala Vázquez-Barquero (2001), pueden actuar como facilitadores o limitantes en la dinámica económica de una comunidad o región.

Por su parte, Buarque (1998) describe el Desarrollo Local como un proceso que se origina dentro de áreas específicas y pequeños asentamientos. Su principal objetivo es fomentar el crecimiento económico y mejorar la calidad de vida de las personas que viven en esos lugares. Aunque el enfoque del desarrollo local se centra en factores internos y locales, es importante reconocer que está influenciado por un entorno más amplio y complejo. Este entorno externo puede tener impactos positivos o negativos en el proceso de desarrollo, ya que interactúa y conecta con factores fuera de la región en cuestión.

El proceso de desarrollo local conlleva un cambio significativo en las estructuras económicas y en la organización social a nivel comunitario. Este cambio se origina a partir de la movilización de recursos y capacidades específicas de la comunidad, con el objetivo de maximizar su potencial y fomentar su crecimiento. La idea es que al aprovechar al máximo los recursos disponibles y las características únicas de la comunidad, se puedan mejorar tanto la economía local como la calidad de vida de sus habitantes. El desarrollo local se puede aplicar a una variedad de contextos geográficos, desde pequeñas localidades y municipios hasta micro regiones más reducidas. Cada uno de estos ámbitos tiene sus propias particularidades y necesita enfoques adaptados a sus características específicas.

Rodríguez (1988), considera que el desarrollo local es un proceso dinámico y global en continua evolución. En este proceso, los actores locales trabajan en conjunto para crear interacciones que optimicen el uso de los recursos humanos y materiales disponibles en una región determinada. El objetivo es mejorar el estándar de vida de la población al combinar de manera efectiva los recursos inherentes del territorio con la iniciativa emprendedora local. Este enfoque integral permite no solo utilizar los recursos de manera eficiente, sino también fomentar una participación activa y coordinada de todos los miembros de la comunidad en la consecución de sus objetivos de desarrollo.

Por otro lado, Silva (2003) amplía esta perspectiva al enfatizar la conexión entre el desarrollo local y el territorio, destacando la identidad cultural como un factor clave para generar una imagen distintiva que revitalice el proceso de desarrollo. En su visión, tanto el territorio como sus habitantes son elementos fundamentales que contribuyen a esta dinámica. En esta misma perspectiva, Gallicchio (2004), señala que el desarrollo local es el potencial endógeno del territorio, es decir, las fortalezas o ventajas que ayudan a mejorar la calidad de vida de sus habitantes, impulsado por la participación en un proyecto de desarrollo, que genere crecimiento económico, equidad, cambio social y sustentabilidad.

Desde la perspectiva de Vázquez y Rodríguez (2015), el desarrollo local se centra en la evolución y cambio profundo de una sociedad, aprovechando al máximo los recursos y potenciales específicos de un territorio. Su objetivo principal es mejorar el bienestar de la población local mediante la utilización efectiva de estos recursos y capacidades, impulsando así un progreso sostenible en la comunidad.

Desde una perspectiva diferente, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2001, citado en Alcañiz, 2008), sostiene que, en el marco de la globalización, el desarrollo local surge de la capacidad de los actores y la comunidad

para organizarse y movilizarse. Este enfoque destaca la importancia de utilizar tanto los recursos disponibles como la identidad cultural única de la comunidad para definir y abordar sus prioridades y características particulares en un contexto de cambios rápidos y profundos. El objetivo es mejorar su competitividad y adaptabilidad.

Por lo tanto, el desarrollo local incorpora elementos tanto de exogeneidad, relacionados con el crecimiento económico externo, como de endogeneidad, vinculados al desarrollo interno y sostenible. Aunque el crecimiento y el desarrollo tienen fundamentos diferentes, están estrechamente interconectados y no deben considerarse por separado. La relación entre ambos fenómenos es compleja y no está completamente clara, lo que sugiere la necesidad de una comprensión más profunda de cómo se influyen mutuamente (Boisier, 2006).

En todos estos conceptos, se observa que, al igual que la definición general de desarrollo, el desarrollo local busca mejorar la calidad de vida y el bienestar de las personas dentro de una comunidad. Sin embargo, sus objetivos específicos se centran en promover el crecimiento económico, fomentar el empleo, asegurar la equidad y garantizar la sostenibilidad ecológica (Alcañiz, 2008). La **tabla 3.6** ilustra algunas diferencias y similitudes entre el desarrollo general y el desarrollo local.

Tabla 3. 6 Diferencias y/o similitudes entre el desarrollo y el desarrollo local

Desarrollo	Desarrollo local
Se refiere a un proceso de desarrollo planificado por el Estado, implementado desde “arriba” mediante políticas públicas.	En lugar de políticas, se utilizan estrategias desarrolladas localmente, desde “abajo” y desde dentro del territorio, lo que se conoce como desarrollo endógeno.
Se enfoca principalmente en el capital, la tecnología y los recursos naturales.	Además de estos elementos, el desarrollo local incluye activos intangibles como la información y los recursos humanos.
Implica un proceso mínimo de diálogo y participación con los actores locales.	Requiere un diálogo social activo y la participación de los representantes locales.
Presenta un concepto abstracto y uniforme que se aplica de manera generalizada.	Se adapta a las particularidades culturales y físicas del territorio, resultando en un enfoque heterogéneo.
Marco internacional estatal.	Marco internacional global.

Fuente: Alcañiz (2008)

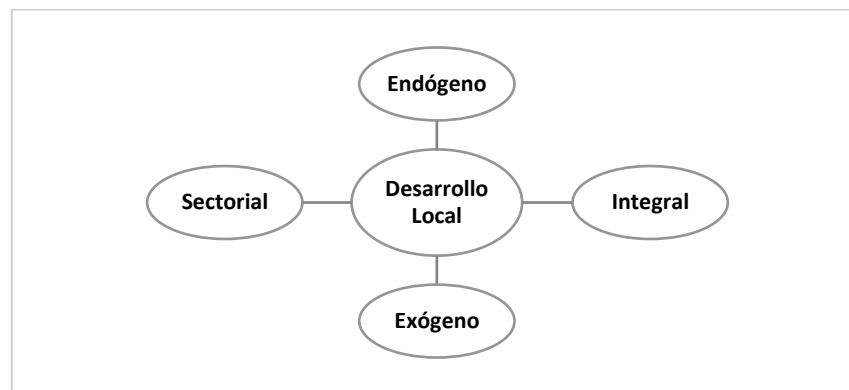
A partir de esta diversidad de enfoques y definiciones, se han identificado conceptos cruciales que sirven como referencia para definir lo que constituye el Desarrollo Local, como se ilustra en la **figura 3.1**. Del análisis de estos aspectos, surgen cuatro premisas importantes según lo planteado por Rodríguez (1988).

1. El desarrollo local es principalmente **endógeno** (interno), impulsado por la iniciativa de la comunidad local que está conectada a un área específica y a su historia. Se fundamenta en el uso y la valorización de los recursos disponibles en esa región.
2. Sin embargo, el desarrollo local también presenta influencias **exógenas** (externas) que derivan de la descentralización realizada por las administraciones, de la transferencia de capitales y tecnologías de empresas centrales, así como la introducción de nuevos esquemas y valores culturales

que fomentan un cambio social necesario para promover iniciativas desde el ámbito local.

3. El desarrollo local tiende a adoptar un enfoque **sectorial** especializado, centrado en la producción o elaboración de bienes o servicios específicos que puedan competir en mercados globales. Esto establece una conexión crucial entre lo local y lo global.
4. Al mismo tiempo, el desarrollo local, adopta una perspectiva territorial **integral**, que busca alinear todos los recursos organizativos de la comunidad para maximizar los aspectos competitivos del territorio. Esto implica coordinar de manera coherente las actividades productivas con las estructuras espaciales de los agentes económicos, sociales y políticos para lograr un desarrollo efectivo.

Figura 3. 1 Matriz de aspectos fundamentales del Desarrollo Local



Fuente: Rodríguez (1988)

Asimismo, para lograr sus metas, el desarrollo local se enfrenta con desafíos cruciales que afectan directamente el progreso del territorio. De acuerdo con Gallicchio (2004), estos desafíos se centran en tres aspectos principales:

1. La potenciación de recursos existentes: se refiere al fortalecimiento y uso integral de los recursos locales ya existentes en el territorio. Esto incluye el

desarrollo de las habilidades de las personas, la mejora de la gestión de los recursos naturales y el apoyo al crecimiento de empresas y administraciones locales.

2. La obtención de recursos externos: se refiere a la obtención de recursos provenientes de fuera del territorio para complementar y enriquecer los recursos locales. Esto abarca la atracción de personas con habilidades específicas, la importación de recursos necesarios y la colaboración con empresas o entidades externas.
3. La gestión del excedente económico: se refiere a cómo se manejan y utilizan los recursos generados dentro del territorio para garantizar un uso eficiente y sostenible. Implica estrategias para reinvertir, distribuir equitativamente y aprovechar los excedentes económicos de manera que beneficien al desarrollo general del área.

Apoyar el desarrollo local puede parecer paradójico, pero tiene su coherencia al reconocer que, para integrarse en las dinámicas globales desde una posición periférica o desfavorecida, es necesario potenciar los recursos territoriales. Específicamente, aquellos recursos que destacan por sus características singulares y están vinculados a una región en particular, agregando valor a la producción mediante sus aspectos culturales distintivos (Elizalde, 2003).

3.2.3 Agentes del desarrollo local

Los actores locales son personas, colectivos o entidades cuyas acciones se desarrollan dentro de los límites de una comunidad determinada. Su identificación puede derivar tanto del entorno en el que operan como de su contribución al avance de esa comunidad. Se considera que un actor local impulsa el desarrollo cuando introduce propuestas políticas, económicas, sociales y culturales que buscan

aprovechar las capacidades inherentes a esa localidad (Arocena, 2001, como se citó en Babini, 2008).

Las teorías previas sobre el desarrollo local subrayan la importancia de involucrar a los actores locales como elementos fundamentales en el avance de una región. Estas teorías reconocen la capacidad de la población organizada, la colaboración entre diferentes actores y la creación de redes para impulsar procesos de desarrollo genuinos y sostenibles (Acevedo et al., 2020). Este enfoque se relaciona estrechamente con la idea de fortalecer los recursos propios de un territorio y resaltar sus características únicas para añadir valor. Esto permite que la comunidad local desempeñe un papel activo en su propio crecimiento y sostenibilidad.

Un aspecto crucial es la identificación, uso y activación de estos recursos por diversos actores locales (Silva, 2003). La participación de los ciudadanos es crucial para garantizar que intervengan en las decisiones y reorienten el uso de los recursos de manera equitativa según sus metas.

Cada persona y entidad en un municipio puede contribuir al desarrollo local y desempeñar un papel en este proceso. Sin embargo, algunos individuos e instituciones tienen responsabilidades particularmente significativas en este ámbito. Según Acevedo et al. (2020), estos actores incluyen:

- Autoridades locales: juegan un papel esencial en la dinamización de la vida comunitaria. Es fundamental que reconozcan su papel de liderazgo y que el desarrollo se origine desde la base, con proyectos respaldados por las fuerzas sociales y económicas locales.
- Empresarios y empresas: son actores clave en el desarrollo local. Su presencia es vital para la economía del área, ya que atraer, fomentar, establecer o retener actividades empresariales es crucial para una economía local sólida y beneficiosa.

- Agentes privados locales: estos tienen estructuras variadas en términos económicos, culturales y sociales, y también influyen en el desarrollo local.
- Agencias de desarrollo local: se dedican exclusivamente a promover el desarrollo, especialmente en tiempos de crisis.
- Universidades: contribuyen al desarrollo local a través de la oferta de cursos de formación, investigación y transferencia de tecnología.
- Asociaciones de desarrollo: están ganando importancia debido a la complejidad de las relaciones en el apoyo al desarrollo, ayudando a evitar la manipulación política y garantizando que las medidas de apoyo no se conviertan en privilegios de poder.

3.2.4 Escalas territoriales del Desarrollo Local: lo local

La principal característica distintiva del desarrollo local en comparación con otros enfoques de desarrollo se relaciona con su enfoque geográfico y espacial. Esta idea surge de la idea de que el término "local" puede significar cosas diferentes en la práctica, pero se entiende principalmente como un área de dimensiones institucionales o socioculturales que suele ser subregional, aunque en algunas situaciones puede abarcar toda una región (Silva, 2003).

Silva (2003), considera que a este nivel es donde las desigualdades se vuelven más evidentes que en los promedios nacionales, mostrando claramente la necesidad de encontrar soluciones concretas para superar la pobreza, fomentar nuevas actividades productivas que integren las últimas tecnologías, impulsar la creación de empleo y, en general, promover nuevos modelos de desarrollo surgidos desde la comunidad misma.

Desde esta perspectiva, no se debe considerar lo local simplemente como una división administrativa; más bien, representa un espacio geográfico con características similares que generan desafíos socioeconómicos compartidos. Por lo tanto, es fundamental tener en cuenta los problemas, necesidades, tradiciones y cultura

específicos de esta área al realizar un análisis prospectivo orientado al potencial de desarrollo.

En consonancia con este enfoque, Buarque (1998) sostiene que el término "local" se relaciona con un ámbito más amplio. Para comprender plenamente lo que representa lo local, es esencial hacer referencia a un contexto más extenso en el que se encuentra inserto, ya sea un municipio, estado, región o incluso una nación. Hoy en día, la dicotomía local-global se emplea para destacar las paradojas y complejas interrelaciones entre estos dos niveles, subrayando la necesidad de comprender su interdependencia en el panorama actual.

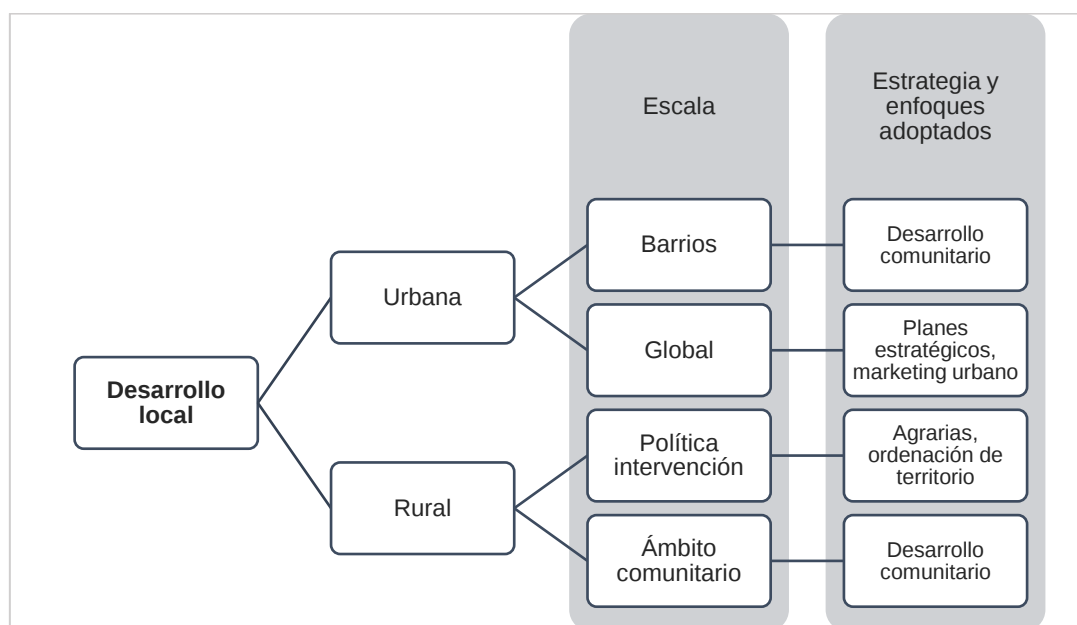
Así pues, la noción de lo local adquiere significado cuando se observa desde una perspectiva externa y superior; una región se percibe como un espacio local al ser contemplada desde el país en el que se sitúa, de la misma manera que un municipio es considerado local desde una región (Boisier, 2001).

Esta contextualización del desarrollo local en términos territoriales es relativa, ya que su delimitación depende del marco en el que se analice. Suele asociarse comúnmente con el desarrollo de áreas rurales, es decir, el desarrollo rural, debido a que en los países más industrializados estas áreas suelen mostrar niveles de desarrollo inferiores en comparación con las zonas urbanas (Rodríguez, 1988). Esto lleva a reconocer diferentes escalas territoriales de intervención, cada una de las cuales necesita enfoques y estrategias específicos, como se resume en la **figura 3.2**.

Es importante destacar que el enfoque del desarrollo local puede ser aplicado en una variedad de niveles territoriales y asentamientos humanos de pequeña escala. Esto incluye desde comunidades rurales hasta municipios e incluso micro-regiones homogéneas de menor tamaño. Por ejemplo, el desarrollo municipal se considera un caso específico de desarrollo local, delimitado espacialmente por los límites político-administrativos del municipio (Buarque, 1998). Este enfoque permite abordar las

necesidades y oportunidades específicas dentro de un ámbito claramente delimitado, facilitando la implementación de políticas y estrategias adaptadas a las características particulares de ese territorio.

Figura 3. 2 Escalas territoriales del Desarrollo Local



Fuente: Rodríguez (1988)

Otra forma de comprender la realidad de lo local es utilizar la comunidad como referencia. En este contexto, la comunidad representa un punto crucial, ya que reúne elementos compartidos entre sus miembros. Es decir, todos los integrantes comparten una visión generalizada en sus experiencias individuales (Elizalde, 2003), lo cual es fundamental para la cohesión social y la efectividad de las iniciativas de desarrollo.

Siguiendo esta perspectiva, el alcance del desarrollo local puede ser más amplio que el de una comunidad, pero más limitado que el de una microrregión o una entidad supramunicipal. Estas últimas abarcan una agrupación de municipios o segmentos de municipios que configuran una región con características uniformes (Buarque, 1998). Esta configuración permite una planificación más integral y coordinada, abordando de

manera efectiva las necesidades y potencialidades compartidas entre los municipios involucrados.

La naturaleza espacial del desarrollo local destaca la importancia de comprender que este tipo de desarrollo puede manifestarse en territorios de diversos tamaños, desde pequeñas comunidades hasta áreas más extensas. En consecuencia, la viabilidad y el impacto del desarrollo local dependen en gran medida del entorno externo, que puede ofrecer oportunidades o presentar desafíos. Este contexto externo sirve como referencia crucial para analizar tanto las limitaciones como las oportunidades del desarrollo local, aunque se reconoce que existen limitaciones en cuanto a la influencia directa que se puede ejercer sobre este entorno (Silva, 2003).

3.2.5 Dimensiones del desarrollo local

De acuerdo con lo expuesto, el desarrollo local es un campo de estudio complejo y multidimensional, que abarca distintos aspectos y enfoques. A pesar de las diferencias conceptuales, la mayoría de los enfoques coinciden en al menos tres dimensiones fundamentales: económica, sociocultural y político-administrativa, como se muestra en la **tabla 3.7**. En las últimas décadas, ha surgido una cuarta dimensión clave: la ambiental, que refleja la creciente importancia de la sostenibilidad en el desarrollo de los territorios.

Estas dimensiones no deben ser consideradas de forma aislada, ya que son complementarias y presentan un alto grado de interacción y retroalimentación entre sí. La interacción entre ellas genera sinergias que impulsan el desarrollo de manera más integral (Cárdenas, 2002). La falta de cualquiera de estas dimensiones limitaría significativamente la concepción integral del desarrollo local, afectando su capacidad para responder a los desafíos contemporáneos.

Tabla 3. 7 Dimensiones del concepto de Desarrollo Local

Vázquez-Barquero (1988)	Rodríguez (1988)	Alburquerque (1997)	Cárdenas (2002)
- Económica - Sociocultural - Político-administrativa	- Económica - Sociocultural - Político-administrativa	- Económico - Sociocultural - Político-administrativa	- Social - Económico - Cultural - Político-administrativa

Fuente: Elaboración propia.

Cuando se aborda el desarrollo de un territorio, Gallicchio (2004) propone cuatro dimensiones clave:

- Dimensión económica: se centra en la creación, acumulación y distribución de riqueza dentro de un territorio, con énfasis en la generación de empleo y el crecimiento económico.
- Dimensión social y cultural: abarca la calidad de vida de la población, la cohesión social, la equidad y la inclusión de diversos grupos dentro de la sociedad, así como la preservación de la identidad cultural.
- Dimensión ambiental: pone el foco en el uso y preservación de los recursos naturales, así como en la sostenibilidad de las actividades productivas a largo plazo, asegurando que las generaciones futuras también puedan beneficiarse de ellos.
- Dimensión política: se relaciona con la gobernabilidad del territorio y la capacidad de los actores locales para definir y llevar adelante un proyecto colectivo que refleje los intereses y prioridades de la comunidad, fomentando la participación ciudadana y el liderazgo local.

Estos cuatro factores —económico, social, ambiental y político— son dimensiones esenciales no solo en el desarrollo local, sino también en la gobernanza territorial. Cualquier iniciativa de desarrollo que busque ser efectiva y sostenible debe considerar cada una de estas dimensiones de manera equilibrada. La integración de estos elementos en los proyectos de gobernanza local permite una mejor respuesta a las necesidades y potencialidades de cada territorio, logrando un desarrollo más justo, equitativo y sostenible.

3.2.6 Dimensión económica

Para Vázquez-Barquero (1988), la dimensión económica del desarrollo local se centra en cómo los empresarios locales emplean sus habilidades para organizar de manera eficiente los recursos productivos disponibles. Su objetivo es maximizar la productividad y asegurar que los productos y servicios locales sean competitivos en el mercado. Esta dimensión resalta la importancia de la eficiencia y la capacidad de los emprendedores para impulsar el crecimiento económico dentro de un contexto global. Rodríguez (1988), señala que el desarrollo local no ocurre en un vacío espacial, sino que está interconectado con la economía global, influenciado tanto directa como indirectamente por ella.

En este marco, los emprendedores locales desempeñan un papel crucial como motores de la economía de sus comunidades. Su labor no solo se limita a mantener las actividades económicas tradicionales, sino que también implica la incorporación de innovaciones que respondan a nuevos desafíos tecnológicos y cambios en el entorno económico (Alcañiz, 2008). Estos emprendedores, al fortalecer los sectores económicos clave, contribuyen a la creación de una base sólida para el desarrollo económico local.

Cada localidad posee núcleos económicos esenciales que, al ser fortalecidos, pueden convertirse en pilares de prosperidad regional. Estos núcleos no solo apoyan el

desarrollo de otros sectores emergentes, sino que también facilitan la generación de ingresos y la creación de oportunidades laborales para la población (DEMUCA, 2009). En resumen, la dimensión económica del desarrollo local busca no solo mantener y mejorar las actividades empresariales existentes, sino también fomentar nuevas iniciativas que puedan contribuir a un crecimiento económico sostenible y equitativo en el territorio.

3.2.6.1 Dimensión sociocultural

La dimensión sociocultural del desarrollo local se fundamenta en los valores y las instituciones de la comunidad, ya que estos elementos culturales y sociales son esenciales para el proceso de desarrollo. Vázquez (1988), sostiene que la forma en que se establecen las relaciones y se llevan a cabo las actividades económicas está profundamente influenciada por estos aspectos. Preservar la identidad local y fomentar la participación activa de la comunidad son aspectos clave de esta dimensión.

En este sentido, el reconocimiento y la valoración de la identidad cultural local ayudan a fortalecer la confianza en sí mismos de los actores comunitarios. Al reconocer y valorar sus propios recursos y valores únicos, los miembros de la comunidad se sienten motivados y capacitados para emprender acciones de desarrollo (Rodríguez, 1988). La identidad cultural de una comunidad, arraigada en una historia compartida, proporciona un sentido de cohesión y pertenencia que es fundamental para la dinámica del desarrollo local.

El reconocimiento de esa identidad cultural se basa en la conexión de una historia compartida. Cada componente de esa identidad solo adquiere significado cuando se percibe la existencia de una historia viva en cada individuo de la sociedad local.

Entonces, la participación de los actores locales es esencial para el éxito de las estrategias de desarrollo, ya que fomenta la inclusión de diversos sectores de la

sociedad civil, como asociaciones, organizaciones no gubernamentales y sindicatos. Este enfoque participativo no solo promueve la cohesión social, sino que también genera capital social, un recurso crucial para un desarrollo integral y sostenible (Alcañiz, 2008). De esta manera, el desarrollo local se convierte en un proceso inclusivo y dinámico, donde la colaboración y el reconocimiento de la identidad cultural juegan roles fundamentales.

3.2.6.2 Dimensión político-administrativa

Esta dimensión se enfoca en las políticas territoriales y las acciones administrativas destinadas a crear un entorno favorable para el desarrollo económico local. El objetivo principal es proteger el desarrollo local de influencias externas que puedan interrumpir su progreso y, al mismo tiempo, fomentar un entorno económico que promueva la prosperidad a nivel local (Vázquez-Barquero, 1988).

En términos más específicos, los gobiernos y organismos oficiales deben implementar políticas y estrategias que fortalezcan el entorno local. Esto incluye diseñar normativas y programas que faciliten el crecimiento económico y apoyen a las empresas y emprendedores locales. Estas acciones están orientadas a crear un entorno que permita a las iniciativas locales prosperar, aprovechando al máximo el potencial económico del territorio (Rodríguez, 1988).

Un aspecto crucial en esta dimensión es el papel del gobierno local como motor del desarrollo. La descentralización del poder estatal y la concesión de autonomía a los municipios o regiones son esenciales para permitir una administración más eficaz y cercana a las necesidades locales. El liderazgo de las autoridades locales es vital para coordinar esfuerzos, facilitar oportunidades y promover políticas que beneficien a la comunidad. Este enfoque no solo apoya el crecimiento económico, sino que también fomenta la equidad y la inclusión social. En este sentido, el fortalecimiento del municipio como entidad local es fundamental para actuar como catalizador del

desarrollo y para asegurar que las políticas implementadas sean efectivas y adaptadas a las necesidades del territorio (Alcañiz, 2008).

3.2.6.3 Diagnóstico con enfoque territorial

Como parte de la metodología para la elaboración de estrategias de desarrollo local, elaborado por Silva y Sandoval (2012), proponen la implementación de un diagnóstico con enfoque territorial. Este diagnóstico es un proceso integral que implica la recolección, procesamiento e interpretación de información específica sobre un área territorial, abarcando no solo aspectos político-administrativos, sino también dimensiones sociales, culturales y ambientales.

El objetivo principal de este diagnóstico es proporcionar una base sólida para que los actores locales puedan establecer y ejecutar estrategias de desarrollo efectivas. Para ello, es crucial realizar un análisis detallado de la base socioeconómica y de la capacidad potencial de desarrollo de la comunidad o territorio en cuestión (Silva, 2003). Este análisis permite identificar fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas específicas del área, lo que facilita la formulación de estrategias más ajustadas a la realidad local.

En la práctica, el diagnóstico debe estructurarse mediante la identificación y evaluación de diversas áreas temáticas que conforman el perfil del territorio. Esto incluye aspectos como la estructura económica local, las características demográficas, los recursos culturales y el estado del medio ambiente. Por lo tanto, es fundamental establecer una guía preliminar con categorías y subcategorías que reflejen las especificidades del territorio antes de iniciar el proceso de diagnóstico (Silva y Sandoval, 2012). Esta guía actúa como un marco para organizar la información y asegurar que todos los aspectos relevantes sean considerados de manera sistemática y coherente.

A continuación, se presenta un listado de contenidos clave para analizar diversas áreas de un territorio, según Silva (2003):

- **Análisis de la estructura económica:** Este análisis se centra en examinar la estructura económica fundamental del área en estudio. Incluye la evaluación del estado inicial de la economía local, su capacidad de adaptación frente a cambios en la economía global y los factores que afectan su dinamismo. Se deben estudiar las tendencias actuales de la economía local, identificar las debilidades, fortalezas y oportunidades para diversificación económica. Este enfoque ayuda a comprender cómo la economía local interactúa con el contexto global y cuáles son sus áreas de vulnerabilidad y potencial de crecimiento.
- **Análisis demográfico y del mercado laboral:** Es esencial entender la estructura y evolución de la población local y el perfil del mercado laboral. Este análisis debe incluir la evaluación de la población, las tendencias demográficas, la pirámide de edades, así como los niveles de empleo y desempleo. También es importante considerar el nivel de ingresos, la distribución geográfica de la población y los patrones de migración. Estos datos permiten identificar las dinámicas de la fuerza laboral y los problemas principales relacionados con el empleo en la región.
- **Análisis de infraestructura y servicios:** Este aspecto se enfoca en evaluar las infraestructuras existentes y los servicios disponibles en el área. La meta es identificar las fortalezas y debilidades en términos de recursos tecnológicos y servicios esenciales para las actividades económicas. Se deben analizar tanto la calidad como la cantidad de las infraestructuras y servicios, y cómo estos pueden influir en el desarrollo local y en la capacidad de las empresas para operar eficazmente.

- **Capacidad de desarrollo y organización institucional:** Este análisis examina las instituciones presentes en el territorio y su impacto en el desarrollo local. Incluye la evaluación de la capacidad organizativa de las instituciones locales, su eficiencia en la gestión de recursos y su papel en la promoción del desarrollo. Comprender la estructura y el funcionamiento de las instituciones es fundamental para identificar cómo pueden apoyar o restringir el crecimiento económico y social de la región.

3.3 El Capital Social y el Desarrollo Local

En este apartado se expone la relación entre el capital social y el desarrollo local, ofreciendo una revisión teórica concisa de diversos autores que han analizado esta conexión y su evolución hasta el presente.

En los últimos cincuenta años, según Arriagada (2003), los planteamientos sobre la pobreza y el desarrollo han sufrido cambios profundos en respuesta a la creciente complejidad que trajo consigo la globalización. Esto ha reflejado en un incremento de la pobreza y la desigualdad en diversas regiones, especialmente en América Latina.

En 1996, los informes de desarrollo humano comenzaron a integrar el término de capital social para subrayar que los procesos económicos no solo deben ser sostenibles, sino también dinámicos. Se hizo evidente que el desarrollo no puede basarse exclusivamente en el capital humano y financiero, ya que es insuficiente potenciar las capacidades individuales si no existen redes sociales que faciliten la aplicación de estas habilidades. A partir de entonces, el capital social se ha consolidado como un elemento clave para el desarrollo humano, cobrando aún más relevancia hacia finales de los años noventa.

Arriagada (2003), considera que los planteamientos de Putnam son fundamentales para el reconocimiento actual del capital social como un componente clave en el

desarrollo. Putnam, en sus investigaciones, subrayó la importancia de la acción colectiva y la capacidad para alcanzar metas de interés público, que están estrechamente vinculadas a la participación activa de la ciudadanía en los asuntos que afectan a sus comunidades. En otras palabras, Putnam destacó que la colaboración y la cohesión social, fomentadas por el capital social, juegan un papel crucial en el avance y bienestar de las sociedades. Esto ha llevado a una mayor apreciación del capital social como un factor esencial para impulsar el desarrollo socioeconómico y comunitario.

Además, Putnam (1993), también reconoce que el territorio actúa como un colectivo, desempeñando un papel central en la relación entre el capital social y el desarrollo local. Esto implica que el contexto territorial influye directamente en cómo las redes sociales y la cooperación entre los habitantes facilitan o limitan los procesos de desarrollo.

Más adelante, Putnam y Woolcock (1988, citados en Esparcia et al., 2016), identificaron distintas formas de capital social y su relación con los procesos de desarrollo. A partir de estas ideas, varios autores han explorado cómo los diferentes tipos de capital social interactúan con los mecanismos del desarrollo. Este enfoque ha generado un creciente interés en el papel del capital social, particularmente en el desarrollo de áreas locales y rurales. Autores como Horlings (2012), Koutsou et al. (2014), Tamás y Diez (2016), Raagmaa (2016) citados en Pisani et al. (2017), han contribuido a ampliar el entendimiento de estas dinámicas.

En el debate contemporáneo, autores como Rodríguez (2012), destacan que ya en el siglo XIX se vinculaban elementos como la confianza y la cooperación con la eficiencia de los mercados, reconociéndose que los agentes económicos interactúan mediante relaciones basadas en la reciprocidad, la solidaridad y la confianza, lo cual influye en sus decisiones.

Por otro lado, diversos estudios han examinado cómo el capital social puede contribuir al desarrollo en regiones que enfrentan situaciones de pobreza y marginación. Estos estudios argumentan que el capital social permite a los actores locales hacer frente a problemas como el abandono de las zonas rurales, la pérdida de la biodiversidad, el desempleo y la exclusión social.

Además, el capital social facilita la introducción de nuevos servicios y el desarrollo de innovaciones sociales que benefician a la comunidad. También ayuda a proteger el patrimonio natural y cultural de las regiones, promoviendo un desarrollo más sostenible. De esta manera, el capital social no solo mitiga los problemas socioeconómicos, sino que también impulsa nuevas formas de desarrollo que son más adaptadas a las necesidades y realidades locales (Pisani et al., 2017).

Sin embargo, Trigilia (2001), indica que los beneficios del capital social para el progreso local se materializan cuando se considera como una cultura cooperativa arraigada en valores compartidos. No obstante, se asemeja más a una red de conexiones sociales abierta a una variedad de resultados, lo que conlleva la posibilidad de impactos negativos. Esto se debe a que estos recursos pueden ser empleados por los involucrados para alcanzar sus propios intereses o, en el peor de los casos, pueden socavar los cimientos de la sociedad, promoviendo así la corrupción (Márquez, 2006).

Para Rodríguez (2012), el capital social institucional es un pilar clave en los procesos de desarrollo local. Esto significa que las instituciones formales, principalmente las autoridades gubernamentales, tienen una gran influencia, gestión, regulación e incluso promoción de los procesos de desarrollo a nivel local. Estas instituciones son responsables de una amplia gama de funciones, que van desde proporcionar información hasta diseñar estrategias de apoyo y regulación para las iniciativas locales. La institucionalidad del desarrollo, como señala Alburquerque (1997), es fundamental para la formulación de políticas y estrategias de desarrollo, subrayando el rol clave de la gestión pública, particularmente a nivel local.

Desde una perspectiva micro, el capital social se basa en las interacciones entre individuos a través de redes sociales, tanto formales como informales, donde la confianza y las normas de cooperación son esenciales para facilitar la colaboración u el apoyo mutuo. En contraste, desde una perspectiva macro, el análisis del capital social se enfoca en las relaciones entre grupos e instituciones, es decir, en redes más estructuradas. Estas interacciones influyen en el desarrollo económico, social y político a escala regional o nacional, afectando el diseño de políticas y la distribución de recursos (Buciega, 2009, como se citó en Solís y Limas (2013)

Según Esparcia et al. (2016) el capital social es de gran importancia en el campo del desarrollo, a su vez, esto ha fortalecido la nueva Sociología del desarrollo. Este autor argumenta que el componente relacional del capital social tiene un efecto directo en el desarrollo y la evolución de los territorios, dado que las relaciones y las redes de interacción determinan tanto el nivel de capital social como los posibles cambios en un territorio particular.

Para Galaso et al. (2018), es fundamental que las vías de desarrollo endógeno, dirigidas y gestionadas por actores locales, faciliten la internalización de factores y recursos dentro de la política de desarrollo del país. Para lograr esto, el capital social local y su estructura de redes interorganizacionales desempeñan un papel crucial.

Según Nina et al. (2017), las tres dimensiones del capital social: redes sociales, organizaciones comunitarias y confianza, interactúan y se influyen mutuamente. Esta interacción permite que las comunidades impulsen los procesos y la búsqueda del desarrollo local. Sin embargo, dado que estas dimensiones son cualitativas y están arraigadas en la cultura e identidad de cada territorio, el desarrollo local está condicionado por diversos factores, como el modo de organización de la comunidad, su participación en redes sociales y la confianza que los actores locales tienen en su entorno. Estos elementos influyen en la capacidad de las comunidades para aprovechar el capital social y promover su desarrollo de manera efectiva.

Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 1992, como se citó en Saz y Gómez, 2015), es importante utilizar de manera creativa, racional, equilibrada y dinámica todas las formas de capital y activos patrimoniales en cualquier proceso de desarrollo, ya sean de manera económica, humana, cultural, social o territorial. En este contexto, el capital social se considera un recurso inmaterial que tiene una base territorial y un carácter colectivo. Por lo tanto, se convierte en un factor importante en el desarrollo de cualquier territorio, y su promoción es necesaria, pues su ausencia puede limitar el desarrollo.

Para Farkas (2021), existe una relación entre el estado de la sociedad local y las condiciones socioeconómicas heredadas. Sin embargo, es fundamental contar con una sociedad local sólida y capital social para que la comunidad pueda aprovechar sus recursos internos. También, argumenta que en el proceso de desarrollo de las comunidades, los empresarios, los gobiernos locales y los actores locales, así como una participación comunitaria sólida y el capital social, desempeñan un papel crucial.

El capital social se presenta como una de las piedras angulares para lograr el desarrollo local, ya que implica la colaboración entre la sociedad civil, los empresarios y el gobierno. Esta colaboración está orientada al diseño de políticas que impulsen la productividad comunitaria y generen beneficios mutuos (Zamora et al., 2022).

A pesar de la importancia de analizar el capital social para evaluar el impacto social de los proyectos de desarrollo local, existe una falta de evidencia cuantitativa que conecte directamente el capital social con el desarrollo en este nivel. Esta dificultad para obtener datos se debe a la amplitud de la definición de capital social, lo que complica su medición cuantitativa (Park et al., 2017).

Recientemente, un estudio realizado por (Pizzio, 2018), ha explorado un nuevo enfoque: el capital social étnico como un recurso potencial para el progreso de comunidades tradicionales en una región o territorio. Este concepto representa un

tema innovador en términos teóricos y conceptuales, y resalta la importancia de realizar más investigaciones empíricas, especialmente en contextos de sociedades desiguales y profundamente jerárquicas, como las de América Latina.

Es fundamental señalar que la evolución y medición del capital social presentan desafíos, dado el carácter cualitativo y abstracto de este concepto. La tarea de determinar un valor definido y aceptable para expresar el capital social disponible en sociedades complejas y extensas representa un desafío continuo (Tavakolinia & Pouya, 2022).

Es evidente que actualmente no hay un consenso entre los investigadores sobre la relación entre el Capital Social y el Desarrollo, especialmente a nivel local. Algunos autores argumentan que el componente relacional del Capital Social es esencial en el desarrollo, mientras que otros enfatizan la importancia de la confianza y la cooperación. Además, hay quienes sostienen que las normas de conducta y la reciprocidad son elementos clave en esta relación, junto con otros factores asociados al concepto.

Respecto a la relación entre el Capital Social y las dimensiones del desarrollo local, no hay un consenso establecido debido a que cada comunidad tiene su propia cultura e identidad, y se organizan de manera particular. Por lo tanto, aún no se ha logrado definir con precisión la relación entre los elementos de estas dos variables.

3.4 Modo de vida: la comunalidad

La forma como se vive y organiza la vida en los pueblos originarios de Oaxaca se puede resumir en un concepto profundo que implica una cosmovisión de elementos naturales, sociales y culturales: la comunalidad. Este concepto se refiere a una forma de vida que implica una solidaridad constante y un respeto mutuo entre sus integrantes, así como los elementos que conforman su entorno.

Los tres elementos fundamentales de la comunalidad son: una estructura, una forma de organización social y una mentalidad colectiva. Es precisamente esta mentalidad colectiva la que ha dado forma a la estructura y organización diversas sociedades originarias a lo largo de la historia (Maldonado, 2015).

A su vez, según Rendón (2004, como se citó en Maldonado, 2015), esta forma de vida de los pueblos originarios tiene cuatro elementos distintivos como se observa en la **figura 3.3**.

Figura 3. 3 Elementos distintivos de la comunalidad



Fuente: Elaboración propia con base en Maldonado (2015).

- El poder comunal. Se ejerce a través de dos instituciones fundamentales: la asamblea general y el sistema de cargos. La asamblea actúa como el órgano de gobierno supremo en el ámbito comunitario, mientras que el sistema de cargos establece una estructura organizativa para los puestos de liderazgo dentro de la comunidad.
- El trabajo comunal. Este se puede llevar a cabo de dos maneras: a través del tequio y la ayuda mutua. El tequio consiste en labores gratuitas que todos los ciudadanos deben realizar para llevar a cabo proyectos de beneficio

comunitario. Mientras que la ayuda mutua es para beneficio familiar basado en la reciprocidad.

- La fiesta comunal. Las festividades patronales y religiosas se caracterizan por organizarse en un ambiente de comunalidad, basado en la ayuda mutua y reciprocidad.
- El territorio comunal. Es comunal porque se asigna como un terreno colectivo e indivisible a la comunidad, siendo gestionado por sus autoridades agrarias.

Estos cuatro elementos distintivos del modo de vida comunal se entrelazan para conformar el tejido social de la estructura comunitaria. En conjunto, definen la identidad comunal en las comunidades originarias, basada en el respeto y la reciprocidad. Asimismo, se establecen principios, normas e instancias que regulan y mantienen sus relaciones internas (Martínez, 2015).

En este contexto, la cohesión y confianza mutua entre vecinos son aspectos fundamentales que incrementan la probabilidad de que estén dispuestos a colaborar en beneficio de intereses comunes. La capacidad de la población local para unirse y actuar colectivamente dependerá de la existencia de redes sociales, tanto formales como informales, así como de niveles de confianza, participación y expectativas compartidas. Además de estos factores sociales, la disponibilidad de recursos internos y externos también juega un rol fundamental en la ejecución exitosa de proyectos colaborativos (Sampson y Raudenbush, 2008, como se citó en Zambrano et al., 2020).

3.5 Modelo teórico explicativo

Este apartado presente el modelo teórico explicativo de la investigación, el cual se fundamenta en el análisis de los conceptos de Capital Social y Desarrollo Local. A

partir de la revisión de diversas fuentes académicas, se han identificado los principales factores y elementos relevantes para la medición de estas variables. Bajo este contexto, este modelo teórico explicativo plantea la estructura de la investigación al explicar la forma como se aborda la temática estudiada en la localidad de Santo Tomás Jalieza, Oaxaca.

La localidad de Santo Tomás Jalieza se define como un espacio local donde convergen tres dimensiones fundamentales: económica, sociocultural y político-administrativa. Estas dimensiones no operan de forma aislada; en cambio, interactúan constantemente facilitando la organización del desarrollo a una escala humana. Esta interacción permite que surjan expresiones culturales de identidad y productividad, lo que resalta un rasgo distintivo esencial: la **comunalidad**. Este concepto implica que la vida comunitaria se basa en la colaboración y el apoyo mutuo entre sus miembros, elementos que son cruciales para el bienestar colectivo.

En este contexto, se identifican tres grupos artesanales interrelacionados, los cuales representan el capital social presente en la localidad. La artesanía no solo es la actividad económica más importante de Santo Tomás Jalieza, sino que también se manifiesta como un componente vital del tejido social. En su actividad diaria, estos grupos no solo producen artesanías; su trabajo también refleja el capital social de la comunidad.

El Capital Social, es un concepto que ha sido explorado por numerosos expertos, quienes han aportado diferentes enfoques para su evaluación. Para esta investigación, se toma como base el enfoque propuesto por Putnam (1993), quedando definido como el patrimonio simbólico de una sociedad, compuesto por un conjunto de redes sociales, normas, lazos de confianza y colaboración, que facilitan la acción colectiva y establecen relaciones de reciprocidad entre los individuos de una comunidad, permitiéndoles trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes y fomentando, a su vez, la cohesión social y el bienestar colectivo.

Asimismo, se considera el cuestionario desarrollado por el Banco Mundial para medir el capital social (Grootaert et al., 2004). Este enfoque considera dimensiones clave para medir este aspecto en una comunidad: las **redes sociales**, la **confianza** y la **acción colectiva**.

En relación con el **Desarrollo Local**, es un fenómeno complejo que puede ser interpretado desde múltiples perspectivas. Para esta investigación queda definido proceso dinámico y participativo que emerge de las comunidades y territorios, orientado a fomentar el crecimiento económico y mejorar la calidad de vida de sus habitantes, a través de la movilización de recursos internos y el aprovechamiento de la identidad cultural, social y económica.

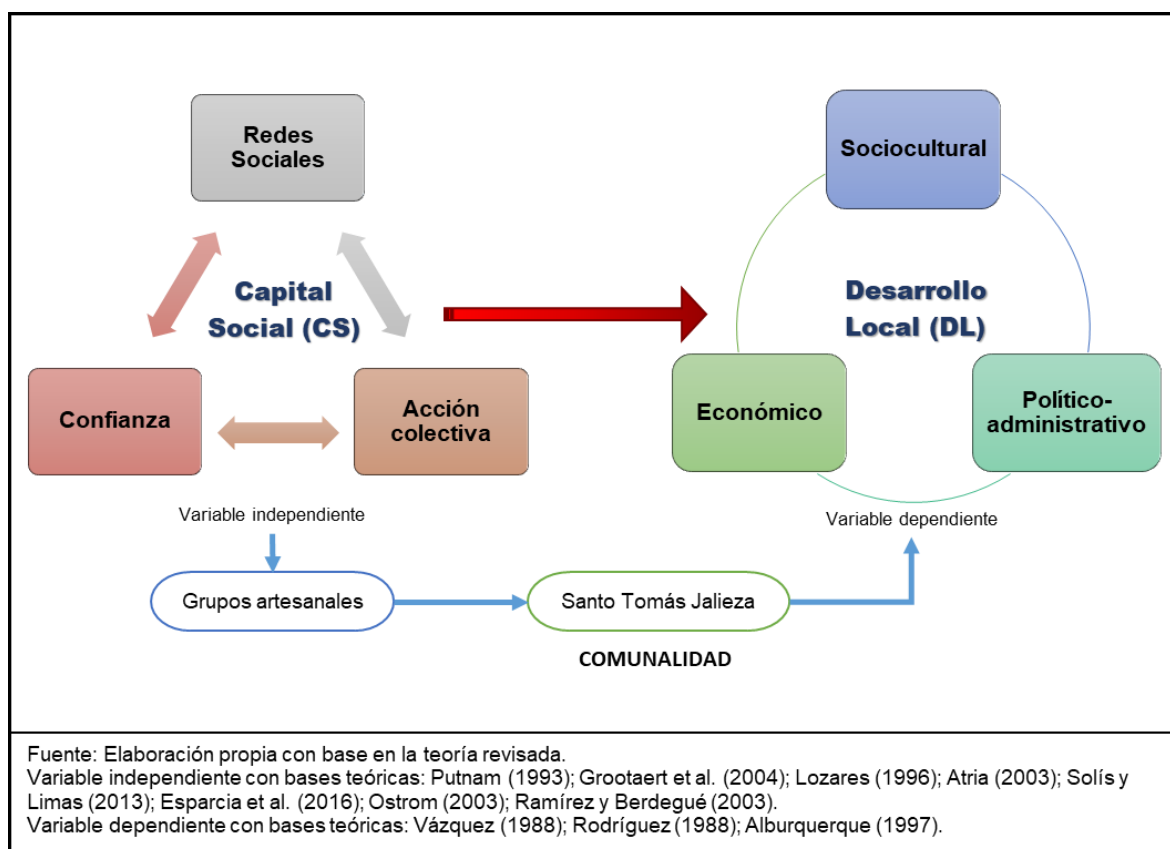
Según las teorías de Vázquez (1988), Rodríguez (1988) y Albuquerque (1997), se coincide que el análisis del desarrollo local debe considerar tres dimensiones fundamentales que son: la **económica**, la **sociocultural** y la **político-administrativa** (institucional). Por tanto, en la presente investigación se abordan estas dimensiones fundamentales del Desarrollo Local que, de manera integral, son necesarios para el progreso de la localidad de Santo Tomás Jalieza.

De esta manera, el Capital Social se conceptualiza como la variable independiente en este modelo, ya que su desarrollo influye directamente en el Desarrollo Local, que se considera la variable dependiente. Esta relación se encuentra representada en la **figura 3.4**, cada una con sus dimensiones principales. Como se puede observar, este modelo establece una relación directa entre las variables en estudio, estableciendo la premisa de que el nivel de Capital Social (CS) desarrollado por los grupos artesanales de la localidad, incide de manera positiva en la mejora de condiciones de vida de la población, es decir, favorece el Desarrollo Local (DL) de manera integral.

Es importante destacar que varios autores han explorado esta relación. Sin embargo, la propuesta teórica de esta investigación se distingue por considerar aspectos

específicos: se lleva a cabo en un contexto local marcado por una arraigada tradición artesanal, donde la comunidad sigue las pautas del sistema de usos y costumbres propias, lo que da forma a un estilo de vida comunal característico del estado de Oaxaca.

Figura 3. 4 Modelo teórico explicativo



Capítulo IV. Metodología de la investigación

En el presente capítulo se describe el tipo y diseño de la investigación que se utilizó en función de los objetivos planteados en el Capítulo I. Asimismo, se establece la hipótesis, y se realiza la operacionalización de las variables. Se define la unidad de análisis y se diseña el instrumento de recolección de la información. Finalmente se define la logística de campo y el procedimiento para la medición y análisis de las variables en estudio.

4.1 Enfoque de investigación

De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la investigación puede llevarse a cabo a través de tres enfoques distintos: cualitativo, cuantitativo y mixto. Cada enfoque posee características particulares que facilitan diferentes tipos de análisis de la información.

Para esta investigación se adoptó un enfoque mixto, que es la tercera vía para realizar una investigación. Este enfoque se caracteriza por la recolección e integración tanto de datos cualitativos como cuantitativos, permitiendo realizar inferencias y obtener una comprensión más profunda del objeto de estudio (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). La elección de este enfoque se debe a la complejidad del tema investigado, que abarca dos realidades: una objetiva y otra subjetiva, esta última influida por las particularidades individuales.

Para analizar el papel del Capital Social de los grupos artesanales en el Desarrollo Local, se empleó una metodología mixta (CUAL-cuan), combinando los enfoques cualitativo y cuantitativo, con un énfasis en el enfoque cualitativo. Este enfoque se selecciona porque permite obtener una visión más completa del capital social presente en los grupos artesanales de Santo Tomás Jalieza.

4.1.1 Diseño del estudio mixto: exploratorio secuencial (DEXPLOS)

Dentro de los modelos de diseño mixto, se encuentra el diseño exploratorio secuencial (DEXPLOS) que consiste en una fase inicial de recolección y análisis de datos cualitativos seguida por una fase de recopilación y análisis de datos cuantitativos. Este diseño puede adoptar dos modalidades: derivativa o comparativa. En ambas, los datos y resultados cuantitativos ayudan al investigador a interpretar los hallazgos cualitativos (Hernández y Mendoza, 2018).

En este contexto, se decidió emplear el diseño en la modalidad comparativa. En una primera fase, se llevó a cabo la recolección y análisis de datos cualitativos mediante tres tipos de entrevistas, con el fin de comprender el capital social presente en los grupos artesanales de la localidad objeto de estudio. Posteriormente, se recopilaron y analizaron datos cuantitativos para evaluar tanto el capital social de estos grupos como el Desarrollo Local, desde la perspectiva de los habitantes locales. Ambos conjuntos de resultados se comparan e integran en la interpretación final, otorgando mayor importancia a los datos cualitativos.

4.1.2 Diseño etnográfico de la Investigación Cualitativa

Es importante señalar que cada estudio cualitativo es único en su diseño, ya que sus procedimientos no son estandarizados, pero en general, se puede decir que consta de una inmersión inicial y profunda en el entorno, que incluye la estancia en el campo, la recolección y análisis de datos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Para describir el capital social de los grupos artesanales de Santo Tomás Jalieza y su importancia en el desarrollo local, se siguió un diseño etnográfico. Este enfoque investiga grupos o comunidades que comparten una cultura, proporcionando una representación detallada de sus eventos cotidianos. De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), los grupos o comunidades analizados en estos enfoques suelen presentar algunas de las siguientes características: a) los miembros mantienen interacciones regulares y sostenidas a lo largo del tiempo, b) representan un modo de vida o estilo particular, y c) comparten creencias, comportamientos y otros patrones, así como un objetivo común. Los grupos artesanales en estudio cumplen con estas características.

Desde la perspectiva de estos autores, los enfoques etnográficos exploran categorías, temas y patrones relacionados con las culturas. En esta investigación, se empleó un diseño etnográfico como estudio de caso, enfocándose en los grupos artesanales de

la comunidad dentro de su contexto cultural general. El trabajo de campo comenzó de forma directa, complementado por una revisión de la literatura y la recopilación de información a través de entrevistas semiestructuradas.

4.1.3 Diseño y alcance de la Investigación Cuantitativa

El diseño de esta investigación de acuerdo con Hernández-Sampieri et al. (2010), fue no experimental, ya que se limita al análisis de las variables. Esto implica examinar el fenómeno tal como se manifiesta en su entorno natural, sin interferir en las variables ni en sus efectos. Es importante señalar que la investigación no experimental es un proceso sistemático y empírico en el que las variables independientes no son manipuladas, dado que ya han ocurrido. En este caso, tanto el Capital Social como el Desarrollo Local son elementos observables en la zona de estudio, por lo que no se sometieron a experimentación para analizar su relación. Las conclusiones sobre las interacciones entre variables se obtuvieron sin intervención o influencia directa. Haz clic o pulse aquí para escribir texto.

Además, se clasifica como un estudio transversal, dado que la recolección de datos se llevó a cabo en un único momento, durante un periodo específico. El objetivo principal fue describir las variables y analizar su impacto en ese momento particular.

La investigación tiene un alcance descriptivo que permite detallar y comprender el Capital Social presente en los grupos artesanales de Santo Tomás Jalieza, así como la percepción del Desarrollo Local. Este enfoque se basa en la recolección y análisis de información cualitativa, lo que facilita una descripción detallada de los elementos que integran el modelo de investigación. El propósito es entender cómo se manifiesta el Capital Social en esta comunidad específica. Además, se recopilaron y midieron datos y conceptos de ambas variables de manera cuantitativa, presentando los resultados de forma descriptiva.

Por último, la investigación también tiene un alcance correlacional, ya que busca conocer la relación o grado de asociación entre las variables Capital Social y Desarrollo Local. Esto permite identificar el papel del capital social en cada una de las dimensiones del Desarrollo Local. Primero, se mide y describe cada variable, y luego se cuantifican y analizan las interacciones entre ellas. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

4.2 Hipótesis de la investigación

En el enfoque de métodos mixtos, las hipótesis se integran “dentro y para” la fase cuantitativa cuando la investigación persigue un objetivo confirmatorio o probatorio destinado a explicar un fenómeno específico (Hernández-Sampieri et al., 2010). Esto implica que las hipótesis no solo guían la recolección y el análisis de datos cuantitativos, sino que también establecen un marco para interpretar los resultados dentro del contexto de la investigación.

La hipótesis general de esta investigación es:

“El Capital Social de los grupos artesanales incide de manera directa y positiva en el Desarrollo Local de Santo Tomás Jalieza, Oaxaca”.

Esta hipótesis propone que el capital social, entendido como las redes de relaciones, la confianza y la colaboración entre los grupos artesanales de la comunidad, juega un papel crucial en el fomento del desarrollo local, facilitando la cohesión social y el progreso económico en la localidad. A través de la validación de esta hipótesis, la investigación busca contribuir a una comprensión más profunda de las dinámicas comunitarias y su relación con el desarrollo.

4.3 Unidad de análisis

Como se mencionó en el primer capítulo, se consideraron como unidades de análisis a los tres grupos artesanales de la localidad de Santo Tomás Jalieza, Oaxaca. De esta manera, la población de estudio quedó definida por los miembros activos de dichos grupos. El total de personas activas asciende a 82, de acuerdo con los resultados obtenidos a través de las entrevistas realizadas a las directivas de los tres grupos artesanales. La distribución por grupo se detalla en la **tabla 4.1**.

Tabla 4. 1 Integrantes de los grupos artesanales

Grupo artesanal	Unión De Artesanos	Mujeres Artesanas S. de SS.	Herencia Ancestral	Total
Número de Integrantes	38	18	26	82
Porcentaje del total	46%	22%	32%	100%

Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos en trabajo de campo.

4.3.1 Muestra

De acuerdo con Bernal (2010), la muestra se refiere al grupo específico de la población seleccionado, del cual se obtiene la información necesaria para llevar a cabo el estudio. Es en esta muestra donde se realizarán las mediciones y observaciones de las variables objeto de análisis.

El tamaño de la muestra se determinó utilizando la muestra probabilística, lo que permite que las unidades o elementos seleccionados para la muestra tengan características muy similares a las de la población completa y donde todos los elementos de la población tengan la misma probabilidad de ser elegidos.

Para calcular el tamaño de la muestra, se aplicó la siguiente fórmula para poblaciones finitas:

Fórmula I. Tamaño de la muestra de una población finita.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

N = Total de la población= 82

Z = Nivel de confianza= 1.96 es un valor constante en relación de 95% de confianza

e = Error de estimación máximo aceptado= 0.05

p = Probabilidad de que ocurra el evento= 0.5

q = Probabilidad de que no ocurra el evento= 0.5

$$n = \frac{82 * (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}{(0.05)^2 * (82 - 1) + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5} = \frac{82 * 3.8416 * 0.25}{0.0025 * (81) + (3.8416) * 0.25}$$

$$n = \frac{78.7528}{0.2025 + 0.9604} = \frac{78.7528}{1.1629} = 67.7210 \approx \mathbf{68 \text{ personas}}$$

Los valores aplicados en la fórmula, que definen la representatividad de la muestra en el estudio, resultaron en la necesidad de encuestar a 68 artesanas y artesanos, integrantes de los tres grupos artesanales de la localidad. Esto indica que con la aplicación de 68 cuestionarios se puede obtener una representación estimada y precisa de las opiniones de las artesanas y artesanos sobre las variables bajo estudio.

4.3.2 Muestreo

Dado que la unidad de análisis de este estudio está conformada por tres grupos artesanales con características similares, se optó por un muestreo probabilístico estratificado, que divide la población en segmentos, en este caso los tres grupos artesanales y se selecciona una muestra proporcional de cada uno. Este enfoque garantiza una representación equitativa de cada grupo artesanal en las encuestas, como se detalla en la **tabla 4.2**.

Tabla 4. 2 Muestra probabilística estratificada de los grupos artesanales

Grupo artesanal	Unión De Artesanos	Mujeres Artesanas S. de SS.	Herencia Ancestral	Total
Integrantes	31	15	22	68
Parte proporcional	46%	22%	32%	100%

Fuente: Elaboración propia

4.4 Instrumentos de recolección de información

De acuerdo con Bernal (2010), en la investigación científica actual, existe una amplia gama de métodos y herramientas para recopilar información durante el trabajo de campo de un estudio específico. Estas técnicas varían dependiendo del método y del tipo de investigación que se esté llevando a cabo, y se eligen en función de las necesidades y objetivos particulares de la investigación. Los instrumentos utilizados en la presente investigación son las entrevistas semiestructuradas y los cuestionarios.

4.4.1 Entrevistas

De acuerdo con Hernández-Sampieri et al. (2010), la entrevista se define como un encuentro destinado a la discusión y al intercambio de información entre quien realiza

la entrevista y uno o más entrevistados. Su principal objetivo es obtener respuestas al tema, problema o tema de interés en los términos, lenguaje y perspectiva del encuestado. Las entrevistas pueden ser estructuradas, semiestructuradas o abiertas.

En esta investigación se optó por utilizar entrevistas semiestructuradas, basadas en un tema o guía de preguntas previamente desarrollado, dándole al entrevistador la libertad de introducir preguntas adicionales para aclarar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados.

Al inicio del estudio, se diseñó una entrevista semiestructurada, que se detalla en el [Anexo II](#), y fue aplicada a las autoridades municipales de Santo Tomás Jalieza, con el fin de obtener una visión general de las dos variables en estudio desde la perspectiva de las autoridades. Al inicio de la investigación se aplicó a la autoridad municipal en función en el año 2022 y posteriormente, derivado del cambio de autoridad municipal, se aplicó la misma entrevista a la autoridad municipal del año 2023. Eso permitió ampliar el panorama de las variables en estudio.

Posteriormente, de manera secuencial, se diseñaron y aplicaron dos entrevistas semiestructuradas que se presentan en el [Anexo III](#) a las tres directivas de los grupos artesanales estudiados, las cuales se complementaron entre sí. Estas entrevistas se utilizaron para profundizar en la comprensión de los temas tratados y obtener información específica sobre las variables analizadas, lo cual permitió realizar la caracterización y descripción del capital social de los grupos artesanales presentado en la primera parte de los resultados de la investigación.

4.4.2 Cuestionario

De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), en ciencias sociales, el cuestionario es el instrumento más comúnmente empleado para la recolección de datos. Este se compone de una serie de preguntas dirigidas a medir una o varias

variables. Las preguntas incluidas en un cuestionario pueden ser de dos tipos: cerradas o abiertas.

Para esta investigación se diseñó un cuestionario compuesto principalmente por preguntas cerradas para recolectar datos sobre las variables de estudio. El cuestionario está estructurado en tres secciones. La primera sección recopila datos generales de las artesanas y artesanos y contiene siete preguntas abiertas. La segunda sección recoge información relacionada con la variable de Capital Social y consta de 25 preguntas cerradas. La tercera sección se enfoca en el Desarrollo Local, también con 25 preguntas cerradas (véase [Anexo 1](#)).

Las respuestas a cada pregunta se califican utilizando una escala Likert. Como describen Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), esta escala presenta afirmaciones a las que los encuestados responden eligiendo una de las siguientes cinco categorías jerarquizadas que reflejan su reacción ante cada enunciado. Por lo tanto, todas las preguntas del cuestionario fueron planteadas como afirmaciones con dirección positiva y tienen las mismas opciones de respuesta. Estas respuestas o categorías fueron codificadas para su procesamiento como sigue:

Tabla 4. 3 Codificación de respuestas del cuestionario

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Fuente: Elaboración propia

4.4.2.1 Confiabilidad del instrumento de medición

De acuerdo con Quero (2010), la confiabilidad o fiabilidad, se refiere a la consistencia o estabilidad de una medida. Aunque en el ámbito de las ciencias sociales es deseable que toda medición sea confiable, en la práctica es casi imposible que una medición

sea perfecta, ya que generalmente se presenta un grado de error (Hernández-Sampieri et al., 2010).

La confiabilidad se evalúa y calcula para todo el instrumento de medición utilizado. Entre los métodos para calcularla, destaca el Coeficiente Alfa de Cronbach (α), vinculado a la homogeneidad o consistencia interna; el cual requiere una sola administración del instrumento (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Dado que la presente investigación tiene como propósito presentar la creación de un nuevo instrumento, el cálculo de este coeficiente se presenta en el Capítulo de Resultados. Este método indica en qué grado las puntuaciones de cada ítem se correlacionan con las puntuaciones del resto de los ítems del instrumento. De acuerdo con Frías-Navarro (2022), sus valores pueden oscilar entre 0 y 1; cuanto mayor es el valor, mayor es el grado de consistencia interna, conforme a lo siguiente:

- $\alpha > 0.90$ es excelente
- $\alpha > 0.80$ es bueno
- $\alpha > 0.70$ es aceptable
- $\alpha > 0.60$ es cuestionable
- $\alpha > 0.50$ es inaceptable

4.5 Operacionalización de variables

Una vez identificadas las variables centrales de la investigación, se procedieron a realizar dos procesos importantes: la conceptualización y la operacionalización. La conceptualización implica definir claramente cada variable para comprender su significado y asegurar una interpretación precisa en el contexto del estudio. Por otro lado, la operacionalización consiste en convertir esos conceptos abstractos en indicadores o medidas tangibles que puedan ser observados y cuantificados en el estudio (Bernal, 2010).

Las variables abarcadas en la presente investigación son: el Capital Social como variable independiente y el Desarrollo Local como variable dependiente.

El capital social queda definido como el patrimonio simbólico de una sociedad, compuesto por un conjunto de redes sociales, normas, lazos de confianza y colaboración, que facilitan la acción colectiva y establecen relaciones de reciprocidad entre los individuos de una comunidad, permitiéndoles trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes y fomentando, a su vez, la cohesión social y el bienestar colectivo.

El desarrollo local se conceptualiza como un proceso dinámico y participativo que emerge de las comunidades y territorios, orientado a fomentar el crecimiento económico y mejorar la calidad de vida de sus habitantes, a través de la movilización de recursos internos y el aprovechamiento de la identidad cultural, social y económica.

A continuación, se operacionalizan las variables correspondientes. La **tabla 4.4** muestra la operacionalización de la variable independiente Capital Social, con sus dimensiones Redes Sociales (RSC), Confianza (CFZ) y Acción Colectiva (ACC).

Tabla 4. 4 Operacionalización de la variable independiente Capital Social

VARIABLE	DIMENSIÓN	CATEGORÍA	INDICADOR	ÍTEMS
CAPITAL SOCIAL (CS)	Redes sociales (RSC)	Propiedades de las redes	Tamaño: número de personas del grupo	1
			Cohesión: unión o grado de relación	2
			Homogeneidad: similitudes entre los miembros de la red	3a 3b
			Densidad: Medida en que los miembros de la red se relacionan con otras redes	4 5a 5b 5c 5d 5e 6a 6b

			Beneficios: valoración de los beneficios económicos de pertenecer a la red	7 8
			Nivel de confianza en la población en general	9 10
		Confianza particular	Nivel de confianza en:	
			a) Gobierno local	11a
			b) Otros grupos artesanales	11b
			c) Organizaciones o personas externas	11c
			Criterios de confianza para las actividades económicas:	
			a) Edad	12
			b) Género	13
			Nivel de confianza al interior del grupo	14 15
		Valores compartidos	Organización del grupo: capacidad organizativa para trabajar por un bien común	16 17 18 19 20
			Identidad local: grado de identidad territorial (cultura, tradición)	21 22 23
			Sistema de reglas: Reglas que definen los deberes y derechos de los integrantes	24 25

Fuente: Elaboración propia con base en Jiménez (2018), Solís y Limas (2013), Galaso et al. (2015), Ramírez y Berdegú (2003).

En la **tabla 4.5 se** muestra la variable dependiente Desarrollo Local, con tres dimensiones: Económica (ECO), Sociocultural (SCL) y Político-Administrativo (PAD).

Tabla 4. 5 Operacionalización de la variable dependiente Desarrollo Local

VARIABLE	DIMENSIÓN	CATEGORÍA	INDICADOR	ÍTEMS	
DESARROLLO LOCAL (DL)	Económica (ECO)	Actividades económicas	Diversidad productiva	26 27	
		Rentabilidad	Empleo	28	
			Rentabilidad: capacidad de un negocio para aprovechar sus recursos y generar ganancias	29	
			Ingreso a las familias o artesanos	30	
		Competitividad	Capacitación técnica	31	
			Infraestructura	32 33	
			Exportación	34	
			Sociocultural (SCL)	Desarrollo humano	Bienestar de la población
		Mejora en vivienda y acceso a servicios públicos			37
		Mejora en servicios de salud			38
	Mejora en las instituciones educativas de la localidad	39			
	Migración	40			
	Cultura	Identidad cultural		41 42	
		Cuidado de la biodiversidad		43	
		Político-administrativo (PAD)		Políticas de desarrollo local	Fomento a la cooperación y participación
	Promoción de aptitudes empresariales		46 47		
	Plan de desarrollo		48		
	Concertación de actores a nivel territorial		49 50		

Fuente: Elaboración propia con base en la revisión de la literatura de Vázquez (2001), Silva (2003), Rodríguez (1988) y Acevedo et al. (2020).

4.6 Logística de campo

Este apartado es el referente al trabajo de campo que consistió en la recolección de toda la información requerida para la investigación, proveniente de fuentes primarias, es decir, de las artesanas y artesanos.

4.6.1 Prueba piloto del cuestionario

De acuerdo con Hernández-Sampieri et al. (2010), en esta etapa se aplicará el instrumento a un grupo reducido para evaluar su relevancia y eficacia, incluyendo instrucciones, condiciones de uso y los procesos implicados. Para esta investigación, se aplicaron diez cuestionarios a artesanas y artesanos activos con el objetivo de evaluar su comprensión de las preguntas formuladas realizar las correcciones y mejoras necesarias.

4.6.2 Diseño del cuestionario definitivo

A partir de los resultados obtenidos en la prueba piloto y considerando las observaciones y deficiencias detectadas durante su implementación, se realizaron modificaciones, ajustes y mejoras al cuestionario. Estos cambios incluyeron la eliminación y adición de ítems, así como ajustes en la redacción y el orden de las preguntas (véase [Anexo I](#)).

4.6.3 Aplicación del cuestionario

En esta etapa se aplicó el cuestionario definitivo a las artesanas y artesanos activos en los tres grupos artesanales. El número de participantes se determinó mediante *muestreo probabilístico estratificado*, basado en la población total activa. Durante la ejecución de esta etapa, se seleccionaron aleatoriamente a las artesanas y artesanos, asegurando que se cumpliera con la totalidad de la muestra establecida.

El cuestionario fue administrado mediante *entrevistas personales* a la muestra seleccionada. En todos los casos, las entrevistas se realizaron de manera individual, sin la presencia de terceros. Como apoyo, se utilizó una tarjeta visual que presentaba las opciones de respuesta para obtener resultados más precisos.

4.6.4 Análisis cuantitativo de los datos recolectados

De acuerdo con Hernández-Sampieri et al. (2010), el investigador busca primero describir sus datos y, posteriormente, efectuar análisis estadísticos para relacionar sus variables. Una vez recolectados los datos de esta investigación mediante el cuestionario, se capturaron y organizaron en una matriz de Excel. Se revisó la matriz para verificar la ausencia de errores de captura y, posteriormente, se importó al programa Statistical Package for Social Sciences (SPSS).

Se empleó la *estadística descriptiva* para caracterizar los datos obtenidos para cada variable. Tras aplicar el instrumento a la muestra y crear la base de datos en Excel, se graficaron las respuestas en forma de histogramas los cuales se presentan en el Capítulo de Resultados. En el caso del Capital Social, la variable más explorada en esta investigación, se optó por realizar un histograma por cada pregunta, permitiendo la comparación entre los tres grupos artesanales. Para el Desarrollo Local, se elaboraron histogramas por categoría.

4.6.5 Comprobación de la hipótesis

La comprobación de la hipótesis se lleva a cabo en la realidad mediante un diseño de investigación, recopilando datos mediante uno o más instrumentos de medición y luego analizándolos e interpretándolos. Sin embargo, en la realidad no se puede probar directamente si una hipótesis es verdadera o falsa, sino argumentar su apoyo o

rechazo basándose en datos obtenidos de una investigación particular (Hernández-Sampieri et al., 2010).

Para comprobar la hipótesis de esta investigación, se empleó la prueba estadística de correlación de Pearson (r) y la determinación R^2 , haciendo uso del programa SPSS versión 25. Esta prueba analiza la relación entre dos variables y se calcula a partir de las puntuaciones obtenidas en la muestra. El signo indica la dirección de la correlación (positiva o negativa); y el valor numérico, la magnitud de la correlación. La R^2 indica qué tanto explica la variable independiente a la variable dependiente (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

De acuerdo con Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), los coeficientes pueden variar de -1.00 a 1.00, donde:

- -1.00 = correlación negativa perfecta
- -0.90 = Correlación negativa muy fuerte.
- -0.75 = Correlación negativa considerable.
- -0.50 = Correlación negativa media.
- -0.25 = Correlación negativa débil.
- -0.10 = Correlación negativa muy débil.
- 0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.
- 0.10 = Correlación positiva muy débil.
- 0.25 = Correlación positiva débil.
- 0.50 = Correlación positiva media.
- 0.75 = Correlación positiva considerable.
- 0.90 = Correlación positiva muy fuerte.
- 1.00 = Correlación positiva perfecta

Capítulo V. Resultados de la investigación

En este capítulo se presentan los resultados de la investigación, divididos en dos etapas. La primera etapa muestra los hallazgos del análisis cualitativo, obtenidos a partir de las entrevistas semiestructuradas realizadas a las autoridades municipales en un primer momento, y posteriormente a las directivas de los grupos artesanales objeto de estudio.

El análisis cualitativo proporciona una comprensión profunda de las percepciones y experiencias de los líderes de los grupos artesanales, así como de las políticas y el apoyo brindado por las autoridades locales. Estas entrevistas revelaron información valiosa sobre la estructura organizativa de los grupos, la dinámica interna y la relación entre las artesanas y artesanos, y la comunidad.

La segunda etapa de la investigación se centra en el análisis cuantitativo, donde se examinaron datos estadísticos para complementar y contrastar los hallazgos cualitativos. Esta etapa incluye encuestas a un mayor número de artesanas y artesanos, con el objetivo de ofrecer una visión más completa y equilibrada de la situación actual de los grupos artesanales de Santo Tomás Jalieza, Oaxaca.

5.1 Resultados del análisis cualitativo de la investigación

Los resultados presentados en este apartado derivan de la aplicación de tres diferentes entrevistas semiestructuradas a los actores clave: una a las autoridades municipales y dos a las directivas de los grupos artesanales objeto de estudio. Estos datos fueron fundamentales para conocer de qué manera los grupos artesanales de Santo Tomás Jalieza estructuran y dinamizan el Capital Social a través de su actividad artesanal, con lo que se da cumplimiento al primer objetivo de esta investigación.

5.1.1 Artesanías

En la localidad de Santo Tomás Jalieza, las artesanas y artesanos elaboran una amplia variedad de artesanías textiles utilizando el telar de cintura. Originalmente su producción se centraba en prendas de indumentaria tradicionales, como las fajas, donde se plasman elementos representativos de la localidad. Sin embargo, la creciente demanda y el auge del turismo los impulsaron a innovar, dando lugar a la creación de nuevas piezas que son más comerciales y adaptadas a las tendencias actuales.

Actualmente, algunas artesanas y artesanos complementan su trabajo incorporando talabartería, lo que les permite diversificar su oferta de artesanías. Esta integración de técnicas les facilita la producción de una gama más amplia de artesanías, que incluye cinturones, llaveros y otros accesorios.

Es así que las principales piezas artesanales elaboradas en esta localidad se resumen en la **Tabla 5.1**.

Tabla 5. 1 Principales artesanías textiles de Santo Tomás Jalieza, Oaxaca

Textiles decorativos	Prendas de vestir	Accesorios personales	Otros
• Manteles individuales • Caminos • Portavasos • Cojines	• Mañanitas • Chalecos	• Bolsas • Monederos • Cosmetiqueras • Mochilas • Cinturones • Fajas • Diademas • Pulseras	• Monitas • Llaveros • Collares para mascotas • Porta agendas • Fundas para laptop
			 

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de las entrevistas.

Los principales insumos, materiales auxiliares y herramientas utilizadas en la producción de artesanías textiles de Santo Tomas Jalieza, Oaxaca, se presentan en la **tabla 5.2**:

Tabla 5. 2 Principales insumos y herramientas para la producción textil artesanal

Insumos o materia prima	Materiales auxiliares	Herramientas y equipo
• Hilo de algodón • Hilo mercerizado	• Telas (para forros) • Cierres • Broches • Cremalleras	• Yugo • Cuerda de ixtle • Peine (elaborados en carrizo con hilos de cáñamo o de plástico) • Mecapal • Machete de guaje • Molote para hilo • Máquina de coser

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de las entrevistas.

Anteriormente, los hilos eran producidos localmente, pero ahora se compran en tres tiendas de proveedores de Puebla ubicadas en la misma localidad.

La producción de las artesanías textiles en telar de cintura requiere tiempo y precisión. El tiempo de producción varía según el tipo, diseño y tamaño de la pieza: por ejemplo, elaborar un “camino” con diseño comercial (una tira textil de 2 metros) requiere de uno a dos días aproximadamente. De acuerdo con las artesanas, en promedio, una artesana elabora de 1 a 3 piezas a la semana, dependiendo del tamaño y tipo de pieza.

Este trabajo es familiar, y toda la familia suele participar, lo que permite aumentar la producción. Los talleres se encuentran en los hogares de las artesanas y artesanos, lo que refuerza los lazos familiares y la transmisión intergeneracional de conocimientos.

5.1.2 El mercado artesanal de Santo Tomás Jalieza

El mercado artesanal de Santo Tomás Jalieza, ubicado junto a la explanada municipal, es un espacio clave para la economía local, especialmente para los tres grupos artesanales predominantes del lugar. Remodelado durante la pandemia de COVID-19, este mercado se ha convertido en un punto estratégico para la venta de productos artesanales a turistas. Sin embargo, en lugar de ser un mercado tradicional con locales cerrados, se trata de un corredor abierto como se observa en la **figura 5.1**. Esto obliga a la mayoría de las artesanas y artesanos a llevar diariamente sus productos, exhibirlos en los puestos asignados y, al finalizar el día, regresar los productos a sus hogares.

Un atractivo adicional para los visitantes es observar a las artesanas, quienes en su mayoría trabajan en sus telares de cintura en el propio mercado, lo que enriquece la experiencia turística y conecta al visitante con el proceso artesanal en tiempo real. El mercado permanece abierto todos los días, aunque no tiene un horario rígido; el

horario común es de 9:00 a 18:00 horas. Cada grupo artesanal y cada integrante tiene su propio espacio designado para la exhibición de sus productos.

Figura 5. 1 Mercado artesanal de Santo Tomás Jalieza



Fuente: Fotografía tomada en trabajo de campo.

Es importante destacar que el grupo “Mujeres Artesanas S. de S.S.” también cuenta con un espacio adicional para la venta de sus productos en el “Parador Turístico”, una tienda ubicada a 1 kilómetro del mercado, en la autopista Oaxaca-Puerto Escondido. Este punto adicional les permite ampliar su alcance y ofrecer sus productos a un público más amplio.

De acuerdo con las artesanas, este mercado registra su mayor actividad los fines de semana, cuando se incrementa la afluencia turística. Históricamente, el día de mayor movimiento era el viernes, coincidiendo con el día de plaza en Ocotlán, lo que atraía a viajeros que aprovechaban para visitar Santo Tomás Jalieza. En la actualidad, la afluencia turística es más constante durante todo el fin de semana, siendo los sábados y domingos los días de mayor concurrencia.

Un dato relevante es que, en el mercado, la mayoría de quienes trabajan los telares de cintura son mujeres. Es poco común ver a hombres tejiendo en el mercado, ya que suelen realizar esta actividad en sus hogares. Esta diferenciación de roles de género en el trabajo artesanal es una característica notable en la dinámica local.

5.1.3 Los grupos artesanales de Santo Tomás Jalieza

La autoridad municipal reconoce tres grupos artesanales dominantes en la localidad: el grupo “Unión de Artesanos”, el grupo “Mujeres Artesanas S. de S.S. (Sociedad de Solidaridad Social)” y el grupo “Herencia Ancestral”. Además, hay artesanos independientes que trabajan de forma individual o familiar en sus hogares o talleres.

Cada uno de estos grupos tiene su propia estructura organizativa, dinámica de trabajo y enfoque en la producción, lo que refleja la variedad de estrategias utilizadas por las artesanas y artesanos para adaptarse a las demandas del mercado y a las relaciones interpersonales dentro de sus comunidades. En la **tabla 5.3**, se sintetiza la información relevante sobre cada grupo, lo que permite una mejor comprensión de sus características y funciones.

Tabla 5. 3 Comparativo de los grupos artesanales de Santo Tomás Jalieza, Oaxaca

Aspecto	Grupo “Unión de Artesanos”	Grupo “Mujeres Artesanas S. de S.S.”	Grupo “Herencia Ancestral”
Año de Fundación	1962	2011	2021
Número de Miembros	38 (36 mujeres, 2 hombres)	18 (17 mujeres, 1 hombre)	26 (24 mujeres, 2 hombres)
Relaciones entre Miembros	Principalmente familiares; relaciones de compadrazgo y amistad	Principalmente familiares; más relaciones de amistad	Predominan las relaciones de amistad y vecindad
Estructura Directiva	6 miembros: - 1 presidenta - 1 secretaria - 1 tesorera - 3 vocales	10 miembros: - 1 presidenta - 1 secretaria - 1 vocal financiera - 1 vocal de vigilancia de admisión de socios	6 miembros: - 1 presidenta - 1 vicepresidenta - 1 secretaria - 3 vocales

Aspecto	Grupo “Unión de Artesanos”	Grupo “Mujeres Artesanas S. de S.S.”	Grupo “Herencia Ancestral”
		- 1 vocal de control de calidad - Suplentes respectivos	
Elección de la Directiva	Anualmente	Cada 2 años	Anualmente
Funciones Principales	- Organización de puestos y turnos en el mercado - Mediación de conflictos internos - Gestión de participación en exposiciones o ferias artesanales - Coordinación de producción para encargos grandes - Cálculo de costos de producción y fijación de precios	- Organización de equipos para cubrir puestos en el mercado y en “Parador Turístico” - Gestión de participación en exposiciones y ferias artesanales - Coordinación de precios con otros grupos y autoridades municipales - Manejo de la página de Facebook del grupo - Cálculo de costos de producción y fijación de precios	- Organización de turnos para cubrir los puestos en el mercado de artesanías - Coordinación de participación en ferias y exposiciones - Gestión de la producción de pedidos; rifas para pedidos menores y distribución equitativa para pedidos grandes - Cálculo de costos de producción y fijación de precios
Producción y Ventas	- Libertad de producción - Distribución equitativa para pedidos grandes - Rifas para pedidos menores	- Libertad de producción - Distribución equitativa para pedidos grandes - Rifas para pedidos menores	- Libertad de producción - Listado consecutivo para pedidos menores - Distribución equitativa para pedidos grandes
Obtención de Materias Primas	Individual; cada miembro compra según su demanda	Conjunta; pedidos conjuntos para reducir	Individual; cada miembro compra según su demanda

Aspecto	Grupo “Unión de Artesanos”	Grupo “Mujeres Artesanas S. de S.S.”	Grupo “Herencia Ancestral”
		costos y búsqueda de créditos	
Intereses Especiales	-Interés en la exportación	- Promoción de productos en redes sociales	- Interés en constituirse legalmente para facilitar la exportación y acceder a beneficios

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de las entrevistas.

Esta tabla revela la riqueza y diversidad del tejido social y productivo de la localidad. Cada grupo —"Unión de Artesanos", "Mujeres Artesanas S. de S.S." y "Herencia Ancestral"— presenta características únicas en su organización, estructura directiva y enfoque en la producción, lo que demuestra cómo adaptan sus prácticas a las necesidades del mercado y a las dinámicas comunitarias. La predominancia de la colaboración familiar y las relaciones de amistad son elementos clave que fortalecen su cohesión y capacidad para enfrentar desafíos. Asimismo, la gestión de materias primas y la distribución de tareas reflejan un enfoque tanto individual como colectivo en la producción artesanal.

5.1.4 Dinámica de los grupos artesanales

Los grupos artesanales de Santo Tomás Jalieza presentan una dinámica organizativa que les permite participar en el mercado y preservar las tradiciones locales. En esta sección, se describen las características comunes, los desafíos que enfrentan y su relevancia en la comunidad.

Estructura organizativa. Los tres grupos artesanales analizados comparten similitudes en su forma de organización y en la producción de sus artesanías. Cada grupo cuenta con una directiva o comité representativo, responsable de liderar y

coordinar las actividades del colectivo. Su principal motivación es generar ingresos para sus familias, al mismo tiempo que desempeñan un papel fundamental en la preservación y continuidad de la tradición artesanal local.

Transmisión Cultural y Valores Comunes. El proceso de elaboración de artesanías textiles se transmite de generación en generación, comenzando en el hogar desde una edad temprana. Esta enseñanza incluye no solo técnicas de producción, sino también la transmisión de valores comunitarios, como la confianza, la solidaridad y el respeto. A medida que los miembros de la familia alcanzan la mayoría de edad, suelen integrarse a los grupos en los que sus familias ya están asociadas.

Regulación y Precios en el Mercado. Un aspecto destacado mencionado por las artesanas es la mediación de las autoridades municipales, que ha permitido a las directivas establecer precios de manera conjunta y uniforme en el mercado de artesanías. El respeto y el cumplimiento de los acuerdos tomados en asambleas son fundamentales en su vida comunal, y para garantizar la efectividad de estos acuerdos, cuentan con un reglamento que respalda la fijación de precios.

Compromiso Comunitario y Obligaciones. Es importante señalar que las artesanas y artesanos no pagan tarifas por ocupar un espacio en el mercado, salvo por los gastos básicos de luz, agua y mantenimiento de los baños. Sin embargo, debido a la naturaleza de la vida comunal, se espera que las artesanas y artesanos cooperen con la comunidad a través de la prestación de servicios que pueden durar de uno a tres años, ya sea en cargos municipales o religiosos, y que estos sean cumplidos por ellos o sus familias. También se espera su participación en los tequios, trabajos colectivos destinados al mantenimiento del mercado y otras áreas del pueblo.

Participación en Ferias y Apoyo Gubernamental. Como grupos artesanales, tienen una mayor probabilidad de participar en ferias y exposiciones tanto a nivel regional como estatal. En el pasado, recibían apoyos del gobierno federal y estatal para la

adquisición de materia prima y para facilitar su participación en estos eventos. Sin embargo, en los últimos años, este apoyo ha disminuido significativamente, lo que ha llevado a una notable reducción en su participación. Actualmente, las artesanas y artesanos deben financiar estos eventos de sus propios recursos, lo que en ocasiones resulta en pérdidas económicas, ya que los gastos superan las ganancias. En raras ocasiones, los tres grupos se organizan para asistir a estos eventos y reducir costos.

Capacitación y Gestión Organizativa. Finalmente, los comités directivos de los grupos artesanales carecen de capacitación para gestionar su organización. Esta falta de formación limita su capacidad para establecer metas y proyecciones a mediano y largo plazo, llevando a una administración empírica y poco estratégica que impide aprovechar al máximo las oportunidades disponibles para la organización.

5.2 Resultados del análisis cuantitativo de la investigación

En esta sección se analizan los resultados obtenidos a partir de los datos recabados en campo mediante un cuestionario de 50 ítems, el cual incluye tanto la variable independiente (Desarrollo Local) como la variable dependiente (Capital Social). Estos resultados se han complementado o contrastado con los hallazgos del análisis cualitativo. Finalmente, se calculó la confiabilidad del instrumento y se llevó a cabo la comprobación de la hipótesis planteada.

5.2.1 Análisis de la variable Capital Social

Para evaluar el capital social de los grupos artesanales, se consideraron tres dimensiones clave: redes sociales, confianza y acción colectiva. A continuación, se presentan los resultados más destacados de esta variable.

5.2.1.1 Redes sociales

Los tres grupos artesanales: “Unión de Artesanos”, “Mujeres Artesanas S. de S.S.” y “Herencia Ancestral”, representan redes sociales prominentes en la localidad de Santo Tomás Jalieza, por lo que resulta esencial analizar sus características para comprender su impacto en el capital social.

5.2.1.1.1 Propiedades de las redes sociales

Uno de los principales atributos de estas redes es su composición demográfica, donde predomina la participación de mujeres. En los tres grupos hay una clara mayoría de mujeres, con solo uno o dos hombres en cada uno, como se observa en la **figura 5.2**. Este hecho es importante, ya que refuerza el carácter colaborativo y cohesivo de las redes, considerando que en la localidad de Santo Tomás Jalieza las mujeres son

agentes clave en la construcción de relaciones de confianza y apoyo mutuo, principalmente para el trabajo colaborativo en la producción artesanal.

Figura 5. 2 Grupos artesanales de Santo Tomás Jalieza



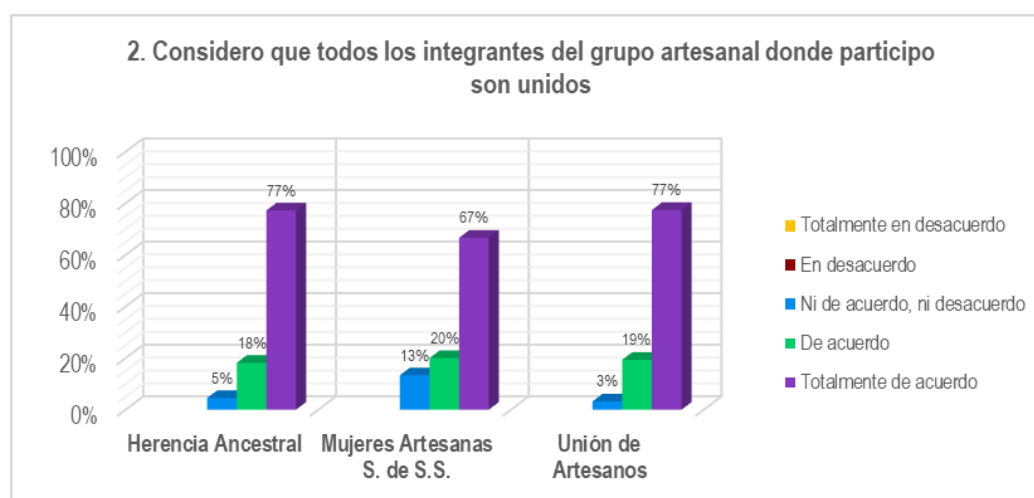
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de las entrevistas

Asimismo, el tamaño y la trayectoria de cada grupo son factores determinantes en la configuración de estas redes. La "Unión de Artesanos" destaca por ser el grupo más numeroso y el de mayor antigüedad, lo cual ha permitido consolidar relaciones de largo plazo entre sus integrantes. En cambio, "Mujeres Artesanas S. de S.S.", a pesar de estar legalmente constituido, es un grupo más pequeño; esto limita el alcance de sus relaciones externas y también disminuye su capacidad de producción en volumen. Sin embargo, mantiene una buena cohesión interna debido a la proximidad familiar y de amistad entre sus miembros.

De acuerdo con lo expresado por las artesanas y artesanos encuestados, el tamaño de estos grupos artesanales se ha mantenido relativamente constante en los últimos

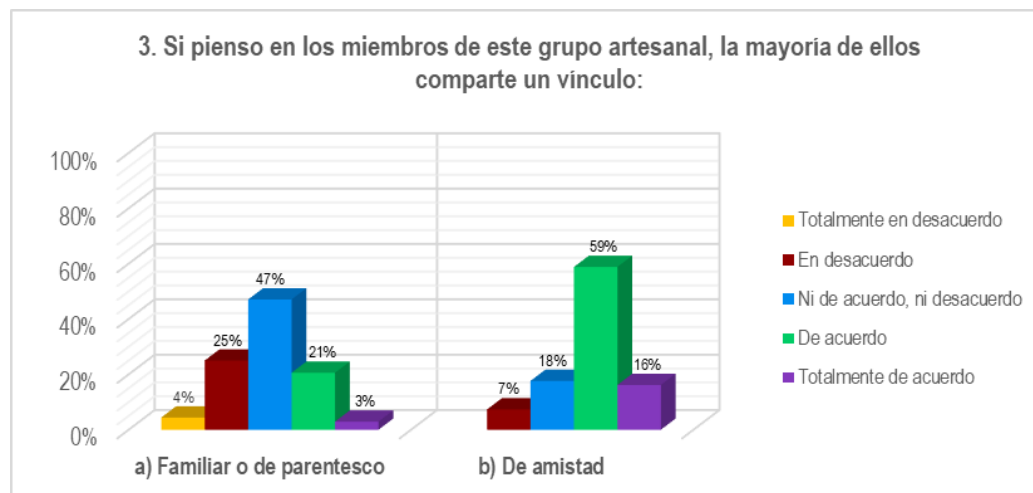
dos años. Según los datos recabados, más del 75% de las encuestadas afirmaron que existe unión entre los integrantes de sus grupos, como se muestra en la **gráfica 5.1**. Esto revela un buen nivel de cohesión dentro de estos grupos artesanales, lo que además se explica por la comunalidad característica de Santo Tomás Jalieza, donde existen vínculos fuertes que juegan un papel vital en el mantenimiento de esta cohesión.

Gráfica 5. 1 Cohesión de los grupos artesanales



Fuente: Elaboración propia con datos del cuestionario.

El vínculo predominante entre los integrantes de los grupos artesanales es la amistad, como se muestra en la **gráfica 5.2**. Este lazo es incluso más fuerte que el parentesco o la relación familiar para integrarse a un grupo, ya que más de la mitad de las encuestadas coincidieron en esta afirmación. No obstante, cada miembro del grupo también representa a una familia, y es en este ámbito donde se transmite el conocimiento artesanal de generación en generación, lo que refuerza los lazos comunitarios. A pesar de que la amistad es el vínculo central, las relaciones familiares también desempeñan un papel importante, ya que las familias colaboran activamente en la producción desde sus hogares y esto fortalece aún más la estructura interna de estas redes artesanales.

Gráfica 5. 2 Homogeneidad de la red

Fuente: Elaboración propia con datos del cuestionario.

Sin embargo, a pesar de esta cohesión interna, las redes sociales de los grupos artesanales muestran una baja densidad en sus interacciones con otras redes. Como se observa en la **gráfica 5.3**, los grupos tienen una conectividad que se limita principalmente a agentes internos de la localidad. El 72% de las personas encuestadas afirmaron que su grupo interactúa frecuentemente con las autoridades municipales, y el 69% indicaron que mantienen relaciones frecuentes con los otros grupos artesanales de la localidad.

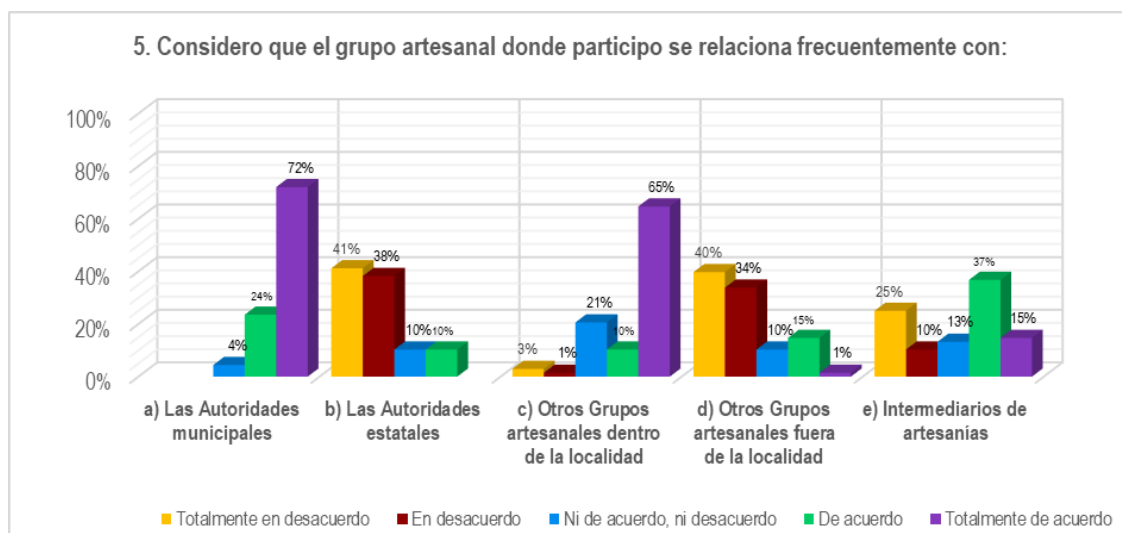
Sin embargo, su conectividad con organizaciones artesanales o actores estratégicos externos es limitada. Esta falta de conexión externa representa una barrera para el crecimiento y la expansión de las redes, lo que podría traducirse en una oportunidad desaprovechada para establecer mecanismos de cooperación, acceder a nuevos mercados o recibir apoyo externo.

Es decir, a nivel local, los grupos mantienen una relación sólida con las autoridades municipales, quienes representan la máxima autoridad, y es a través de su gestión que logran participar en ferias y exposiciones locales o estatales. Sin embargo, las interacciones con otros grupos artesanales de comunidades vecinas son mínimas,

aunque coinciden en exposiciones, no han desarrollado mecanismos de cooperación o intercambio regular que les permita mantener un vínculo perdurable entre ellos y así expandir sus redes. Además, el contacto con autoridades estatales es escaso, lo que incrementa su dependencia de las relaciones locales para progresar.

En el mismo sentido, se observa una relación menos frecuente con personas intermediarias. Según lo expresado por las artesanas, cada grupo cuenta con personas que les realizan pedidos al por mayor, quienes a su vez exportan los productos o los revenden a terceros. Esta situación representa una desventaja para la red, ya que las artesanas no tienen control sobre estas transacciones. No obstante, las personas intermediarias son importantes para los grupos porque garantizan compras seguras y continuas que les permiten obtener ingresos estables.

Gráfica 5. 3 Densidad de la red



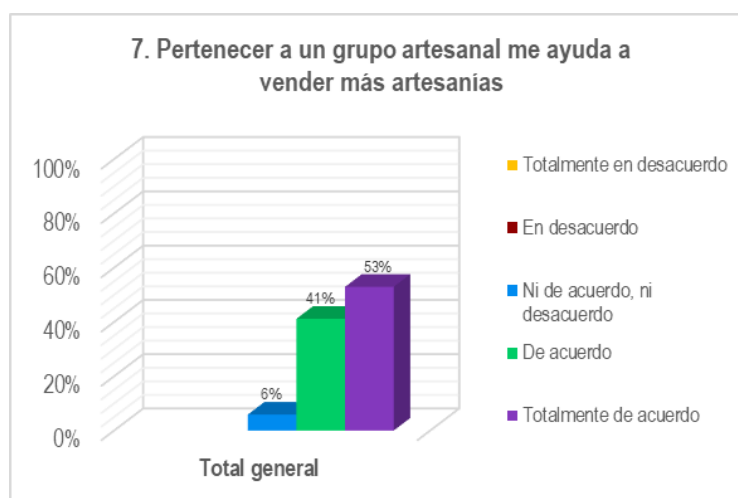
Fuente: Elaboración propia con datos del cuestionario.

Ahora bien, en cuanto a los beneficios percibidos de pertenecer a un grupo artesanal, los datos obtenidos indican que la mayoría de las artesanas se han unido a uno de estos tres grupos con el propósito de incrementar sus ventas. Según la **gráfica 5.4**, el 53% de las personas encuestadas está totalmente de acuerdo en que pertenecer a un

grupo artesanal les permite vender más productos que si lo hicieran de manera individual. Este resultado sugiere que el principal beneficio económico que perciben al formar parte de una red es el aumento en las ventas, ya que no han recibido apoyos ni financiamiento por su pertenencia al grupo.

El único caso en que un grupo ha recibido beneficios externos es el de “Mujeres Artesanas S. de S.S.”, que en años anteriores accedió a capacitaciones y apoyo para adquirir materia prima, debido a la gestión conjunta de la directiva del grupo y las autoridades municipales. Su constitución legal le facilitó el acceso a este tipo de apoyos a través de dependencias del gobierno estatal. No obstante, por lo menos en los últimos dos años no han tenido acceso a oportunidades similares.

Gráfica 5. 4 Beneficio- ventas



Fuente: Elaboración propia con datos del cuestionario

Este panorama de las propiedades de las redes sociales o grupos artesanales revela una fuerte cohesión interna en cada grupo, basada en vínculos de amistad, apoyo mutuo y colaboración familiar. Asimismo, la relación cercana con las autoridades municipales permite a los grupos participar en ferias y exposiciones, lo que beneficia su visibilidad y ventas. Sin embargo, la baja densidad de las redes hacia el exterior limita su capacidad para expandirse y aprovechar oportunidades de crecimiento

económico y social. A pesar de que la comunalidad y la cooperación son elementos esenciales para el funcionamiento de estos grupos, su integración con otras redes más amplias es fundamental para impulsar su desarrollo a largo plazo.

5.2.1.2 Confianza

Otra de las dimensiones consideradas para medir el capital social en las localidades es la confianza, ya que es un elemento clave para mantener la cohesión entre los integrantes de los grupos artesanales. Esta dimensión se analiza en dos categorías: confianza general y confianza particular.

5.2.1.2.1 Confianza general

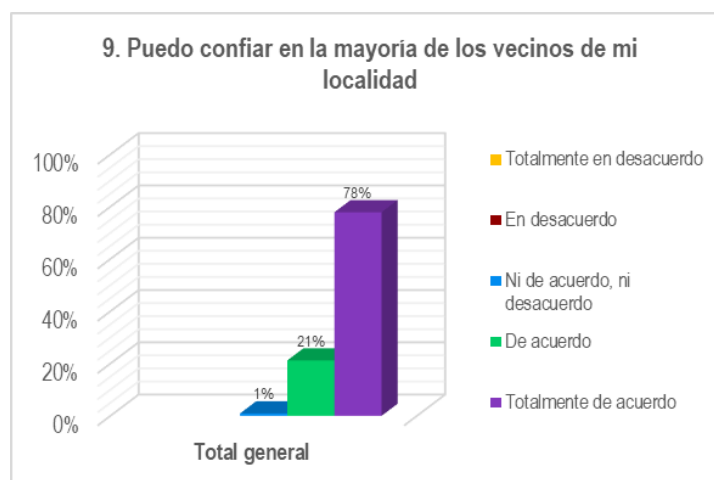
En el contexto de Santo Tomás Jalieza, la confianza juega un papel crucial en la cohesión social tanto a nivel comunitario como dentro de cada grupo artesanal. Este elemento es vital para mantener unidas a las artesanas y artesanos, no solo en sus interacciones grupales, sino también en el tejido social de la localidad, lo cual está profundamente ligado a la comunalidad que la caracteriza.

Según los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario, el 99% de las personas encuestadas expresaron estar totalmente de acuerdo en que pueden confiar en la mayoría de los vecinos de su localidad. Estos resultados, que se pueden observar en la **gráfica 5.5**, subrayan un fuerte nivel de confianza dentro de la localidad, lo que contribuye a la estabilidad de los grupos artesanales.

Sin embargo, esta confianza interna se ve limitada cuando se trata de establecer relaciones con personas de comunidades cercanas o con organizaciones externas, lo que explica la baja densidad de las redes sociales hacia el exterior. Es evidente que los miembros de la localidad confían más en sus vecinos que en personas de

localidades externas, por lo que, a pesar de la cohesión interna, existe una resistencia a extender esa confianza hacia el exterior.

Gráfica 5. 5 Nivel de confianza en general



Fuente: Elaboración propia con datos del cuestionario

La confianza interna en Santo Tomás Jalieza es sólida, ya que sus habitantes, al ser originarios de la misma localidad y compartir una historia común, tienen un fuerte sentido de pertenencia, algo que no ocurre con las comunidades vecinas. Además, dado que la mayoría de la población se dedica a la artesanía, algunas artesanas encuestadas señalaron que personas externas se han acercado para aprender sus técnicas y copiar sus diseños, situación que les genera desconfianza, porque temen que sus diseños sean plagiados. Este temor ha fortalecido la cohesión interna, y como parte de la comunalidad, prefieren mantener sus redes cerradas y limitar su expansión hacia el exterior, principalmente para preservar su tradición artesanal.

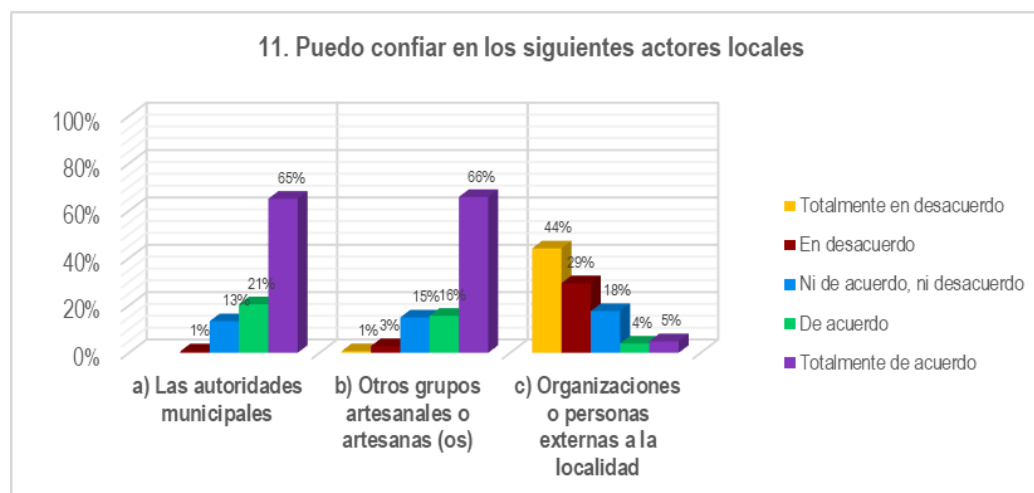
5.2.1.2.2 Confianza particular

En relación con la confianza en actores clave, los resultados reflejan un alto grado de confianza en las autoridades municipales, como se muestra en la **gráfica 5.6**, el 65% de las encuestadas están totalmente de acuerdo en que pueden confiar en sus

autoridades municipales. Este sentimiento se puede atribuir a que las autoridades son vecinos y personas de la localidad que conocen desde hace tiempo y que finalmente son las personas que ellos eligieron para gobernar la localidad.

También, se observa un nivel significativo de confianza hacia los otros grupos artesanales de la localidad, lo que indica un buen grado de apoyo mutuo y colaboración entre estos grupos de la localidad. Sin embargo, la situación es diferente en cuanto a la confianza hacia organizaciones o personas externas, donde solo el 5% de los encuestados se mostró totalmente de acuerdo en que pueden confiar en individuos ajenos a la localidad. Este dato resalta la baja densidad de las redes hacia el exterior; es decir, si bien hay un buen nivel de confianza dentro de la localidad y entre los grupos artesanales, resulta difícil abrirse a personas externas.

Gráfica 5. 6 Nivel de confianza en actores clave

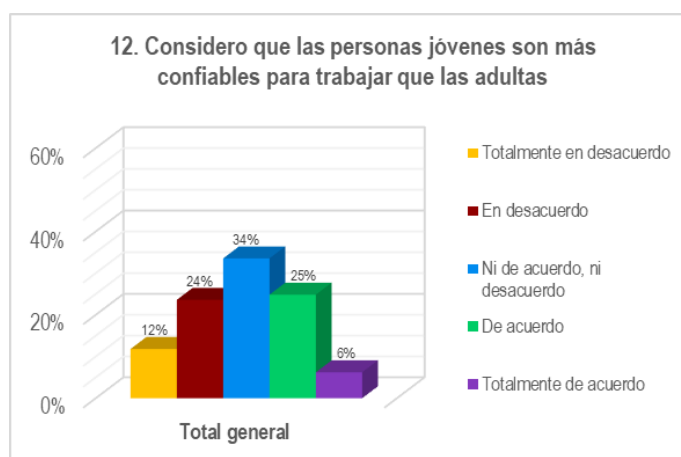


Fuente: Elaboración propia con datos del cuestionario

Otro aspecto importante para considerar es la percepción de confianza según la edad de las artesanas y artesanos. Durante la aplicación del cuestionario, se encontraron opiniones diversas, como se observa en la **gráfica 5.7**. Por un lado, muchos coinciden en que los jóvenes son más confiables para colaborar, especialmente debido a su habilidad para utilizar tecnologías de la información y la comunicación, lo que les brinda

ventajas en la comercialización de artesanías. Por otro lado, algunos participantes prefieren confiar en personas adultas, valorando su experiencia en técnicas tradicionales y diseños únicos. Esta preferencia se basa en la percepción de que los adultos producen piezas más auténticas y de mejor calidad, lo que resulta esencial en un contexto donde estas técnicas están en riesgo de perderse.

Gráfica 5. 7 Nivel de confianza por el criterio de edad



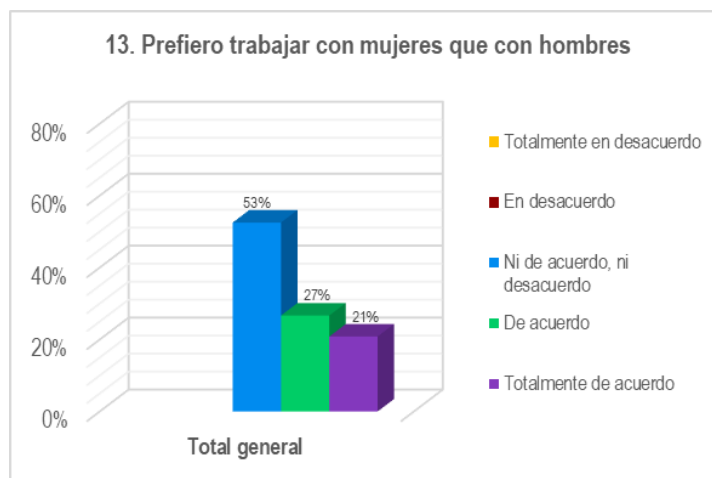
Fuente: Elaboración propia con datos del cuestionario

También, se evidenció una tendencia a preferir trabajar con mujeres en lugar de hombres, ya que más del 40% de las personas encuestadas están de acuerdo con esta afirmación, como se observa en la **gráfica 5.8**. Esto puede explicarse por la composición de los grupos artesanales, donde casi todos los integrantes son mujeres, lo que sugiere una dinámica de trabajo más estable y posiblemente más armoniosa. La confianza en las mujeres artesanas está íntimamente relacionada con su experiencia y habilidades específicas en la creación de artesanías.

Asimismo, este patrón de preferencia también refleja las normas y roles de género tradicionales en la localidad, donde las mujeres han sido las principales transmisoras de conocimientos y técnicas artesanales a lo largo de generaciones. Por lo tanto, trabajar con mujeres no solo asegura una continuidad en la calidad y autenticidad de

las artesanías, sino que también refuerza la confianza y colaboración dentro de los grupos artesanales.

Gráfica 5. 8 Nivel de confianza por el criterio de género

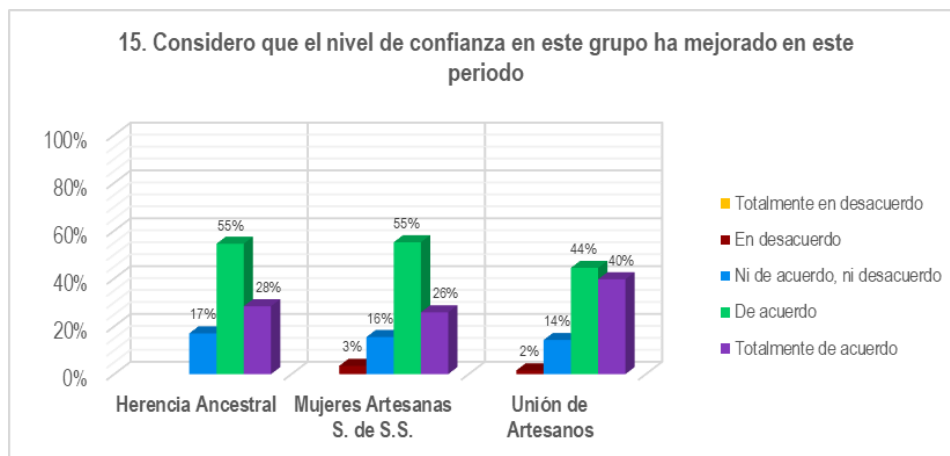


Fuente: Elaboración propia con datos del cuestionario

Ahora bien, la confianza dentro de estos grupos está relacionada con la cohesión social como ya se mencionó. Existe un alto nivel de confianza interna dentro de cada grupo, lo cual es crucial para el trabajo colaborativo y la producción artesanal. Esta situación refleja un panorama muy positivo de la confianza interna dentro de los grupos artesanales, lo que sugiere que estos grupos están bien posicionados para enfrentar los retos del mercado y mantener la continuidad de sus tradiciones artesanales.

Sin embargo, mantener y fortalecer esta confianza representa un desafío crucial para los grupos artesanales. La **gráfica 5.9** ilustra las percepciones de las personas encuestadas sobre el nivel de confianza dentro de sus grupos. Un dato destacado es que más del 50% de las participantes está de acuerdo o totalmente de acuerdo en que el nivel de confianza en sus grupos ha mejorado en los últimos dos años. Este incremento refleja una evolución optimista en la dinámica interna de los grupos artesanales durante este periodo. Mantener esta tendencia positiva será vital para la sostenibilidad y el éxito continuo de estos grupos en el mercado artesanal.

Gráfica 5. 9 Nivel de confianza del grupo



Fuente: Elaboración propia con datos del cuestionario

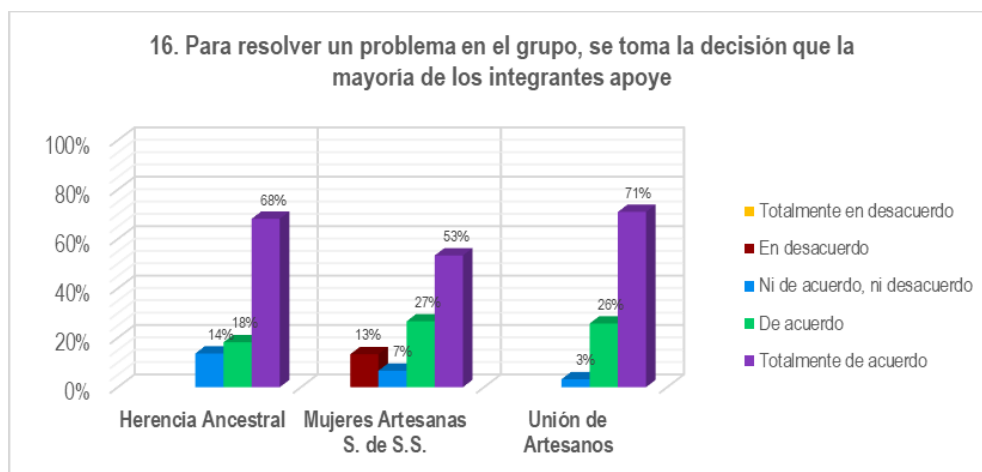
La dimensión de la confianza en los grupos artesanales de Santo Tomás Jalieza revela un panorama complejo pero fundamental para su desarrollo. Se destaca un alto nivel de confianza interna, que no solo fortalece la cohesión social y la colaboración comunitaria, sino que también se manifiesta en la preferencia por trabajar con mujeres y en las diferencias de percepción entre jóvenes y adultos. Sin embargo, esta confianza se limita en su capacidad de extenderse hacia comunidades externas y organizaciones, lo que representa un desafío para la expansión y sostenibilidad de los grupos en el mercado. Aunque la confianza interna es robusta, también es importante que los grupos artesanales busquen formas de abrirse a nuevas relaciones externas que les permitan aprovechar oportunidades de crecimiento y desarrollo.

5.2.1.3 Acción colectiva

La tercera dimensión para medir el capital social es la acción colectiva, que se evalúa a través de indicadores como la organización del grupo, la identidad local y el sistema de reglas. Estos elementos son fundamentales para que puedan alcanzar un objetivo común o resolver problemas compartidos.

En primer lugar, es esencial considerar la estructura organizativa de los grupos artesanales, especialmente en lo que respecta a resolver algún problema conjunto. Según la **gráfica 5.10**, más del 53% de las personas encuestadas afirman estar completamente de acuerdo en que, para resolver cualquier problema interno, se adopta la decisión respaldada por la mayoría de los integrantes. Este hallazgo no solo evidencia la comunalidad, la confianza y la cohesión interna que caracteriza a cada grupo, sino que también subraya la importancia de un ambiente en el que todos los miembros pueden expresar sus opiniones y ser escuchados. Esta dinámica crea un clima de trabajo colaborativo saludable, que se presenta como un pilar fundamental del capital social en la localidad.

Gráfica 5. 10 Organización para resolver problemas

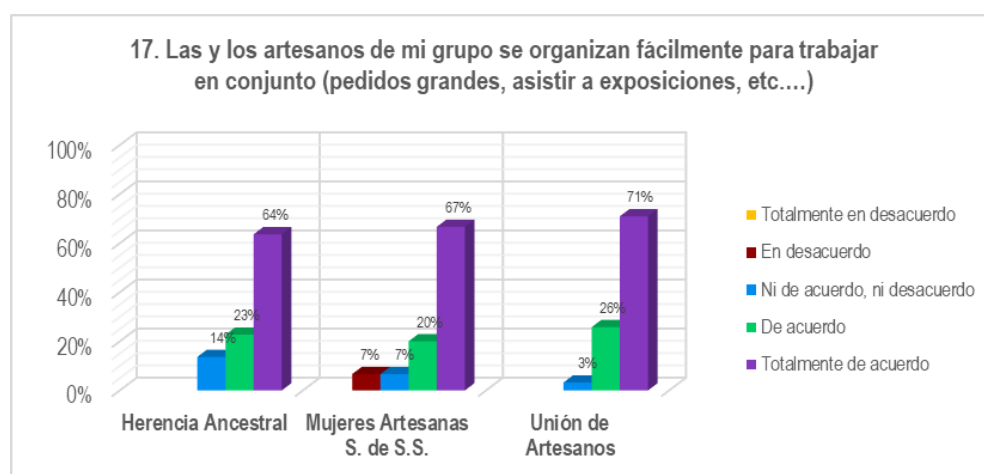


Fuente: Elaboración propia con datos del cuestionario

En lo que respecta a la organización del trabajo en conjunto, como la gestión de pedidos grandes y la asistencia a exposiciones, la **gráfica 5.11** revela que en los tres grupos artesanales prevalece la percepción de que se organizan con facilidad para alcanzar estos objetivos, más del 60% de las personas encuestadas están totalmente de acuerdo con esta afirmación. Este resultado indica que, como colectivo, los integrantes no enfrentan dificultades para colaborar y apoyarse mutuamente, y esto asegura el cumplimiento de sus tareas.

Esta buena organización, se debe a que cada grupo ha establecido medidas para garantizar la participación equitativa de todos los integrantes. Por ejemplo, cuando un grupo tiene pedidos en volumen, y si este pedido requiere una cantidad de piezas mayor o menor al número de integrantes del grupo, se realiza una rifa para asegurar que todos tengan la misma oportunidad de participar. Esta práctica no solo refleja un compromiso compartido con la venta, sino que también contribuye a la armonía dentro del grupo, al promover la equidad y el sentido de pertenencia entre sus miembros.

Gráfica 5. 11 Organización para trabajar en conjunto



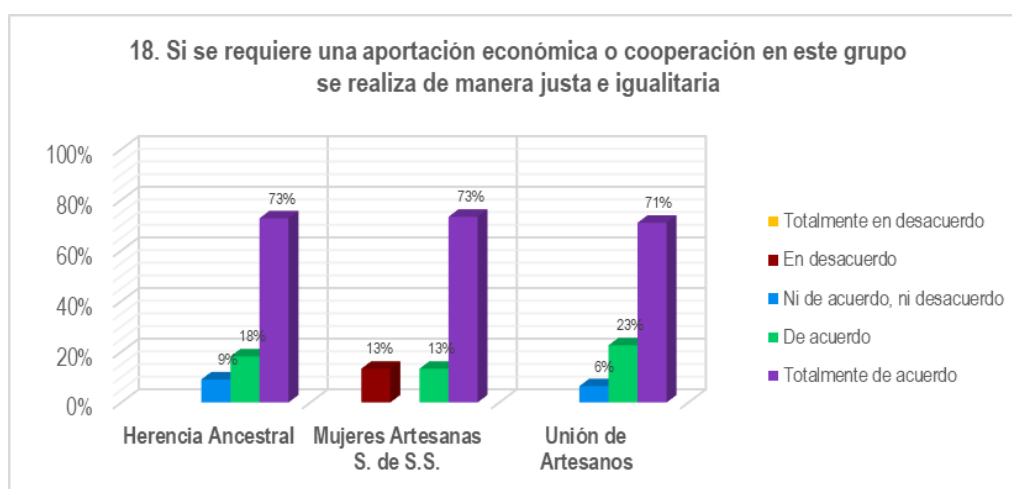
Fuente: Elaboración propia con datos del cuestionario

De la misma manera, cuando se requieren aportaciones económicas o algún tipo de cooperación en los grupos artesanales, la mayoría de los integrantes expresaron estar totalmente de acuerdo en que estas se realizan de manera justa e igualitaria. La **gráfica 5.12** respalda esta afirmación, mostrando que más del 64% de los miembros percibe las contribuciones como equitativas. Las artesanas y artesanos señalaron que estas contribuciones forman parte de las obligaciones que adquieren al ingresar al grupo.

Estas cooperaciones son un compromiso económico que refuerza la cohesión del grupo y el sentido de pertenencia entre sus miembros. Esto se debe a que existen

diversos gastos y obligaciones que deben cumplirse en relación con el municipio, dado que el espacio que ocupan en el mercado artesanal es un área pública proporcionada por el municipio, sin que la autoridad cobre por su uso; en este caso se realizan cooperaciones para mantener en buen estado el espacio. Este tipo de cooperaciones es habitual en localidades que se rigen por principios de comunalidad y de usos y costumbres y forman parte de una cultura de solidaridad y ayuda mutua que busca el bienestar colectivo, aspectos profundamente arraigados en la comunidad.

Gráfica 5. 12 *Aportaciones económicas*



Fuente: Elaboración propia con datos del cuestionario

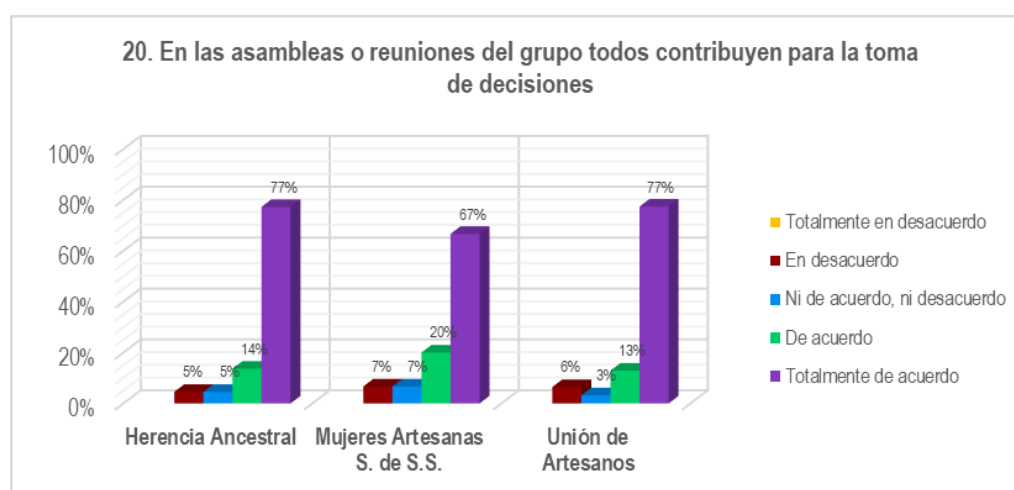
Asimismo, como parte de esta comunalidad, las artesanas y artesanos muestran una disposición activa para llevar a cabo actividades en beneficio de la comunidad, ya sea por iniciativa propia, por costumbre o a solicitud de la autoridad municipal. Ejemplos comunes de esta colaboración comunitaria incluyen la participación en tequios, reforestaciones y jornadas de limpieza de calles. Estas acciones no solo refuerzan los lazos entre las artesanas y los artesanos y su entorno, sino que también contribuyen a la creación de una red de apoyo mutuo que beneficia tanto a los grupos artesanales como a la localidad en su conjunto. A través de estas iniciativas, se fomenta un sentido de pertenencia y solidaridad que enriquece la vida comunitaria y potencia el capital social.

Otro ejemplo claro de la buena organización que caracteriza a los grupos artesanales, es la toma de decisiones, más de la mitad de las personas encuestadas están totalmente de acuerdo en que todas son tomadas en cuenta para tomar decisiones, como se muestra en la **gráfica 5.13**.

El principal mecanismo utilizado para este fin son las asambleas o reuniones, donde se somete a votación cualquier asunto que requiera la opinión del grupo. En estas asambleas, cada miembro tiene la oportunidad de expresar su voto levantando la mano, lo que asegura que todas las voces sean escuchadas y consideradas. Este proceso participativo promueve un sentido de inclusión y democracia dentro de cada grupo, además de representar uno de los elementos imprescindibles de la comunalidad. Además, bajo este proceso es que eligen a su directiva.

Sin embargo, esta metodología también presenta una desventaja: aquellos que no están de acuerdo con la decisión mayoritaria deben acatarla. Esto en ocasiones ha generado cierta insatisfacción entre los miembros disidentes. A pesar de ello, el sistema en general fomenta la cohesión y el compromiso con las decisiones colectivas, al tiempo que refuerza el sentido de pertenencia.

Gráfica 5. 13 Toma de decisiones



Fuente: Elaboración propia con datos del cuestionario

La acción colectiva de estos grupos artesanales, se basa en un sistema de reglas y normas que facilitan su coordinación y el funcionamiento armonioso dentro de la localidad. Según lo expresado por las artesanas y artesanos, cada grupo cuenta con un reglamento específico que asegura el cumplimiento de los derechos y obligaciones de sus miembros, promoviendo así un entorno equitativo y ordenado. Estos reglamentos no solo facilitan la acción colectiva, sino que también contribuyen a la estabilidad y sostenibilidad de los grupos, permitiéndoles trabajar juntos en iniciativas que benefician a toda la comunidad.

La existencia de normas claras y valores compartidos refuerza la confianza y la reciprocidad entre los miembros, elementos esenciales del capital social. La capacidad de la localidad para movilizarse y colaborar en proyectos comunes es una manifestación tangible de su fortaleza y cohesión social, demostrando cómo la combinación de reglas claras y valores compartidos puede conducir a resultados positivos y sostenibles.

El comportamiento dentro de los grupos se regula mediante el reglamento de cada uno, donde se establecen sanciones o multas por incumplimiento de obligaciones o responsabilidades. En este sentido, la mayoría de las personas encuestadas indicaron que el reglamento se aplica de manera imparcial ante incumplimientos, garantizando así el funcionamiento adecuado del grupo. Esta aplicación equitativa del reglamento, sin distinciones ni favoritismos, contribuye a mantener la cohesión y el orden dentro del grupo, fortaleciendo aún más la confianza y la colaboración entre sus miembros.

La dimensión de acción colectiva del capital social en los grupos artesanales se manifiesta a través de la organización eficaz para la toma de decisiones, la cooperación en proyectos conjuntos, la participación en actividades comunitarias y el respeto a normas y reglamentos compartidos. La estructura organizativa permite una participación inclusiva en la toma de decisiones, promoviendo la cohesión y el compromiso con las decisiones colectivas. La colaboración en proyectos conjuntos y

actividades comunitarias refuerza los lazos sociales y la identidad local, mientras que el cumplimiento equitativo de derechos y obligaciones, respaldado por reglas claras y sanciones imparciales, fortalece la confianza mutua y la solidaridad.

5.2.2 Análisis de la variable Desarrollo Local

Para el análisis de la variable Desarrollo Local se consideraron tres dimensiones básicas que permitieron medir esta variable a partir de la percepción de las artesanas y artesanos: económica, sociocultural y político-administrativa.

5.2.2.1 Económica

Para esta dimensión del desarrollo local, se consideran tres categorías principales que permiten ofrecer un panorama general del ámbito económico de la localidad de Santo Tomás Jalieza a partir de la percepción local: las relaciones económicas, rentabilidad y competitividad.

5.2.2.1.1 Diversidad productiva

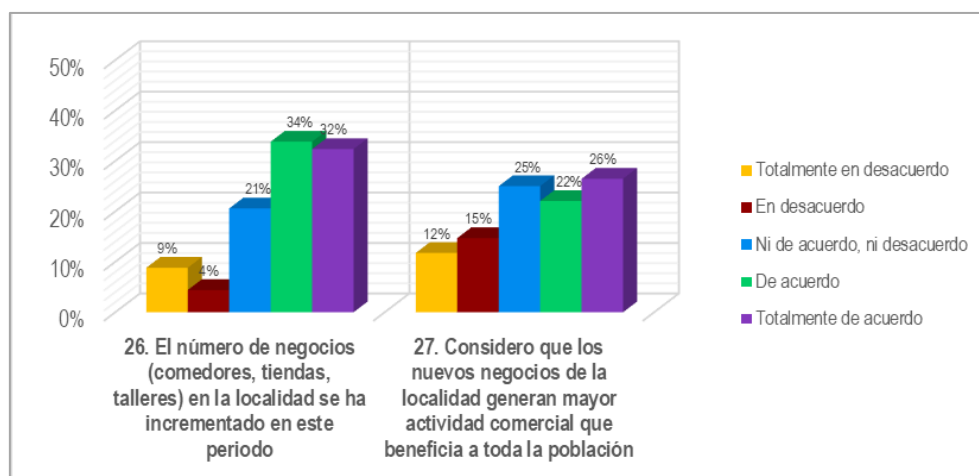
Como ya se ha mencionado, la actividad más emblemática de Santo Tomás Jalieza es la producción de textiles elaborados con telar de cintura. Además de producir estas artesanías, el comercio de estos productos constituye la principal fuente de ingresos para las familias de la localidad. Las artesanas y sus familias venden sus productos tanto en el mercado local como en ferias o exposiciones regionales y estatales. También existen tiendas artesanales particulares que fortalecen este sector.

Aunque la actividad artesanal domina la economía local, la agricultura tiene un papel complementario. Los habitantes cultivan productos como maíz, frijol y calabaza, principalmente para consumo propio. Sin embargo, su escala es mucho menor en comparación con las actividades relacionadas con la artesanía.

Por otro parte, la reputación como localidad con tradición artesanal atrae a turistas interesados en conocer el proceso de producción artesanal y adquirir textiles únicos. El turismo es un factor clave para la economía local, ya que impulsa las ventas de artesanías. Además, el sector de alimentos y bebidas se ha expandido con fondas y restaurantes que atienden a los turistas y visitantes, proporcionando servicios esenciales para quienes llegan a la localidad.

En los últimos dos años, más del 60% de las personas encuestadas ha observado un aumento en el número de establecimientos de alimentos y bebidas en esta localidad. Aunado a este aumento, más del 40% de los encuestados consideran que esta situación ha impulsado la actividad comercial de forma general, como se muestra en la **gráfica 5.14**. Sin embargo, algunas artesanas manifestaron que estos nuevos comercios no han generado beneficios equitativos para toda la población, ya que los restaurantes y negocios ubicados a la orilla de la carretera Oaxaca-Ocotlán son los que tienen mayor afluencia de turistas, y por ende son los más favorecidos.

Gráfica 5. 14 *Diversidad productiva en Santo Tomás Jalieza*



Fuente: Elaboración propia con datos del cuestionario

Es evidente que la localidad no presenta una gran diversidad productiva, ya que la mayoría de los habitantes dependen de la actividad artesanal y del comercio asociado

a esta. A su vez, esta dependencia está fuertemente condicionada por el turismo y las compras que los visitantes realicen o no.

5.2.2.1.2 Rentabilidad

La rentabilidad de la actividad artesanal, que constituye la principal fuente económica de Santo Tomás Jalieza, es un tema crucial para sus habitantes. Según los resultados de las encuestas, la gran mayoría de las personas encuestadas coincidieron en que dependen de su trabajo artesanal para sostenerse día a día. Esta actividad es la base de su sustento económico y forma parte esencial de su vida cotidiana.

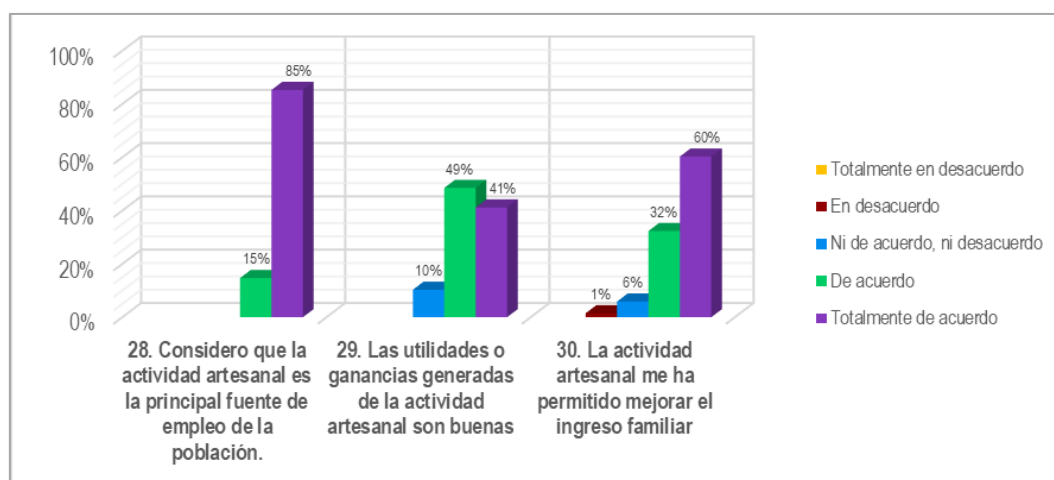
De acuerdo con la **gráfica 5.15**, el 90% de las personas encuestadas consideran que, en términos generales, las utilidades o ganancias generadas por la actividad artesanal son buenas. Consideran que un factor que incide positivamente en la rentabilidad de la actividad artesanal es la creciente producción de piezas con diseños más sencillos o "comerciales". Según las personas encuestadas, estas piezas demandan menos tiempo de elaboración y se comercializan con mayor rapidez, ya que resultan más atractivas para los turistas. También, la existencia de pedidos fijos de compradores externos, principalmente intermediarios, es otro factor que contribuye positivamente a la rentabilidad de esta actividad. Las artesanas y artesanos señalan que estas ventas regulares proporcionan un ingreso mensual o bimestral estable que les ayuda a tener un mínimo de seguridad económica.

Sin embargo, algunas opiniones difieren de lo anterior. Un menor porcentaje de encuestados señaló que los ingresos no siempre son suficientes, ya que las piezas artesanales no se venden rápidamente y, en ocasiones, los márgenes de ganancia son reducidos. Además, no pueden modificar los precios para aumentar estos márgenes, ya que son previamente acordados entre los tres grupos artesanales y las autoridades municipales. También destacaron que la pandemia de COVID-19 afectó

significativamente sus ventas, pues desde entonces han notado una disminución en la afluencia de turistas y, en consecuencia, en sus ingresos durante los últimos dos años.

A pesar de estos desafíos, el 60% de las encuestadas están totalmente de acuerdo en que la actividad artesanal ha mejorado los ingresos de sus familias. Muchas mujeres expresaron que este trabajo les ha permitido mantener a sus familias, subsistir y lograr una mayor autonomía, ya que no dependen de empleos externos que impliquen costos adicionales, como el transporte. La posibilidad de trabajar desde casa les permite combinar sus actividades artesanales con las responsabilidades domésticas, lo que representa una ventaja importante en términos de tiempo y costos.

Gráfica 5. 15 Rentabilidad de la actividad artesanal



Fuente: Elaboración propia con datos del cuestionario

Si bien la actividad artesanal no se considera altamente rentable, proporciona los medios suficientes para la subsistencia. En el caso particular del grupo “Mujeres Artesanas S. de S.S.”, que está legalmente constituido, ha logrado obtener un mayor porcentaje de ganancias debido a su estructura cooperativa. Aunque sus miembros venden sus productos en el mismo mercado artesanal que los otros grupos y no pueden incrementar los precios, cuentan con una tienda denominada “Parador Turístico” como se mencionó anteriormente. En este espacio, las piezas artesanales

son vendidas directamente al público, y las ganancias se dividen entre los miembros de la cooperativa, lo que genera un ingreso extra. Sin embargo, la venta de estas piezas también depende de la temporada, ya que no siempre se venden rápidamente.

Aunque la rentabilidad de la actividad artesanal en Santo Tomás Jalieza enfrenta diversos desafíos, sigue siendo una fuente de ingresos clave para la subsistencia de las familias, especialmente para las mujeres que han encontrado en este trabajo una manera de mejorar sus condiciones económicas y obtener una mayor autonomía.

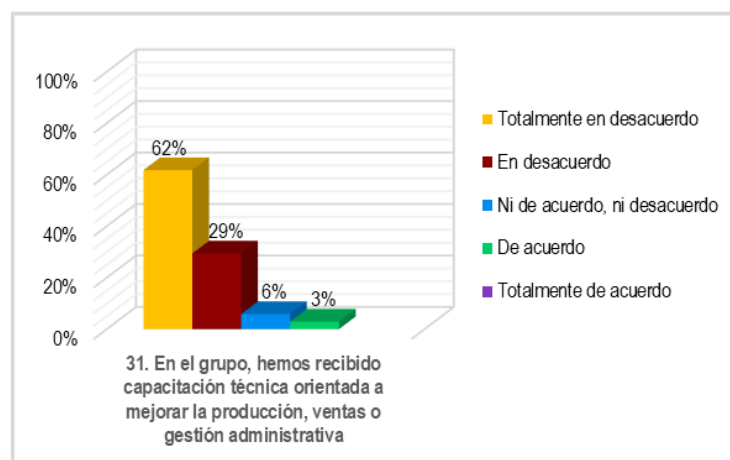
5.2.2.1.3 Competitividad

La competitividad de los grupos artesanales es fundamental para la economía de Santo Tomás Jalieza, ya que la artesanía es la principal actividad económica de la localidad. Según los datos de la **gráfica 5.16**, el 62% de las personas encuestadas afirman que no han recibido capacitación técnica orientada a mejorar la producción, las ventas o la gestión administrativa en los últimos dos años. Esta falta de formación representa una barrera importante para el desarrollo y la mejora de las habilidades necesarias para competir en el sector artesanal. La ausencia de oportunidades de capacitación limita la capacidad de las artesanas y artesanos para mejorar sus productos, optimizar sus procesos y gestionar este negocio eficientemente.

En el caso particular del grupo “Mujeres Artesanas S. de S.S.”, señalaron haber recibido capacitación hace aproximadamente ocho años por parte de institutos como el Instituto para el Fomento y la Protección de las Artesanías y el Instituto de Capacitación y Productividad para el Trabajo del Estado. Durante esa capacitación, aprendieron a establecer precios adecuados para sus productos, un aspecto clave para la competitividad. Antes de esto, fijaban los precios de manera empírica, sin considerar los costos de producción, lo que los llevaba a perder dinero en lugar de obtener ganancias. Gracias a la formación, aprendieron a calcular los costos correctamente y ahora siguen ese método para establecer precios justos. No obstante,

desde entonces no han recibido nuevas capacitaciones que les permitan seguir mejorando la calidad de su producción o la gestión de su negocio.

Gráfica 5. 16 Capacitación técnica



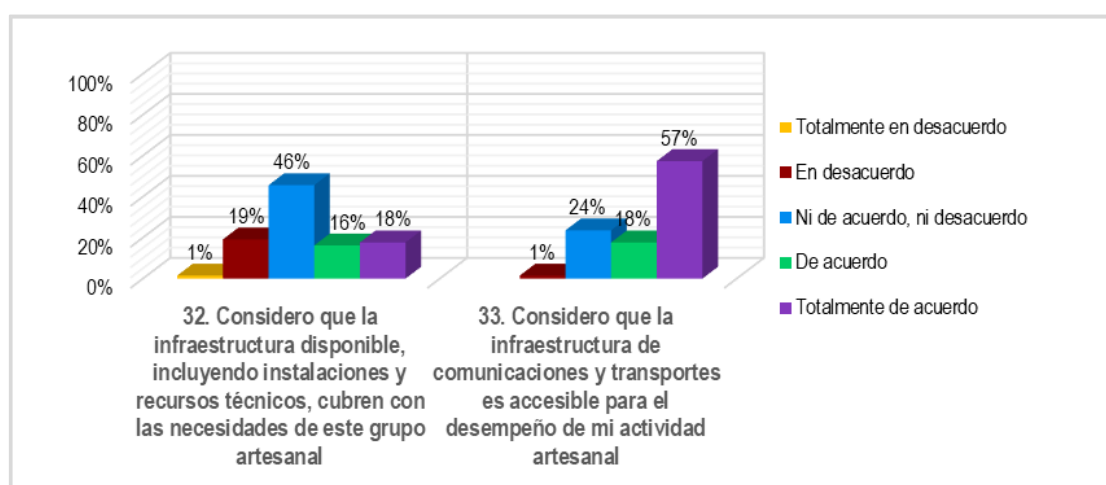
Fuente: Elaboración propia con datos del cuestionario

En cuanto a la infraestructura, el 46% de las personas encuestadas se expresó indecisa respecto a si las instalaciones actuales, como el mercado artesanal, cumplen con las necesidades de sus grupos, como se observa en la **gráfica 5.17**. El mercado donde venden sus productos es un espacio techado, pero sin paredes. Esto es suficiente para protegerse del sol, pero durante la temporada de lluvias, las artesanas no pueden trabajar ni exponer sus productos adecuadamente, lo que representa una desventaja. Las encuestadas manifestaron su deseo de contar con locales cerrados donde pudieran almacenar y proteger sus productos, evitando la necesidad de transportarlos diariamente desde sus hogares hasta el mercado.

Asimismo, los recursos técnicos que utilizan son principalmente las máquinas de coser para terminar ciertas piezas, como cosmetiqueras, bolsas y monederos, especialmente para la colocación de cremalleras y forros. Sin embargo, las artesanas expresaron que han adquirido su propia máquina según sus posibilidades, que en varios casos ya se encuentran obsoletas, lo que limita la eficiencia de su trabajo.

Por otro lado, más de la mitad de las encuestadas están totalmente de acuerdo en que las vías de acceso y los caminos en la localidad favorecen el desarrollo de la actividad artesanal. La cercanía del mercado con la carretera Oaxaca-Ocotlán facilita el acceso a las ferias y exposiciones, lo que es un aspecto positivo para su competitividad. Además, las calles pavimentadas y el servicio local de mototaxis permiten que las artesanas y artesanos transporten sus productos con mayor facilidad. Sin embargo, la gran mayoría expresaron que utilizan "diablitos" para llevar los productos de su casa al mercado de artesanías.

Gráfica 5. 17 *Infraestructura disponible*

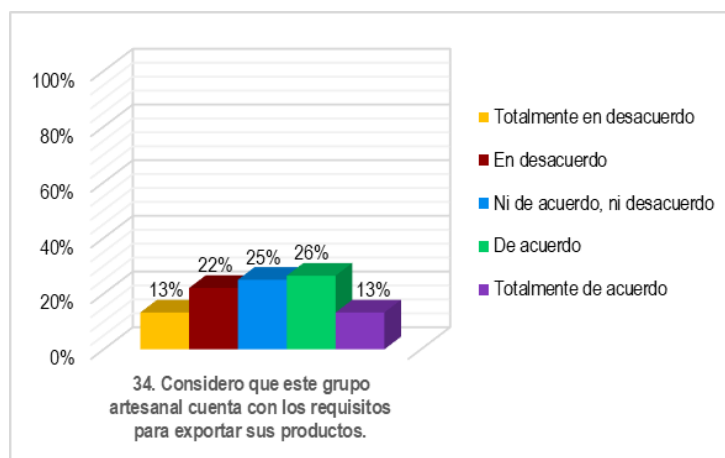


Fuente: Elaboración propia con datos del cuestionario

Ahora bien, en cuanto a la exportación de las artesanías, ninguno de los grupos artesanales lo realiza. Solo el 13% de las personas encuestadas está completamente de acuerdo en que cumplen con los requisitos necesarios para exportar, como se observa en la **gráfica 5.18**. La mayoría percibe que los trámites y requisitos para exportar son complejos y difíciles de cumplir. Esta percepción, aunada a la falta de capacitación o apoyo externo, ha impedido que las artesanas y artesanos inicien un proceso de exportación formal. No obstante, tanto las artesanas como las autoridades municipales manifestaron interés en explorar las oportunidades de exportación directa. Aunque saben que algunos intermediarios ya exportan sus productos a otros países

como Japón, les gustaría hacerlo de forma independiente para aumentar sus ingresos y expandir su mercado.

Gráfica 5. 18 *Capacidad de exportación*



Fuente: Elaboración propia con datos del cuestionario

Es evidente que los grupos artesanales de Santo Tomás Jalieza enfrentan varios desafíos en términos de competitividad, como la falta de capacitación, infraestructura inadecuada y barreras para la exportación, pero también muestran interés en mejorar y expandir sus actividades. La capacitación técnica y la mejora en recursos e infraestructura serían claves para fortalecer su competitividad y permitirles enfrentar mejor los retos del mercado artesanal actual. La falta de acceso a tecnología moderna y recursos técnicos actualizados reduce también su competitividad en un mercado cada vez más exigente.

La dimensión económica de Santo Tomás Jalieza muestra una dependencia significativa de la producción artesanal, especialmente de textiles elaborados en telar de cintura, que representa la principal fuente de ingresos para la mayoría de las familias. Aunque la actividad artesanal permite un sustento diario, enfrenta importantes desafíos relacionados con la falta de capacitación, infraestructura inadecuada, y barreras para la exportación. Si bien el turismo impulsa la venta de artesanías y genera

oportunidades adicionales, como el crecimiento del sector de alimentos y bebidas, la falta de diversificación económica y las dificultades para mejorar la competitividad limitan el desarrollo económico local.

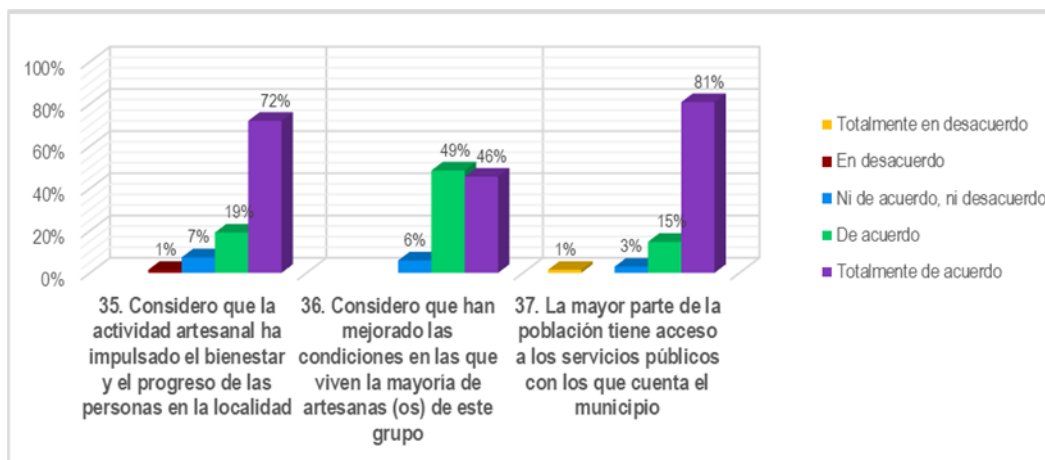
5.2.2.2 Sociocultural

En la dimensión sociocultural se consideraron dos categorías principales: el desarrollo humano y la cultura.

5.2.2.2.1 Desarrollo humano

El desarrollo humano en Santo Tomás Jalieza está profundamente vinculado con la actividad artesanal, que ha sido un motor clave para el bienestar y el progreso económico de la población. Según los datos reflejados en la **gráfica 5.19**, el 72% de las personas encuestadas están totalmente de acuerdo en que la artesanía ha mejorado significativamente las condiciones de vida de los habitantes. Aunque esta actividad no genera grandes riquezas, ha permitido que las familias puedan subsistir y, en temporadas favorables, obtener ganancias suficientes para mejorar sus hogares, invertir en la educación de sus hijos y acceder a mejores oportunidades económicas.

En términos de acceso a servicios públicos, la mayoría de las personas encuestadas señalaron que la población tiene acceso a los servicios básicos, como agua potable y electricidad. Sin embargo, estos servicios no están directamente relacionados con la actividad artesanal, ya que se brindan de manera uniforme a todos los habitantes del municipio.

Gráfica 5. 19 Bienestar y condiciones de vida de la población

Fuente: Elaboración propia con datos del cuestionario

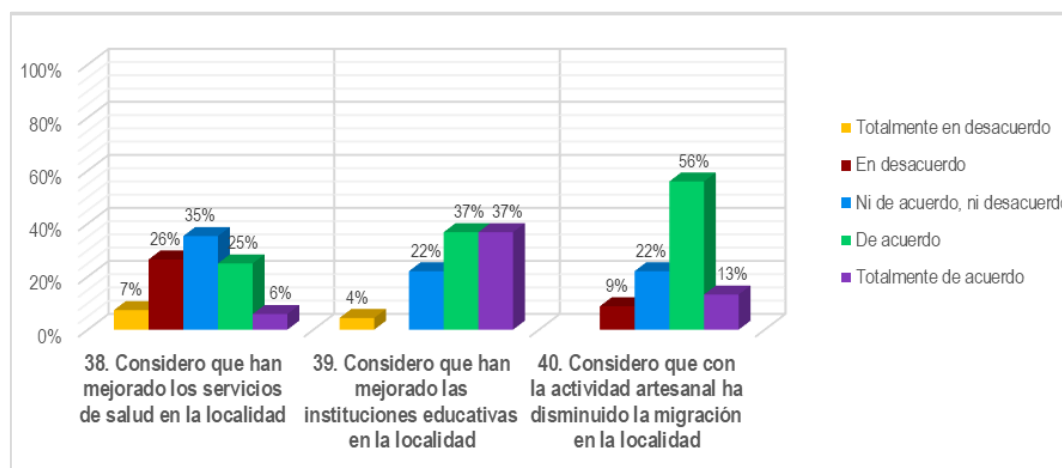
Un área de preocupación es el acceso a servicios de salud. De acuerdo con los datos de la **gráfica 5.20**, el 26% de las encuestadas consideran que los servicios médicos locales no han mejorado, por el contrario, expresaron que se encuentran en un estado de estancamiento. A pesar de contar con un centro de salud, este no satisface las necesidades básicas de la población, especialmente en lo que respecta a la disponibilidad de medicamentos. Esta situación es especialmente preocupante, dado que la mayoría de los integrantes de los grupos artesanales son personas mayores que requieren atención médica más frecuente. En casos de emergencia, las personas deben desplazarse fuera de la localidad para recibir atención, lo que representa una desventaja significativa para la localidad.

También se observa que, en el ámbito educativo, el 37% de las encuestadas están totalmente de acuerdo en que las instituciones educativas han mejorado en los últimos años, lo que representa un avance en la calidad de la enseñanza local. Sin embargo, este progreso no se refleja plenamente en el nivel educativo de la población en general, ya que la mayoría de las personas solo alcanzan el nivel de secundaria o, en menor medida, bachillerato. De acuerdo con las encuestadas, pocos jóvenes continúan sus

estudios a nivel licenciatura, y aquellos que lo hacen, a menudo no regresan a la comunidad, lo que representa un desafío para el desarrollo a largo plazo.

Otro aspecto importante que se observa es la relación entre la actividad artesanal y la migración. El 56% de las encuestadas están de acuerdo en que la artesanía ha contribuido a reducir la migración, ya que las personas prefieren quedarse en la comunidad y trabajar en esta actividad en lugar de buscar oportunidades en otros lugares. Esto indica que la artesanía no solo es una fuente de ingresos, sino también un factor que contribuye a la cohesión social y a la estabilidad económica de Santo Tomás Jalieza. No obstante, sigue habiendo un flujo migratorio, especialmente entre los hombres, quienes en muchos casos migran en busca de mejores ingresos, lo que también se convierte en una fuente de sustento para las familias que reciben remesas.

Gráfica 5. 20 *Percepción de los servicios de la localidad*



Fuente: Elaboración propia con datos del cuestionario

La actividad artesanal ha sido un catalizador del desarrollo humano en Santo Tomás Jalieza, impulsando el bienestar social de la localidad en general. Sin embargo, existen áreas clave, como la salud y la educación, que requieren mayor atención para garantizar un desarrollo integral y sostenible.

5.2.2.2.2 Cultura

La cultura en Santo Tomás Jalieza es un pilar esencial para el desarrollo y está estrechamente vinculada con la actividad artesanal. Según la **gráfica 5.21**, el 79% de las encuestadas perciben que su localidad es pacífica y segura. Esto se debe en gran medida al fuerte sentido de comunalidad que prevalece en este lugar, donde los habitantes se conocen y respetan mutuamente, guiados por un conjunto de reglas y normas compartidas. El ser originarios de la localidad ha permitido que los valores y costumbres tradicionales se mantengan a lo largo del tiempo, reforzando la cohesión social y el sentido de pertenencia.

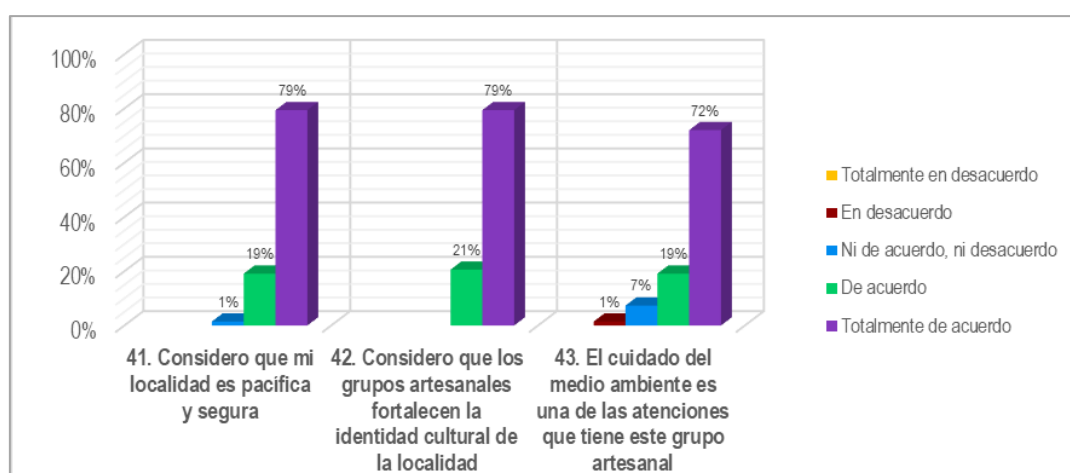
Para las artesanas y artesanos de Santo Tomás Jalieza, la artesanía es uno de los elementos más representativos de su identidad cultural. La definen incluso como artesanía “prehispánica”, al considerarla una manifestación tangible de sus valores culturales y sociales. En sus diseños incorporan elementos de la flora y fauna local, como alacranes, guajolotes, venados, lagartijas, serpientes, entre otros, además de símbolos significativos como los danzantes. Sin embargo, comentan que estos diseños tradicionales han perdido atractivo entre los turistas, quienes ahora prefieren piezas más comerciales.

A pesar de ello, el papel de los grupos artesanales como guardianes de esta herencia cultural ha dado reconocimiento a Santo Tomás Jalieza en toda la región, permitiéndoles formar parte de la "Ruta Mágica de las Artesanías" en los Valles Centrales de Oaxaca. La actividad artesanal no solo representa una fuente de ingresos para las artesanas y artesanos, sino que también está profundamente integrada en su vida cotidiana, reflejando los principios de comunalidad que guían tanto su trabajo como su convivencia comunitaria. No obstante, en un contexto social cambiante, las artesanas expresan su preocupación por el escaso interés de las nuevas generaciones en aprender este oficio, lo que pone en riesgo la continuidad de su tradición artesanal.

Otro aspecto importante de la cultura de Santo Tomás Jalieza, es el respeto por el medio ambiente. De acuerdo con **la gráfica 5.21**, el 72% de las encuestadas están totalmente de acuerdo en que el cuidado del entorno natural es una prioridad tanto para los grupos artesanales como para la localidad en general. Entre las prácticas más comunes se incluyen evitar la contaminación, no arrojar basura en espacios públicos, no talar árboles sin autorización de las autoridades municipales y participar activamente en jornadas de reforestación. Estas prácticas son replicadas por los grupos artesanales, quienes se esfuerzan por mantener un equilibrio entre sus actividades productivas y la preservación del entorno natural, reflejando su compromiso con la sostenibilidad.

Por ello, las artesanas y artesanos perciben que la identidad cultural en Santo Tomás Jalieza está fuertemente vinculada con su actividad artesanal y con la comunalidad que caracteriza a la localidad. También, el compromiso con el cuidado del medio ambiente es una muestra del respeto y la responsabilidad hacia la biodiversidad, asegurando que estas prácticas culturales y ambientales perduren en el tiempo.

Gráfica 5. 21 Indicadores de la categoría cultura



Fuente: Elaboración propia con datos del cuestionario

Como se puede notar, la dimensión sociocultural del desarrollo de Santo Tomás Jalieza revela una profunda conexión con la actividad artesanal. En términos de

desarrollo humano, esta actividad ha mejorado las condiciones de vida de la población, proporcionando a las familias un sustento diario, impulsando su bienestar y fortaleciendo su calidad de vida. Sin embargo, persisten desafíos en áreas clave como el acceso a servicios de salud y educación, los cuales están desvinculados del ejercicio artesanal y requieren soluciones más amplias.

En el aspecto cultural, la artesanía es un símbolo de identidad que refuerza la comunalidad y el respeto por las tradiciones locales. Asimismo, el compromiso de la comunidad con el cuidado del medio ambiente refleja una conciencia colectiva de sostenibilidad. Estos elementos, en conjunto, contribuyen a la cohesión social, así como a la estabilidad y al desarrollo de la localidad.

5.2.2.3 Político Administrativa

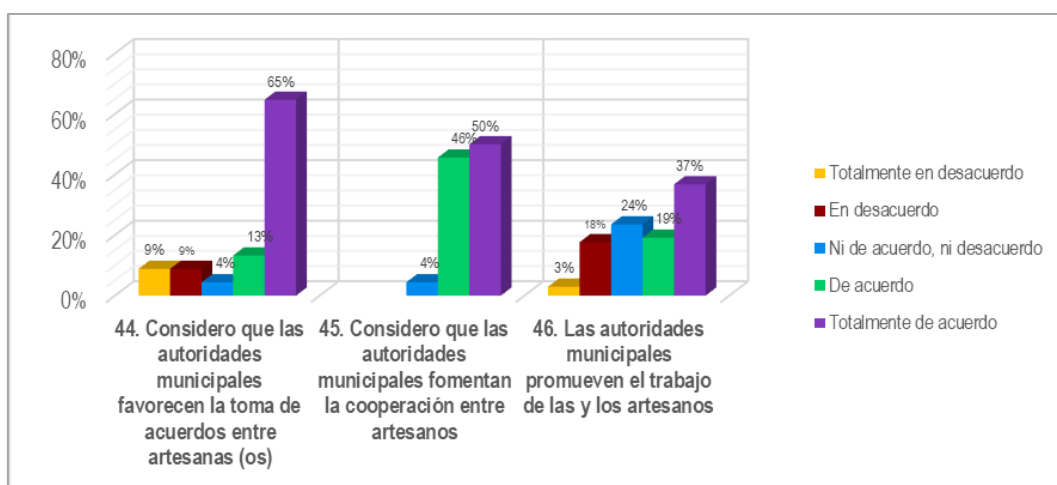
Para el análisis de la dimensión político-administrativa, se consideraron principalmente las políticas de desarrollo local, tanto enfocadas en la actividad artesanal como a nivel general.

Según la **gráfica 5.22**, el 65% de las encuestadas está totalmente de acuerdo en que las autoridades municipales favorecen la toma de acuerdos entre las artesanas y artesanos, especialmente en lo relacionado con la regulación de precios en el mercado artesanal. De manera similar, la mayoría concuerdan en que las autoridades fomentan la cooperación entre las artesanas. Estos resultados reflejan una percepción generalizada de que no existe favoritismo por parte de las autoridades municipales, sino un trato igualitario hacia los tres grupos artesanales, lo que ha propiciado un ambiente de trabajo más colaborativo y equitativo.

No obstante, casi la mitad de las personas encuestadas perciben que los esfuerzos de las autoridades municipales para promover el trabajo artesanal son insuficientes y requieren mayor apoyo. Por otro lado, el 37% de las encuestadas reconoció que,

aunque aún hay áreas de mejora, las autoridades municipales han hecho avances positivos, especialmente en lo referente a la participación en ferias y exposiciones. Sin embargo, señalan que es necesario un compromiso más sólido por parte de las autoridades municipales para impulsar y fortalecer de manera efectiva su trabajo como artesanas y artesanos.

Gráfica 5. 22 *El papel de las autoridades municipales en la actividad artesanal*



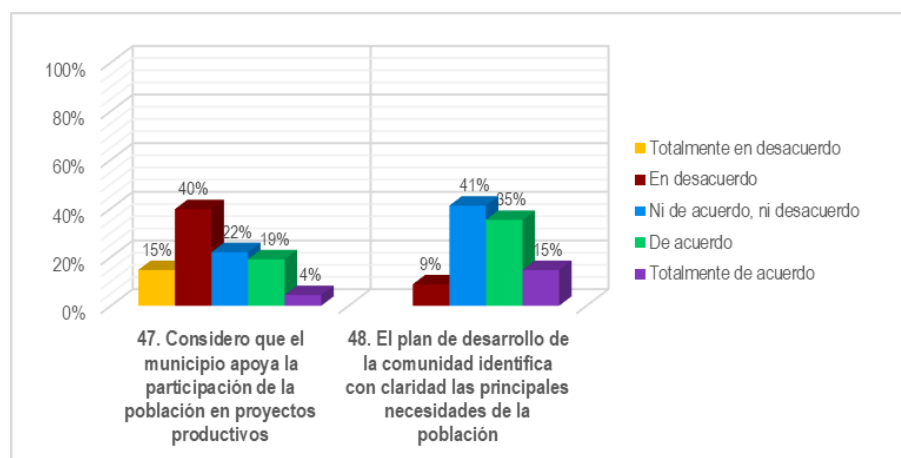
Fuente: Elaboración propia con datos del cuestionario

Por otro lado, más del 40% de las personas encuestadas en la localidad están en desacuerdo con la afirmación de que el municipio apoya la participación de la población en proyectos productivos, como se muestra en la **gráfica 5.23**. Esto refleja una brecha entre las expectativas de la localidad y las acciones de las autoridades para impulsar estas iniciativas. Algunos comentaron que anteriormente recibían más apoyo para la agricultura, gestionado por las autoridades municipales ante instancias estatales, pero en la actualidad, este tipo de respaldo ha disminuido. Esta situación está vinculada con la baja diversificación productiva de la localidad.

En cuanto al plan de desarrollo municipal, el 41% de las encuestadas se mantuvo neutral sobre si dicho plan identifica claramente las principales necesidades de la población. Esto sugiere una falta de consenso o ambigüedad en torno al alcance y

efectividad del plan. Algunos señalaron que no es posible atender todas las necesidades en un solo plan de desarrollo, ya que estas son variadas a nivel municipal, lo que exige una administración cuidadosa para priorizar las más urgentes. Sin embargo, se destacó que las decisiones plasmadas en el plan son el resultado de votaciones comunitarias mediante asambleas, lo que refleja un proceso participativo.

Gráfica 5. 23 *Políticas de desarrollo local en general*

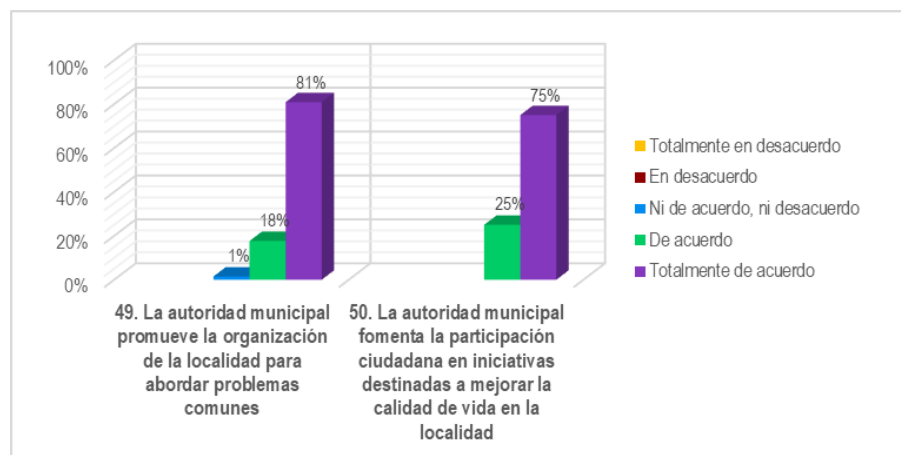


Fuente: Elaboración propia con datos del cuestionario

En relación con la promoción de la organización comunitaria para resolver problemas comunes, en la **gráfica 5.24** se observa que más del 80% de las artesanas y artesanos respondieron positivamente, señalando que las autoridades municipales fomentan esta organización. Esto es facilitado por la fuerte comunidad que caracteriza a la localidad, donde la colaboración y el apoyo mutuo son valores profundamente arraigados.

Asimismo, resaltaron que las autoridades promueven la participación ciudadana en iniciativas para mejorar la calidad de vida en la localidad, como la limpieza de calles y parajes, y la reforestación. Estas acciones demuestran un compromiso activo de las autoridades para involucrar a la localidad en la solución de problemas ambientales y de infraestructura, fortaleciendo el sentido de responsabilidad colectiva.

Gráfica 5. 24 *El papel de la autoridad municipal en la comunidad*



Fuente: Elaboración propia con datos del cuestionario

Los resultados de la dimensión político-administrativa del desarrollo local revelan una combinación de percepciones positivas y áreas de mejora. Por un lado, se muestra un enfoque positivo en la promoción de la cooperación entre artesanos, especialmente en la regulación de precios y la participación equitativa en ferias y exposiciones. Sin embargo, existe una percepción de insuficiente apoyo por parte de las autoridades municipales en la promoción del trabajo artesanal, lo que señala la necesidad de un mayor compromiso en este aspecto. Además, la localidad ha identificado una disminución en el respaldo a proyectos productivos, lo que resalta una brecha entre las expectativas y las acciones municipales.

5.3 Confiabilidad del instrumento de medición

El instrumento empleado para investigar la incidencia del Capital Social en el Desarrollo Local de Santo Tomás Jalieza fue un cuestionario integrado por 50 ítems, utilizando una escala de medición Likert. Esta escala permitió medir con precisión tanto la variable dependiente como la independiente.

Mediante la medida de consistencia interna Coeficiente Alfa de Cronbach, se evaluó la confiabilidad o la homogeneidad de las preguntas o ítems del cuestionario. Este análisis se realizó en el programa estadístico SPSS de manera independiente para cada variable y, posteriormente de manera conjunta, obteniendo en todos los casos valores confirmatorios como se muestra en la **tabla 5.4**.

Tabla 5. 4 Estadísticas de fiabilidad

Capital Social		Desarrollo Local		Capital Social y Desarrollo Local	
N° elementos	Alfa de Cronbach	N° elementos	Alfa de Cronbach	N° elementos	Alfa de Cronbach
25	0.880	25	0.838	50	0.922

Fuente: Elaboración propia con base en el análisis realizado con el programa SPSS.

De acuerdo con lo anterior, la variable Capital Social muestra un Alfa de Cronbach de 0.880 y la variable Desarrollo Local de 0.838, es decir, presentan una confiabilidad buena con respecto a los ítems o preguntas realizadas en el cuestionario, lo que indica una buena consistencia interna de los mismos y representatividad de los indicadores de cada variable (Frías-Navarro, 2022). De manera conjunta, ambas variables presentan un Alfa de Cronbach de 0.922, lo que indica un excelente nivel de confiabilidad para medir las variables analizadas y su posible relación.

5.4 Comprobación de la hipótesis

En este estudio se utilizó el método de correlación de Pearson para la comprobación de hipótesis, el cual muestra el grado de relación o asociación entre las variables estudiadas. La **tabla 5.5** muestra las correlaciones entre las dimensiones de las variables Capital Social y Desarrollo Local, dando una mayor profundidad a la interpretación de los resultados obtenidos previamente. Se observa que la mayoría de la dimensiones tienen una correlación positiva media.

Tabla 5. 5 Correlaciones entre dimensiones

	RSC	CFZ	ACC	CS	ECO	SCL	PAD	DL
RSC	1	.581**	.667**	.892**	.509**	.607**	.575**	.685**
CFZ	.581**	1	.669**	.841**	.414**	.603**	.532**	.625**
ACC	.667**	.669**	1	.876**	.372**	.656**	.496**	.614**
CS	.892**	.841**	.876**	1	.506**	.711**	.618**	.742**
ECO	.509**	.414**	.372**	.506**	1	.492**	.437**	.801**
SCL	.607**	.603**	.656**	.711**	.492**	1	.602**	.843**
PAD	.575**	.532**	.496**	.618**	.437**	.602**	1	.817**
DL	.685**	.625**	.614**	.742**	.801**	.843**	.817**	1

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia con base el análisis realizado con el programa SPSS

En color rojo se señalan los resultados más significativos de la correlación de Pearson, en donde la dimensión con mayor asociación es la **sociocultural**. Esto refleja que la cultura y la sociedad son componentes esenciales del desarrollo local en la localidad de Santo Tomás Jalieza.

Por otro lado, en color azul se señalan las correlaciones que revelan los mayores efectos del capital social sobre el desarrollo local. Destaca que la **dimensión de la acción colectiva** tiene el impacto más significativo en el desarrollo local,

especialmente en su **dimensión sociocultural**. Esto se manifiesta en la capacidad organizativa para trabajar en favor de un bien común, con una sólida estructura para resolver problemas compartidos y colaborar en conjunto.

Esta organización colectiva está estrechamente vinculada con la identidad cultural de Santo Tomás Jalieza, donde la comunalidad facilita y refuerza la acción colectiva, generando una alta cohesión interna tanto dentro de los grupos como en la localidad en general, junto con una profunda confianza mutua entre los vecinos. Este ambiente propicia una localidad pacífica y segura, según la percepción de las personas encuestadas y fomenta el cuidado del medio ambiente. Todos estos elementos contribuyen a una localidad unida, donde los grupos artesanales juegan un papel fundamental al otorgar identidad a la localidad, impactando de manera directa en la dimensión sociocultural.

Ahora bien, la **dimensión de redes sociales** es la que tiene mayor impacto en la **dimensión económica** del desarrollo local, representada por los grupos artesanales, cuyas redes inciden significativamente en la economía de la localidad. Esta influencia está estrechamente ligada a la cohesión interna entre los miembros de los grupos, lo que ha permitido mantener su unidad y generar confianza mutua. Como resultado, han consolidado redes sólidas que impulsan la economía local, pero la densidad de estas redes, es decir, la medida en que se relacionan con otras redes o agentes clave, se enfoca principalmente hacia las autoridades municipales, asegurando el apoyo local más no externo.

Por lo tanto, esta misma densidad refleja una limitada diversidad productiva en la localidad, enfocándose mayormente al sector artesanal. Este enfoque evidencia la estrecha relación entre la actividad comercial y la diversidad productiva, ya que la oferta económica se sustenta casi exclusivamente en la producción y comercialización de artesanías. La falta de diversificación limita la expansión de otros sectores productivos, lo que refuerza la dependencia de la economía local hacia esta actividad

tradicional. En consecuencia, la economía local depende en gran medida del dinamismo de estas redes, lo que genera un impacto significativo en la dimensión económica del desarrollo local.

Finalmente, la **dimensión de las redes sociales** también tiene un impacto significativo en la **dimensión político-administrativa** del desarrollo local. La cohesión social, como un elemento clave en la configuración de estas redes y parte integral de la comunalidad, fomenta la participación activa de la población. Además, la autoridad municipal facilita la organización comunitaria para abordar problemas comunes, reforzando la colaboración entre los habitantes. Asimismo, el apoyo de las autoridades en la promoción de la actividad artesanal ha contribuido al fortalecimiento de este sector. Sin embargo, el respaldo a otros proyectos productivos es limitado, lo que impide diversificar las actividades económicas y aprovechar otras oportunidades de desarrollo en la localidad.

La **tabla 5.6** muestra los niveles de significancia para las variables dependiente e independiente, evidenciando que la significancia bilateral es cero ($p=0$) para cada una. Cuando se obtiene un valor de significancia por debajo de 0.01 ($p<0.01$), el resultado se considera altamente significativo, con un nivel de confianza del 99% para validar la hipótesis del estudio o generalizar los resultados (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Al aplicar la prueba de Correlación de Pearson se obtiene un valor de 0.742, por lo tanto, entre el capital social y el Desarrollo Local existe una correlación positiva considerable, es decir, que a mayor significancia del capital social también se presentará un mayor efecto en el desarrollo local. En consecuencia, **se acepta la hipótesis** de investigación que afirma que el capital social de los grupos artesanales incide directa y positivamente en el Desarrollo Local de Santo Tomás Jalieza, Oaxaca.

Tabla 5. 6 Resultados de la prueba de Correlación de Pearson

		Capital Social	Desarrollo Local
Capital Social	Correlación de Pearson	1	.742**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	68	68
Desarrollo Local	Correlación de Pearson	.742**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	68	68

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia con base en el análisis realizado con el programa SPSS

Para las variables propuestas en la hipótesis del presente trabajo se obtuvieron los resultados que se muestran en la **tabla 5.7**.

Tabla 5. 7 Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.742	.550	.543	6.032

Predictores: (Constante), CS

Variable dependiente: DL

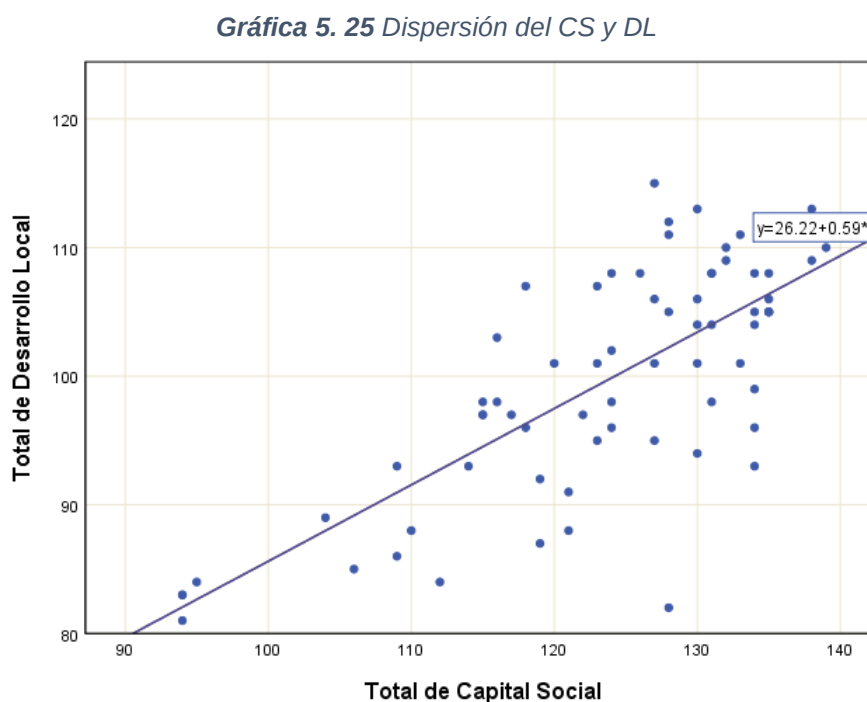
Fuente: Elaboración propia con base en el análisis realizado con el programa SPSS

El resultado obtenido para R^2 , arrojado por el modelo anterior, fue de 0.550, esto significa que el Capital Social explica al 55% del Desarrollo Local. Es decir, el 55% de la variabilidad del Desarrollo Local puede atribuirse a una relación lineal con el Capital Social.

5.5 Modelo de regresión lineal simple

Se incluye un análisis de regresión lineal simple para ofrecer una mejor comprensión de la asociación entre las variables estudiadas en este trabajo. Este enfoque permite examinar la relación entre la variable dependiente (desarrollo local) y la variable independiente (capital social), con el propósito de entender cómo la primera se comporta en función de la segunda.

La regresión lineal se lleva a cabo mediante una representación gráfica de dispersión, como se muestra en la **gráfica 5.25**. En el eje X se sitúa la variable independiente "Capital Social", mientras que en el eje Y se coloca la variable dependiente "Desarrollo Local". Los puntos visualizados en la gráfica representan casos individuales. La línea recta es ascendente debido a la presencia de una correlación positiva ($r=0.742$, $p<0.01$).



Fuente: Elaboración propia con base en el análisis realizado con el programa SPSS.

El modelo de regresión lineal simple se puede describir de la siguiente manera:

$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1$; donde Y es la variable dependiente, β_0, β_1 son los coeficientes obtenidos por el análisis estadístico, y X_1 , representa la variable independiente en función la cual se establece el modelo de regresión lineal.

En la **tabla 5.8** se presentan los coeficientes del análisis de regresión, con los cuales se puede elaborar la ecuación de regresión lineal:

$$Y = 26.225 + 0.594 x$$

Esta ecuación presenta el comportamiento del desarrollo local dependiente del capital social, como se puede apreciar en la **gráfica 5.25**, el aumento de una unidad del capital social puede aumentar en una proporción del 0.59 el desarrollo local.

Tabla 5. 8 Coeficientes del análisis de regresión

Coeficientes ^a							
Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	95.0% intervalo de confianza para B	
	B	Desv. Error	Beta			Límite inferior	Límite superior
1 (Constante)	26.225	8.205		3.196	.002	9.844	42.606
Capital Social	.594	.066	.742	8.979	.000	.462	.726

a. Variable dependiente: DL

Fuente: Elaboración propia con base en el análisis realizado con el programa SPSS

Capítulo VI. Conclusiones y recomendaciones

En este capítulo se presentan las principales conclusiones obtenidas a partir de la investigación, proporcionando un resumen de los hallazgos más relevantes sobre el sector artesanal de Santo Tomás Jalieza, Oaxaca. Estas conclusiones no solo reflejan el análisis de las variables abordadas, sino también las implicaciones para el desarrollo de los grupos artesanales y su capital social. Asimismo, se exponen recomendaciones clave que surgen de los resultados, orientadas a fortalecer las redes sociales, la confianza, la cohesión, y la sostenibilidad económica y cultural del sector artesanal.

6.1 Conclusiones

Este apartado abarca la conclusión final de la investigación actual, resaltando los elementos fundamentales para clarificar los resultados obtenidos y evaluar si se cumplieron o no los objetivos propuestos.

El *primer objetivo específico* consistió en describir cómo los grupos artesanales estructuran y dinamizan el capital social a través de su actividad artesanal.

En Santo Tomás Jalieza, Oaxaca, se encuentran tres grupos artesanales predominantes: “Unión de Artesanos”, “Mujeres Artesanas S. de S.S.” y “Herencia Ancestral”, quienes conforman un tejido social arraigado en la tradición y la comunalidad. Estos grupos estructuran y dinamizan el Capital Social de la localidad mediante redes sociales cohesionadas, altos niveles de confianza interna y acciones colectivas efectivas. A lo largo de los años, estos grupos han mantenido una estructura organizativa sólida y comparten un objetivo común: preservar y promover la rica tradición artesanal de su localidad.

Las redes artesanales de Santo Tomás Jalieza se caracterizan por su alta cohesión interna, basada en la amistad y la colaboración familiar, donde las mujeres juegan un papel fundamental en su composición, consolidando relaciones fuertes que facilitan el trabajo conjunto. La estructura de los grupos es similar, están liderados por directivas rotativas elegidas democráticamente, quienes se encargan de organizar la producción, participar en eventos y ferias, y establecer precios justos para sus productos. Aunque la producción artesanal es principalmente individual, la colaboración se hace presente en la distribución equitativa de grandes pedidos, lo que potencia la capacidad productiva del grupo.

Más allá de la labor artesanal, estos grupos representan un tejido social profundo, donde la confianza, la solidaridad y el apoyo mutuo son los pilares esenciales. La

transmisión de habilidades y valores se realiza de generación en generación, comenzando en los hogares donde las familias se involucran activamente en la producción artesanal. Esta conexión comunitaria se manifiesta también en su participación en servicios locales y la cooperación durante festividades comunitarias.

Sin embargo, el capital social que configuran es de tipo horizontal, ya que son evidentes los vínculos que han permitido la formación de redes entre las artesanas y artesanos locales dando origen a los grupos artesanales, pero existe una notable resistencia a establecer conexiones externas. Esta situación da lugar a la predominancia de redes sociales de tipo *bonding* que son esenciales para la cohesión interna, pero limitan la capacidad de los grupos para generar vínculos con agentes externos. Se trata de las redes más básicas que surgen entre individuos que comparten un mismo territorio y están obligados a convivir (Esparcia et al., 2016). Si bien son fundamentales para mantener un sentido de pertenencia, su naturaleza restrictiva impide que los grupos y la localidad accedan a recursos y oportunidades más amplias.

Esta limitación restringe la capacidad de las artesanas y artesanos para acceder a redes de apoyo y oportunidades de cooperación económica más allá de su entorno inmediato, por lo que sus interacciones están mayormente centradas en las autoridades municipales, lo que refuerza la dependencia de los recursos locales para participar en eventos y comercializar sus artesanías. Asimismo, existe un temor a la copia de sus diseños y técnicas tradicionales, llevando a una actitud defensiva que prioriza la preservación de las tradiciones sobre la apertura a nuevas oportunidades.

En consonancia con la comunalidad característica de este lugar, los grupos artesanales demuestran una capacidad sólida para organizarse y resolver problemas de manera colaborativa. La toma de decisiones se basa en el consenso y la participación equitativa, que se logra principalmente a través de asambleas. Este mecanismo garantiza un clima de cooperación y permite gestionar tanto pedidos

grandes como la asistencia a eventos, promoviendo la armonía y el sentido de pertenencia a estas redes. Sin embargo, la acción colectiva se mantiene limitada al ámbito interno, con pocas iniciativas que busquen articular esfuerzos con actores externos.

Por lo tanto, se observa que los grupos artesanales de Santo Tomás Jalieza han logrado estructurar un capital social de tipo horizontal que favorece la cohesión interna y el trabajo colaborativo. Sin embargo, para aprovechar plenamente el potencial de este capital social, es necesario ampliar las redes de confianza y cooperación más allá de los límites de su localidad.

El *segundo objetivo* de la investigación es evaluar la contribución de los grupos artesanales al desarrollo local en Santo Tomás Jalieza, destacando la importancia de esta actividad en tres dimensiones: económica, sociocultural y político-administrativa. a partir de la percepción de las artesanas y artesanos de la localidad.

En la dimensión económica se encontraron los siguientes hallazgos. En términos de diversidad productiva, la artesanía y el comercio relacionado con ella dominan la economía, complementándose con actividades agrícolas orientadas al autoconsumo. Si bien el turismo impulsa las ventas y ha favorecido el crecimiento del sector de alimentos y bebidas, los beneficios no se distribuyen de manera equitativa. Los negocios ubicados sobre la carretera principal concentran la mayor parte del flujo turístico, generando una percepción de desigualdad entre los habitantes.

En cuanto a la rentabilidad, las artesanas reconocen que su trabajo ha mejorado los ingresos familiares y les ha permitido alcanzar mayor autonomía. Sin embargo, la pandemia de COVID-19 afectó las ventas y el flujo de turistas, y aunque algunas piezas con diseños más sencillos se venden más rápido, los márgenes de ganancia siguen siendo bajos debido a precios previamente acordados con las autoridades

municipales, únicamente los pedidos fijos de intermediarios les ofrecen cierta estabilidad económica, pero esta dependencia limita sus posibilidades de crecimiento.

Por otro lado, la competitividad de estos grupos artesanales enfrenta barreras significativas, la falta de capacitación técnica y administrativa, así como la infraestructura inadecuada reducen su capacidad para mejorar productos y procesos y la gestión de su negocio. Además, las instalaciones del mercado local son insuficientes para satisfacer las necesidades de las artesanas y artesanos, especialmente en temporadas de lluvia. Aunado a esto, los grupos artesanales no cuentan con el apoyo necesario para cumplir los requisitos de exportación, aunque muestran interés en explorar este ámbito, aún no se inicia este proceso. Todos estos aspectos reflejan que la economía local de Jalieza depende en gran medida de la actividad artesanal y permite a las familias obtener un sustento diario.

En la dimensión sociocultural se tiene que la artesanía desempeña un papel fundamental tanto en el desarrollo humano como en la preservación cultural de Santo Tomás Jalieza. En términos de desarrollo humano, esta actividad ha impulsado el bienestar social y económico, permitiendo que las familias mejoren sus condiciones de vida, inviertan en la educación de sus hijos y reduzcan la migración. Aunque la actividad artesanal no genera grandes riquezas, proporciona una fuente de ingresos constante que favorece la estabilidad económica y la cohesión social.

Sin embargo, no se ha logrado el pleno desarrollo humano, debido a que el acceso a servicios de salud es limitado, aunque existe un centro de salud en la localidad, este no satisface las necesidades básicas, especialmente para las personas mayores que participan en los grupos artesanales y requieren atención médica frecuente. Aunque esto no está asociado a la actividad artesanal, es un aspecto fundamental para el bienestar de las artesanas y artesanos. De la misma manera, en términos educativos se han percibido mejoras en la calidad de la enseñanza, pero la mayoría de la

población solo completa niveles básicos de educación y deciden dedicarse únicamente a la artesanía.

Ahora bien, la artesanía es mucho más que una actividad económica en Santo Tomás Jalieza, es considerada una expresión tangible de la identidad de la localidad. Las artesanas y artesanos ven en su trabajo una forma de preservar y transmitir tradiciones que han pasado de generación en generación, consolidando un fuerte sentido de pertenencia y comunalidad. Esta identidad ha permitido que Santo Tomás Jalieza forme parte de la "Ruta Mágica de las Artesanías" en los Valles Centrales de Oaxaca, otorgando a la localidad un reconocimiento más amplio. Sin embargo, los cambios en las preferencias del mercado, que favorecen diseños más comerciales, y el menor interés de las nuevas generaciones en aprender este oficio, representan amenazas para la continuidad de esta tradición.

El compromiso con el cuidado del medio ambiente también destaca como un elemento cultural clave. Los grupos artesanales y la comunidad en general han adoptado prácticas sostenibles, como evitar la contaminación, participar en jornadas de reforestación y respetar las regulaciones locales sobre el uso de recursos naturales. Este compromiso refleja no solo una preocupación por la sostenibilidad ambiental, sino también la integración de valores culturales y ambientales en su vida cotidiana.

En la dimensión Político-Administrativa, se tiene que los grupos artesanales participan activamente en espacios de toma de decisiones, refiriéndose a las asambleas que se dan internamente en cada grupo o a nivel localidad. Esto ha permitido establecer un entorno de colaboración, especialmente en la regulación de precios y la gestión equitativa de ferias y exposiciones, reforzando la cohesión social en la localidad.

Sin embargo, las artesanas y artesanos señalan que existe un esfuerzo de las autoridades municipales para promover su trabajo, pero resulta insuficiente y requieren mayor compromiso institucional para ampliar las oportunidades de promoción y

fortalecer la presencia del sector artesanal en mercados más amplios. Asimismo, los grupos artesanales han destacado la necesidad de que las autoridades reactiven y diversifiquen los proyectos productivos, dado que el respaldo en esta área ha disminuido, limitando la capacidad de la localidad para desarrollar nuevas fuentes de ingresos.

A través de la organización de cada grupo, se ha contribuido al fortalecimiento del tejido social y al desarrollo de una gestión participativa que caracteriza las políticas locales, como se evidencia en las asambleas y las acciones colectivas para mejorar el entorno local. Su relación estrecha con las autoridades municipales propicia un desarrollo eficiente pero que requiere un mayor compromiso por ambas partes.

El desarrollo local en Santo Tomás Jalieza refleja una dinámica económica y sociocultural en la que la artesanía ocupa un rol central. A partir del análisis de las dimensiones económica, sociocultural y político-administrativa, es evidente que los grupos artesanales contribuyen significativamente no solo a la economía local, sino también al fortalecimiento del tejido social y la identidad cultural principalmente. Esta influencia se manifiesta a través del capital social que generan, favoreciendo la cooperación y el apoyo mutuo en beneficio de la localidad.

A partir del análisis de las dimensiones económica, sociocultural y político-administrativa, y basándonos en la percepción de las artesanas y artesanos de Santo Tomás Jalieza, podemos concluir que el nivel de desarrollo local en esta comunidad presenta características mixtas con claros avances y desafíos pendientes. En este sentido, el nivel de desarrollo local en Santo Tomás Jalieza puede considerarse *moderado*.

Existe un reconocimiento claro de los logros alcanzados en términos de actividad económica artesanal, cohesión social y preservación cultural. Sin embargo, los desafíos en infraestructura, capacitación, acceso a mercados y servicios de salud

indican que todavía hay áreas críticas que necesitan ser abordadas para alcanzar un desarrollo más integral y sostenible. Las políticas locales deben enfocarse en una distribución más equitativa de los beneficios económicos y en el fortalecimiento de las capacidades técnicas y administrativas de las artesanas y artesanos para mejorar su competitividad y calidad de vida.

El análisis detallado de las dimensiones económica, sociocultural y político-administrativa en Santo Tomás Jalieza, Oaxaca, revela la significativa influencia de los grupos artesanales en el desarrollo local. Esta influencia es cuantificable a través del método de correlación de Pearson, que demuestra una correlación positiva considerable entre el capital social de los grupos artesanales y el desarrollo local.

El *tercer objetivo* es explicar los principales desafíos que enfrentan los grupos artesanales para fortalecer su capital social y promover el desarrollo local. A continuación, se presentan los principales desafíos identificados.

Limitaciones en la conexión con redes externas: aunque los grupos presentan un capital social horizontal fuerte, centrado en la cohesión interna y la confianza entre sus miembros, existe una resistencia notable para establecer conexiones con agentes externos. Esto limita la capacidad de los grupos para acceder a recursos, oportunidades de colaboración económica y mercados más amplios. La predominancia de redes de tipo bonding—que son esenciales para la cohesión interna—puede resultar en un aislamiento que impide el crecimiento y la diversificación de sus actividades.

Escaso apoyo financiero y logístico: a lo largo de los años, los grupos artesanales han experimentado una disminución en el apoyo gubernamental, tanto a nivel federal como estatal. Anteriormente, contaban con recursos que les ayudaban a adquirir materias primas y facilitar su participación en ferias y exposiciones. Sin embargo, en tiempos recientes, este apoyo ha sido prácticamente inexistente. La incapacidad para financiar

estos eventos ha llevado a que los grupos no solo enfrenten altos costos, sino que en muchas ocasiones terminen incurriendo en pérdidas económicas. Este panorama dificulta su capacidad de crecimiento y desarrollo.

Falta de formación en gestión organizativa: los comités directivos de los grupos no reciben capacitación específica para administrar sus organizaciones de manera eficiente. Esto limita su habilidad para establecer metas y proyecciones a mediano y largo plazo. La administración empírica y la falta de un enfoque estratégico pueden resultar en decisiones que no maximicen las oportunidades disponibles. Sin un liderazgo informado y capacitado, la sostenibilidad y el impacto positivo de estas agrupaciones pueden verse comprometidos.

Desafíos para innovar y diversificar productos: a pesar de su rica tradición artesanal, los grupos enfrentan desafíos para innovar y diversificar sus productos en respuesta a las demandas del mercado. La presión de algunos turistas por obtener productos nuevos no siempre puede ser satisfecha debido a las limitaciones en el acceso a materias primas y la falta de conocimientos en técnicas modernas de producción. Esta situación limita no solo la satisfacción del cliente, sino también la posibilidad de expandir su oferta y atraer a un público más amplio.

Falta de Inversión en Infraestructura: la infraestructura local deficiente representa un desafío adicional. La falta de instalaciones adecuadas para la producción y la comercialización de artesanías puede afectar la calidad de los productos y limitar la capacidad de las artesanas y artesanos para atender a un volumen de demanda mayor. Además, una infraestructura inadecuada puede dificultar la participación en ferias y eventos que son cruciales para la promoción de sus productos.

En general, los grupos artesanales de Santo Tomás Jalieza han logrado crear un capital social fuerte y un entorno de cooperación interno que favorece su desarrollo. Sin embargo, para fortalecer su capital social y promover el desarrollo local de manera

más efectiva, es fundamental que se aborden estos desafíos. La diversificación de sus redes, el acceso a capacitación, la mejora de la infraestructura y la atención a necesidades básicas son aspectos clave que deben ser trabajados para alcanzar un desarrollo más integral y sostenible.

6.2 Recomendaciones

El fortalecimiento del capital social en los grupos artesanales de Santo Tomás Jalieza es fundamental para superar los desafíos identificados y consolidar un desarrollo local integral. Con las siguientes propuestas se cumple con el *cuarto objetivo* de la investigación, que consistía en proponer medidas para potenciar el capital social de los grupos artesanales de manera que impacten en el desarrollo local de Santo Tomás Jalieza. Estas propuestas se enfocan en el impacto que se puede tener en las dimensiones abordadas del desarrollo local, buscando fomentar la cohesión, la diversificación y la colaboración tanto a nivel interno como externo.

- ✓ Fortalecer las redes sociales y ampliar la conectividad externa

Resulta importante expandir las redes sociales que se encuentran en Santo Tomás Jalieza, es decir, los grupos artesanales deben ampliar sus redes y relacionarse con agentes externos que les permitan acceder a recursos y oportunidades que complementen sus capacidades locales. Para ello, se pueden implementar programas colaborativos con instituciones educativas o dependencias del gobierno estatal para asesoría en la gestión de estos negocios, capacitaciones en liderazgo para la efectiva toma de decisiones y en la comercialización de los productos artesanales. Dentro de estas alianzas, también se pueden unir con grupos artesanales de otras comunidades para organizar eventos de manera conjunta y con mayor frecuencia.

El desarrollo de una plataforma digital colaborativa entre los tres grupos artesanales también puede ser útil para promover conjuntamente las artesanías y gestionar las ventas hacia otros mercados. O bien, se puede hacer con otros grupos artesanales de la región para ofrecer una mayor diversidad de productos artesanales.

Asimismo, es importante establecer relaciones o convenios con agencias de turismo como aliados estratégicos para atraer turistas al mercado artesanal. Estos acuerdos deben gestionarse a través de la autoridad municipal para garantizar que los tres grupos artesanales se beneficien de manera equitativa. También, resulta fundamental formar alianzas con tiendas que comercialicen artesanías en distintos puntos de la entidad como a nivel nacional, asegurando que estos establecimientos funcionen como intermediarios fijos.

- ✓ Impulsar la cohesión interna y la acción colectiva

Es fundamental fortalecer la cooperación entre los tres grupos artesanales de la localidad para maximizar los beneficios comunes. Un aspecto aún no aprovechado es la posibilidad de comprar insumos al por mayor, lo que reduciría costos y aumentaría sus ganancias. Dado que son vecinos, pueden establecer este tipo de mecanismos colaborativos para beneficiarse mutuamente. También sería conveniente organizar encuentros regulares o reuniones entre los grupos para discutir objetivos comunes, resolver conflictos y reforzar la cohesión social.

- ✓ Capacitación para mejorar la gestión de las directivas

La organización interna de los grupos artesanales puede fortalecerse para mejorar la toma de decisiones y garantizar la sostenibilidad de sus acciones mediante capacitaciones en planificación estratégica, administración, gestión de proyectos y marketing. Estas capacitaciones pueden gestionarse a través de aliados estratégicos,

como instituciones educativas, dependencias del gobierno estatal, o colectivos del mismo sector que cuenten con un buen posicionamiento.

- ✓ Potenciar la confianza y colaboración con el sector público

Es fundamental fortalecer la cooperación entre los grupos artesanales y las autoridades municipales para promover un desarrollo más integral. Esto requiere un mayor compromiso por parte de las autoridades para formalizar acuerdos que permitan gestionar más espacios de venta y exposición de sus productos, además de brindar apoyo con recursos destinados al sector artesanal.

Es necesario mejorar la infraestructura local, como mercados y talleres, y proporcionar acceso a equipamiento moderno que aumente la eficiencia y calidad de la producción artesanal. Además, facilitar el acceso a microcréditos y financiamiento a bajo costo permitirá a las artesanas y artesanos invertir en materiales, herramientas y expansión de sus negocios.

- ✓ Creación de una cooperativa o formalización de los grupos artesanales

Es importante formalizar la estructura organizativa de los grupos artesanales, se puede crear una cooperativa que integre a los tres grupos. Esto traerá múltiples beneficios como el acceso a programas gubernamentales y financiamiento, facilitar la comercialización conjunta, reduciendo costos operativos y logrando mejores precios en insumos como en ventas. Además, se puede generar un fondo común para enfrentar contingencias y financiar diversas actividades o participaciones en ferias y exposiciones.

El fortalecimiento del capital social en los grupos artesanales de Santo Tomás Jalieza requiere estrategias integrales que potencien la cohesión social, la acción colectiva y las redes internas y externas. Estas propuestas buscan consolidar la confianza u

colaboración entre artesanas y artesanos, abrir nuevas oportunidades económicas y asegurar el respaldo institucional para su crecimiento.

Para la implementación y seguimiento de estas estrategias, es necesario establecer sistemas de monitoreo y evaluación para medir el impacto de las acciones y ajustar según sea necesario. Trabajar en colaboración con organizaciones no gubernamentales, instituciones académicas y agencias gubernamentales que puedan aportar recursos y conocimientos es fundamental para apoyar el desarrollo del capital social de los grupos artesanales.

Implementar estas estrategias puede aumentar significativamente el capital social de los grupos artesanales en Santo Tomás Jalieza, Oaxaca, permitiéndoles no solo mejorar su competitividad y rentabilidad, sino también fortalecer la cohesión social y la identidad cultural de la comunidad. Al fomentar la capacitación, la cooperación, el acceso a recursos y la participación en la gobernanza local, los grupos artesanales estarán mejor equipados para contribuir al desarrollo local.

Referencias

- Acevedo Martínez, J. A., Castillo Leal, M., Ruiz Martínez, A., Ramos-Soto, A. L., Sánchez Hernández, M. A., & Martínez Jiménez, R. (2020). *Las empresas y su función en el desarrollo regional en el estado de Oaxaca*.
- Alburquerque, F. (1997). Desarrollo Económico Local y Distribución del Progreso Técnico. *Cuadernos del ILPES*, 42–79.
- Alcañiz, M. (2008). El desarrollo local en el contexto de la globalización. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 285–315.
- Aranda, J. (1990). Género, familia y división del trabajo en Santo Tomás Jalieza. *Estudios Sociológicos*, VIII (22), 3–22.
- Arriagada, I. (2003). *Capital social: potencialidades analíticas y metodológicas para la superación de la pobreza* (pp. 13–30). CEPAL.
- Atria, R. (2003). Capital Social: concepto, dimensiones y estrategias para su desarrollo. En *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma* (pp. 581–590). CEPAL.
- Babini, B. (2008). Capital social y desarrollo. Aplicación de indicadores de capital social al ámbito turístico. *Aportes y Transferencias*, 12(2), 65–91. <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=27615331005>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2001, agosto). *Iniciativa Interamericana de capital social, ética y desarrollo*. <http://www.iadb.org/etica/iniciativa.cfm>
- Banco Mundial. (2001). *Informe sobre el desarrollo mundial, 2001: lucha contra la pobreza*.
- Bernal Torres, C. A. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (O. Fernández Palma, Ed.; 3a ed.). Pearson Educación. www.FreeLibros.me
- Boisier, S. (2001). Desarrollo Local: ¿De qué estamos hablando? En O. Madoery & A. Vázquez-Barquero (Eds.), *Transformaciones globales, Instituciones y Políticas de Desarrollo Local*. Homo Sapiens.

- Boisier, S. (2006). ¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización? *Revista de la CEPAL*, 86, 47–62.
- Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. En *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education* (pp. 15–21).
- Buarque, S. (1998). *Metodología de planejamento do desenvolvimento local e municipal sustentável*. INCRA/IICA.
- Burt, R. (2000). La Estructura Red del Capital Social. *Investigación en comportamiento organizacional*, XXII, 345–423.
- Cárdenas, N. (2002). El desarrollo local, su conceptualización y procesos. *Provincia*, 8, 56–76. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55500804>
- CEPAL. (2001). Capital social: sus potencialidades y limitaciones para la puesta en marcha de políticas y programas sociales. *En busca de un nuevo paradigma: capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe*.
- CEPAL. (2007). Cohesión social: inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe. *Naciones Unidas*.
- Coleman, J. S. (1988). Social Capital in the Creation of Human Capital. *Source: The American Journal of Sociology*, 94, S95–S120.
- Coleman, J. S. (1992). The Vision of Foundations Of Social Theory. *Analyse & Kritik*, 14, 117–128.
- CONAPO. (2020). *Índices de marginación 2020*. <https://www.gob.mx/conapo/documentos/indices-de-marginacion-2020-284372>
- CONEVAL. (2020). *Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social*. <https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Que-es-el-indice-de-rezago-social.aspx>
- Delamaza, G., & Thayer, E. (2013). ¿Qué piensan las regiones, cómo se comportan los territorios? Delimitando territorios para la gobernanza a través del análisis comparado de percepciones y prácticas en tres regiones del sur de Chile. *XXIX Congreso Latinoamericano de Sociología*. <http://docplayer.es/13284263-Gonzalo-delamaza-2->

- DEMUCA. (2009). *Guía de Herramientas Municipales para la promoción del Desarrollo Económico Local* (Fundación para el Desarrollo Local y el Fortalecimiento Municipal e Institucional de Centroamérica y el Caribe, Ed.; 1a ed.).
- Durston, J. (1999). Construyendo capital social comunitario. *Revista de la CEPAL* 69, 103–118.
- Elizalde Hevia, A. (2003). *Planificación estratégica territorial y políticas públicas para el desarrollo local* (Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES), Ed.; Vol. 29). CEPAL.
- Esparcia, J., Escribano, J., & Serrano, J. (2016). Una aproximación al enfoque del capital social y a su contribución al estudio de los procesos de desarrollo local. *Investigaciones Regionales*, 34, 49–71. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28945294003>
- Farkas, T. (2021). The role of the social capital in rural development. Case study analysis of village research camps in Romania and Hungary. *European Countryside*, 13(3), 584–598. <https://doi.org/10.2478/euco-2021-0033>
- Flores, M., & Rello, F. (2003). Capítulo VI. Capital Social: virtudes y limitaciones. En *Capital Social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe* (CEPAL, pp. 203–228).
- Flores, R. (2021). *El trabajo artesanal en Oaxaca representa un trabajo y sustento de miles de familias en el estado de Oaxaca que subsiste a pesar de los pocos apoyos de los gobiernos*. <https://www.oaxaca.media/2014/03/artesania-oaxaquena-trabajo-y-tradicion-cultural-no-valorada/>
- FONART. (2020). *Diagnóstico situacional del sector artesanal en México durante el periodo de la pandemia por el COVID-19*. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/596992/Diagnostico_Pandemia_Fonart.pdf
- Forni, P., Siles, M., & Barreiro, L. (2004). *¿Qué es el Capital Social y cómo analizarlo en contextos de Exclusión Social y Pobreza? Estudios de caso en Buenos Aires, Argentina*.

- Fox, J. (2003). El capital social: de la teoría a la práctica. *El Banco Mundial en el campo mexicano*, 347–402. <http://www.worldbank/lacccs>.
- Frías-Navarro, D. (2022). *Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida*. <https://doi.org/10.17605/osf.io/kngtp>
- Galaso, P., Goinheix, S., & Rodríguez, A. (2015). *Estudio del capital social y las redes en el ámbito subnacional. El caso del conglomerado urbano de San Carlos, Maldonado y Punta del Este*. Universidad de la República.
- Galaso, P., Rodríguez Miranda, A., & Goinheix, S. (2018). Local development, social capital and social network analysis: Evidence from Uruguay. *Revista de Estudios Regionales*, 113, 137–163.
- Gallicchio, E. (2004). *El desarrollo local en América Latina. Estrategia Política basada en la construcción de capital social*.
- Grootaert, C., Narayan, D., Nyhan, V., & Woolcock, M. (2004). Measuring Social Capital: An Integrated Questionnaire. *World Bank Working*, 1–53.
- HACSTJ. (2020). *Plan Municipal de Desarrollo 2020-2022. Santo Tomás Jalieza*. SISPLADE. http://sisplade.oaxaca.gob.mx//BM_SIM_Services//PlanesMunicipales//2020_2022_//530.pdf
- Hanifan, L. J. (1916). The Rural School Community Center. *Source: The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 67, 130–138.
- HASTJ. (2017). *Plan Municipal de Desarrollo 2017-2019, Municipio de Santo Tomás Jalieza, Oaxaca*. COPLADE.
- Hernández Sánchez, M. I., & Nava Tablada, M. E. (2019). Capital social en organizaciones cafetaleras de dos regiones de la zona centro de Veracruz, México. *Sociedad y Ambiente*, 21, 185–206. <https://doi.org/10.31840/sya.v0i21.2045>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2010). *Metodología de la investigación* (5a ed.). McGraw-Hill. www.FreeLibros.com
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.

- Hiernaux Espinosa, L., & Landerretche Moreno, Ó. (2013). *Densificar nuestra vida colectiva: una propuesta de indicadores de capital social para Chile*. Universidad de Chile.
- Huerta Wong, J. E. (2017). ¿Es el capital social un tipo de capital? Un análisis desde el proceso de estratificación. *Revista de El Colegio de San Luis*, 13, 92–129.
- INEGI. (2020). *INEGI: México en Cifras*. Santo Tomás Jalieza. <https://www.inegi.org.mx/app/areasgeograficas/?ag=205300001#collapse-Resumen>
- Jiménez Velasco, G. (2018). *Capital Social y Competitividad en municipios con producción textil artesanal en la Región de los Valles Centrales de Oaxaca*. Instituto Tecnológico de Oaxaca.
- Kliksberg, B., & Tomassini, L. (2000). *Capital Social y cultura: claves estratégicas para el desarrollo* (Banco Interamericano de Desarrollo, Ed.).
- López Fernández, M., Martín Alcázar, F., & Romero Fernández, P. M. (2007). Una revisión del concepto y evolución del capital social. *Conocimiento, innovación y emprendedores: camino al futuro*, 1060–1073.
- López, J., Ortiz, Y., & Fonseca, L. (2020). *La participación de la mujer en la transmisión de saberes tradicionales y estrategias de comercialización ante la pandemia de COVID-19, en los procesos artesanales de Oaxaca*. 415–428. <http://ru.iiiec.unam.mx/5231/1/3-197-Lopez-Ortiz-Fonseca.pdf>
- Lozares, C. (1996). La teoría de redes sociales. *Papers*, 48, 103–126.
- Lozares, C., López Roldán, P., Miquel, J., & Martí, J. (2011). Cohesión, Vinculación e Integración sociales en el marco del Capital Social *. *REDES-Revista hispana para el análisis de redes sociales*, 20. <http://revista-redes.rediris.es>
- Lugo-Morin, D. R. (2013). El capital social en los sistemas territoriales rurales: avance para su identificación y medición. *Estudios Sociológicos*, XXXI (91), 167–202.
- Maldonado Alvarado, B. (2015). Perspectivas de la comunalidad en los pueblos indígenas de Oaxaca. *Bajo el Volcán*, 15(23), 151–169. <http://redalyc.org/articulo.oa?id=28643473009>

- Márquez Fernández, D. (2006). Para un desarrollo local sostenible: el capital social. *Norba. Revista de Geografía*, *XI*, 69–83.
- Martínez Luna, J. (2015). Conocimiento y comunalidad. *Bajo el Volcán*, *15*(23), 99–112. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28643473006>
- Mathews, M. C. (2021). How village leaders in rural Amazonia create bonding, bridging, and linking social capital configurations to achieve development goals, and why they are so difficult to maintain over time. *World Development*, *146*. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2021.105541>
- Mota Díaz, L. (2002). El capital social: un paradigma en el actual debate sobre el desarrollo. Tendencias y problemas. *Espiral*, *IX* (25).
- Nina, A., Fernández, Q., Miriam, G., Lombeida, B., & Eugenia, M. (2017). El capital social en el desarrollo local comunitario. Un estudio en comunidades rurales de Bolivia. *Revista Galega de Economía*, *26*(2), 77–88. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39152751005>
- Ostrom, E. (2003). Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva. *Revista Mexicana de Sociología*, *65*.
- Park, H., Tsusaka, T. W., Pede, V. O., & Kim, K. M. (2017). The impact of a local development project on social capital: Evidence from the bohol irrigation scheme in the Philippines. *Water (Switzerland)*, *9*(3). <https://doi.org/10.3390/w9030202>
- Pisani, E., Franceschetti, G., Secco, L., & Christoforou, A. (2017). *Social Capital and Local Development*. CREA. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-54277-5>
- Pizzio, A. (2018). Capital social étnico e desenvolvimento comunitário: o caso da organização de mulheres indígenas Masehual Siuamej Mosenyolchikauanij. *Redes*, *23*(1), 282. <https://doi.org/10.17058/redes.v23i1.11298>
- Portes, A. (1998). Social Capital: It's Origins and Application in Modern Sociology. *American Review of Sociology*, *24*, 1–24.
- Putnam, R. D. (1993). The prosperous community. Social Capital and Public Life. *The American Prospect*, *4*(13).
- Putnam, R. D. (1995). Bowling Alone: America's Declining Social Capital. *Journal of Democracy*, 65–78.

- Quero Virla, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 12(2), 248–252.
- Ramírez, E., & Berdegué, J. (2003). Acción Colectiva y mejoras en las condiciones de vida de poblaciones rurales. *Fondo Mink'a de Choorlaví*.
- Ramírez Hernández, O. I., Cruz Jiménez, G., & Vargas Martínez, E. E. (2018). *Un acercamiento al capital social y al turismo desde el enfoque mixto y mapeo de actores*. 4(18), 55–73. <http://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/rae>
- Rodríguez González, R. (1988). La escala local del desarrollo. *Revista de Desenvolvimento Económico*, 6–16.
- Rodríguez Modroño, P. (2012). Análisis relacional del capital social y el desarrollo de sistemas productivos regionales. *Revista Hispana para el análisis de las redes sociales*, 23(9), 261–290.
- Rosales, R., & Chauca, P. (2010). *Desarrollo Local. Teorías, políticas y experiencias*. Plaza y Valdés.
- Saligan Rojas, I. C., Salinas García, V. A., & Del Carpio Ovando, P. S. (2017). Dificultades en torno a la producción artesanal. *Jóvenes de la Ciencia*, 3(2), 1200–1204.
- Sampaio, G. C., Marini, M. J., & Santos, G. D. (2018). Capital social e ações conjuntas: Um estudo de caso no Arranjo Produtivo de vinhos de altitude catarinense. *Revista de Economia e Sociologia Rural*, 56(4), 605–622. <https://doi.org/10.1590/1234-56781806-94790560404>
- Saz Gil, M. I., & Gómez Quintero, J. D. (2015). Aproximación a la cuantificación y caracterización del Capital Social: una variable relevante en el desarrollo de la provincia de Teruel, España. *EURE*, 41(123), 29–51.
- Secretaría de Bienestar. (2022). *Informes anuales sobre la situación de pobreza y rezago social*. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/697766/20_530_OAX_Santo_Tom_s_Jalieza.pdf

- Silva Lira, I. (2003). *Metodología para la elaboración de estrategias de desarrollo local* (Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) & CEPAL, Eds.). Naciones Unidas.
- Silva Lira, I., & Sandoval, C. (2012). *Metodología para la elaboración de estrategias de desarrollo local* (Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social & CEPAL, Eds.). Naciones Unidas.
- Solís, F., & Limas, M. (2013). Capital Social y desarrollo: origen, definiciones y dimensiones de análisis. *Noesis. Revista de Ciencias Sociales*, 186–213.
- Tavakolinia, J., & Pouya, M. K. S. (2022). The role of social capital of tourist host communities in local development. *Journal of Urban and Regional Analysis*, 14(1), 101–127. <https://doi.org/10.37043/JURA.2022.14.1.6>
- Trigilia, C. (2001). Social Capital and Local Development. *European Journal of Social Theory*, 4(4), 427–442. <https://doi.org/10.1177/13684310122225244>
- Vázquez-Barquero, A. (1988). *Desarrollo Local. Una estrategia de creación de empleo*. Editorial Pirámide.
- Vázquez-Barquero, A. (2001). La política de desarrollo económico local. En F. Alburquerque & P. Cortés (Eds.), *Desarrollo Económico Local y Descentralización en América Latina: un análisis comparativo* (pp. 21–45). CEPAL.
- Vázquez-Barquero, A. (2005). *Las nuevas fuerzas del desarrollo* (Antoni Bosch, Ed.).
- Vázquez-Barquero, A., & Rodríguez Cohard, J. C. (2015). La política del Desarrollo Local: los desafíos de los territorios de desarrollo tardío. *Ciudad y Territorio*, 625–638.
- Zambrano Contanzo, A., Garcés Pérez, G., Armijo, S. C., & Soto, C. (2020). Potencial de innovación social y su aporte en procesos de fortalecimiento comunitario: análisis de una organización comunitaria en el sur de Chile. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 31(2), 254–267. <http://orcid.org/0000-0002-5160-6761>
- Zamora Torres, A., Navarro Chávez, J., & Pérez Munguía, L. (2022). La Importancia del capital social en el diseño de una política para el desarrollo local: el caso de

Tarímbaro, Michoacán. *Revista Cimexus*, 17(1), 65–85.
<https://doi.org/10.33110/cimexus170106>

Anexos

Anexo I. Cuestionario



EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



CONAHCYT
CONSEJO NACIONAL DE HUMANIDADES
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS



TECNOLÓGICO
NACIONAL DE MÉXICO



CUESTIONARIO DE OPINIÓN

Presentación: Este cuestionario forma parte del proceso de investigación del proyecto “El capital social de los grupos artesanales para el Desarrollo Local de Santo Tomás Jalieza, Oaxaca”, que se realiza en el programa de Maestría en Ciencias en Desarrollo Regional y Tecnológico en el Instituto Tecnológico de Oaxaca.

Dirigido a: Artesanos integrantes de los grupos artesanales que se dedican a la elaboración de textiles en la localidad de Santo Tomás Jalieza, Oaxaca.

Objetivo: Conocer las opiniones de las artesanas y artesanos integrantes de los grupos artesanales de la localidad para poder detectar la relación entre las variables Capital Social y Desarrollo Local.

Nota: Es importante destacar que este cuestionario es elaborado únicamente para fines académicos, por lo que se solicita contestar las preguntas con honestidad.

I. DATOS GENERALES

Nombre: _____

Edad: ____ años **Sexo:** ____ Mujer ____ Hombre **Escolaridad:** _____

Grupo al que pertenece: ☐ Unión de Artesanos
 ☐ Herencia Ancestral
 ☐ Mujeres Artesanas S. de S.S.

Cargo dentro del grupo: _____ **Años de pertenencia al grupo:** _____

Instrucciones: Lea cuidadosamente las preguntas y marque con una "X" la respuesta que considere pertinente considerando el periodo de **2022-2023 (últimos dos años)**.

II. CAPITAL SOCIAL

Nº	1. REDES SOCIALES	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1	Considero que la cantidad de integrantes del grupo artesanal donde participo ha aumentado en este periodo.					
2	Considero que todos los integrantes del grupo artesanal donde participo son unidos					
3	Si pienso en los miembros de este grupo artesanal, la mayoría de ellos comparte un vínculo:					
	a) Familiar o de parentesco					
	b) De amistad					
4	Mi familia me ayuda en la elaboración de las artesanías textiles frecuentemente					
5	Considero que el grupo artesanal donde participo se relaciona frecuentemente con:					
	a) Las Autoridades municipales					
	b) Las Autoridades estatales					
	c) Otros Grupos artesanales dentro de la localidad					
	d) Otros Grupos artesanales fuera de la localidad					
	e) Las empresas privadas que venden artesanías textiles					
6	Considero que la mayoría de los clientes de este grupo artesanal son:					
	a) Más locales o nacionales					
	b) Más internacionales					
7	Pertenecer a un grupo artesanal me ayuda a vender más artesanías					
8	Pertenecer a un grupo artesanal me ha ayudado a conseguir préstamos del gobierno o financiamiento					
Nº	2. CONFIANZA					
9	Puedo confiar en la mayoría de los vecinos de mi localidad					
10	Considero que las personas de mi localidad son más confiables que las personas de localidades vecinas					

Nº		Totalmente de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acuerdo, ni desacuerdo	Algo desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
11	Puedo confiar en los siguientes actores locales:					
	a) Las autoridades municipales					
	b) Otros grupos artesanales o artesanas (os)					
	c) Organizaciones o personas externas a la localidad					
12	Considero que las personas jóvenes son más confiables para trabajar que las adultas					
13	Prefiero trabajar con mujeres que con hombres					
14	Confío en la mayoría de las artesanas/os de mi grupo artesanal					
15	Considero que el nivel de confianza en este grupo ha mejorado en este periodo					
Nº 3.	ACCIÓN COLECTIVA					
16	Para resolver un problema en el grupo, se toma la decisión que la mayoría de los integrantes apoye					
17	Las artesanas/os de mi grupo se organizan fácilmente para trabajar en conjunto (pedidos grandes, asistir a exposiciones, etc....)					
18	Si se requiere una aportación económica o cooperación en este grupo se realiza de manera justa e igualitaria					
19	Las artesanas/os de este grupo se organizan fácilmente para realizar alguna actividad en beneficio de la localidad					
20	En las asambleas o reuniones del grupo todos contribuyen para la toma de decisiones					
21	Participo voluntariamente en los tequios o cualquier actividad que tenga como objetivo un bien común					
22	Considero que los tequios promueven la colaboración y participación de toda la población					
23	En la localidad, todos contribuyen de manera equitativa con su tiempo y recursos económicos para realizar las fiestas del pueblo					
24	En el grupo, mis derechos como artesana (o) se hacen valer tanto como mis obligaciones					
25	Las sanciones por incumplimiento de obligaciones en el grupo se aplican sin distinción como lo establece el reglamento (multas, cuotas, ...)					

III. DESARROLLO LOCAL

Nº	1. DIMENSIÓN ECONÓMICA	Totalmente de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acuerdo, ni desacuerdo	Algo desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
26	El número de negocios (comedores, tiendas, talleres) en la localidad se ha incrementado en este periodo					
27	Considero que los nuevos negocios de la localidad generan mayor actividad comercial que beneficia a toda la población					
28	Considero que la actividad artesanal es la principal fuente de empleo de la población.					
29	Las utilidades o ganancias generadas de la actividad artesanal son buenas					
30	La actividad artesanal me ha permitido mejorar el ingreso familiar					
31	En el grupo, hemos recibido capacitación técnica orientada a mejorar la producción, ventas o gestión administrativa					
32	Considero que la infraestructura disponible, incluyendo instalaciones y recursos técnicos, cubren con las necesidades de este grupo artesanal					
33	Considero que la infraestructura de comunicaciones y transportes es accesible para el desempeño de mi actividad artesanal					
34	Considero que este grupo artesanal cuenta con los requisitos para exportar sus productos.					
Nº	2. DIMENSIÓN SOCIOCULTURAL					
35	Considero que la actividad artesanal ha impulsado el bienestar y el progreso de las personas en la localidad					
36	Considero que han mejorado las condiciones en las que viven la mayoría de artesanas (os) de este grupo					
37	La mayor parte de la población tiene acceso a los servicios públicos con los que cuenta el municipio					
38	Considero que han mejorado los servicios de salud en la localidad					
39	Considero que han mejorado las instituciones educativas en la localidad					

Nº		Totalmente de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acuerdo, ni desacuerdo	Algo desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
40	Considero que con la actividad artesanal ha disminuido la migración en la localidad					
41	Considero que mi localidad es pacífica y segura					
42	Considero que los grupos artesanales fortalecen la identidad cultural de la localidad					
43	El cuidado del medio ambiente es una de las atenciones que tiene este grupo artesanal					
Nº	3. DIMENSIÓN POLÍTICO-ADMINISTRATIVA					
44	Considero que las autoridades municipales favorecen la toma de acuerdos entre artesanas (os)					
45	Considero que las autoridades municipales fomentan la cooperación entre artesanos					
46	Las autoridades municipales promueven el trabajo de las artesanas/os					
47	Considero que el municipio apoya la participación de la población en proyectos productivos					
48	El plan de desarrollo de la comunidad identifica con claridad las principales necesidades de la población					
49	La autoridad municipal promueve la organización de la localidad para abordar problemas comunes					
50	La autoridad municipal fomenta la participación ciudadana en iniciativas destinadas a mejorar la calidad de vida en la localidad					

COMENTARIOS:

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Anexo II. Entrevista a la autoridad municipal

Entrevista I

Nombre: _____

Edad: _____ años Sexo: ____ Mujer ____ Hombre

Cargo: _____

Aspectos generales del Municipio	DESARROLLO LOCAL
	1. ¿Cuál es la actividad económica más importante del municipio? ¿Por qué?
	2. ¿Cómo emplean el tiempo de sus días?
	3. ¿Cuál considera que es el problema más urgente del municipio y del sector artesanal textil?
	4. ¿Han sufrido actitudes de discriminación o desprecio por parte de personas ajenas al municipio?
5. ¿Han recibido apoyos por parte del gobierno para fomentar sus artesanías? ¿De qué tipo?	
Sector artesanal	PRODUCCIÓN
	6. ¿Cuál es la materia prima que requieren para la elaboración de artesanías textiles?
	7. ¿Cómo obtienen la materia prima para la elaboración de artesanías textiles?
	8. ¿Cómo deciden cuánto tiempo trabajar por día?
	9. ¿Cuál es el tiempo máximo que tardan en elaborar una pieza textil?
	10. ¿Cuál es la capacidad promedio de producción textil artesanal de los talleres?
	11. ¿Tienen alguna dificultad en la producción (obtención de materias primas, proceso de elaboración, falta de herramientas, otros)?
	ORGANIZACIÓN
	12. ¿Existe un padrón de artesanos en el municipio? ____ ¿Cuántos?
	13. ¿Cuántos talleres de textiles existen en el municipio?
	14. ¿Cómo están organizados los artesanos y artesanas del municipio? _Colectivos _Asociaciones _Talleres _Uniones
15. Si se tienen identificados, ¿cuántos de estos grupos existen?	
16. ¿Quiénes se involucran más en la producción de artesanías?	
17. ¿Cuántas mujeres hay en cada agrupación? ¿qué puesto tienen en la agrupación?	

18. ¿Existe unión entre las artesanías y artesanos de la localidad?
19. ¿Hay artesanos independientes a estos grupos? __ ¿Por qué?
20. ¿Cómo es la convivencia entre los grupos de artesanías y artesanos en el municipio?
VENTAS
21. ¿Quiénes son sus principales compradores de artesanías textiles? _Visitantes _Turistas _Otros
22. ¿Cuál es el promedio de piezas artesanales (textiles) que venden al día los talleres, establecimientos?
23. ¿Cuál es la temporada más alta de ventas? ¿Por qué?
24. ¿Quién consideran que es su principal competencia?
25. ¿Consideran que obtienen un pago justo por sus piezas artesanales?
26. ¿Consideran que las piezas artesanales son admiradas y valoradas por otras personas?

Anexo III. Entrevistas a las directivas de los grupos artesanales**ENTREVISTA I****Nombre:** _____**Edad:** _____ años **Sexo:** ____ **Mujer** ____ **Hombre****Nombre del grupo al que pertenece:** _____**Cargo dentro del grupo al que pertenece:** _____**Años de funcionamiento del grupo:** _____

1. ¿Cuántas mujeres hay su agrupación y cuántos hombres? ¿qué puesto tienen en la agrupación?
2. ¿Tiene algún horario fijo para venir al mercado o cómo se organizan?
3. ¿Cómo aprendió a elaborar las artesanías?
4. ¿Cuáles son las artesanías que elaboran?
5. ¿Cuál es la materia prima y materiales que ocupan para la elaboración de las artesanías?
6. ¿De dónde obtienen la materia prima para la elaboración de artesanías textiles?
7. Aproximadamente ¿Cuánto tiempo necesitan para elaborar una pieza textil (qué pieza)?
8. ¿Cuántas piezas artesanales elaboran en un día?
9. ¿Tienen alguna dificultad para elaborar sus artesanías (obtención de materias primas, proceso de elaboración, falta de herramientas, espacio, otros)?
10. ¿Pagan el lugar en el mercado? ¿Cuánto?
11. ¿Cómo es su relación con los otros grupos de artesanas y artesanos en la localidad?
12. ¿Quiénes son sus principales compradores de artesanías textiles? _Visitantes _Turistas
_Otros
13. Aproximadamente, ¿cuántas piezas artesanales (textiles) venden al día?
14. ¿Usted siente que hay algún problema en este sector?
15. ¿Han recibido apoyos por parte del gobierno para fomentar sus artesanías? ¿De qué tipo?
¿cuánto?

Entrevista II

Nombre: _____

Edad: _____ años **Sexo:** ____ **Mujer** ____ **Hombre**

Nombre del grupo al que pertenece: _____

Cargo dentro del grupo al que pertenece: _____

Años de funcionamiento del grupo: _____

1. ¿Hay alguna edad específica para pertenecer al grupo?
2. ¿Considera que todos los integrantes participan activamente en el grupo?
3. El grupo busca generar impactos concretos tales como empleo, ingresos, bienestar, calidad de vida, reconocimiento social, etc.
4. ¿Cuál es el vínculo que los une en el grupo: familiar, amistad, compadrazgo, otros?
5. ¿Podría decirse que cada miembro del grupo representa a una familia?
6. ¿Cómo se estructura su organización o comité? (presidenta, secretaria...)
7. ¿Cómo se reparten las actividades que realizan los miembros?
8. ¿Establecen metas en ventas, producción...?
9. ¿Hacen reuniones de revisión, control, seguimiento? ¿con qué frecuencia?
10. ¿Qué aspectos consideran para establecer los precios de sus productos?
11. ¿En algún momento reparten utilidades, por ejemplo, cuando venden en grandes cantidades o cómo se reparte ese trabajo en volumen?
12. ¿Han realizado alianzas o colaboraciones con otros grupos o comunidades?
13. ¿Cómo ha sido la receptividad de la comunidad hacia el grupo?
14. ¿Cuáles serían los aportes más significativos que la asociación ha traído a la comunidad?
15. ¿Cómo se organizan para participar en actividades sociales, políticas, educativas, iglesia y otros?
Guelaguetza
16. ¿Cuántos años llevan en el grupo?
17. ¿Ha pertenecido a otro grupo y por qué decidió cambiarse?
18. ¿Cuál es la principal razón por la que se unieron al grupo?

19. ¿Qué beneficios obtienen al pertenecer a ese grupo?
20. ¿Las utilidades cubren sus necesidades financieras previstas?
21. ¿De qué manera la asociación ha facilitado la creación de vínculos y relaciones con actores externos?
22. ¿Cuáles son esos factores externos?

Anexo IV. Fotografías de trabajo de campo

❖ Mercado artesanal de Santo Tomás Jalieza, Oaxaca



❖ Guelaguetza de Santo Tomás Jalieza, 2023



❖ Tejido artesanal mediante el telar de cintura





❖ Aplicación de cuestionarios a las artesanas



- ❖ Reunión para acordar la distribución de un pedido en volumen, Grupo “Unión de Artesanos”



- ❖ Día del artesano 19 de marzo de 2024

