

**IMPACTO DE LOS PROGRAMAS SOCIALES EN LAS FAMILIAS
DEL MUNICIPIO DE HECELCHAKÁN**

TESIS PARA TITULACIÓN INTEGRAL

LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN

EGRESADO:

NAYDELIN CITLALI CHI COUOH

7399

DIRECTOR Y CO-DIRECTOR:

DRA. MARÍA TERESITA DE JESÚS CHÍ CHAN

DR. SACRAMENTO CRUZ DORIANO

Calkiní, Campeche, México 2025



Educación
Secretaría de Educación Pública



Instituto Tecnológico Superior de Calkiní
Subdirección de Planeación y Desarrollo

Instituto Tecnológico Superior de Calkiní
Departamento de Administración y
Apoyo al Estudiante

Calkiní, Campeche 07/03/2025
P/03/25/633

LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN

CONSTANCIA DE NO INCONVENIENCIA

MODALIDAD: TESIS

C. NAYDELIN CITLALI CHI COUOH 7399
PASANTE DE LA CARRERA DE
LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN.
PRESENTE

Con relación a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Licenciatura, capítulo VII, fracción I, vigente en este Instituto, y una vez emitido el fallo favorable por el director DRA. MARÍA TERESITA DE JESÚS CHI CHAN, y el co-director DR. SACRAMENTO CRUZ DORIANO, respectivamente, este Instituto consta de no tener inconveniencia para la realización del acto protocolario de titulación integral de su trabajo profesional titulado: **"IMPACTO DE LOS PROGRAMAS SOCIALES EN LAS FAMILIAS DEL MUNICIPIO DE HECELCHAKÁN"**.

ATENTAMENTE

Excelencia en Educación Tecnológica®
Sabiduría, Fortaleza de Nuestra Cultura®

Dr. Jorge Alfonso Hau Puc.
Departamento de Administración y
Apoyo al Estudiante.

C.c.p. Archivo



INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR
DE CALKINÍ
"DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN
ESCOLAR Y APOYO A
ESTUDIANTES"
CLAVE: 04MSU0013P
CALKINÍ, CAMPECHE, MÉXICO.



2025
Año de
La Mujer
Indígena

Av. Ah Canul S/N por Carretera Federal, Calkiní, Campeche,
C.P. 24900 Tel. 996-8134870,
e-mail: se_dcalkiní@tecnm.mx | itescam.edu.mx



AGRADECIMIENTOS

Le agradezco primeramente a Dios, por estar presente en mi vida, por darme la fortaleza, paciencia y perseverancia para culminar este trabajo, también por permitirme haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mis padres, Elsi María Couoh Caamal y Jorge Gabriel Chi Cab, por el amor incondicional que me brindan cada día, por el apoyo en los momentos difíciles. Su esfuerzo, dedicación y comprensión a lo largo de estos años han sido fundamentales para que hoy pueda alcanzar esta meta. Todo lo que he logrado es, en gran parte, gracias a ustedes.

A mi pareja, que ha sido mi compañero en este camino, tu amor, confianza, tus palabras de aliento y tu compañía han sido un pilar fundamental para seguir adelante. Gracias por estar a mi lado en cada etapa de este proceso.

A mi hermana y hermanitos, por el cariño y apoyo constante que me dieron en este proceso. Gracias por creer en mí y motivarme a seguir adelante.

A mis asesores de tesis, cuyo conocimiento y orientación fueron fundamentales para el desarrollo de esta investigación. Su compromiso y sugerencias me ayudaron a mejorar cada parte de este trabajo.

Al Instituto Tecnológico Superior de Calkiní, por brindarme la oportunidad de formarme académica y profesionalmente, permitiéndome crecer tanto en el ámbito personal como en el educativo.

A las personas del municipio de Hecelchakán, que colaboraron con información y testimonios para enriquecer este estudio, su disposición y participación fueron esenciales para la realización de este trabajo.

A todos ellos, infinitamente, gracias.

DEDICATORIA

Con mucho cariño y gratitud, dedico este trabajo a quienes han sido mi mayor apoyo en este camino:

A mis padres, por el apoyo y su amor incondicional.

A mis hermanos, por motivarme y comprenderme.

A mi pareja, por creer en mí y estar siempre conmigo.

A mi mami, quien, aunque ya no se encuentra conmigo, pero cuya presencia y sabiduría siempre me acompañarán. Te llevo en mi corazón y en cada logro que llevo.

IMPACTO DE LOS PROGRAMAS SOCIALES EN LAS FAMILIAS DEL MUNICIPIO DE HECELCHAKÁN

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue evaluar el impacto de los programas sociales en las familias del municipio de Hecelchakán. Este estudio fue de tipo descriptivo y explicativo, con un diseño no experimental, transversal y con un enfoque mixto, empleando un muestreo estratificado proporcional. Se utilizó un método adaptado basado de Tirabanti (2021) y Condori (2017), utilizando la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, aplicadas a 162 habitantes del municipio de Hecelchakán, pertenecientes a las siguientes comunidades: Blanca Flor, Dzotzil, Nohalal, Dzitnup, Santa Cruz y Pocboc. Dentro de los resultados más relevantes, se encontró que las familias cuentan con tres o más programas sociales dentro de su núcleo familiar, debido a que el gobierno implementó programas destinados a distintos sectores, mejorando la calidad de vida familiar. De igual forma, se obtuvo que el 73.7% de la población calificó su bienestar económico como “bueno”, mientras que el 20.2% consideró su bienestar como “regular”, y el 6.1% restante lo catalogó como “muy bueno”. Así mismo, en el sector educativo, los programas facilitaron el acceso a materiales, tecnología y transporte. En salud, han mejorado el acceso a atención médica y medicamentos. En vivienda, permitieron realizar mejoras significativas en los hogares, especialmente en áreas rurales. En alimentación, han fortalecido el acceso a una dieta más variada y saludable. Además, los programas impulsaron la producción local, aumentando la productividad agrícola y contribuyendo al desarrollo local. En general, los programas sociales tuvieron un impacto positivo en las familias de las localidades del municipio de Hecelchakán, ya que con la obtención de algún programa, han mejorado su bienestar y calidad de vida.

Palabras clave: programas sociales, bienestar económico, calidad de vida

IMPACT OF SOCIAL PROGRAMS ON FAMILIES IN THE MUNICIPALITY OF HECELCHAKÁN

ABSTRACT

The objective of this research was to evaluate the impact of social programs on families in the municipality of Hecelchakán. This study was descriptive and explanatory, with a non-experimental, cross-sectional design and a mixed approach, using proportional stratified sampling. An adapted method based on Tirabanti (2021) and Condori (2017), was used, using the survey technique and the questionnaire as an instrument, applied to 162 inhabitants of the municipality of Hecelchakán, belonging to the following communities: Blanca Flor, Dzotzil, Nohalal, Dzitnup, Santa Cruz and Pocboc. Among the most relevant results, it was found that families have three or more social programs within their family nucleus, because the government implemented programs aimed at different sectors, improving the quality of family life. Similarly, it was found that 73.7% of the population rated their economic well-being as “good,” while 20.2% considered their well-being as “regular,” and the remaining 6.1% rated it as “very good.” Likewise, in the educational sector, the programs facilitated access to materials, technology, and transportation. In health, they have improved access to medical care and medicines. In housing, they allowed significant improvements to be made in homes, especially in rural areas. In food, they have strengthened access to a more varied and healthy diet. In addition, the programs promoted local production, increasing agricultural productivity and contributing to local development. In general, the social programs had a positive impact on the families of the localities of the municipality of Hecelchakán, since by obtaining a program, they have improved their well-being and quality of life.

Keywords: social programs, economic well-being, quality of life

ÍNDICE

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.....	16
1.1. Antecedentes.....	16
1.2. Planteamiento del problema.....	18
1.3. Justificación	20
1.4. Objetivos	22
1.4.1. Objetivo general	22
1.4.2. Objetivos específicos	22
1.5. Hipótesis	23
CAPÍTULO II. DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL MUNICIPIO DE HECELCHAKÁN, CAMPECHE	24
2.1. Concepto de diagnóstico.....	24
2.2. El municipio de Hecelchakán, Campeche.....	24
2.2.1. Ubicación.....	24
2.2.2. Población.....	25
2.2.3. Edades.....	26
2.2.4. Lengua indígena	27
2.2.5. Discapacidad.....	27
2.2.5.1. Personas con discapacidad en localidades del municipio de Hecelchakán.....	28
2.2.6. Migración	28
2.2.7. Población Económicamente Activa.....	29
2.2.7.1. Población económicamente activa de las localidades de Hecelchakán	
30	
2.2.8. Producción en el municipio de Hecelchakán	30

2.2.8.1.	Producción agrícola	30
2.2.8.2.	Producción pecuaria	32
2.3.	Investigaciones relacionadas al diagnóstico	33
2.3.1.	Diagnostico socioeconómico del municipio de Tenancingo, Estado de México: ¿Estancamiento o avance del desarrollo?.....	33
2.3.2.	Diagnóstico y propuesta de mejoramiento de los procesos de producción para la microempresa de la industria de productos plásticos. Caso: Plastelec	34
2.3.3.	Diagnóstico de la situación actual de una empresa de servicios de alimentación con respecto al cumplimiento de los requisitos de la norma ISO 9001:2015 para un sistema de gestión de la calidad	35
2.3.4.	Diagnóstico del rediseño de la comunicación interna en la empresa Acinox comercial	36
CAPÍTULO III. PROGRAMAS PARA EL BIENESTAR		37
3.1.	Concepto de programa	37
3.2.	Programas sociales	37
3.2.1.	Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores	37
3.2.1.1.	Objetivo del programa.....	38
3.2.1.2.	Población objetivo	38
3.2.2.	Sembrando Vida	39
3.2.2.1	Objetivo del programa.....	39
3.2.2.2	Población objetivo	39
3.2.3.	Jóvenes Construyendo el Futuro	40
3.2.3.1	Objetivo del programa.....	40
3.2.3.2	Población objetivo	40
3.2.4.	Beca para el Bienestar Benito Juárez de Educación Básica	41
3.2.4.1	Objetivo del programa.....	41

3.2.4.2	Población objetivo	41
3.2.5.	Beca Universal Media Superior Benito Juárez	42
3.2.5.1	Objetivo del programa.....	42
3.2.5.2	Población objetivo	42
3.2.6.	Jóvenes Escribiendo el Futuro	43
3.2.6.1	Objetivo del programa.....	43
3.2.6.2	Población objetivo	43
3.2.7.	Pensión para Personas con Discapacidad Permanente.....	44
3.2.7.1	Objetivo del programa.....	44
3.2.7.2	Población objetivo	44
3.2.8.	Programa para el Bienestar de Niñas y Niños Hijos de Madres Trabajadoras 45	
3.2.8.1	Objetivo del programa.....	45
3.2.8.2	Población objetivo	46
3.2.9.	La Escuela es Nuestra.....	46
3.2.9.1	Objetivo del programa.....	46
3.2.9.2	Población objetivo	47
3.2.10	Producción para el Bienestar.....	47
3.2.10.1	Objetivo del programa	47
3.2.10.2	Población objetivo	47
3.2.11	Bienpesca.....	48
3.2.11.1	Objetivo del programa	48
3.2.11.2	Población objetivo	48
3.2.12	Fertilizantes para el Bienestar	49
3.2.12.1	Objetivo del programa	49

3.2.12.2	Población objetivo	49
3.2.13	Por una Mejor Vivienda.....	50
3.2.13.1	Objetivo del programa	50
3.2.13.2	Población objetivo	50
3.3	Investigaciones relacionadas a los programas sociales.....	51
3.3.1	Los programas sociales y su aporte a la calidad de vida en el municipio de Santa Lucía Miahuatlán, 2018	51
3.3.2	La administración de programas sociales en México: el modelado de procesos en los programas de la Comisión Nacional del Agua, Instituto Nacional de las Mujeres y Secretaría de Desarrollo Social.....	52
3.3.3	Programas sociales y su efecto en el bienestar económico subjetivo de los hogares en el Distrito de Laberinto, Provincia Tambopata – Madre De Dios.....	53
3.3.4	Programas sociales como alternativa para generar la redistribución del ingreso: un estudio de caso	53
3.3.5	Los programas sociales y la efectividad de sus resultados.....	54
CAPÍTULO IV. CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS DEL MUNICIPIO DE HECELCHAKÁN, CAMPECHE		56
4.1.	Educación en el municipio de Hecelchakán, Campeche.....	56
4.1.1.	Nivel educativo	56
4.1.2.	Analfabetismo	56
4.1.3.	Escuelas en el municipio de Hecelchakán	57
4.2.	Viviendas en el municipio de Hecelchakán, Campeche	58
4.2.1.	Disponibilidad de servicios y equipamiento	58
4.2.2.	Disponibilidad de bienes	59
4.2.3.	Disponibilidad de TIC.....	60
4.3.	Salud en el municipio de Hecelchakán, Campeche	61

4.3.1. Población afiliada.....	61
4.4. Alimentación en el municipio de Hecelchakán, Campeche	62
4.4.1. Condición de limitación de acceso a los alimentos por falta de dinero o recursos en los últimos tres meses.....	62
4.5. Investigaciones relacionadas a las condiciones socioeconómicas	63
4.5.1. Nivel socioeconómico y demográfico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato.	63
4.5.2. Condiciones socioeconómicas y afectivas de jóvenes universitarias madres de familia	64
4.5.3. Condiciones socioeconómicas y dinámica familiar de los estudiantes de grado 7° con bajo rendimiento académico de dos Instituciones Educativas de la Ciudad de Cali	65
4.5.4. Condiciones socioeconómicas del estudiante de pregrado de la Universidad De Pamplona (Norte De Santander - Colombia)	66
CAPÍTULO V. METODOLOGÍA	68
5.1 Tipo de investigación	68
5.2 Diseño de investigación	68
5.3 Enfoque de investigación.....	68
5.4 Población y muestra.....	68
5.4.1 Población	68
5.4.2 Muestra.....	69
5.5 Método.....	70
5.6 Técnica e instrumento	72
CAPÍTULO VI. IMPACTO DE LOS PROGRAMAS SOCIALES EN LAS FAMILIAS DEL MUNICIPIO DE HECELCHAKÁN	74
6.1. Situación actual de las localidades del municipio de Hecelchakán.....	74

6.2. Programas sociales en el municipio de Hecelchakán	80
6.2.1. Programas sociales en las localidades	80
6.2.2. Inversión de los programas	83
6.3. Impacto en las condiciones de vida de las familias de las localidades del municipio de Hecelchakán, en educación, salud, vivienda y alimentación.....	93
6.3.1. Educación.....	93
6.3.2. Salud	98
6.3.3. Vivienda.....	104
6.3.4. Alimentación	107
6.3.5. Producción	116
6.4. Discusión	120
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	122
Conclusiones	122
Recomendaciones	124
BIBLIOGRAFÍA	125
ANEXOS.....	133
Anexo 1. Fotografías de la localidad de Blanca Flor.....	133
Anexo 2. Fotografías de la localidad de Dzotzil	133
Anexo 3. Fotografías de la localidad de Nohalal	133
Anexo 4. Fotografías de la localidad de Dzitnup.....	134
Anexo 5. Fotografías de la localidad de Santa Cruz.....	134
Anexo 6. Fotografías de la localidad de Pocboc	134
Anexo 7. Encuesta aplicada	135

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Edades de los habitantes del municipio de Hecelchakán, Campeche	26
Gráfica 2. Discapacidad en el municipio de Hecelchakán, Campeche.....	27
Gráfica 3. Personas con discapacidad por localidades	28
Gráfica 4. Migración en el municipio de Hecelchakán, Campeche	29
Gráfica 5. Población económicamente activa en el municipio de Hecelchakán, Campeche	29
Gráfica 6. PEA en localidades	30
Gráfica 7. Población según el nivel de escolaridad.....	56
Gráfica 8. Tasa de analfabetismo.....	57
Gráfica 9. Disponibilidad de servicios y equipamiento	59
Gráfica 10. Disponibilidad de bienes.....	60
Gráfica 11. Disponibilidad de TIC	61
Gráfica 12. Afiliación a servicios de salud	62
Gráfica 13. Limitación de acceso a los alimentos por falta de dinero o recursos en los últimos tres meses.....	63
Gráfica 14. Percepción del bienestar económico.....	76
Gráfica 15. Rango de edades	77
Gráfica 16. Estado civil.....	78
Gráfica 17. Niveles educativos.....	79
Gráfica 18. Ocupaciones	80
Gráfica 19. Inversión del programa Pensión Para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores.....	84
Gráfica 20. Inversión del Sembrando Vida.....	85
Gráfica 21. Inversión del programa Jóvenes Construyendo el Futuro	86
Gráfica 22. Inversión de la Beca para el Bienestar Benito Juárez de Educación Básica	87
Gráfica 23. Inversión de la Beca Universal Media Superior Benito Juárez.....	88
Gráfica 24. Inversión del programa Jóvenes Escribiendo el Futuro	89

Gráfica 25. Inversión del programa Pensión para Personas con Discapacidad Permanente.....	90
Gráfica 26. Inversión del Programa para el Bienestar de Niñas y Niños Hijos de Madres Trabajadoras.....	91
Gráfica 27. Inversión del programa Producción para el Bienestar	92
Gráfica 28. Inversión en la compra de materiales educativos	94
Gráfica 29. Inversión en la compra de alimentos para el consumo en la escuela	97
Gráfica 30. Escuelas con el programa “La Escuela es Nuestra”	98
Gráfica 31. Lugar de atención médica	99
Gráfica 32. Lugar de atención médica	101
Gráfica 33. Asistencia al médico	103
Gráfica 34. Frecuencia de consumo de carne en casa	115
Gráfica 35. Adquisición de semillas y árboles frutales	116
Gráfica 36. Inversión en maquinaria agrícola	117
Gráfica 37. Inversión en productos para la protección de cultivos.....	118
Gráfica 38. Inversión en transporte para apoyar a la producción.....	119

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población por localidades del municipio de Hecelchakán	25
Tabla 2. Producción agrícola en el municipio de Hecelchakán.....	31
Tabla 3. Producción pecuaria en el municipio de Hecelchakán	32
Tabla 4. Escuelas en el municipio de Hecelchakán	58
Tabla 5. Muestra por localidad.....	70
Tabla 6. Operacionalización de variables.....	71
Tabla 7. Programas sociales.....	82
Tabla 8. Inversión en tecnologías para la educación	95
Tabla 9. Inversión en transporte escolar	96
Tabla 10. Adquisición de medicamentos	100
Tabla 11. Inversión en chequeos médicos preventivos	102

Tabla 12. Inversión en dispositivos médicos y para el cuidado	102
Tabla 13. Mejoras en la vivienda	104
Tabla 14. Adquisición de electrodomésticos	105
Tabla 15. Servicios básicos	106
Tabla 16. Reparación de infraestructura.....	107
Tabla 17. Inversión en productos básicos	108
Tabla 18. Inversión en proteínas.....	111
Tabla 19. Inversión en alimentos frescos.....	113
Tabla 20. Inversión en productos lácteos	114

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Municipio de Hecelchakán, Campeche.....	25
Ilustración 2. Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores	38
Ilustración 3. Sembrando Vida.....	39
Ilustración 4. Jóvenes Construyendo el Futuro.....	40
Ilustración 5. Beca para el Bienestar Benito Juárez de Educación Básica.....	41
Ilustración 6. Beca Universal Media Superior Benito Juárez.....	42
Ilustración 7. Jóvenes Escribiendo el Futuro.....	43
Ilustración 8. Pensión para Personas con Discapacidad Permanente	44
Ilustración 9. Programa para el Bienestar de Niñas y Niños Hijos de Madres Trabajadoras.....	45
Ilustración 10. La Escuela es Nuestra.....	46
Ilustración 11. Producción para el Bienestar	47
Ilustración 12. Bienpesca.....	48
Ilustración 13. Fertilizantes para el Bienestar	49
Ilustración 14. Por una Mejor Vivienda.....	50

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Antecedentes

El gobierno de México del sexenio 2018, se comprometió a transformar el país, uno de los pilares de esa administración fue la puesta en marcha de programas para el bienestar, los cuales se anunciaron en ese mismo año. Estos programas fueron dirigidos para mejorar las condiciones de vida de la población más vulnerable del país.

Dentro de los programas se incluyen; Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores, Sembrando Vida, Jóvenes Construyendo el Futuro, Becas para el Bienestar Benito Juárez, Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad, Programa de Apoyo para el Bienestar de las Niñas y Niños, Hijos de Madres Trabajadoras, La Escuela es Nuestra, Producción para el Bienestar, Bienpesca, Fertilizantes para el Bienestar y Por una Mejor Vivienda. Estos programas comenzaron a desarrollarse a partir de 2019, teniendo como objetivo abordar problemáticas como la pobreza, el desempleo, la educación, la alimentación, el acceso a sistemas de salud y la ausencia de una vivienda adecuada (Programas para el Bienestar, 2020).

Cortés & Sánchez (2023) en la investigación “Impacto del programa becas de educación básica para el bienestar de la población indígena de Huehuetla, Puebla” mencionan que el programa de Becas para el Bienestar Benito Juárez de Educación Básica se ha hecho más prolongable, lo que ha permitido la disminución del 5.8% de la pobreza extrema de las regiones rurales, pero que las familias aun no logran cubrir sus necesidades mínimas, ya que el monto económico otorgado por este programa no le garantiza a los menores a tener una mayor diversidad en la alimentación porque una parte del dinero es dirigido para el pago de las cuotas y la cooperación en las escuelas.

La investigación “Impacto del Programa Pensión para el Bienestar de los Adultos Mayores en el Estado de Puebla, 2020” realizada por Castillo (2023), señala que si un adulto mayor es beneficiario del programa el riesgo de estar en la pobreza es mínima en un 11%, el apoyo que reciben les sirve para cubrir sus necesidades básicas, incluso

para salir de viaje con la familia. Por ende, su calidad de vida ha mejorado desde que han obtenido este beneficio y están de acuerdo de que el apoyo permanezca.

En la tesis titulada “Eficacia del programa Jóvenes Construyendo el Futuro en Cuernavaca: percepciones de beneficiarios, tutores y funcionarios públicos (2019-2021)” Salgado (2023) menciona que antes de ser beneficiarios del programa los jóvenes enfrentan desafíos económicos y dificultades para hallar un trabajo. Esta beca ha tratado muchas necesidades individuales en los beneficiarios, los entrevistados dijeron tener muchas razones por la cual participan, algunas de las razones son la búsqueda de experiencia laboral y mejorar su economía. Durante la investigación se descubrió que la satisfacción de los jóvenes entrevistados no es la misma, tres de ellos están satisfechos y dos están insatisfechos con su participación en el programa.

Chontal et al., (2024) afirman que el apoyo sembrando vida no solo permanece en el medio del empleo y el incentivo económico, también radica en diferentes aspectos como culturales sociales y ambientales que promueven el acompañamiento técnico y productivo. De igual manera mencionan que, aunque los campesinos se esfuercen por seguir teniendo el programa no les es suficiente para que puedan mejorar su situación en cuanto a la pobreza. Esto se debe a que, a pesar de influir positivamente en su nivel de vida, las condiciones económicas son esenciales para garantizar el bienestar familiar.

Para concluir, Curay et al., (2022) en su estudio “Análisis de beneficiarios del programa Pensión 65 y su efecto en la alimentación en la costa norte del Perú”, buscaba determinar el número de beneficiarios por hogar del programa Pensión 65, además de establecer las características socioeconómicas de los adultos mayores beneficiarios y no beneficiarios, y finalmente, valorar el efecto de los costos en el consumo de alimentos. Como resultados obtuvieron que en algunas familias tienen hasta dos integrantes como beneficiarios del programa en el 2019, en el 2020 existen familias que cuentan con tres beneficiarios, los adultos mayores que reciben este apoyo incrementaron sus gastos per cápita en cuanto a los alimentos, finalmente se demostró que el programa Pensión 65 tuvo un efecto beneficioso ya que no solo las personas mayores obtuvieron beneficios, sino que también los miembros de las familias en relación a la compra de alimentos.

1.2. Planteamiento del problema

México se confronta enfrenta dificultades significantes en términos de desarrollo social y económico, ya que gran cantidad de la población vive con diversas necesidades que afectan negativamente su calidad de vida. La educación, alimentación, salud y vivienda son los principales aspectos que contribuyen a estas deficiencias (Secretaría de Bienestar, 2021).

El desarrollo de cualquier país, así como de cualquier otro lugar depende de la educación. Sin embargo, a pesar de los avances en la educación gratuita en México, todavía hay problemas con la enseñanza y también con respecto a la infraestructura escolar. Otro problema relevante es la alimentación, dado que una extensa parte de la población carece de acceso a una alimentación adecuada, debido a esto su salud y la capacidad para desarrollar actividades productivas de los pobladores se ven afectadas de manera negativa. Así mismo el acceso a atención medica de calidad es desigual, mientras que en las regiones urbanas disponen de infraestructuras y recursos más avanzados, en las zonas rurales la atención médica es insuficiente. La falta de una vivienda adecuada es otro desafío que se enfrenta en México, numerosas familias habitan en condiciones de pobreza y carecen de servicios fundamentales como agua potable, drenaje y electricidad (Espinoza, 2024).

El municipio de Hecelchakán, ubicado en el estado de Campeche, se relaciona con los problemas que enfrenta el país, tanto la cabecera municipal como sus localidades. En las comunidades el acceso a la educación de calidad es limitado, asimismo algunas escuelas carecen de recursos didácticos y de una infraestructura digna, por lo que esta situación tiene un impacto negativo en la calidad de la educación de los alumnos. Además, en las localidades de menor densidad poblacional existe la deserción escolar particularmente en estudiantes de secundaria y media superior, algunos de los factores que llevan a los jóvenes a dejar sus estudios son la necesidad de trabajar para ayudar con el ingreso familiar, la falta de motivación debido a la baja calidad educativa y en algunos casos la distancia para llegar a las escuelas debido a que en la comunidad donde habitan no cuentan con instituciones de esos niveles. La alimentación también es uno

de los problemas a los que se enfrenta, ya que muchas familias debido a la falta de recursos económicos no pueden asegurar una alimentación nutritiva y balanceada, esta situación se ve afectada también por la limitada producción agrícola, aunque el municipio de Hecelchakán se dedica a la producción de granos básicos los agricultores se enfrentan a muchas dificultades para su producción, debido a que muchos de ellos no tienen acceso a los recursos como las semillas de calidad, fertilizantes y herramientas adecuadas, lo que limita la capacidad productiva.

En cuanto al sistema de salud de las localidades de Hecelchakán, los centros de salud comunitarios carecen de personal médico especializado, equipos y medicamentos adecuados para la atención de los ciudadanos, así como también algunas localidades no cuentan con su propio centro de salud, lo que les obliga a recorrer grandes distancias para obtener atención médica especializada ya sea en la capital del estado e incluso en el estado vecino.

Así mismo, muchas viviendas de las localidades carecen de una infraestructura apropiada, las casas suelen estar hechas con materiales de baja calidad, y en algunos casos las viviendas no disponen de servicios fundamentales, como la electricidad y el agua potable.

Estos son algunos casos de los problemas a los que se enfrentan todos los días los pobladores de las comunidades. Debido a estas situaciones, el gobierno mexicano implemento varias iniciativas y programas con el objetivo de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos más vulnerables del país.

Dado lo anterior, es de suma importancia realizar una evaluación del impacto que están generando los programas en los pobladores de las localidades del municipio de Hecelchakán, Campeche, para conocer el diagnostico actual del municipio, cuantas personas son beneficiadas por familia y si han tenido o no mejoras en su condición de vida en cuanto a educación, salud, alimentación y vivienda. De esa manera, se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es el impacto de los programas sociales en las familias del municipio de Hecelchakán?

1.3. Justificación

Los programas sociales promovidos por la administración a nivel nacional se crearon para proteger la vida de los ciudadanos más vulnerables o desplazados, mismos que abarcan desde pensiones, becas, créditos, etc. El gobierno invirtió 600 millones de pesos para los programas del bienestar en 2023 (Tesorería del Federación, 2023).

Programas para el Bienestar (2020) señala que estos programas son: Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores, que ofrece un respaldo económico a todas las personas mayores que habitan en México, sin importar su origen o condición; Sembrando Vida, es una iniciativa que brinda apoyo económico y en especie a los propietarios de tierras rurales en rezago social, para actividades agrícolas; Jóvenes Construyendo el Futuro, ofrece una formación de un año a los jóvenes de 18 a 29 años sin estudios y se encuentran desempleados; Becas de Educación Básica Benito Juárez, destinadas a niños que cursan la educación básica, en instituciones educativas públicas, otorgándoles un apoyo económico mensual; Beca Universal Media Superior Benito Juárez, está enfocado a los estudiantes de bachillerato otorgándoles un apoyo económico; Jóvenes Escribiendo el Futuro es un incentivo económico, proporcionado de manera mensual para estudiantes universitarios en escuelas públicas; Pensión para Personas con Discapacidad Permanente, es un apoyo otorgado de manera bimestral a personas con discapacidad para garantizar sus derechos; Apoyo para Hijos de Madres Trabajadoras, enfocado a los niños en situación de vulnerabilidad debido a la de uno o ambos progenitores; La Escuela es Nuestra, es un respaldo brindado a las instituciones educativas públicas para optimizar sus instalaciones y mobiliario; Producción para el Bienestar, son apoyos directos a agricultores de pequeña y mediana escala; Fertilizantes para el Bienestar, es una iniciativa para apoyar a pequeños productores para aumentar los productos alimenticios, por último el programa Por una Mejor Vivienda, es una ayuda financiera concedida a las familias para el mejoramiento de sus viviendas. Todos estos programas manifiestan el compromiso del gobierno con la población, buscando construir un país más inclusivo y justo.

Las localidades del municipio de Hecelchakán se enfrentan a dificultades significantes en términos de salud, educación, alimentación y vivienda, los programas otorgados a las familias del municipio constituyen una enorme oportunidad para elevar su nivel de vida.

Por ejemplo, sembrando vida permite incrementar la seguridad alimentaria, de igual manera fortalece la economía local; por otra parte, la implementación de Pensión para el bienestar de las personas con discapacidad y apoyo para el bienestar de los niños, hijos de madres trabajadoras, tiene como objetivo garantizar los derechos básicos de este sector vulnerable, además esta fomenta un entorno más inclusivo y equitativo; en cuanto a los programas dedicados a los estudiantes pueden contribuir a disminuir el abandono escolar y potenciar el desempeño académico de los estudiantes. Así mismo, el apoyo la escuela es nuestra puede colaborar a la mejora de las instalaciones educativas de las comunidades.

Los resultados que se alcancen con esta investigación pueden ser significantes para que con el paso de los años se sigan implementando más programas, que apoyen a los pobladores y a las futuras generaciones en la mejora de su calidad de vida, y de la misma forma mejorar su economía familiar.

Por lo general, este estudio revelará el efecto que están teniendo los programas sociales en las familias de las localidades de menor densidad poblacional del municipio de Hecelchakán, Campeche, así mismo conocer cuántos programas tiene cada familia, de igual manera se identificará si las familias han tenido beneficios en la educación, salud, alimentación y vivienda siendo beneficiarios de estos programas.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Evaluar el impacto de los programas sociales en las familias del municipio de Hecelchakán.

1.4.2. Objetivos específicos

- Realizar un diagnóstico de la situación actual de las familias en el municipio de Hecelchakán.
- Identificar la cantidad de programas sociales que se benefician por familia en el municipio de Hecelchakán.
- Analizar el impacto en las condiciones de vida de las familias en educación, salud, vivienda y alimentación.

1.5. Hipótesis

- HG. Los habitantes del municipio de Hecelchakán han tenido un impacto positivo de los programas sociales porque ha mejorado significativamente las condiciones de vida de las familias.
- H1. Al realizar el diagnóstico actual de las familias del municipio de Hecelchakán reflejará que las familias de esta comunidad presentan carencias en sus condiciones de vida.
- H2. En el municipio de Hecelchakán la mayor parte de las familias mínimo cuentan con un programa social otorgados por el gobierno federal.
- H3. Las familias han tenido beneficios notables en la educación, salud, vivienda y alimentación como resultado de ser beneficiarios de los programas sociales.

CAPÍTULO II. DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL MUNICIPIO DE HECELCHAKÁN, CAMPECHE

2.1. Concepto de diagnóstico

Según Cauqueva (2018) el diagnóstico es el estudio previo que se le realiza a todo proyecto o planificación, para la recopilación de información. Elaborar un diagnóstico facilitará una mejor comprensión de la realidad, identificar si hay debilidades y fortalezas, además de entender las interacciones entre los actores sociales que operan en un entorno específico. De igual manera, nos permite crear estrategias, identificar problemas y encontrar soluciones.

2.2. El municipio de Hecelchakán, Campeche

2.2.1. Ubicación

El nombre Hecelchakán proviene de la lengua maya y está formado de dos palabras: “hele”, que quiere decir descanso y “chakan” que significa sabana, de esta manera el nombre se traduce como “Sabana del descanso”, el municipio fue creado en el año 1500. Se ubica a 20 grados, 10 minutos y 54 segundos al norte, y a 90 grados, 08 minutos y 04 segundos al oeste del meridiano Greenwich, limita con los siguientes municipios: Calkiní al norte, al sur se encuentra Tenabo, al este con Hopelchén y el Estado de Yucatán y al oeste con el Golfo de México. Tiene una altitud de 50 metros sobre el nivel del mar y se encuentra a 82 kilómetros de la ciudad de Campeche (Instituto de Desarrollo y Formación Social, 2017) (*Ver ilustración 1*).

Ilustración 1. Municipio de Hecelchakán, Campeche



Fuente: Instituto de Desarrollo y Formación Social (2017)

2.2.2. Población

De acuerdo con la información obtenida del INEGI (2020) el municipio de Hecelchakán cuenta con una población de 31,917 habitantes de las cuales 50.8 % corresponde a mujeres, lo que equivale a 16,204 personas, mientras que el 49.2 % restante son hombres, representando 15,713 personas (*Ver tabla 1*).

Tabla 1. Población por localidades del municipio de Hecelchakán

Localidades	Población		
	Mujeres	Hombres	Total
Blanca flor	200	198	398
Dzotzil	247	252	499
Nohalal	308	292	600
Dzitnup	538	512	1,050
Santa cruz	639	658	1,297
Pocboc	900	925	1,825

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del INEGI (2020)

2.2.3. Edades

Según el INEGI (2020) las edades de la población del municipio de Hecelchakán se dividen en diferentes rangos. Los niños de 5 a 9 años es uno de los grupos más numerosos, donde 1475 son niñas, mientras que 1413 son niños. En los adolescentes particularmente el rango de 10 a 14 años hay más población masculina con 1532 hombres y 1422 mujeres. Entre los jóvenes de 25 a 29 años, las mujeres alcanzan un número notablemente alto con 1355, en comparación con 1154 hombres. De igual manera de las personas de 30 a 34 años se observa que hay una ligera comparación entre ambos sexos, donde 1311 son mujeres y 1220 hombres. Finalmente, en cuanto a las personas mayores de 60 a 64 años es particularmente relevante, 522 son mujeres y 530 hombres, este rango de edad es uno de los grupos de mayor tamaño entre las personas de edad avanzada (*Ver gráfica 1*).

Gráfica 1. Edades de los habitantes del municipio de Hecelchakán, Campeche



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del INEGI (2020)

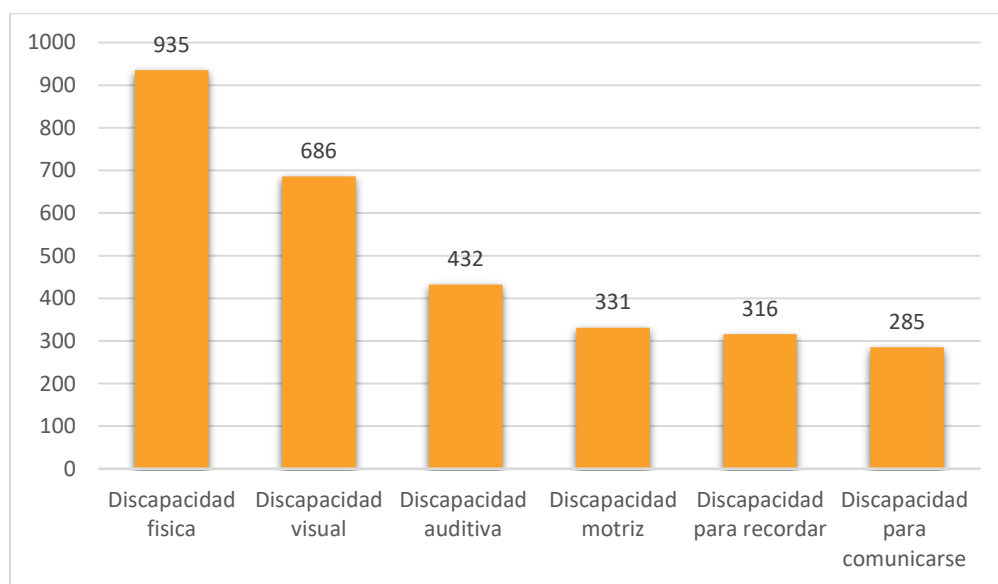
2.2.4. Lengua indígena

Según el INEGI (2021) el municipio de Hecelchakán habla 4 principales lenguas indígenas, estas son: Maya, Ch'ol, Náhuatl, y Zapoteco. El 32.9% de la población total, es decir 10,489 personas hablan al menos una lengua indígena. De este grupo el 99.65% habla la lengua maya, lo que demuestra que esta lengua es la más sobresaliente en el municipio, las otras tres lenguas que se hablan son el Ch'ol con el 0.14%, el 0.11% habla Náhuatl y el 0.10% habla Zapoteco.

2.2.5. Discapacidad

En el municipio de Hecelchakán, según el INEGI (2021) se ha registrado diferentes discapacidades en sus habitantes. La discapacidad más predomina en la comunidad es la discapacidad física con un total de 935 personas, seguidamente esta la discapacidad visual con 686 personas afectadas, y 432 personas tienen discapacidad auditiva. Así mismo el municipio presenta otras discapacidades con menor número de personas (*Ver gráfica 2*).

Gráfica 2. Discapacidad en el municipio de Hecelchakán, Campeche

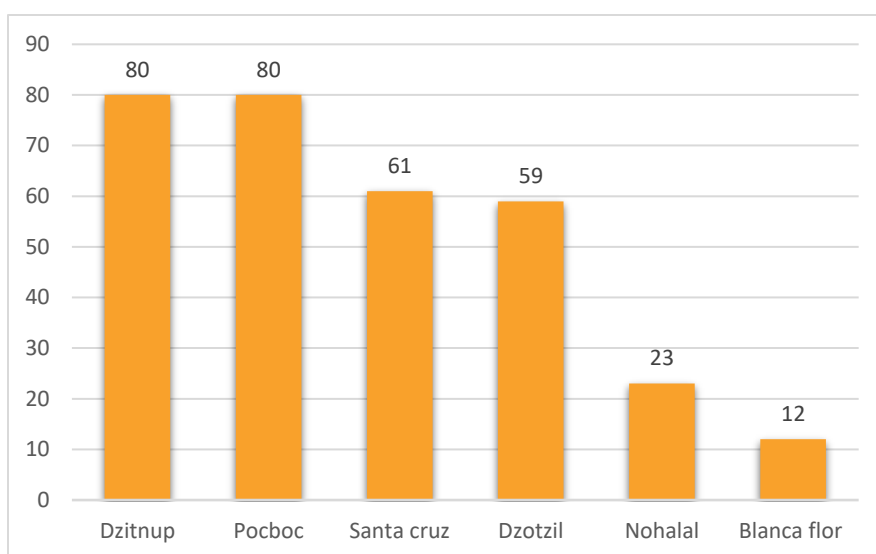


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del INEGI (2021)

2.2.5.1. Personas con discapacidad en localidades del municipio de Hecelchakán

De acuerdo con el INEGI (2021) las localidades del municipio de Hecelchakán cuentan con personas que tienen alguna discapacidad, Dzitnup y Pocboc son localidades las cuales ambas cuentan con 80 personas con alguna discapacidad, seguidamente Santa cruz cuenta con 61 personas discapacitadas, similar a la localidad de Dzotzil que cuenta con 59 personas con alguna discapacidad, finalmente Nohalal y Blanca flor cuentan con 23 y 12 personas respectivamente. *(Ver gráfica 3).*

Gráfica 3. Personas con discapacidad por localidades

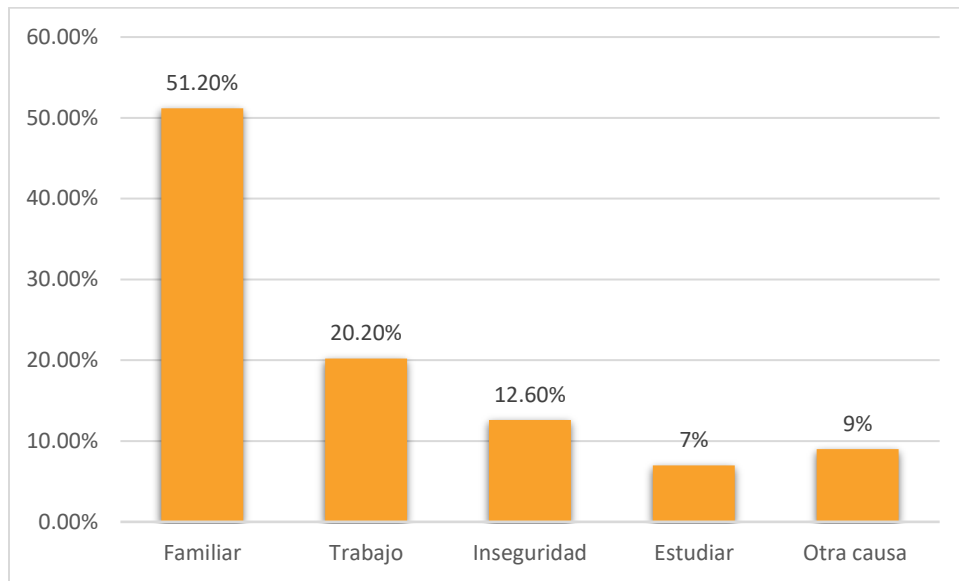


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del INEGI (2021)

2.2.6. Migración

Según los datos recabados del INEGI (2020) el 2.6%, es decir 845 personas del municipio de Hecelchakán emigran a otros países por diferentes motivos. La razón más común para emigrar es de carácter familiar, representando el 51.2%, la segunda causa es la búsqueda de trabajo con un 20.2%, debido a mejores oportunidades laborales, así mismo la inseguridad es otro motivo por la cual los habitantes del municipio migran representando el 12.6% *(Ver gráfica 4).*

Gráfica 4. Migración en el municipio de Hecelchakán, Campeche

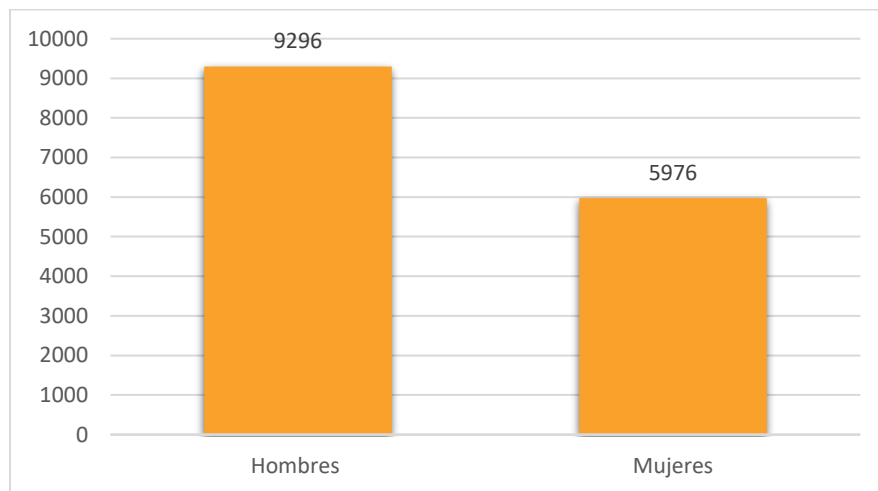


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del INEGI (2020)

2.2.7. Población Económicamente Activa

Según el INEGI (2020), el porcentaje de personas con actividad económica es del 48%, es decir 15,272 de la población total del municipio de Hecelchakán. Donde el 61% son hombres lo que representa una participación mayoritaria en el campo laboral, mientras que el 39% son mujeres (Ver gráfica 5).

Gráfica 5. Población económicamente activa en el municipio de Hecelchakán, Campeche

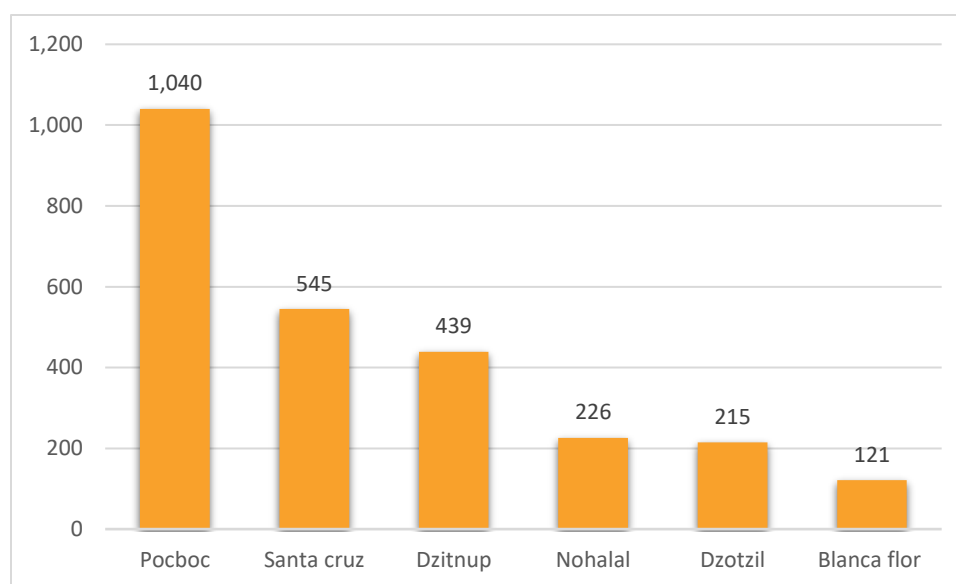


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del INEGI (2020)

2.2.7.1. Población económicamente activa de las localidades de Hecelchakán

Según el INEGI (2020) en la localidad de Pocboc 1,040 personas son económicamente activas, a diferencia de la comunidad de Santa cruz donde 545 personas son económicamente activas, en Dzitnup 439 pobladores cuentan con trabajo o están en edad para tener empleo, seguidamente Nohalal Y Dzotzil tienen una población económicamente activa similar con 226 y 215 personas respectivamente, finalmente Blanca flor cuenta con 121 personas con empleo o en busca de alguno (*Ver gráfica 6*).

Gráfica 6. PEA en localidades



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del INEGI (2020)

2.2.8. Producción en el municipio de Hecelchakán

2.2.8.1. Producción agrícola

Según el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (1980-2023) los productos que más se producen el municipio de Hecelchakán son: maíz, mango, limón, naranja, sandía, sorgo, soya y tomate rojo. En el año 2015 se produjo 228.80 toneladas de limón, pero en el 2023 disminuyó a 193.00 toneladas. La producción del maíz grano del 2015 al 2018 fue aumentando, llegando a producir 63,197.37 toneladas, producción similar al 2020, pero en el 2023 la producción se redujo a 50,918.49 toneladas. El mango

en el 2015 se producía en una cantidad significativa (543.20 toneladas), desafortunadamente en el 2023 solamente se llegó a producir 174.00 toneladas, al igual que el mango, la naranja año con año bajo su producción llegando a 928.8 toneladas en el 2023. La sandía en el 2015 de 5,339.00 toneladas que se producía bajo a 2,890.00 en el 2023. El sorgo grano y la soya fue aumentando la producción con el paso de los años llegándose a obtener en el 2023 264.00 y 3,659.58 toneladas respectivamente. Finalmente, el tomate rojo paso de 897.45 toneladas en el 2015, a producirse 2,030.11 toneladas en el 2023 (*Ver tabla 2*).

Tabla 2. Producción agrícola en el municipio de Hecelchakán

	Producción (Toneladas)								
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Aguacate	82.29	77.76	84.98	93.29	104.03	96.60	85.20	88.20	90.00
Cacahuete	0	33.41	68.27	65.92	73.13	0	0	0	22.00
Semilla de calabaza o chihua	71.26	174.17	163.50	88.32	139.84	0	0	13.00	18.60
Chile verde	71.50	0	56.65	51.89	63.81	94.50	96.05	127.87	170.03
Ciruela	0	0	43.80	51.11	73.78	0	0	63.30	62.00
Limón	228.80	278.25	305.55	325.72	362.06	309.40	186.00	199.20	193.00
Maíz	58,958.38	53,792.25	62,610.80	63,197.37	57,602.37	63,962.30	42,123.90	47,578.80	50,918.49
Mandarina	86.92	93.46	115.54	125.57	133.76	103.20	67.00	71.50	73.00
Mango	543.20	518.60	561.15	619.11	644.86	492.50	364.80	258.40	174.00
Naranja	1,238.00	1,097.20	1,145.53	1,252.77	1,276.05	978.50	828.00	957.60	928.80
Papaya	840.00	482.40	0	0	0	0	0	0	0
Sandía	5,339.00	4,880.40	4,294.08	2,335.61	2,038.35	1860.00	1,155.00	630.00	2,890.00
Sorgo	120.30	94.30	100.50	130.97	132.32	161.00	198.00	196.00	264.00
Soya	608.60	981.30	1,258.67	1,207.27	1,122.75	1,060.00	2,000.00	4,040.00	3,659.58
Tomate rojo (jitomate)	897.45	572.14	538.90	527.91	663.30	754.04	688.90	1,113.00	2,030.11

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (1980-2023)

2.2.8.2. Producción pecuaria

Según el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (1980-2023) en Hecelchakán lo que más producen es: carne y leche de ganado, carne de cerdo, carne y huevo de ave, y miel de abeja. La carne y leche de bovino tuvieron un ligero aumento en cuanto a la producción del 2015 al 2023, se produjo 464.952 toneladas y 907.781 miles de litros respectivamente. En el 2015 se llegó a producir 29.618 toneladas de carne de porcino, en el 2023 aumentó a 266.382 toneladas. La carne y huevo de ave aumentó su producción año con año, en el 2023 se produjeron 1,577.825 y 1,197.505 toneladas respectivamente cada uno. Por último, la miel de abeja en el 2023 se produjo 304.239 toneladas (Ver tabla 3).

Tabla 3. Producción pecuaria en el municipio de Hecelchakán

	Producción (Toneladas o Miles de Litros)								
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Bovino									
Carne	438.778	434.596	446.558	453.683	462.721	472.492	463.088	467.488	464.952
Leche	779.570	790.700	816.774	821.676	839.958	837.211	838.271	882.067	907.781
Porcino									
Carne	249.618	253.691	256.452	257.375	258.875	259.898	256.251	259.178	266.382
Ovino									
Carne	20.820	21.221	23.387	25.610	28.00	30.011	29.693	30.900	31.351
Ave									
Carne	1,435.289	1,475.964	1,498.767	1,521.092	1,548.877	1,567.780	1,573.910	1,575.670	1,577.825
Huevo	1,022.500	1,107.500	1,145.487	1,158.935	1,160.807	1,165.027	1,178.321	1,181.007	1,197.505
Guajolote									
Carne	46.601	45.119	46.990	49.972	43.15	54.860	53.466	53.809	52.611
Abeja									
Miel	274.200	75.000	153.011	421.412	1,122.75	174.469	432.686	410.275	304.239
Cera	2.478	0.142	0.950	0	0	0	0	7.232	5.859

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (1980-2023)

2.3. Investigaciones relacionadas al diagnóstico

2.3.1. Diagnostico socioeconómico del municipio de Tenancingo, Estado de México: ¿Estancamiento o avance del desarrollo?

Autor (es)

Nadia Edurne Villaseñor

Objetivos

Examinar las circunstancias del progreso del municipio de Tenancingo a través de un análisis socioeconómico.

Metodología

Análisis estadístico descriptivo donde toma en cuenta aspectos tanto sociodemográficos como socioeconómicos obtenida por medio de cuatro fuentes estudios y monografías locales, información estadística y reconocimiento del terreno.

Resultados

La investigación realizada encontró que, el municipio de Tenancingo si cuenta con las condiciones para que su nivel de progreso se pueda desarrollar, pero necesitan trabajar en las vías de comunicación ya que más del 50% de la superficie del municipio está en malas condiciones, respecto al aspecto sociodemográfico Tenancingo tuvo crecimiento poblacional, ya que se establecieron más viviendas y el 90% de estas cuentan con los servicios fundamentales como el agua y la electricidad. De igual manera el distrito ha adquirido un nivel educativo en mejora. Finalmente, el municipio si cuenta con factores favorables para su desarrollo.

2.3.2. Diagnóstico y propuesta de mejoramiento de los procesos de producción para la microempresa de la industria de productos plásticos. Caso: Plastelec

Autor (es)

Ernesto Medina Arreaga

Objetivos

General

Realizar el análisis del sector industrial, que facilite entender la situación actual y su impacto en el progreso de la industria de productos plásticos.

Específicos

- Llevar a cabo el análisis de la microempresa de productos plásticos Plastelec, y como ejecuta su administración por procesos en este sector.
- Elaborar una propuesta para la adecuada gestión y optimización de los procesos de producción de la microempresa de productos plásticos Plastelec, proporcionando herramientas apropiadas para su administración y crecimiento.

Metodología

Se empleó una investigación de carácter descriptivo utilizando como instrumento la encuesta y la técnica de observación directa. Con un enfoque mixto, empleando un análisis PESTEL y un análisis FODA.

Resultados

Entre los resultados obtuvieron en la investigación es que en general las microempresas presentan desafíos por las nuevas condiciones de mercado debido a la globalización. Otro de los hallazgos de este autor, fue que desde el punto de vista financiero la microempresa Plastelec, enfrenta problemas para generar ingresos, dado que su mercado ya no requiere la cantidad de productos que adquirirían en años anteriores debido a la situación económica del país., así mismo desde el aspecto administrativo, muestra deficiencias debido a la ausencia de un sistema de administración y una

planificación estratégica. Por último, la empresa muestra posibilidades de mejora en términos de productividad y calidad en la producción de artículos plásticos.

2.3.3. Diagnóstico de la situación actual de una empresa de servicios de alimentación con respecto al cumplimiento de los requisitos de la norma ISO 9001:2015 para un sistema de gestión de la calidad

Autor (es)

Griselda María Parra, José Julián De la Ossa, Stephanie del Carmen Ruiz

Objetivo

Efectuar el diagnóstico de la situación actual de una compañía de servicios alimenticios situada en Cartagena, Colombia, en relación con las exigencias de la norma ISO 9001:2015 para un sistema de gestión de la calidad.

Metodología

El estudio utiliza una metodología de enfoque mixto, dado que su estructura consta de la recopilación de datos tanto cualitativos como cuantitativos. Se aplicó un análisis efectuado bajo el esquema de una lista de verificación en la que se van a corroborar con ítems o cláusulas.

Resultados

Dentro de los hallazgos del estudio, se determinó que la norma ISO 9001:2015 tiene 312 requisitos, pero la empresa solo cumple con 158, esto quiere decir que solamente cumplen con el 44.84%, por lo tanto, el porcentaje restante deben de ser trabajados para que puedan obtener un sistema de control de calidad adecuado para una certificación. Por otra parte, en cuanto al liderazgo tienen un porcentaje alto esto quiere decir que se encuentran en un rango de cumplimiento dado que la gerencia de la empresa está comprometida al sistema de control de calidad.

2.3.4. Diagnóstico del rediseño de la comunicación interna en la empresa Acinox comercial

Autor (es)

María Teresa Polo, Yoel García, Ana Teresa Molina

Objetivo

Analizar el impacto de la comunicación interna en el ambiente laboral de Acinox Comercial.

Metodología

Se emplea una metodología de tipo correlacional, investigativa y descriptiva. Utilizando métodos de estudio bibliográfico y de campo, utilizando la encuesta como técnica, y el cuestionario como herramienta, empleado a 30 miembros de la organización.

Resultados

Una de las actividades principales fue entrevistar a los 30 trabajadores de los cuales ninguno fue excluido del estudio. Los autores identificaron que el 56.67% de los empleados consideran que pocas veces la comunicación interna de los empleados con la empresa produce una identificación institucional, esto indica que la empresa descuida este aspecto, lo que a largo plazo puede provocar dificultades dentro de la organización. Por otra parte, solamente el 60% de los empleados está familiarizado con las distintas formas de comunicación externa presentes en la compañía donde laboran. Finalmente, la compañía Acinox Comercial no está realizando las tareas que debería en relación a la comunicación interna de la organización.

CAPÍTULO III. PROGRAMAS PARA EL BIENESTAR

3.1. Concepto de programa

De acuerdo con la Secretaría de Desarrollo Social y Regional (2016) los programas sociales son un conjunto de medidas enfocadas en mejorar la calidad de vida de las personas. Además, estos programas tienen como objetivo impulsar la economía social o respaldar directamente a las familias para disminuir la pobreza o la inequidad en el ingreso.

De acuerdo con Guerrero et al. (2019) los programas sociales son las medidas gubernamentales que fomentan los derechos tanto económicos como sociales. Estos se pueden dividir dependiendo su entorno, ya sea en transferencias monetarias, de construcción o mejoramiento y de subsidios directos. Cada programa social queda documentado mediante:

- Reglas para la creación de las normativas de funcionamiento de los programas sociales.
- Sesión del comité de planificación para autorizar los programas.
- Normativas para el funcionamiento de cada programa social.
- Expedientes de los peticionarios y si corresponde, de los beneficiarios de los programas.
- Afectaciones presupuestales y autorización para entrega de beneficios de los apoyos.
- Evaluaciones internas y externas de los programas.

3.2. Programas sociales

3.2.1. Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores

Ilustración 2. Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores



Fuente: Programas para el Bienestar (2022)

3.2.1.1. Objetivo del programa

El gobierno de México establece la beca universal pensión para el bienestar de las personas adultas mayores, con el propósito de “Contribuir al bienestar de las personas adultas mayores mediante la distribución de una pensión no tributaria que contribuya a mejorar las condiciones de vida y, a su vez, facilite el acceso a la protección social” (Secretaría de Bienestar, 2022).

3.2.1.2. Población objetivo

Según la Secretaría de Bienestar (2022) el programa es universal, lo que significa que se distribuye a todos los adultos de 65 años en adelante que residan en México, independientemente de su estatus social o económico, sus convicciones, entre otros.

3.2.2. Sembrando Vida

Ilustración 3. Sembrando Vida



Fuente: Programas para el Bienestar (2022)

3.2.2.1 Objetivo del programa

El objetivo de sembrando vida consiste en: “Contribuir al bienestar a través de la generación de 2.5 hectáreas plantadas con sistemas agroforestales y Milpa Intercalada entre árboles frutales, con el objetivo de satisfacer las necesidades nutricionales fundamentales.” (Secretaría de Bienestar, 2020).

3.2.2.2 Población objetivo

Según la Secretaría de Bienestar (2020) Sembrando vida es un programa promovido por el gobierno de la cuarta transformación, que se concede a los agricultores mayores de edad que habitan en zonas rurales y cuenten con 2.5 hectáreas disponibles para ser empleadas en proyectos agroforestales.

3.2.3. Jóvenes Construyendo el Futuro

Ilustración 4. Jóvenes Construyendo el Futuro



Fuente: Programas para el Bienestar (2022)

3.2.3.1 *Objetivo del programa*

El propósito de Jóvenes construyendo el futuro es “Ofrecer capacitación gratuita en empresas y lugares de trabajo a jóvenes de 18 a 29 años que no estén estudiando o no tengan un empleo, con el fin de potenciar sus habilidades y capacidades, y de esta manera contribuir a su incorporación al ámbito laboral, asegurando su derecho al trabajo.” (Programas para el Bienestar, 2022)

3.2.3.2 *Población objetivo*

De acuerdo con Programas para el Bienestar (2022) el programa Jóvenes Construyendo el Futuro está dirigido a los jóvenes de 18 a 29 años, que no estén cursando sus estudios o que no cuenten con un empleo.

3.2.4. Beca para el Bienestar Benito Juárez de Educación Básica

Ilustración 5. Beca para el Bienestar Benito Juárez de Educación Básica



Fuente: Programas para el Bienestar (2022)

3.2.4.1 *Objetivo del programa*

El principal objetivo de la beca para el Bienestar Benito Juárez de Educación Básica es “Impulsar que los niños en situaciones de desigualdad social y/o económica se mantengan y finalicen sus estudios, con el fin de progresar en la disminución de las trayectorias escolares insuficientes e incompletas que, precisamente, empiezan en este nivel educativo y dificultan el bienestar y la inclusión social.” (Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez, 2022).

3.2.4.2 *Población objetivo*

De acuerdo con la Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez (2022) el público objetivo de este apoyo son las familias que cuenten con niños, niñas o adolescentes matriculados en instituciones educativas de nivel inicial, preescolar, primaria o secundaria del sector público ubicadas en áreas indígenas.

3.2.5. Beca Universal Media Superior Benito Juárez

Ilustración 6. Beca Universal Media Superior Benito Juárez



Fuente: Programas para el Bienestar (2022)

3.2.5.1 **Objetivo del programa**

El propósito principal del programa es “Impulsar que los alumnos de este nivel educativo finalicen sus estudios y reducir la tasa de abandono escolar, teniendo en cuenta que la educación Media Superior no ha conseguido una extensa distribución a nivel nacional.” (Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez, 2022).

3.2.5.2 **Población objetivo**

De acuerdo con Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez (2022) es un programa destinado a los estudiantes de nivel medio superior, matriculados en instituciones educativas públicas en la modalidad escolar o mixta, que aspiren a continuar y concluir sus estudios.

3.2.6. Jóvenes Escribiendo el Futuro

Ilustración 7. Jóvenes Escribiendo el Futuro



Fuente: Programas para el Bienestar (2022)

3.2.6.1 *Objetivo del programa*

El propósito de Jóvenes Escribiendo el Futuro es “Contribuir a la continuidad escolar de los estudiantes, ya que al ser parte de hogares y contextos de gran marginación y pobreza, enfrentan más obstáculos para mantener y finalizar sus estudios.” (Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez, 2022)

3.2.6.2 *Población objetivo*

Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez (2022) señala que Jóvenes Escribiendo el Futuro es dirigida a las y los jóvenes, estudiantes de nivel universitario, técnico superior o profesional, que se encuentren registrados en universidades públicas en forma académica.

3.2.7. Pensión para Personas con Discapacidad Permanente

Ilustración 8. Pensión para Personas con Discapacidad Permanente



Fuente: Programas para el Bienestar (2022)

3.2.7.1 Objetivo del programa

La finalidad de Pensión para personas con discapacidad permanente es “Incrementar el ingreso económico de las personas con discapacidad permanente y así aportar a la implementación efectiva de los derechos de niñas, niños, adolescentes, jóvenes, personas indígenas y afromexicanos que presentan discapacidad, con el fin de erradicar la marginación, discriminación y el racismo a los que se enfrentan.” (Secretaría de Bienestar, 2022)

3.2.7.2 Población objetivo

Secretaría de Bienestar (2022) menciona que la población que puede ser beneficiario del programa pensión para el bienestar de las personas con discapacidad son: niñas,

niños, adolescentes, jóvenes y adultos que vivan en comunidades indígenas o afroamericanas.

3.2.8. Programa para el Bienestar de Niñas y Niños Hijos de Madres Trabajadoras

Ilustración 9. Programa para el Bienestar de Niñas y Niños Hijos de Madres Trabajadoras



Fuente: Programas para el Bienestar (2022)

3.2.8.1 Objetivo del programa

El alcance principal del programa es: “Contribuir a mejorar las condiciones de acceso a servicios de atención y educación, que faciliten el ejercicio completo de los derechos sociales de niñas, niños, adolescentes y jóvenes de hasta 23 años que se hallan en condiciones de vulnerabilidad debido a la falta de uno o ambos progenitores, a través de la provisión de un respaldo financiero.” (Secretaría de Bienestar, 2022).

3.2.8.2 Población objetivo

De acuerdo con la Secretaría de Bienestar (2022) el Programa para el Bienestar de Niñas y Niños Hijos de Madres Trabajadoras se centra en niñas, niños, adolescentes y jóvenes que se hallan en una situación de vulnerabilidad debido a la falta temporal o permanente de uno o ambos progenitores.

3.2.9. La Escuela es Nuestra

Ilustración 10. La Escuela es Nuestra



Fuente: Programas para el Bienestar (2024)

3.2.9.1 Objetivo del programa

El objetivo de La Escuela es Nuestra radica en: “Dignificación de los centros educativos del sector público mediante la optimización en edificación, conservación y equipo en beneficio de niñas, niños y jóvenes.” (Programas para el bienestar, 2024)

3.2.9.2 Población objetivo

Según Programas para el bienestar (2024) La Escuela es Nuestra se orienta a las instituciones educativas de nivel inicial, preescolar, primaria y secundaria, situadas en zonas con altas tasas de marginación, con planes de desarrollo, que no hayan obtenido previamente el subsidio y que sean reconocidas como centros de atención múltiple.

3.2.10 Producción para el Bienestar

Ilustración 11. Producción para el Bienestar



Fuente: Programas para el Bienestar (2023)

3.2.10.1 Objetivo del programa

El propósito de Producción para el Bienestar es: “Incrementar la producción de cultivos y productos aptos para el programa de productores agropecuarios de pequeña y mediana escala, con el fin de fomentar la autosuficiencia alimentaria.” (Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, 2023)

3.2.10.2 Población objetivo

Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (2023) indica que este programa está dirigido a los trabajadores del campo de pequeña o mediana escala en todo el territorio nacional.

3.2.11 Bienpesca

Ilustración 12. Bienpesca



Fuente: Programas para el Bienestar (2024)

3.2.11.1 Objetivo del programa

El objetivo principal del programa Bienpesca consiste en: “Promover la producción de pescadores y acuicultores de pequeña escala para mejorar sus condiciones de vida y contribuir a su autosuficiencia en alimentación.” (Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca, 2023)

3.2.11.2 Población objetivo

De acuerdo con la Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca (2023) el programa Bienpesca es dirigido a las personas dedicadas a la pesca o a la acuacultura.

3.2.12 Fertilizantes para el Bienestar

Ilustración 13. Fertilizantes para el Bienestar



Fuente: Programas para el Bienestar (2024)

3.2.12.1 Objetivo del programa

Fertilizantes para el bienestar busca: “Contribuir en la producción de cultivos de prioridad mediante la distribución de abonos fertilizantes a los productores de las 32 regiones del país.” (Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, 2024)

3.2.12.2 Población objetivo

Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (2024) señala que el programa Fertilizantes para el bienestar está dirigido a los agricultores de pequeña escala de cultivos esenciales en áreas de importancia estratégica.

3.2.13 Por una Mejor Vivienda

Ilustración 14. Por una Mejor Vivienda



Fuente: Programas para el Bienestar (2024)

3.2.13.1 Objetivo del programa

El propósito de Por una mejor vivienda es: “Ayudar a disminuir la desigualdad social y el déficit habitacional a través del cuidado de viviendas que requieren mejoras, mediante la distribución directa de ayudas financieras a familias de bajos recursos.” (Programas para el Bienestar, 2024).

3.2.13.2 Población objetivo

Programas para el Bienestar (2024) menciona que este apoyo está enfoca ciudadanos en condición de pobreza que requieran mejorar su vivienda, ubicados en uno de los 214 municipios de las 31 entidades del país.

3.3 Investigaciones relacionadas a los programas sociales

3.3.1 Los programas sociales y su aporte a la calidad de vida en el municipio de Santa Lucía Miahuatlán, 2018

Autor (es)

Alejandro Mijangos Toribio, Socorro Moyado Flores

Objetivo

Examinar el nivel de vida de Santa Lucía Miahuatlán, Oaxaca, y su vínculo con programas de transferencia de recursos como PROSPERA.

Metodología

Emplearon el enfoque mixto ya que utilizaron técnicas cualitativas y cuantitativas. La investigación se realizó de forma transversal, con un enfoque descriptivo y correlacional.

Resultados

Uno de los resultados obtenidos es que se cumplió la hipótesis propuesta. De igual manera, otro hallazgo indica que el 40% de la población desempeña un trabajo. De ese porcentaje el 25 % no obtiene un salario, el 52 % obtiene menos de un salario y el 13% obtiene entre uno y medio salario. Así mismo, se encontró que el 68.7 % de la población beneficiaria del programa PROSPERA no cuenta con un empleo, lo que evidencia que los pobladores no tienen interés en buscar un empleo por los apoyos económicos que otorga el gobierno. El 69.9% destina parte de sus ingresos a su alimentación y el 26.8% de la población también lo distribuye en educación y salud.

3.3.2 La administración de programas sociales en México: el modelado de procesos en los programas de la Comisión Nacional del Agua, Instituto Nacional de las Mujeres y Secretaría de Desarrollo Social

Autor (es)

María Elena Osornio Tonche

Objetivo

Analizar los procesos de administración de los programas sociales que se rigen por normas operativas en la Comisión Nacional del Agua (Conagua), Instituto Nacional de las Mujeres (Inmujeres) y Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol) basándose en normas de estandarización con el propósito de conocer los aspectos que surgen en el desarrollo de sus actividades y que afectan su eficiencia.

Metodología

Diseño investigación cualitativa de tipo descriptiva.

Resultados

Como resultado el autor identifico 16 procesos los cuales se dividen en 5 fases, la primera es la falta de personal y equipo, esta no es tanto la falta de recursos para realizar sus actividades si no revisar las acciones de todas las dependencias que tienen bajo su responsabilidad. La segunda es el consumo de demasiado tiempo, esto se debe a la falta de personal que evalúa los programas y problemas que se presentan no cuentan con las herramientas necesarias por lo que estos se toman más tiempo en realizarla. El tercer punto es el factor tecnológico, el personal si cuenta con conocimientos, pero no han logrado establecer procedimientos que ayuden al trabajo y al ahorro de tiempo. La cuarta fase es la falta de estándares que ayuden a generar productos y servicios a un bajo costo. Finalmente la última fase es el exceso de documentación, este es un factor que tuvo menos presencia en la operación de procesos, ya que solamente en ocasiones se excede el volumen porque no han añadido herramientas que ayuden agilizar el manejo.

3.3.3 Programas sociales y su efecto en el bienestar económico subjetivo de los hogares en el Distrito de Laberinto, Provincia Tambopata – Madre De Dios

Autor (es)

Beder Diomar Vargas Arce

Objetivo

Establecer el impacto de los programas sociales sobre el bienestar económico subjetivo de las familias en situación de vulnerabilidad en el Distrito Laberinto, Provincia Tambopata - Región Madre de Dios.

Metodología

La investigación es de tipo fáctica y aplicada de la ciencia. Se trata de un enfoque transversal, con un nivel explicativo.

Resultados

Los hallazgos del autor señalan que las familias vulnerables en el distrito Laberinto, Provincia Tambopata, pueden incrementar la probabilidad de mejorar su bienestar económico con el acceso de los apoyos. El programa juntos les da una probabilidad del 14.09%, El programa Contigo les proporciona una probabilidad del 30.75% y el programa Pensión 65 permite tener un 34.69% de probabilidad. Finalmente, los programas si aportaron de forma positiva al bienestar financiero de las familias beneficiadas en el Distrito de Laberinto.

3.3.4 Programas sociales como alternativa para generar la redistribución del ingreso: un estudio de caso

Autor (es)

Marco Antonio Espinosa Trujillo, Virginia Guadalupe Reyes de la Cruz, Jesús Torres Sombra, Flor del Carmen Pérez Vera

Objetivo

Establecer el impacto que las transferencias, tanto monetarias como no monetarias, derivadas de programas gubernamentales, ejercen sobre la desigualdad y pobreza en una comunidad rural del estado de Oaxaca.

Metodología

Utilizaron las aplicaciones *descogini* y *poverty* en el software *Data Analysis and Statistical Software* (Stata)

Resultados

Uno de los resultados obtenidos por los autores es que los apoyos significan el 22.6% del ingreso total de los hogares de Santa Inés Yatzeche, por lo que estos ingresos mediante los programas reducen la desigualdad en la comunidad.

Otro de los resultados es que la pobreza se redujo del 54.7% al 53.8% y de 87.2% a 84.6% respectivamente, con el incremento del 10% en las transferencias. Así mismo con la falta de estas transferencias monetarias la línea de bienestar mínimo podría aumentar a un 65.8% y la línea de bienestar a 91.5%. Finalmente, los programas si disminuyen la desigualdad y la pobreza, sin embargo si no se enfocan adecuadamente, podrían aumentar la desigualdad, así como también no tener un impacto positivo en la pobreza.

3.3.5 Los programas sociales y la efectividad de sus resultados

Autor (es)

Jesús Augusto Badajoz Ramos, Luis Antonio Pérez Márquez

Objetivo

Analizar las diferentes visiones de los programas sociales y la eficacia de sus efectos.

Metodología

Emplearon el método inductivo y deductivo.

Resultados

Los resultados obtenidos por los autores son que los programas sociales son efectivos siempre y cuando los objetivos, metas y los recursos utilizados alcancen los resultados esperados hacia la población enfocada, por lo que las actividades de evaluación y monitoreo deben implementarse de forma constante para evaluar de manera permanente para revisar de manera constante los resultados o efectos que están teniendo los programas sociales en la sociedad. Finalmente, es imprescindible que los programas se categoricen según sus metas.

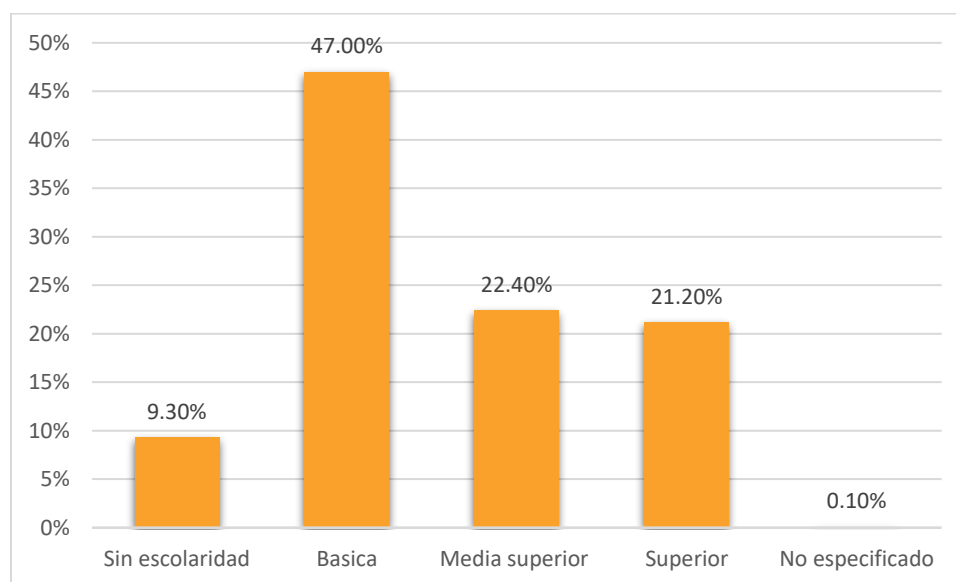
CAPÍTULO IV. CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS DEL MUNICIPIO DE HECELCHAKÁN, CAMPECHE

4.1. Educación en el municipio de Hecelchakán, Campeche

4.1.1. Nivel educativo

Según el INEGI (2020) los principales niveles educativos del municipio de Hecelchakán en 2020 fueron educación básica con un 47 %, seguidamente el 22.4% con un nivel media superior y finalmente el 21.2 % tiene el nivel superior (*Ver gráfica 7*).

Gráfica 7. Población según el nivel de escolaridad

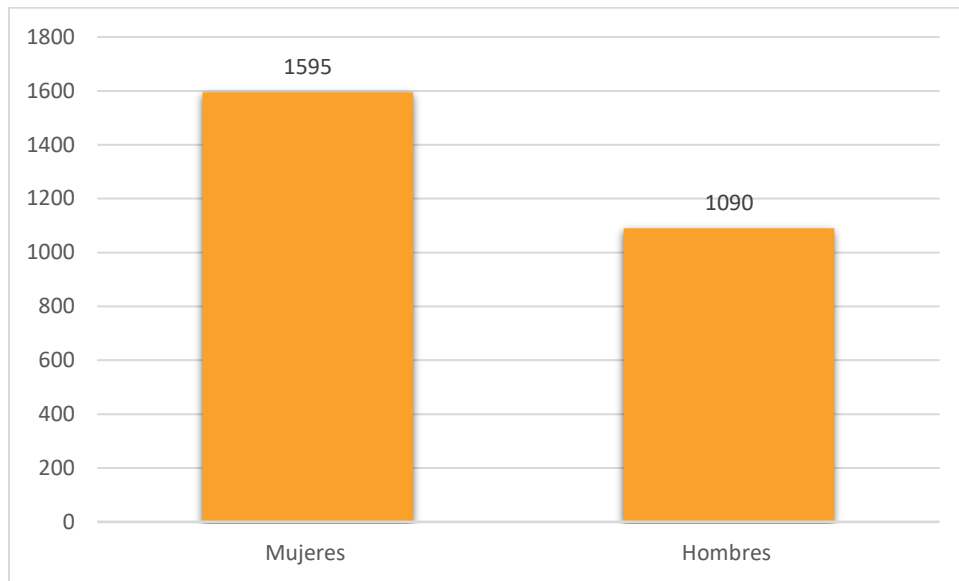


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del del INEGI (2020)

4.1.2. Analfabetismo

Según el INEGI (2021) la tasa de analfabetismo es de 8.41%, es decir 2685 personas de la población total. De acuerdo con la información disponible 1595 mujeres no saben leer, ni escribir en comparación con los hombres 1090 se encuentran en esta misma situación (*Ver gráfica 8*).

Gráfica 8. Tasa de analfabetismo



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del del INEGI (2021)

4.1.3. Escuelas en el municipio de Hecelchakán

De acuerdo con la Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa (2023) Hecelchakán cuenta con un total de 75 escuelas, las cuales están distribuidas en sus distintas localidades. Esta infraestructura abarca desde pequeñas comunidades como Blanca Flor y Dzotchén, con 3 escuelas cada una, hasta localidades más grandes como Hecelchakán con 18 escuelas y Pomuch con 15 (Ver tabla 4).

Tabla 4. Escuelas en el municipio de Hecelchakán

	2015	2016	2017	2018	2019
Blanca flor	3	65	38	27	4
Cbta número	1	389	198	191	48
ciento sesenta y					
nueve					
Chunkanán	5	372	175	197	17
Cumpich	7	676	315	361	26
Dzitnup	4	257	120	137	14
Dzotché	3	71	33	38	4
Hecelchakán	18	3,060	1,561	1,499	199
Montebello	3	72	36	36	4
Nohalal	4	137	67	70	9
Pocboc	5	350	158	192	15
Pomuch	15	2,719	1,379	1,340	163
Santa cruz	4	230	106	124	10
Dzotzil	3	68	35	33	4
Total	75	8,466	4,221	4,245	517

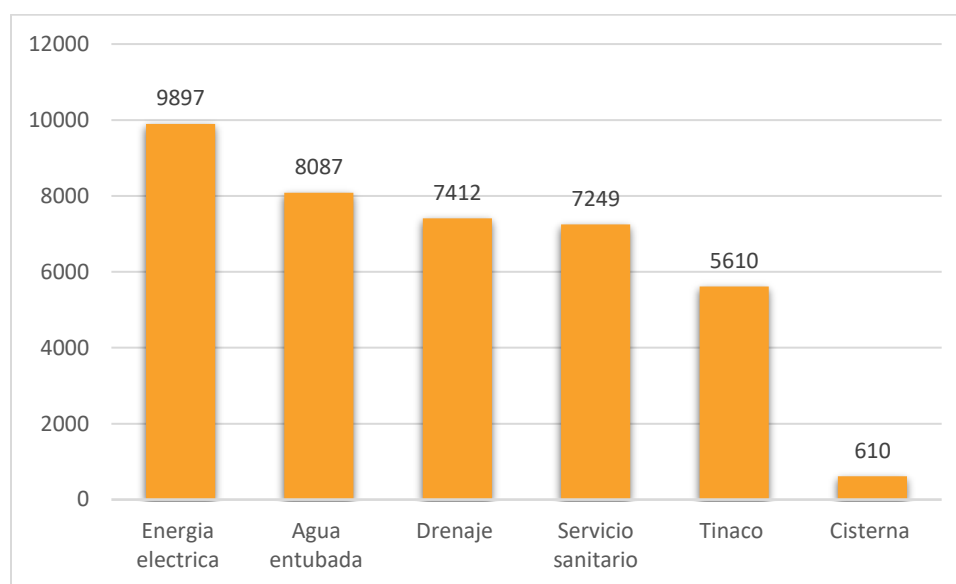
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa (2023)

4.2. Viviendas en el municipio de Hecelchakán, Campeche

4.2.1. Disponibilidad de servicios y equipamiento

Según el INEGI (2020) el municipio de Hecelchakán cuenta con un total de 10,058 viviendas. 9,897 viviendas cuentan con energía eléctrica, lo que refleja una amplia cobertura en este aspecto esencial. Las viviendas que cuentan con agua entubada son un poco menores alcanzando el 80.4% del total, es decir 8,087. En cuanto al manejo de aguas residuales 7,412 viviendas cuentan con drenaje. 7,249 viviendas cuentan con servicio sanitario, lo que indica que no todas las viviendas cuentan con las instalaciones sanitarias adecuadas. por otra parte 5,610 viviendas tienen tinaco y finalmente solo 610 viviendas poseen cisterna (Ver gráfica 9).

Gráfica 9. Disponibilidad de servicios y equipamiento

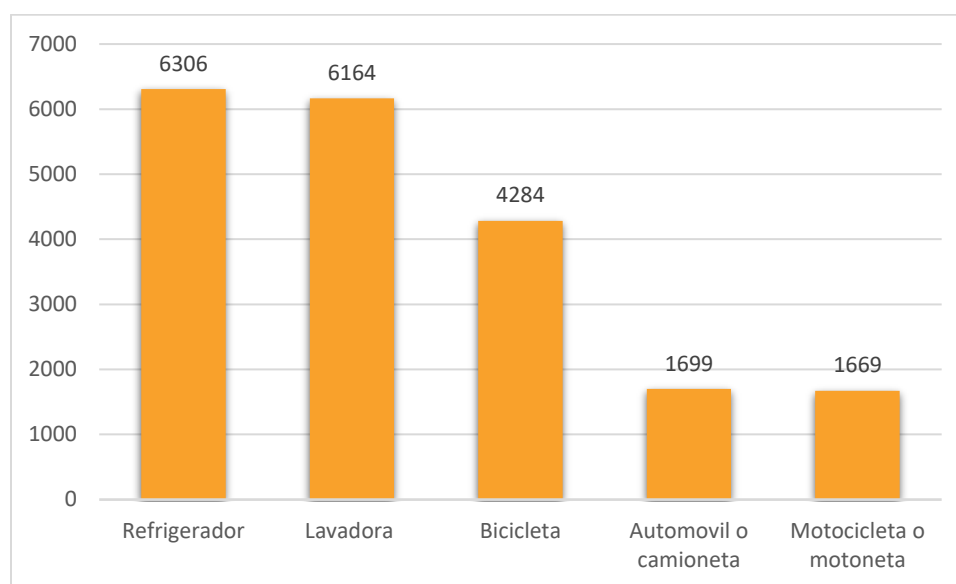


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del INEGI (2020)

4.2.2. Disponibilidad de bienes

Conforme a los datos del INEGI (2020) sobre la disponibilidad de bienes de las 10,058 viviendas registradas, 6,306 cuentan con un refrigerador lo que indica que la mayor parte de los pobladores tienen acceso a este electrodoméstico esencial porque permite la conservación de los alimentos. Mientras tanto 6,164 viviendas disponen de una lavadora la cual les facilita las labores domésticas. En cuanto a los medios de transporte 4,284 viviendas cuentan con una bicicleta. Por otro lado 1,699 viviendas disponen de un automóvil representando una menor proporción quizá debido a consideraciones económicas. Finalmente 1,669 viviendas tienen una motocicleta mostrando una ligera preferencia por estos vehículos (*Ver gráfica 10*).

Gráfica 10. Disponibilidad de bienes

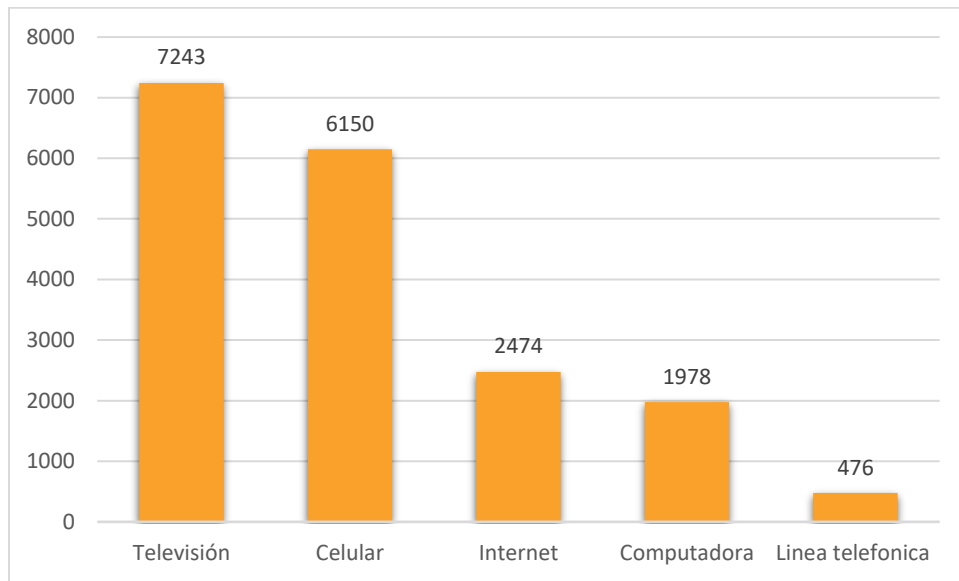


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del INEGI (2020)

4.2.3. Disponibilidad de TIC

En el municipio de Hecelchakán de acuerdo con el INEGI (2020) la disponibilidad de las tecnologías de la información y comunicación presenta un panorama donde ciertos dispositivos son comunes, mientras que otros son menos comunes. 7,243 viviendas al menos cuentan con una televisión, esta cifra indica que este dispositivo sigue siendo uno de los más presentes en los habitantes. De igual manera el uso de celulares es considerable ya que 6,150 viviendas cuentan con un dispositivo. En conjunto 2,474 viviendas tienen acceso al servicio de internet y 1,978 viviendas cuentan con una computadora, los cuales son recursos que les sirve para la educación y el trabajo. Por último, 476 viviendas cuentan con línea telefónica, lo que indica que hubo cambios en la preferencia de comunicación de los habitantes (*Ver gráfica 11*).

Gráfica 11. Disponibilidad de TIC



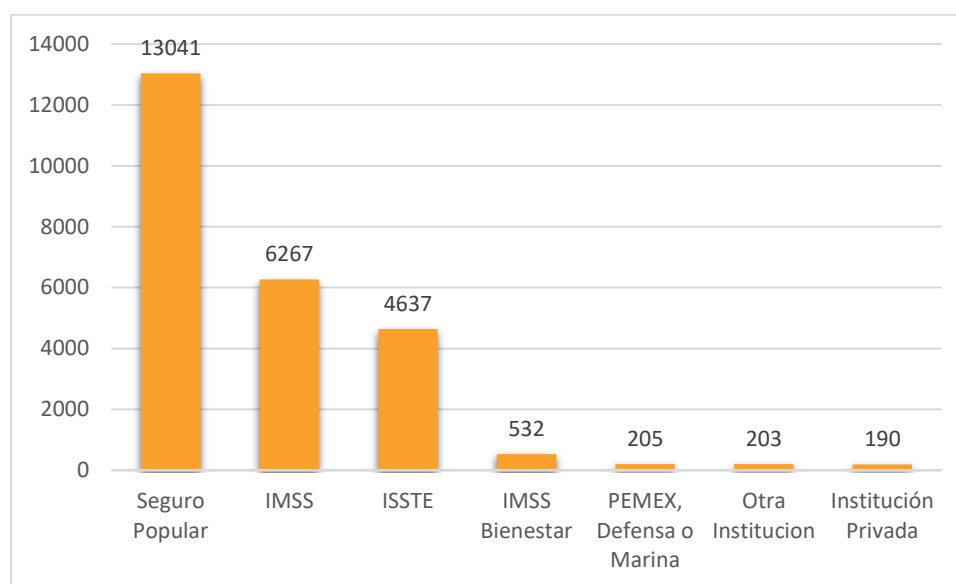
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del INEGI (2020)

4.3. Salud en el municipio de Hecelchakán, Campeche

4.3.1. Población afiliada

De acuerdo con el INEGI (2020) en el municipio de Hecelchakán, 13,041 personas están inscritas al seguro popular lo que resalta la importancia de este seguro especialmente para aquellos habitantes que carecen de servicios de salud formal. El IMSS cuenta con 6,267 afiliados, este número manifiesta la presencia significativa de trabajadores formales del municipio que cuentan con este tipo de seguridad social. De igual manera 4,637 personas son afiliadas al ISSTE lo cual indica la presencia de empleados del sector público. Así mismo otros servicios de salud como el IMSS Bienestar, PEMEX, Defensa o Marina que son para trabajadores rurales y militares muestran cifras con 532 y 205 personas afiliadas respectivamente. Finalmente, solamente 203 y 190 personas respectivamente indican que están afiliadas en otras instituciones e instituciones privadas (Ver gráfica 12).

Gráfica 12. Afiliación a servicios de salud



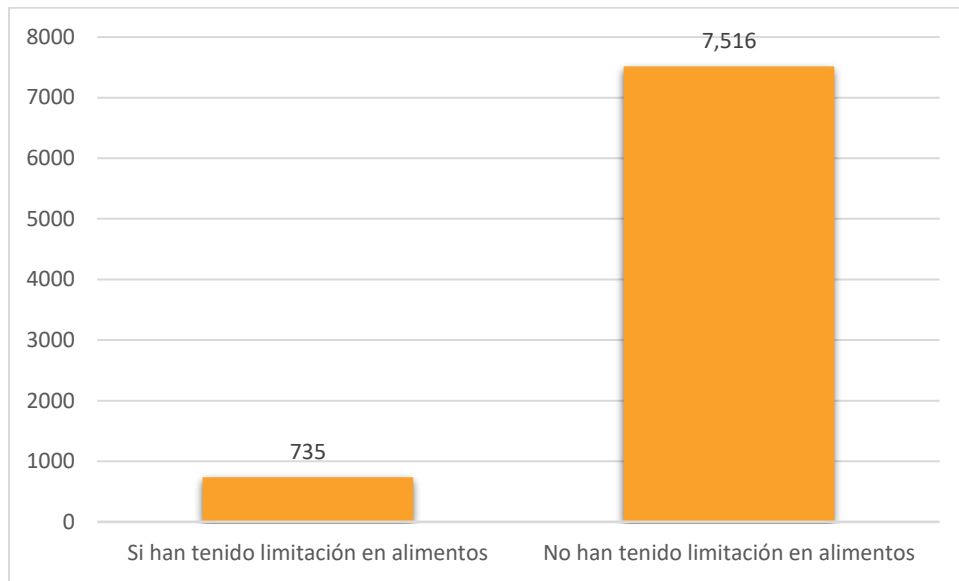
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del INEGI (2020)

4.4. Alimentación en el municipio de Hecelchakán, Campeche

4.4.1. Condición de limitación de acceso a los alimentos por falta de dinero o recursos en los últimos tres meses

De acuerdo con el INEGI (2021) en el municipio de Hecelchakán, se censaron 8,301 viviendas de las cuales 6,562 el jefe de hogar son los hombres, mientras que en 1,739 viviendas los jefes de hogar son las mujeres. Se aplicó la encuesta sobre la restricción de acceso a alimentos debido a la escasez de recursos en los últimos tres meses, en la misma el 9.46% dijo que, si se le ha limitado el acceso a la alimentación debido a la escasez de recursos, mientras que el 90.54% no han tenido alguna limitación en cuanto a la alimentación de su familia (Ver gráfica 13).

Gráfica 13. Limitación de acceso a los alimentos por falta de dinero o recursos en los últimos tres meses



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del INEGI (2021)

4.5. Investigaciones relacionadas a las condiciones socioeconómicas

4.5.1. Nivel socioeconómico y demográfico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato.

Autor (es)

Ruth Aracelly Nuela Pilla

Objetivo

Entender el perfil socioeconómico y demográfico de los alumnos de la Licenciatura en Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato, ubicada en la provincia de Tungurahua.

Metodología

Se emplea la metodología cuantitativa y cualitativa, en el estudio se aplicó el método inductivo-deductivo de tipo descriptivo y cuantitativo, utilizando como técnica la encuesta realizada a 114 alumnos de la Licenciatura de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato.

Resultados

En cuanto a los resultados de los estudiantes el 23% corresponde a hombres, y el 77% a mujeres, lo que evidencia que, de acuerdo con la UNESCO las mujeres optan carreras sociales y los hombres carreras técnicas. El 81% de los estudiantes residen en Tungurahua por la facilidad de acceso a la Universidad Técnica de Ambato. Así mismo el 40% de los alumnos habitan en un área rural, mientras el 60% residen en una región urbana. Respecto a la pregunta porque residen en ese lugar el 67% dijo que por los estudios y para obtener su título profesional, el porcentaje restante viene por diferentes causas, pero sin dejar a un lado los estudios.

Respecto a los grupos socioeconómicos el 51% de los alumnos se encuentran en el grupo C+, lo que quiere decir que tienen un nivel económico estable. Finalmente, es necesario fomentar la educación para todos los jóvenes con limitados recursos financieros, dado que es el único método para aspirar a mejores condiciones de vida.

4.5.2. Condiciones socioeconómicas y afectivas de jóvenes universitarias madres de familia

Autor (es)

Diana María González Bedoya, Ana María Molina Osorio.

Objetivo

Entender el socioafectivo y académico que ha generado en los alumnos del Tecnológico de Antioquia y la Institución Universitaria, sedes Itagüí, Copacabana y Robledo.

Metodología

El estudio implemento un enfoque mixto. También se realizaron entrevistas y encuestas.

Resultados

Alguno de los hallazgos de la investigación destaca que de los 65 estudiantes entrevistados 32 pertenecen a preescolar y 33 psicología. De los cuales el 95.4%

pertenece a mujeres y el 4.6% a hombres, lo que significa que solo se identificaron 3 progenitores, de estos solo uno convive con su pareja y su hijo, los otros dos siguen residiendo con su familia de procedencia, pero los tres otorgan la provisión económica total o parcialmente. El 43% de los encuestados dicen tener casa propia o vive con un familiar mientras que el 57% restante pagan alquiler.

En el ítem el tiempo de la universidad y la crianza, el 34% permanecen 4 horas y 31% 6 horas dentro de la universidad, aumentando 2 horas de transporte lo que refleja que estas madres pasan de 6 a 8 horas sin interactuar con sus hijos, mientras que el 35% restante pasa de 8 a 10 horas fuera de casa, esto señala que solo se encuentran con sus hijos por las noches o los fines de semana. Finalmente, acerca del sostén de crianza todas las estudiantes han obtenido algún tipo de soporte para el cuidado y crianza de sus hijos, esto ha sido un apoyo primordial para que la joven consolide la relación con sus hijos y de igual manera pueda permanecer en la universidad.

4.5.3. Condiciones socioeconómicas y dinámica familiar de los estudiantes de grado 7° con bajo rendimiento académico de dos Instituciones Educativas de la Ciudad de Cali

Autor (es)

Iván Fortunato Orejuela, Freddy Ortiz, Yuly Patricia Perea

Objetivo

Describir las circunstancias socioeconómicas y el ambiente familiar de los alumnos de grado 7° con bajo desempeño escolar en las escuelas Itecol y Alfonso López Pumarejo.

Metodología

Se utilizó el diseño cuantitativo no experimental, transversal. De manera descriptiva, recolectando datos a través de encuestas.

Resultados

Algunos de los resultados que arrojó la investigación es que, de las características sociodemográficas generales, el 45.2% se encuentra en el estrato socioeconómico 1, el 40.5% y para el estrato socioeconómico 2, el 14.5% restante le corresponde al estrato socioeconómico 3, lo que evidencia que la mayoría de los jóvenes y sus familias viven en condiciones de pobreza en términos de economía.

Respecto a los grupos familiares en la encuesta, en la institución Alfonso López Pumarejo, el 42.9% pertenece a una familia extensa, el 28.6% se encuentra en una familia monoparental y el 28.6% restante se encuentra un tipo de familia nuclear. Así mismo de los estudiantes de la institución Itecol, el 71.4% su familia es de tipo extensa, el 19% es de familia monoparental y finalmente el 9.5% es nuclear. Así mismo en las instituciones Alfonso López Pumarejo e Itecol, predominó la dinámica familiar muy funcional con un 81% y 57.1% respectivamente.

4.5.4. Condiciones socioeconómicas del estudiante de pregrado de la Universidad De Pamplona (Norte De Santander - Colombia)

Autor (es)

Susan Cancino, Oswaldo Oliver Peña Mantilla, Javier Antonio Velasco Mendoza

Objetivo

Distinguir las circunstancias socioeconómicas del alumno de pregrado de la Universidad de Pamplona, desde un punto de vista demográfico, social y económico.

Metodología

El método empleado fue descriptivo con un enfoque mixto. Utilizando la entrevista como técnica y como instrumento el cuestionario.

Resultados

Algunos de los hallazgos en esta investigación, son la composición familiar, con un 51.44% de los estudiantes pertenecientes a familias nucleares le sigue las familias monoparentales con 27.68% y por último el 20.88% pertenece a una familia extensa.

Respecto al aspecto socioeconómico, los estudiantes encuestados el 48.87% participan en el estrato 1, seguido del 39.93% en el estrato 2 y una menor participación del estrato 3 con el 9.92%. Otro punto es la ubicación de las familias el 83.22% se ubica en una zona urbana y tan solo el 16.8% en la zona rural. En cuanto a la residencia de los estudiantes el 41,89% reside en vivienda alquilada, el 29.58 en casa propia y el 28.54% en casa familiar. Por último, los estudiantes encuestados sostienen que los únicos que contribuyen económicamente en el hogar son sus progenitores.

CAPÍTULO V. METODOLOGÍA

5.1 Tipo de investigación

Es descriptiva y explicativa, ya que permitió analizar y comprender, cómo y por qué los programas sociales impactaron en las condiciones de vida de las familias del municipio de Hecelchakán.

5.2 Diseño de investigación

El estudio fue no experimental, debido a que la información obtenida no tuvo ninguna alteración intencionada durante la investigación. En este contexto, en el estudio solo se observó el fenómeno tal y como se da en su contexto natural, para posteriormente examinar lo que se observó.

De igual manera, fue de corte transversal, porque se evaluó los datos recabados, mediante encuestas aplicadas en un momento determinado en 2024.

5.3 Enfoque de investigación

Este estudio se realizó bajo la perspectiva de un enfoque mixto, es decir, combinados los enfoques cuantitativo y cualitativo debido a las ventajas que brindan en el estudio, comenzando con la búsqueda de información útil hasta el análisis e interpretación de los resultados procesados estadísticamente.

5.4 Población y muestra

5.4.1 Población

Esta investigación se llevó a cabo en el municipio de Hecelchakán, Campeche, conformada por 5,669 habitantes según el INEGI (2020) en el censo población y vivienda (cuestionario ampliado)

5.4.2 Muestra

Para la selección de la muestra, se empleó el tipo de muestreo probabilístico, a causa de las limitantes en el tiempo y recursos para la realización de esta investigación.

Cálculo del tamaño de la muestra tomando en cuenta el tamaño de la población a estudiar.

$$n = \frac{Z_a^2 * N * p * q}{i^2(N - 1) + Z_a^2 * p * q}$$

Dónde:

n= Es el tamaño de la muestra poblacional a obtener.

N=Es el tamaño de la población total.

Z=Valor correspondiente a la distribución de gauss.

p=Prevalencia esperada del parámetro a evaluar.

q=1-p

i=error que se prevé cometer si es del 10%.

Reemplazando los valores en la formula tenemos como resultado:

$$n = \frac{(2.58^2) (5,669) (0.5) (0.5)}{(0.1^2) (5,669-1) + (2.58^2) (0.5) (0.5)} = \mathbf{162}$$

Los cuales se van a realizar en:

Tabla 5. Muestra por localidad

Localidad	Población	Muestra
Blanca flor	398	11
Dzotzil	499	15
Nohalal	600	17
Dzitnup	1,050	30
Santa cruz	1,297	37
Pocboc	1,825	52
Total	5,669	162

Fuente: Elaboración propia 2024

5.5 Método

Se utilizó un método adaptado, resultado de consultas a distintos estudios realizados, los cuáles, abordan el impacto que generan los programas sociales de las familias en sus respectivas localidades. De los métodos utilizados por los autores Tirabanti (2021) donde utilizó las variables educación, alimentación y Condori (2017) utilizó las variables salud y vivienda, se tomaron en cuenta las variables manejadas por los autores, derivándose las utilizadas en esta investigación, extrayendo las variables esenciales aplicables a este estudio y omitiendo aquellas que fueron irrelevantes o innecesarios.

Tabla 6. Operacionalización de variables

Variables	Indicadores	Ítems
Programas sociales	Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores Sembrando Vida Jóvenes Construyendo el Futuro Beca para el Bienestar Benito Juárez de Educación Básica Beca Universal Media Superior Benito Juárez Jóvenes Escribiendo el Futuro Pensión para Personas con Discapacidad Permanente Programa para el Bienestar de Niñas y Niños Hijos de Madres Trabajadoras La Escuela es Nuestra Producción para el Bienestar Bienpesca Fertilizantes para el Bienestar Por una mejor vivienda	Pregunta 8
Educación	Inversión en materiales educativos y material adicional Adquisición de tecnología educativa Acceso a transporte escolar Acceso a alimentación escolar Beneficio del programa "La Escuela es Nuestra"	Pregunta 11 y 15 Pregunta 12 Pregunta 13 Pregunta 17 Pregunta 18
Alimentación	Acceso a productos básicos Compra de alimentos frescos Consumo de proteínas Consumo de lácteos Frecuencia de consumo de carne	Pregunta 20 Pregunta 22 Pregunta 23 Pregunta 27 Pregunta 29
Salud	Adquisición de medicamentos Inversión en salud integral y chequeos de salud Compra de dispositivos médicos y cuidado de adultos mayores Frecuencia de consultas médicas Lugar de atención médica	Pregunta 32 Pregunta 33 y 37 Pregunta 34 y 36 Pregunta 38 Pregunta 39
Vivienda	Mejoras en infraestructura Adquisición de electrodomésticos Pago de servicios básicos Reparaciones específicas	Pregunta 41 Pregunta 43 Pregunta 44 Pregunta 45

Fuente: Elaboración propia 2024

5.6 Técnica e instrumento

En este estudio se utilizó la encuesta como técnica, empleando como instrumento el cuestionario para la recolección de la información; que estuvo disponible en Google formularios. Se llevó a cabo una investigación de campo, en donde se encuestó a 162 habitantes del municipio de Hecelchakán, de las siguientes comunidades Blanca Flor, Dzotzil, Nohalal, Dzitnup, Santa Cruz y Pocboc.

Dicho cuestionario fue dirigido a los habitantes de las comunidades del municipio de Hecelchakán, el cual, estuvo conformado por 53 preguntas, divididas en seis secciones generales; la primera sección obtuvo la información general de los encuestados, presentando datos como nombre, edad, género, estado civil, nivel de educación, localidad de procedencia, ocupación, etc. La segunda sección pertenece a la variable programas sociales y busca tener conocimiento acerca de cuantos programas se tiene por familia. En tercera sección se manejó el aspecto educativo, dónde se realizaron preguntas para conocer información acerca de la inversión en materiales educativos y material adicional, sobre la adquisición de tecnología, el acceso a transporte y los gastos en la alimentación escolar. En la cuarta sección se estudió la variable alimentación, el cual, halló datos sobre el acceso a productos básicos, alimentos frescos, consumo de proteína y lácteos. Seguidamente, la quinta sección trató sobre la variable salud, averiguando si invierten en la compra de medicamentos, dispositivos médicos, gastos en el cuidado de adultos mayores y sobre la frecuencia y lugar que acuden para la atención médica. Finalmente la sexta sección corresponde a la variable vivienda que pretende conocer si han realizado mejoras en infraestructura, si adquieren electrodomésticos, pagan servicios básicos y reparaciones específicas.

El formulario de la encuesta estuvo disponible en el siguiente enlace: <https://forms.gle/gzYbSd9GpmR6jGz46>, en un periodo del 01 de octubre de 2024 al 20 de noviembre de 2024.

Para el análisis de los datos hallados se recurrió en primera instancia a la hoja de cálculo de Excel, obtenido directamente del cuestionario creado en Google Forms como base de datos, posteriormente los datos encontrados se ingresaron al programa SPSS versión

15.0 en español, donde se ejecutaron y analizaron de forma más completa, creando tablas de frecuencia, gráficos, etc.

Entre los materiales utilizados se encuentran la libreta, lapicero, celular, computadora, software SPSS y paquetería office.

CAPÍTULO VI. IMPACTO DE LOS PROGRAMAS SOCIALES EN LAS FAMILIAS DEL MUNICIPIO DE HECELCHAKÁN

Se llevó a cabo un exhaustivo proceso de recopilación de datos a través de encuestas aplicadas a un total de 162 participantes pertenecientes a las localidades de Blanca Flor, Dzotzil, Nohalal, Dzitnup, Santa Cruz y Pocboc, pertenecientes al municipio de Hecelchakán, Campeche.

6.1. Situación actual de las localidades del municipio de Hecelchakán

En este apartado se presentan los resultados obtenidos sobre la situación actual de las localidades del municipio de Hecelchakán, con un enfoque en la percepción del bienestar económico de los habitantes y el análisis del perfil de los encuestados.

Percepción de los beneficiarios sobre los programas

La percepción de los pobladores de Blanca Flor, Dzitnup, Nohalal, Pocboc, Santa Cruz y Dzotzil, localidades pertenecientes al municipio de Hecelchakán, reflejan una evaluación general positiva respecto a cómo perciben su bienestar económico con la obtención de algún programa social.

En Blanca Flor, se llevaron a cabo 11 encuestas, de las cuales el 5% calificó las condiciones como buenas, mientras que un 1.8% las consideró como regulares. Aunque en esta comunidad no se registraron evaluaciones como muy bueno, es importante señalar que tampoco se reportaron opiniones negativas, esto indica que las condiciones generales son aceptables, lo que significa que, a pesar de que existen oportunidades para mejorar, no se observa percepción de insatisfacción significativa.

En Dzitnup, se realizaron 30 encuestas, en las que el 15.5% calificó las condiciones como bueno. Mientras que el 3% lo evaluó como regular, aunque no hubo evaluaciones como muy bueno, tampoco se encontró algún registro negativo. Este resultado indica

que la localidad ha logrado avances importantes, pero todavía puede aspirar a niveles de satisfacción más altos.

Por otra parte en Nohalal, se llevaron a cabo 17 encuestas, donde el 7.4% evaluó sus condiciones como bueno y un 1.2% como muy buenas, este porcentaje refleja que algunos beneficiarios perciben las condiciones como sobresalientes en ciertos aspectos. Además el 1.8% indicó que su condición es regular.

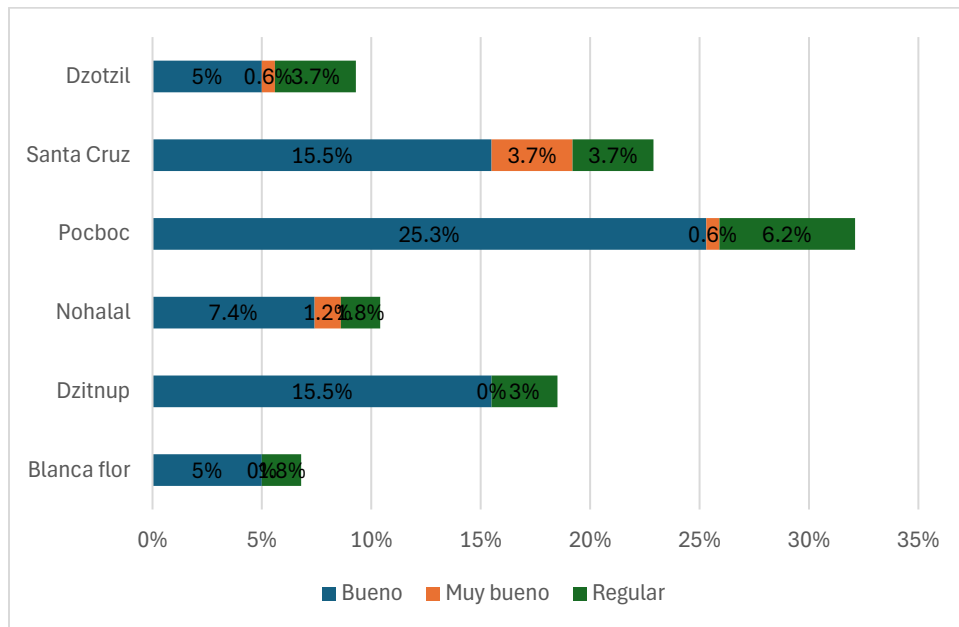
En Pochoc se aplicaron 52 encuestas, lo que lo convirtió en la localidad con la mayor cantidad de encuestas. El 25.3% de los participantes indicaron que sus condiciones son buenas. Solamente el 0.6% evaluó sus condiciones como muy buenas, mientras que el 6.2% indicó que sus condiciones son regulares. Estos resultados demuestran que la mayoría de los habitantes tiene una percepción positiva de su calidad de vida después de adquirir algún programa.

En Santa Cruz, se realizaron 37 encuestas, siendo esta localidad la que obtuvo el porcentaje más alto en la categoría muy bueno con un 3.7%. No obstante, el 15.5% evaluó sus condiciones como bueno, también es un porcentaje destacable, mientras que el 3.7% mencionó que su calidad de vida es regular. Este hallazgo indica que Santa Cruz cuenta con condiciones positivas y sobresalientes en diversas áreas, convirtiéndose en un ejemplo de progreso para otras comunidades.

En Dzotzil, se llevaron a cabo 15 encuestas, de las cuales el 5% calificó las condiciones como buenas y el 3.7% como regulares. A pesar de que el 0.6% valoró sus condiciones como buenos, resulta positivo observar que no se registraron evaluaciones negativas. Esto sugiere que las condiciones en esta comunidad son estables y poseen la capacidad de mejorar si se realizan inversiones estratégicas.

Finalmente, en todas las localidades, los datos reflejan un panorama favorable, debido a que no se registraron evaluaciones en las categorías de malo o muy malo. Este resultado es relevante, ya que muestra que a pesar de las variaciones, las condiciones en estas comunidades suelen ser aceptables o mejores (*Ver gráfica 14*).

Gráfica 14. Percepción del bienestar económico

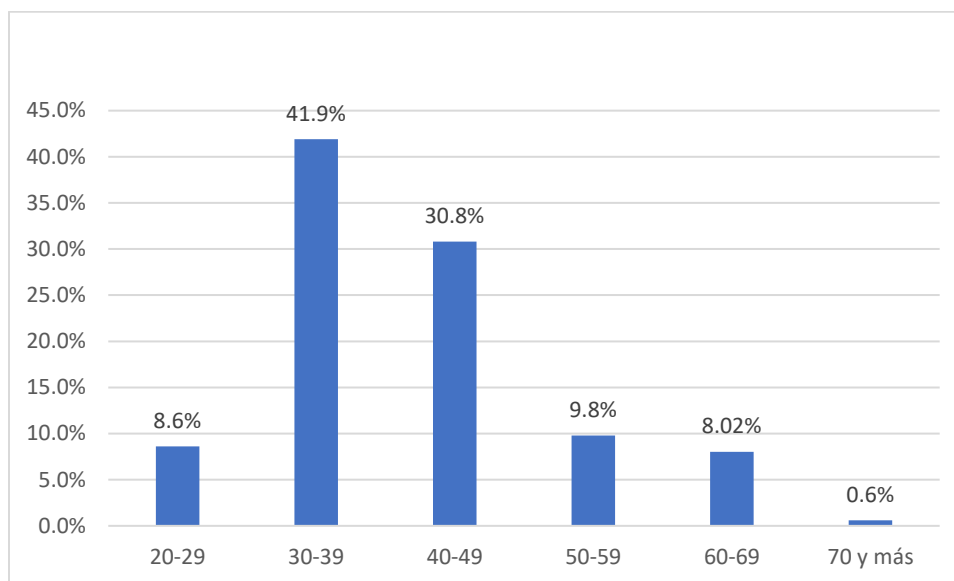


Fuente: Elaboración propia 2024

Edad de los encuestados en las localidades

La edad de los encuestados varía de los 20 a 70 años. Se observa que generalmente son personas adultas entre 30 a 49 años representando el 72.9% de los cuales la gran mayoría mencionaron que tienen uno o más apoyos en su familia. Por otro lado, los jóvenes de 20 a 29 años representan el 8.6%, entre los grupos de edad más avanzados, el 9.9% pertenece al rango de 50 a 59 años y el 8.6% pertenecen al rango de 60 a 70 años, la participación es menor, probablemente debido a que estas personas aunque pueden ser beneficiarias de programas sociales, suelen tener una menor participación en términos comunitarios (Ver gráfica 15).

Gráfica 15. Rango de edades



Fuente: Elaboración propia 2024

Distribución por género

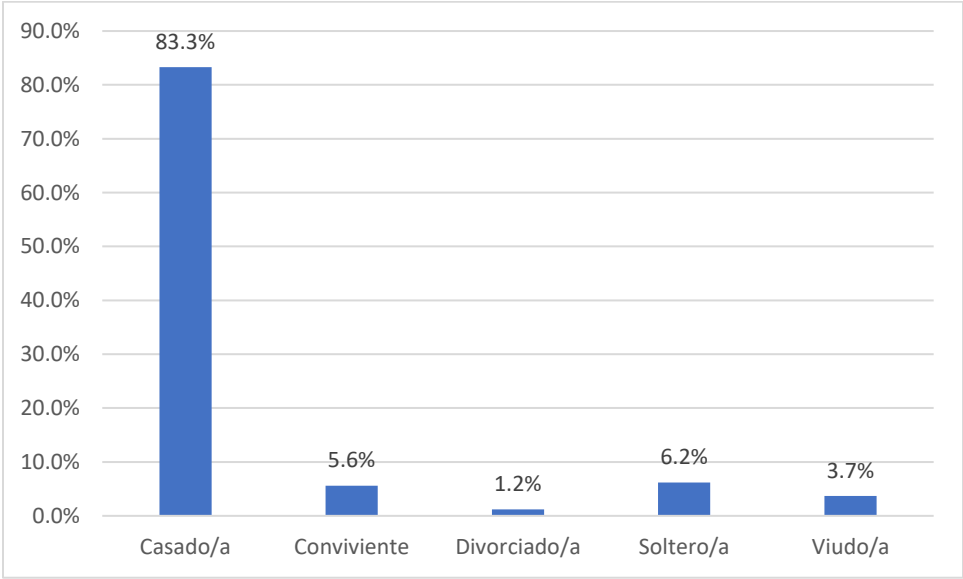
Respecto a la distribución de género, el 59.3% de los participantes son mujeres, en cambio el 40.7% son hombres. Esto ocurre porque que las mujeres generalmente son las encargadas de la administración del hogar y por lo tanto son las más relacionadas con el manejo de los recursos económicos obtenidos de los programas sociales. Este hallazgo destaca la importancia de tener en cuenta las perspectivas de género al analizar como los apoyos intervienen en ambos sexos y de ajustar estrategias para igualar los beneficios así como satisfacer las necesidades tanto de mujeres como hombres.

Estado civil

Los resultados obtenidos acerca del estado civil de los pobladores entrevistados indican que la mayor parte de las personas encuestadas son casadas, representando el 83.3% del total. El 5.6% de los encuestados se identificó como conviviente, lo que indica que optan por una unión libre. En cambio, el 6.2% son solteros, lo cual podría explicarse por

factores como la priorización de estudios, trabajo u otros objetivos personales. Respecto a los estados civiles menos representativos, el 3.7% se encuentra en la condición de viudo/al este resultado refleja la pérdida del cónyuge y podría estar relacionado con factores como la edad avanzada. Finalmente, el 1.2% corresponde a personas divorciadas, lo que sugiere que en las comunidades el divorcio no es común (*Ver gráfica 16*).

Gráfica 16. Estado civil



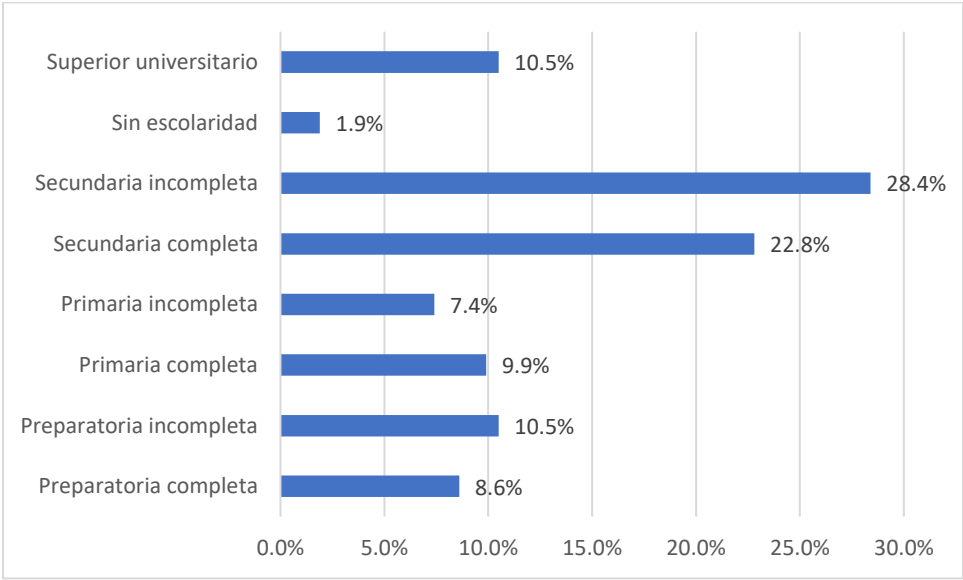
Fuente: Elaboración propia 2024

Niveles educativos

En cuanto a los niveles educativos, se observa que la situación ha mejorado solamente el 1.9% no cuenta con ningún grado de escolaridad, lo que significa que la educación ha mejorado en comparación con décadas anteriores. El 32.7% de la población encuestada cuenta con el nivel básico completo. Un 8.6% termino sus estudios a nivel medio superior, siendo un porcentaje bajo lo que indica que aunque las personas comienzan su educación no todos logran culminar niveles más altos debido a que pueden tener barreras económicas o de acceso a la educación en este nivel. En cambio, el 10.5% cuenta con sus estudios terminados lo que evidencia un avance importante en el acceso

a la educación universitaria, aunque todavía existen desafíos para poder incrementar estos porcentajes. Es relevante mencionar que el 46.3% empezó sus estudios en los niveles básicos o media superior, pero no logró terminarlos, lo que sugiere la necesidad de fortalecer los programas sociales que apoyen la permanencia escolar (Ver gráfica 17).

Gráfica 17. Niveles educativos



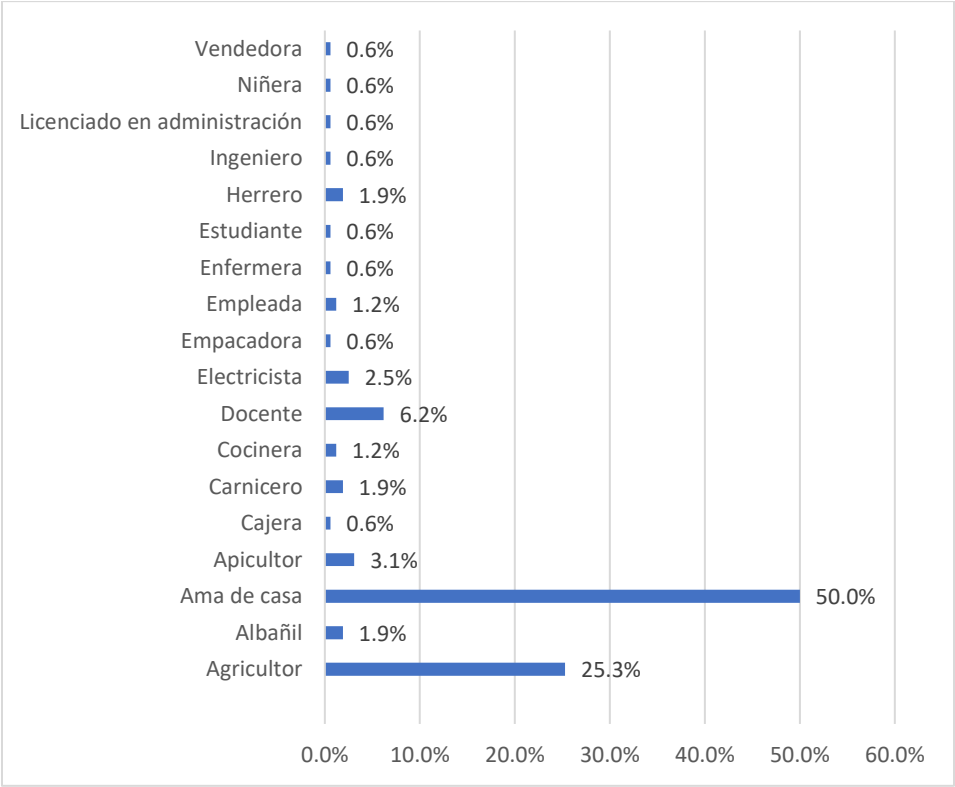
Fuente: Elaboración propia 2024

Ocupaciones

En cuanto a las ocupaciones de las personas encuestadas se refleja una variedad de actividades laborales. El 50% de los encuestados, corresponde a las amas de casa, evidenciando así la relevancia de las mujeres en las tareas del hogar y la relación con los programas sociales que favorecen directamente a sus familias. Seguidamente el 25.3% de los encuestados son agricultores, lo que significa que se involucran en las labores vinculadas al sector primario, evidenciando la relevancia de la actividad agrícola en la zona. El 6.2% se dedica a la docencia, el 3.1% es apicultor, un 2.5% se desempeña como electricista, mientras que las ocupaciones de albañil, carnicero y herrero cada uno representa el 1.9%, seguido del 1.2% donde las cocineras y empleadas

representan el mismo porcentaje. Las ocupaciones restantes como cajera, empacadora, enfermera, estudiante, ingeniero, licenciado, niñera y vendedora cada uno representa el 0.6% lo que podría deberse a un menor acceso a la educación superior (*Ver gráfica 18*).

Gráfica 18. Ocupaciones



Fuente: Elaboración propia 2024

6.2. Programas sociales en el municipio de Hecelchakán

6.2.1. Programas sociales en las localidades

Programas por familia

La información obtenida sobre los programas sociales que reciben las personas encuestadas muestra una amplia variedad de beneficios, aunque con una notable concentración en algunos programas debido a su alcance, objetivo y a la población a la que se enfocan.

Los apoyos otorgados a los estudiantes son los más predominantes, la Beca para el Bienestar Benito Juárez de Educación Básica tiene 77 beneficiarios, Beca Universal Media Superior Benito Juárez tiene 73 beneficiarios y la beca Jóvenes Escribiendo el Futuro cuenta con 33 beneficiarios, este resultado refleja que los apoyos son importantes para ayudar a lograr la continuidad educativa de los niños, de igual manera para apoyar a los jóvenes estudiantes y así prevenir el abandono escolar en el nivel medio superior, que generalmente suele ser una etapa crítica en el sistema educativo, asimismo para asegurar que las familias puedan mantener a sus hijos en la escuela.

En cuanto al apoyo al sector agrícola, los programas Sembrando Vida con 55 beneficiarios, Fertilizantes para el Bienestar con 31 beneficiarios y Producción para el bienestar tiene 35 beneficiarios, estos son otros de los apoyos más relevantes en el municipio, lo que reflejan el impacto en la reactivación del campo al reforzar la producción agrícola a través de la entrega de recursos para una aumentar la productividad, generar oportunidades a los agricultores y fortalecer de la economía familiar de las comunidades.

Por otra parte el programa para los adultos mayores cuenta con 30 beneficiarios también tiene predominancia en el municipio, al ser beneficiarios de este apoyo ayuda a las personas adultas para cubrir parte de los gastos esenciales, contribuyendo a mejorar su calidad de vida. Asimismo, el programa Jóvenes Construyendo el Futuro cuenta con 26 beneficiarios, al tener este programa los jóvenes obtienen capacitación y experiencia laboral, para que así más adelante puedan obtener trabajo en otras empresas.

De igual manera hay otros programas en el municipio pero con menor predominancia, como la Pensión para Personas con Discapacidad Permanente que cuenta con 12 beneficiarios, Por una Mejor Vivienda con 17 beneficiarios y el Programa para el Bienestar de Niñas y Niños Hijos de Madres Trabajadoras que cuenta con 9 beneficiarios, estos muestran el compromiso para atender estos sectores de la población.

Finalmente, otros de los datos obtenidos es que en las familias de las comunidades hay más de un programa social, lo que evidencia que no solo se enfocan únicamente en un solo miembro, si no que se distribuye entre los integrantes del núcleo familiar, siendo los hijos y los esposos los que más se benefician de estos programas sociales (*Ver tabla 7*).

Tabla 7. Programas sociales

Programas	Esposos (a) o pareja	Madre	Padre	Abuelo	Hijo 1	Hijo 2	Hijo 3	Nuera	Nietos	Suegro	Otro	Total
Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores	3	10	6	5	0	0	0	0	0	1	5	30
Sembrando Vida	40	0	5	2	3	0	0	0	0	1	4	55
Jóvenes Construyendo el Futuro	0	0	0	0	15	6	0	3	1	0	1	26
Beca para el Bienestar Benito Juárez de Educación Básica	0	0	0	0	42	31	2	0	2	0	0	77
Beca Universal Media Superior Benito Juárez	0	0	0	0	40	32	0	0	1	0	0	73
Jóvenes Escribiendo el Futuro	0	0	0	0	18	11	0	0	4	0	0	33
Pensión para Personas con Discapacidad Permanente	0	0	0	0	6	1	4	0	1	0	0	12

Programa para el Bienestar de Niñas y Niños Hijos de Madres Trabajadoras	3	0	0	0	2	1	0	3	0	0	0	9
La Escuela es Nuestra	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Producción para el Bienestar	25	0	2	2	2	0	0	0	0	3	1	35
Bienpesca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fertilizantes para el Bienestar	15	0	3	1	5	2	0	0	3	0	2	31
Por una Mejor Vivienda	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17
Ninguno	50	6	3	0	0	2	0	3	0	0	0	64

Fuente: Elaboración propia 2024

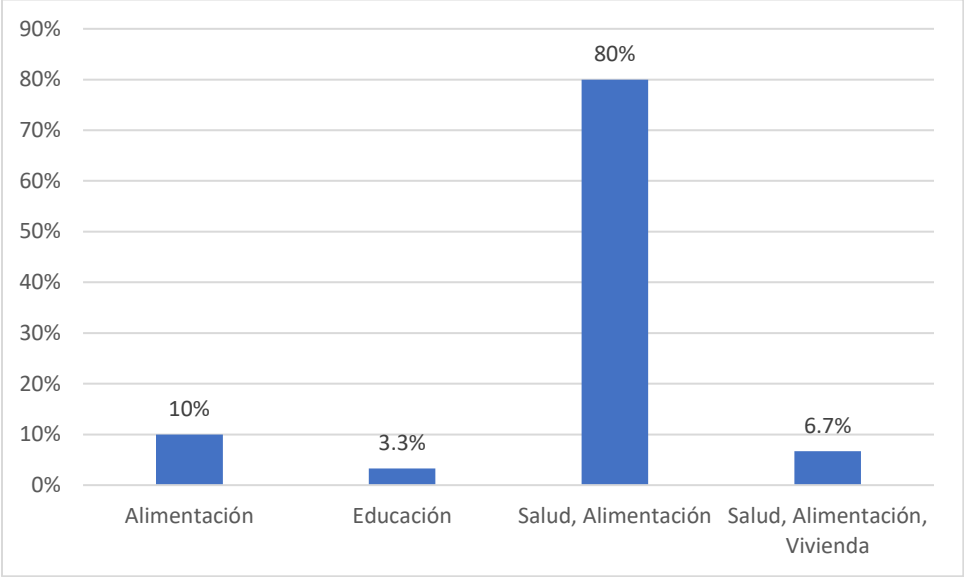
6.2.2. Inversión de los programas

Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores

Al analizar la manera en la que los beneficiarios del programa Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores utilizan los recursos recibidos, se observa una tendencia evidente a satisfacer las necesidades básicas. Por lo que el 80% de los beneficiarios aprovechan a invertir estos recursos en el sector salud y alimentación, lo que demuestra la importancia de poder asegurar una alimentación sana o adecuada y de tener acceso a servicios de salud para los adultos quienes frecuentemente son los que tienen mayores gastos en atención médica y la compra de medicamentos. Un 10% invierte exclusivamente en alimentación, lo que evidencia que esta parte de la población prioriza cubrir esta necesidad relacionada a la seguridad alimentaria. Solo el 3.3% destina recursos a la educación, lo que podría estar relacionado al enfoque del

programa o con la percepción de que otros sectores necesitan más atención. Finalmente el 6.7% dirige los recursos a una combinación de salud, alimentación y vivienda, este resultado demuestra un enfoque en mejorar tanto la calidad de vida como el entorno en el que habitan las familias (Ver gráfica 19).

Gráfica 19. Inversión del programa Pensión Para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores

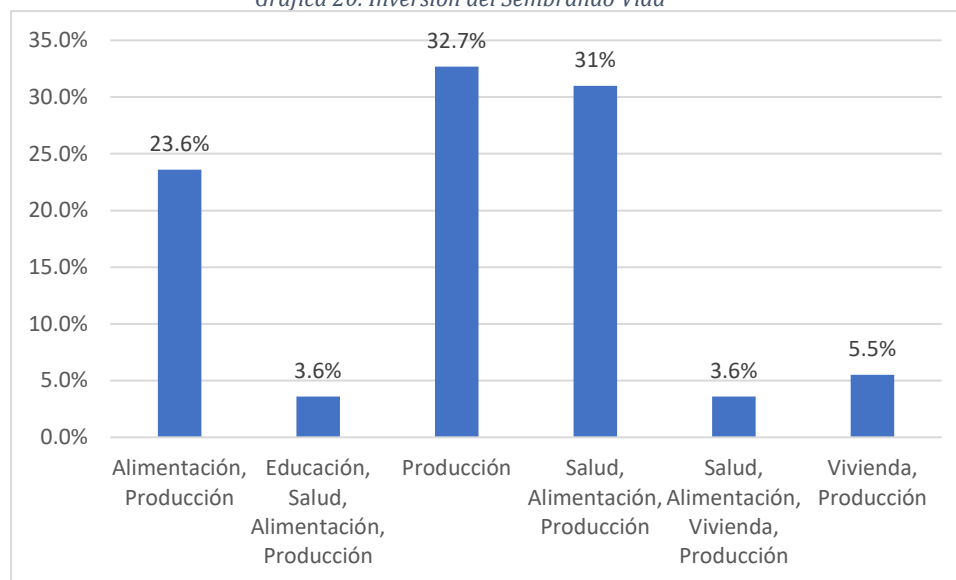


Fuente: Elaboración propia 2024

Sembrando Vida

Los beneficiarios del programa Sembrando Vida dividen los recursos en diversos sectores esenciales. El 32.7% destina los recursos únicamente a la producción, lo que demuestra que se está alcanzando la meta del programa. Un 23.6% destina el apoyo en dos sectores, la alimentación y producción, lo que podría deberse a que tienen un enfoque equilibrado entre garantizar el bienestar alimenticio y fortalecer la capacidad productiva, mientras que el 31% invierte en los mismos sectores, pero también destina en salud, buscando de igual manera el bienestar físico. Otros 5.5% invierten en vivienda y producción, destacando la importancia de mejorar las condiciones de vida mientras promueven actividades económicas sustentables. Por otro lado, el 7.2% destinan los recursos en las combinaciones, educación, salud, alimentación, vivienda y producción, evidenciando un enfoque variado que abarca necesidades esenciales y un interés por el desarrollo productivo (Ver gráfica 20).

Gráfica 20. Inversión del Sembrando Vida

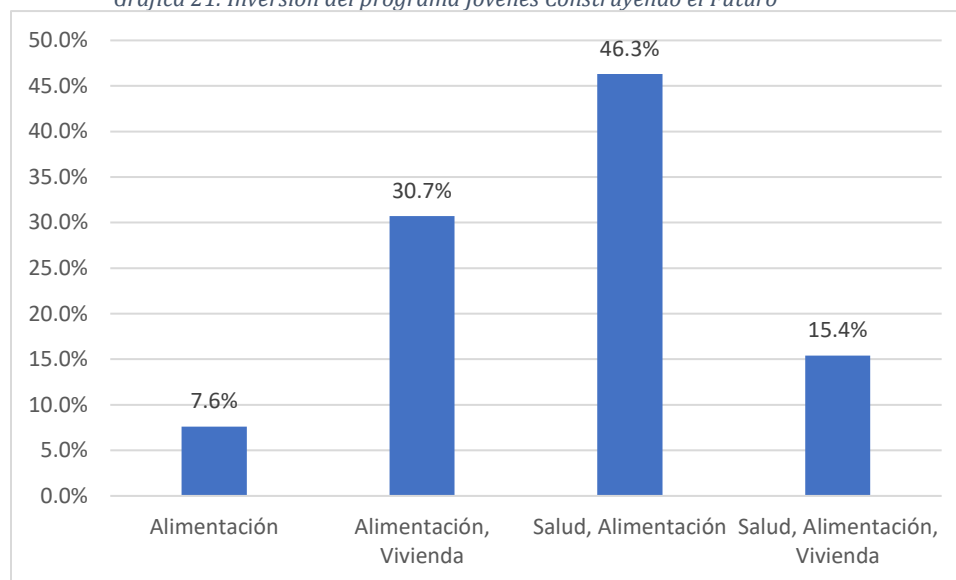


Fuente: Elaboración propia 2024

Jóvenes Construyendo el Futuro

Los datos reflejan como los beneficiarios del programa Jóvenes Construyendo el Futuro invierten el apoyo económico recibido mensualmente, siendo el sector combinado salud y alimentación en el que más se invierte con el 46.3%, lo que refleja que este programa ayuda a satisfacer necesidades básicas como la compra de medicamentos y gastos en cuanto a los alimentos de los jóvenes y sus familias. El 15.4% además de invertir en salud y alimentación, también invierten en la vivienda, lo que refleja un enfoque más integral para mejorar la calidad de vida. Un 30.7% destina el apoyo en alimentación y vivienda, destacando que los beneficiarios buscan mejorar su acceso a alimentos como las condiciones de habitabilidad. Finalmente, el 7.6% únicamente destinan los recursos a alimentación, lo que evidencia que para los beneficiarios es importante garantizar el acceso a la alimentación (*Ver gráfica 21*).

Gráfica 21. Inversión del programa Jóvenes Construyendo el Futuro

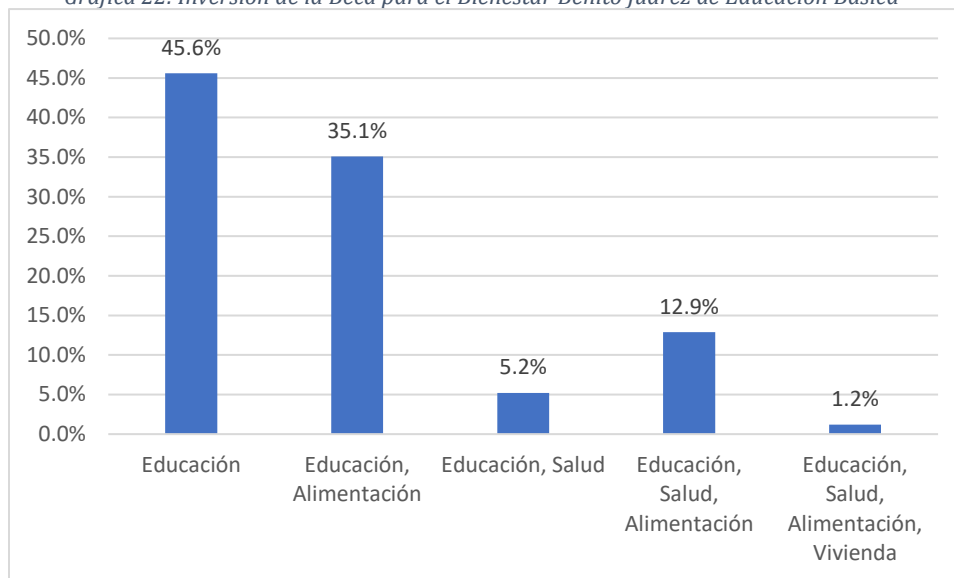


Fuente: Elaboración propia 2024

Beca para el Bienestar Benito Juárez de Educación Básica

De los resultados obtenidos sobre en que invierten lo beneficiarios de la Beca para el Bienestar Benito Juárez de Educación Básica, se observa que el 45.6% de los participantes indicó que invierte los recursos únicamente en educación, lo que sugiere que el programa cumple con su propósito principal. Otros 35.1% además de invertir en educación también invierte en alimentación. Un 12.9% destina el apoyo en educación, salud y alimentación, lo que destaca la flexibilidad del programa para atender diversas necesidades. El 5.2% invierte en educación y salud, esto muestra que aunque la salud es un sector importante no tiene mucha priorización, sin embargo, su inclusión es esencial para abordar enfermedades que afecten el desempeño escolar de los estudiantes. Finalmente, solo el 1.2% invierte en educación, salud, alimentación y vivienda, lo que evidencia que en ciertos hogares el apoyo ayuda a cubrir las necesidades de subsistencia básicas (Ver gráfica 22).

Gráfica 22. Inversión de la Beca para el Bienestar Benito Juárez de Educación Básica

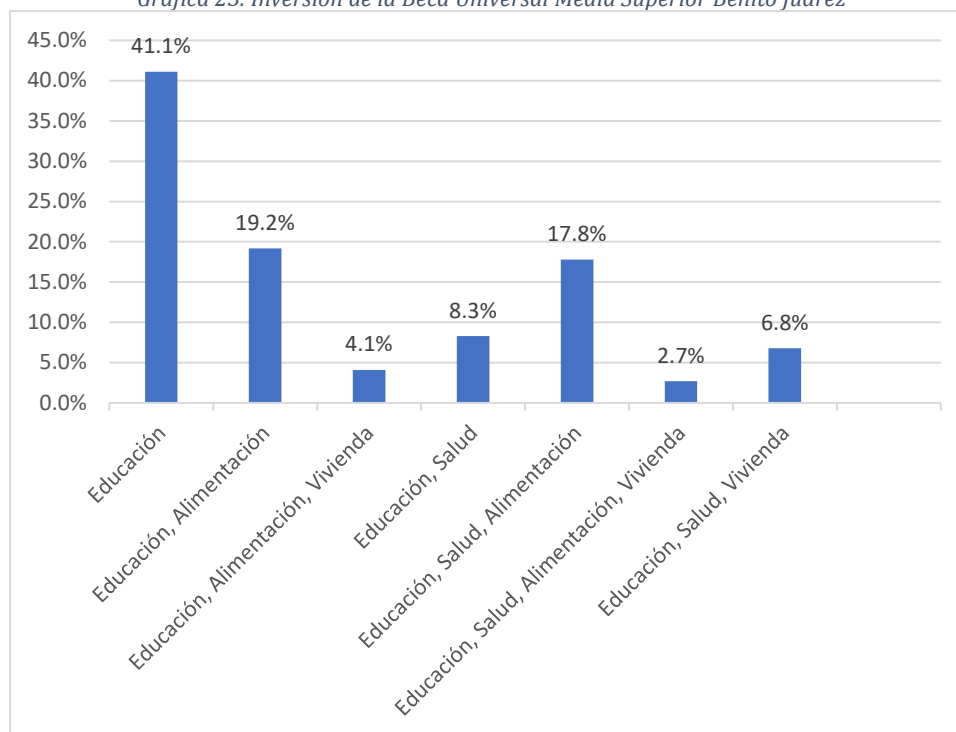


Fuente: Elaboración propia 2024

Beca Universal Media Superior Benito Juárez

Al analizar el programa Beca Universal Media Superior Benito Juárez muestra la manera en la que los beneficiarios invierten los recursos del apoyo en diferentes sectores primordiales. El 41.1% utiliza el apoyo exclusivamente para la educación, esto confirma el objetivo del programa de asegurar la continuidad de los estudios en este nivel. Así mismo, un 19.2% lo destina a educación y alimentación, mientras que el 17.8% lo distribuye en educación, salud y alimentación. Esto sugiere que los beneficiarios encuentran en el programa un soporte para cubrir gastos esenciales más allá de la educación. Por otro lado, el 21.9% distribuye el apoyo en tres o más sectores, lo que refleja un uso más amplio de los recursos (*Ver gráfica 23*).

Gráfica 23. Inversión de la Beca Universal Media Superior Benito Juárez

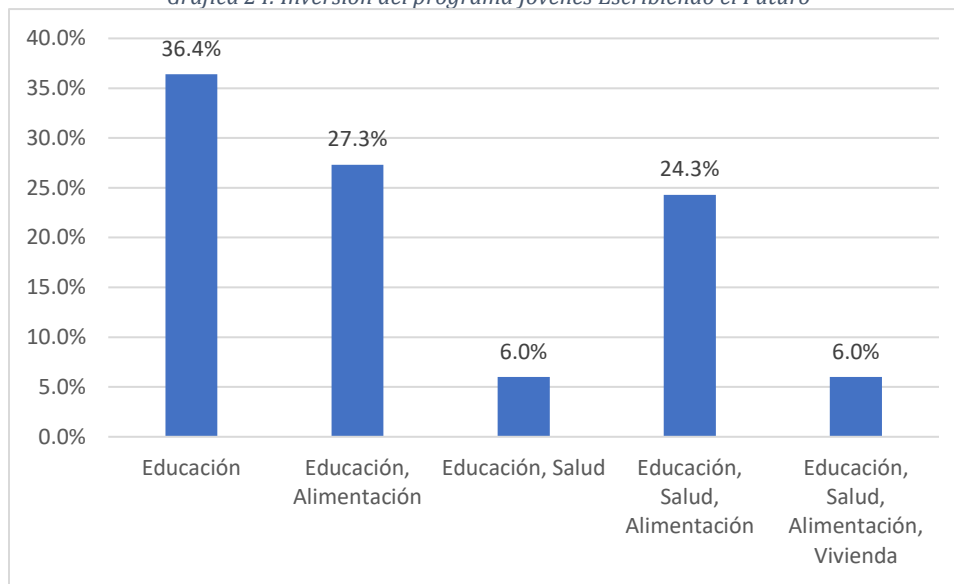


Fuente: Elaboración propia 2024

Jóvenes Escribiendo el Futuro

Los datos muestran que el 36.4% de los beneficiarios del programa Jóvenes Escribiendo el Futuro, destina el apoyo únicamente en el sector educativo, lo que evidencia que la educación sigue siendo la prioridad principal para las familias. Sin embargo, el 27.3% combina educación y alimentación como áreas de inversión, lo que refleja que invierten los recursos para atender la seguridad alimentaria. Por otra parte, un 6% asigna los recursos a educación y salud, destacando la importancia del bienestar físico. Finalmente, el 30.3% distribuye los apoyos en tres o más sectores, como lo son educación, salud, alimentación y vivienda, mostrando un enfoque más integral para atender diversas necesidades básicas (Ver gráfica 24).

Gráfica 24. Inversión del programa Jóvenes Escribiendo el Futuro

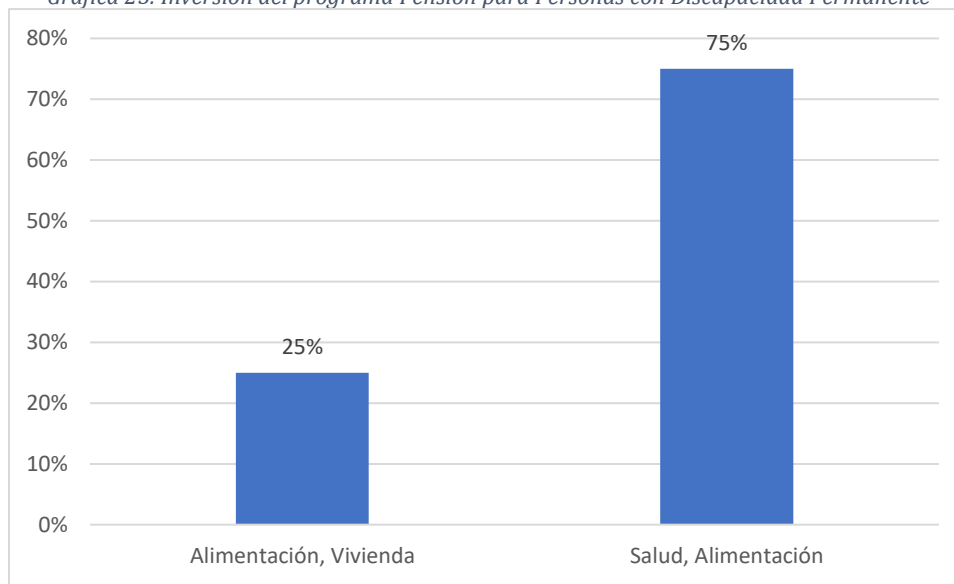


Fuente: Elaboración propia 2024

Pensión para Personas con Discapacidad Permanente

El programa Pensión para Personas con Discapacidad Permanente es uno de los programas que no tienen mucha predominancia en las comunidades del municipio de Hecelchakán, sin embargo, el 75% los beneficiarios de este apoyo comentan que al recibirlo lo destinan para gastos básicos en los sectores salud y alimentación, lo que resalta la prioridad de garantizar el acceso a los alimentos y servicios de salud básicos. Por otro lado, el 25% dirige los recursos a alimentación y vivienda, lo que podría deberse a la importancia de adquirir los alimentos como la necesidad de tener un hogar digno (Ver gráfica 25).

Gráfica 25. Inversión del programa Pensión para Personas con Discapacidad Permanente

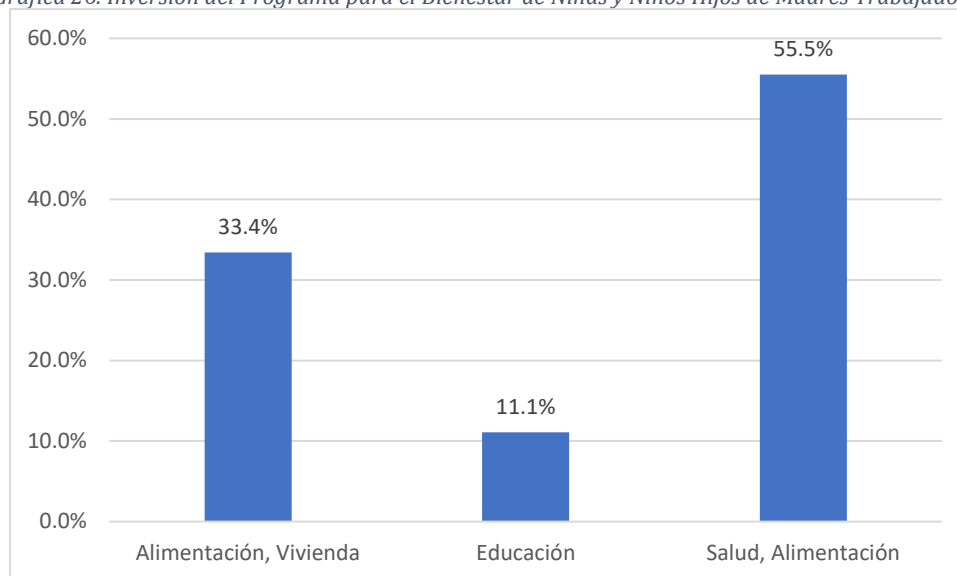


Fuente: Elaboración propia 2024

Programa para el Bienestar de Niñas y Niños Hijos de Madres Trabajadoras

De los encuestados de las comunidades del municipio de Hecelchakán, pocos cuentan con el Programa para el Bienestar de Niñas y Niños Hijos de Madres Trabajadoras. Un 55.5% de los beneficiarios mencionan que al recibir el apoyo económico lo utilizan para el sector salud y alimentación, este resultado demuestra la importancia que tienen de garantizar el bienestar físico y la adquisición de alimentos. Mientras que el 33.4% además de invertir en la alimentación, de igual manera invierte en la vivienda, priorizando mejoras en su entorno habitacional. Finalmente, un 11.1% invierte en educación, enfocándose en gastos relacionados con la formación de los niños (*Ver gráfica 26*).

Gráfica 26. Inversión del Programa para el Bienestar de Niñas y Niños Hijos de Madres Trabajadoras

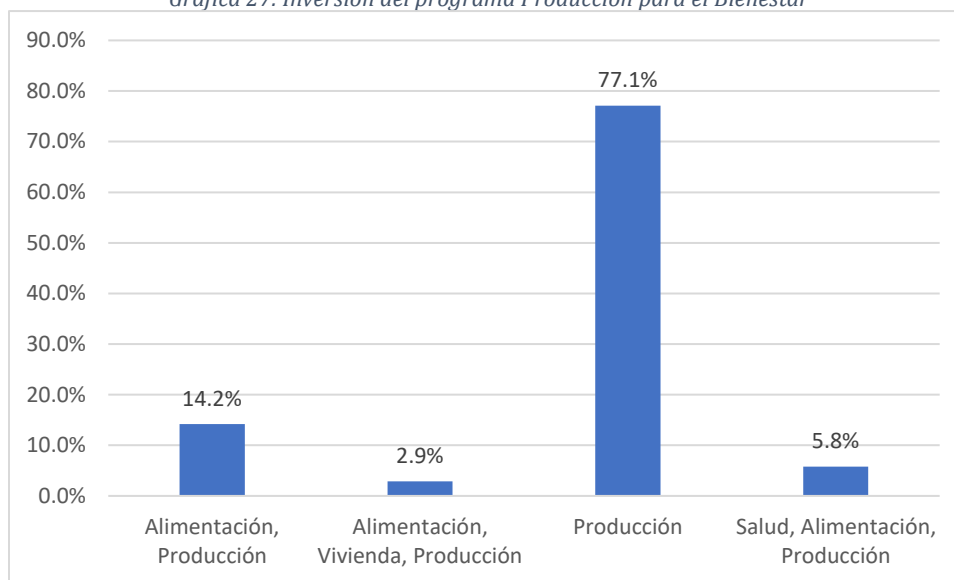


Fuente: Elaboración propia 2024

Producción para el Bienestar

Al analizar donde invierten los beneficiarios del programa Producción para el Bienestar, muestra que un 71.1% invierte únicamente en producción, lo que demuestra que los beneficiarios tienen como prioridad fortalecer actividades productivas porque les permite generar ingresos económicos, por lo tanto obtendrían beneficios para su núcleo familiar. Un 14.2% combina el uso del apoyo entre alimentación y producción, lo que refleja que este porcentaje atiende necesidades básicas y destina recursos a actividades que pueden ofrecer beneficios a mediano o largo plazo. Así mismo, el 8.7% de los beneficiarios invierten en tres sectores, ya sea en salud, alimentación y producción, o en la combinación alimentación, vivienda y producción (Ver gráfica 27).

Gráfica 27. Inversión del programa Producción para el Bienestar



Fuente: Elaboración propia 2024

Fertilizantes para el Bienestar

Los resultados obtenidos acerca de la inversión del programa Fertilizantes para el Bienestar evidencian que los 31 beneficiarios de este programa solamente invierten en producción, esto se debe a que el apoyo proporcionado consiste únicamente en la entrega de fertilizantes, los cuales están destinados a mejorar la productividad agrícola.

Por una mejor vivienda

El programa Por una Mejor Vivienda es destinado para el mejoramiento de los hogares, por lo tanto, los 17 beneficiarios de este programa solamente invierten en este sector, lo que incluye reparaciones, ampliaciones, entre otras cosas. Para que los beneficiarios puedan tener un entorno más seguro y funcional.

6.3. Impacto en las condiciones de vida de las familias de las localidades del municipio de Hecelchakán, en educación, salud, vivienda y alimentación

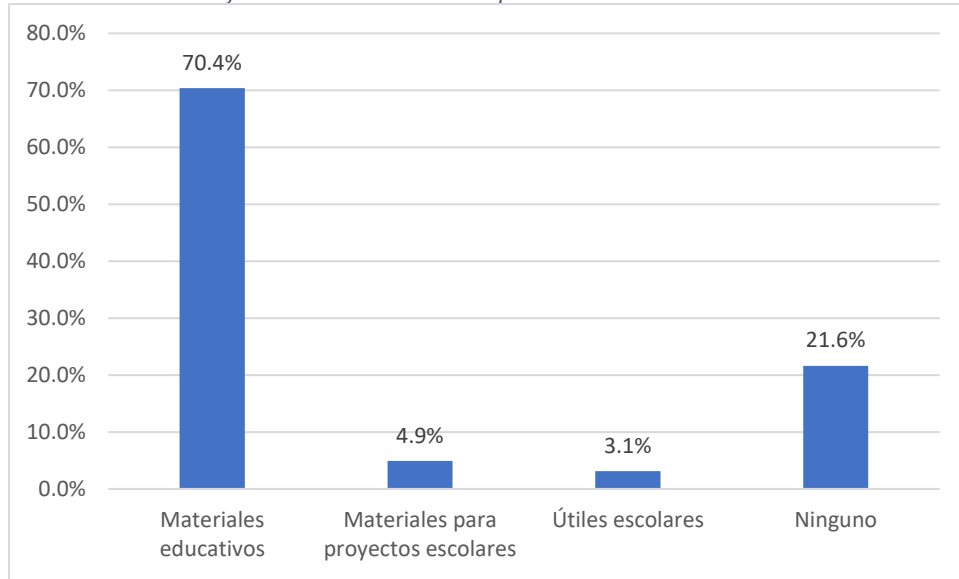
6.3.1. Educación

Inversión en la compra de materiales educativos

Respecto a la inversión en materiales educativos, el 70.4% de los beneficiarios invierten el recurso en la compra de estos. Este concepto abarca una variedad de elementos esenciales para la educación, tales como libros de texto, útiles, mochilas, uniformes, zapatos escolares, materiales para proyectos y uniformes, estos materiales representan un apoyo crucial para garantizar que los alumnos dispongan de las herramientas requeridas para su desarrollo académico.

Por otro lado, el 4.9% solamente invierte recursos a materiales para proyectos escolares. Estos materiales son cruciales para que los estudiantes puedan realizar actividades prácticas o creativas, tales como manualidades, experimentos o exposiciones. Asimismo un 3.1% destina los recursos específicamente en útiles escolares, que incluyen productos básicos como lápices, cuadernos, colores, lapiceros, borradores, entre otros. Finalmente un 21.6% no invierte en ninguno de los materiales educativos mencionados, esto puede estar relacionado a que priorizan otras cosas en cuanto al estudio o que ocupan el monto del programa para otras cosas (*Ver gráfica 28*).

Gráfica 28. Inversión en la compra de materiales educativos



Fuente: Elaboración propia 2024

Mejoras de espacio de estudio en casa, material adicional y actividades culturales

En contraste, el total de los participantes indica que el apoyo obtenido no alcanza para tener espacios específicos para el estudio en casa, así como también mencionan que no pueden adquirir material adicional debido a que existen otras necesidades primordiales en cuanto a la educación de sus hijos que tienen que cubrir. No obstante, los encuestados indican que de igual manera no invierten en actividades culturales para sus hijos debido a que utilizan el apoyo en otras necesidades primordiales y de gran utilidad para la formación de sus hijos.

Tecnología en la educación

Respecto a la adquisición de tecnología para la educación, el 39.5% afirmó haber comprado al menos una computadora y un celular, debido a que ambas herramientas son de gran ayuda en la educación ya que la computadora es para realizar tareas y el celular permite estar comunicados y tener acceso rápido a información, seguido del 21.6% que solo adquirió una computadora portátil con el apoyo, mientras que el 4.9% ha comprado una computadora y una impresora con el apoyo de los programas. Así mismo el 4.4% ha invertido en la compra de un celular o una impresora. Sin embargo el

29.6% indicó no haber realizado ninguna compra tecnológica, lo cual podría deberse a diversas restricciones o a que tienen prioridades diferentes para gastos educativos.

Finalmente, estos hallazgos demuestran que el dispositivo más comprado es la computadora portátil, lo que evidencia una preferencia o necesidad hacia esta herramienta esencial para la educación de los beneficiarios, ya que este dispositivo permite acceder a recursos educativos en línea, plataformas de aprendizajes, etc. Además por la pandemia de COVID-19, se tomaron medidas de confinamiento y distanciamiento social, por lo que las instituciones tuvieron que implementar clases virtuales para que los alumnos y los maestros pudieran interactuar, así como también pudieran realizar tareas desde casa, por lo que las computadoras se volvieron indispensables para los estudiantes (*Ver tabla 8*).

Tabla 8. Inversión en tecnologías para la educación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Celular	1	.6	.6	.6
	Celular, Impresora	3	1.9	1.9	2.5
	Computadora portátil	35	21.6	21.6	24.1
	Computadora portátil, Celular	64	39.5	39.5	63.6
	Computadora portátil, Impresora	8	4.9	4.9	68.5
	Impresora	3	1.9	1.9	70.4
	No han adquirido tecnología	48	29.6	29.6	100.0
	Total	162	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia 2024

Transporte escolar

Del total de encuestados, un 58% mencionó que utiliza el apoyo económico que obtienen de los programas para pagar transporte público como combis, taxis, mototaxis o triciclos para llegar a las escuelas donde estudian. Este resultado se debe a que los

hijos de algunos tienen la necesidad de salir de sus comunidades para cursar el nivel medio superior y superior, ya que en sus localidades no existen instituciones de estos niveles. Por otro lado, el 8.7% indicó que utilizan el apoyo para la compra de combustible para su vehículo, o ha adquirido algún vehículo, como una bicicleta o una motocicleta, lo que se debe a que algunos de sus hijos se encuentran estudiando fuera de la comunidad, por lo que obtener un vehículo propio es de gran ayuda ya que en algunas comunidades no hay transporte público. Sin embargo, el 33.3% indico que no utiliza transporte escolar debido a que sus hijos estudian en sus respectivas comunidades lo que les permite llegar caminando o utilizando el vehículo con el que ya contaban, o bien porque los recursos del programa no lo utilizan en transporte (Ver tabla 9).

Tabla 9. Inversión en transporte escolar

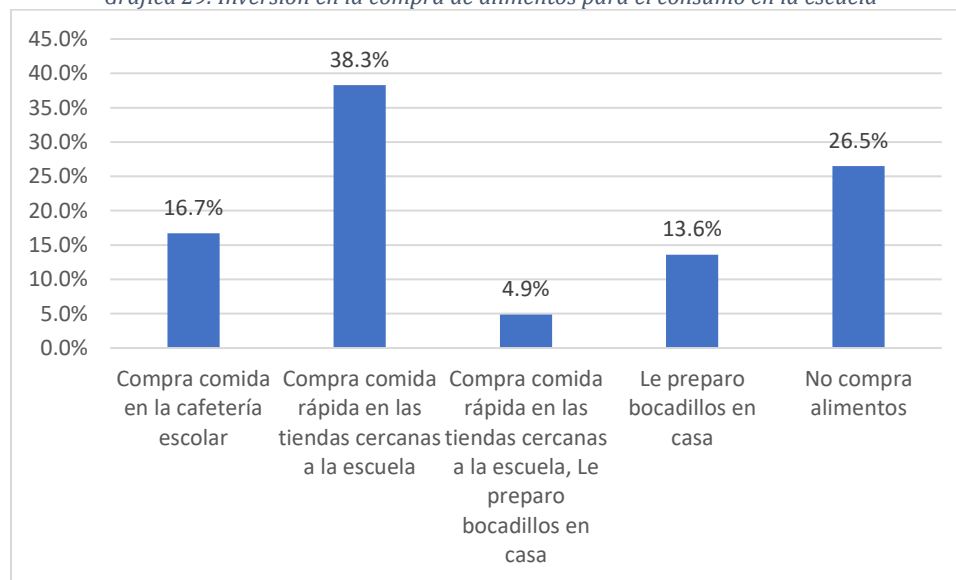
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Combustible para vehículo propio	4	2.5	2.5	2.5
	Compra de bicicleta	2	1.2	1.2	3.7
	Compra de motocicleta	3	1.9	1.9	5.6
	No utilizan transporte escolar	54	33.3	33.3	38.9
	Transporte público (combi, taxi, mototaxi, triciclo)	94	58.0	58.0	96.9
	Transporte público (combi, taxi, mototaxi, triciclo), Combustible para vehículo propio	4	2.5	2.5	99.4
	Transporte público (combi, taxi, mototaxi, triciclo), Compra de motocicleta	1	.6	.6	100.0
	Total	162	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia 2024

Adquisición de alimentos para el consumo en la escuela

Del total de los participantes el 38.3% indicó que sus hijos adquieren comida rápida en tiendas o puestos cercanos a la escuela. Este resultado puede deberse a que ofrecen alimentos rápidos y económicos que se ajustan al tiempo limitado de los estudiantes. Un 16.7% compra sus alimentos en la cafetería de la escuela, ya que es una opción práctica al estar dentro de la institución. Mientras el 13.6% indico que le prepara comida en casa, ya que consideran más económico prepararle la comida en casa en lugar de darle dinero para que lo adquieran fuera. El 4.9% en ocasiones compra en las tiendas cercanas a la institución o bien, lleva los alimentos que va a consumir, ya que a veces debido a la falta de tiempo no pueden prepararlos en casa. No obstante, el 26.5% señala no comprar alimentos con los recursos del programa, sin embargo este porcentaje si consume alimentos durante su educación (*Ver gráfica 29*).

Gráfica 29. Inversión en la compra de alimentos para el consumo en la escuela



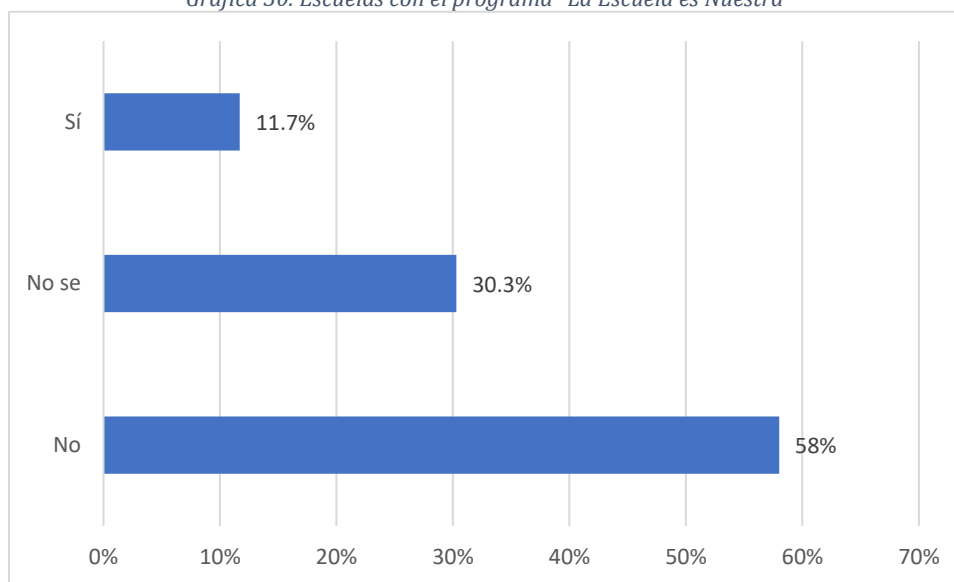
Fuente: Elaboración propia 2024

Escuelas con el programa “La Escuela es Nuestra”

Un 58% de los participantes expresa que la escuela donde asisten sus hijos no cuenta con el programa. Esta percepción podría deberse a la falta de información sobre la ejecución del programa o de que no han observado si se llevan a cabo cambios o mejoras en la institución. Mientras que el 30.3% afirma que si cuentan con el programa, esto

demuestra que en dichas instituciones se han realizado las mejoras en infraestructura vinculadas al programa. Finalmente el 11.7% indica que desconocen si la institución cuenta con el programa, lo que podría deberse a la falta de comunicación entre la escuela y los padres de familia, o al desinterés por parte de los padres de familia (Ver gráfica 30).

Gráfica 30. Escuelas con el programa “La Escuela es Nuestra”



Fuente: Elaboración propia 2024

6.3.2. Salud

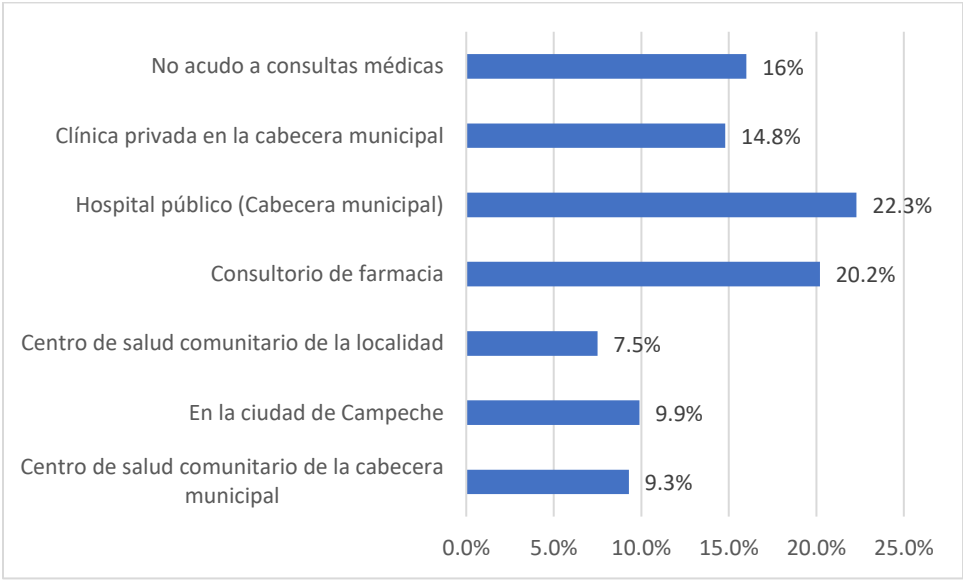
Con los resultados se evaluará el impacto de los programas sociales en las mejoras del acceso a servicios de salud, comprendiendo el estado actual de salud en los hogares

Lugar de atención médica

En cuanto al lugar de atención médica, el 22.3% asiste al hospital público, probablemente por la posibilidad de recibir atención médica sin costos elevados. El 20.2% va a los consultorios de farmacias para consultas, lo que podría deberse al bajo costo o a la rapidez en la atención. Seguidamente el 9.3% acude al centro de salud de la cabecera municipal, debido a la facilidad de acceso o porque en la comunidad donde viven no hay, mientras que el 7.5% acuden al centro de salud pero de la localidad, ya que en ciertas localidades si se cuenta con este servicio. Un 9.9% busca atención médica

en la ciudad posiblemente para acceder a servicios especializados o por motivos laborales y educativos. Por otra parte, el 14.8% acude a clínicas privadas para atención, lo que puede explicarse por su capacidad económica y la búsqueda de atención más personalizada. Finalmente el 16% no asisten a atención médica, probablemente por su economía, por la falta de tiempo o porque no lo necesitan (*Ver gráfica 31*).

Gráfica 31. Lugar de atención médica



Fuente: Elaboración propia 2024

Adquisición de medicamentos

Los hallazgos sobre la adquisición de medicamentos de los participantes reflejan que el 30.8% adquiere medicamentos para dolores, alergias y para la fiebre, lo que refleja que los encuestados optan por una solución integral para diversas dolencias. Un 16% dijo adquirir únicamente analgésicos antiinflamatorios y antipiréticos, lo que puede explicarse por la necesidad de tratar tanto el dolor como la fiebre, condiciones que suelen presentarse juntas en enfermedades como gripes o infecciones. Mientras que el 10.4% adquiere únicamente analgésicos antiinflamatorios, probablemente debido a su uso común para aliviar dolores y molestias generales. Por otro lado el 13.2% además de invertir en analgésicos también invierten en la adquisición de suplementos vitamínicos, esto refleja un enfoque preventivo para mantener una buena salud. Sin embargo, un

29.6% no ha adquirido medicamentos con los recursos de los programas, debido a que reciben medicamentos a través de hospitales públicos o porque priorizan otros gastos esenciales (*Ver tabla 10*).

Tabla 10. Adquisición de medicamentos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Analgésicos antiinflamatorios	17	10.4	10.4	10.4
	Analgésicos antiinflamatorios, Antipiréticos (Para la fiebre)	26	16.0	16.0	26.4
	Analgésicos antiinflamatorios, Antipiréticos (Para la fiebre), Antialérgicos	50	30.8	30.8	57.2
	Analgésicos antiinflamatorios, Suplementos vitamínicos	10	6.2	6.2	63.4
	Antipiréticos (Para la fiebre)	6	3.8	3.8	67.2
	No he comprado medicamentos	48	29.6	29.6	96.8
	Suplementos vitamínicos	5	3.2	3.2	100.0
	Total	162	100.0	100.0	

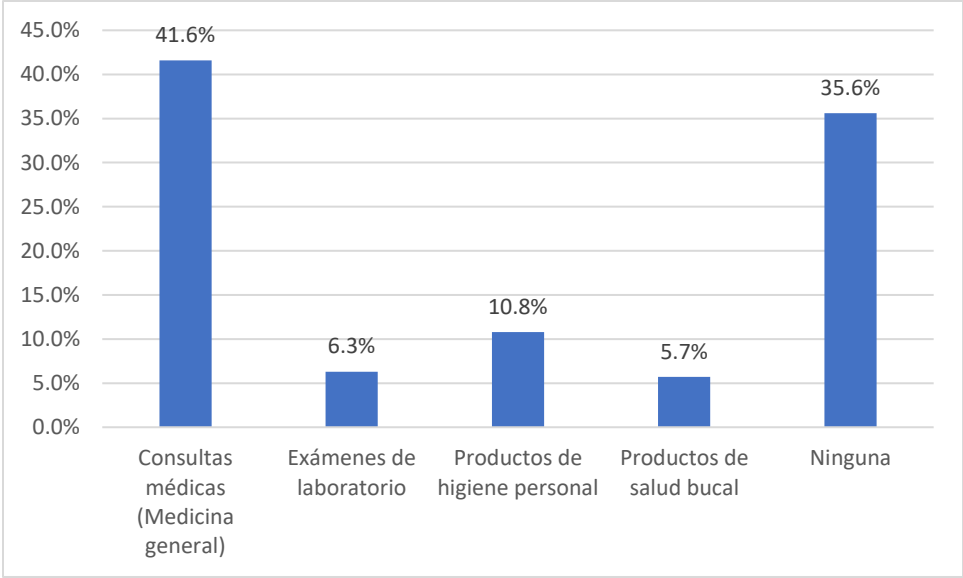
Fuente: Elaboración propia 2024

Inversión en salud integral y chequeos médicos preventivos

Respecto a la inversión en la salud integral, el 41.6% de la población encuestada señaló que utiliza el recurso para consultas médicas particulares. Este resultado podría deberse a que existe limitaciones en el acceso o a los servicios de salud públicos de calidad, lo que lleva a las personas a acceder a los servicios privados en busca de rapidez

o un mejor diagnóstico. Un 10.8% destina recursos a productos de higiene personal, debido a que estos productos son esenciales para el cuidado diario. Mientras que otra parte de los encuestados invierten en exámenes de laboratorio y productos de salud bucal, representando el 6.3% y 5.7% cada uno respectivamente. No obstante, el 35.6% menciona que no destinar recursos en cuanto a salud integral, esto podría estar relacionado a que no invierten el programa en estos servicios o que tienen acceso a servicios gratuitos (*Ver gráfica 32*).

Gráfica 32. Lugar de atención médica



Fuente: Elaboración propia 2024

Por otro lado, en relación con los chequeos médicos preventivos el 51.4% de los encuestados ha invertido en algunos chequeos, enfocados en controlar la presión arterial, los niveles de glucosa y el colesterol, por lo que este porcentaje busca monitorear y prevenir condiciones crónicas, lo cual es clave para mantener una buena salud. Sin embargo el 48.6% mencionó que no realiza estos chequeos, esto podría deberse a la percepción de que no es necesario porque no presentan síntomas o porque invierten el apoyo en otros sectores esenciales (*Ver tabla 11*).

Tabla 11. Inversión en chequeos médicos preventivos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Control del colesterol	4	2.5	2.5	2.5
	Niveles de glucosa, Control del colesterol	14	8.7	8.7	11.2
	Presión arterial	10	6.2	6.2	17.4
	Presión arterial, Control del colesterol	4	2.5	2.5	19.9
	Presión arterial, Niveles de glucosa	24	14.8	14.8	34.7
	Presión arterial, Niveles de glucosa, Control del colesterol	27	16.7	16.7	51.4
	No realizo chequeos de salud	79	48.6	48.6	100.0
	Total	162	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia 2024

Adquisición de dispositivos médicos y para el cuidado

En relación con la adquisición de dispositivos médicos y para el cuidado, el 53% mencionó haber adquirido con los recursos de los programas algún dispositivo médico, como aparatos auditivos, lentes, termómetros, sillas de ruedas, bastones o fajas, posiblemente debido a necesidades específicas de salud o también como parte de los cuidados de algún integrante del hogar. Sin embargo el 47% de los participantes indicó que no han comprado dispositivos médicos y para el cuidado, esto podría deberse a que no los consideran necesarios o que no invierten el apoyo para la compra de estos (Ver tabla 12).

Tabla 12. Inversión en dispositivos médicos y para el cuidado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Aparato auditivo	7	4.4	4.4	4.4
	Lentes	12	7.4	7.4	11.8

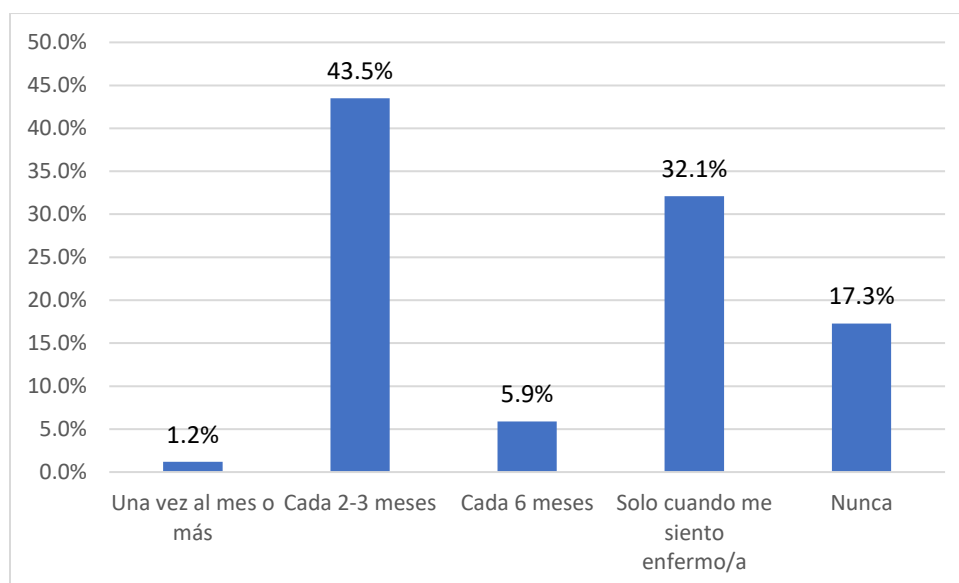
	Lentes, Termómetro	5	3.1	3.1	14.9
	Termómetro	14	8.6	8.6	23.5
	Sillas de rueda	8	4.9	4.9	28.4
	Bastones	16	9.8	9.8	38.2
	Fajas	24	14.8	14.8	53.0
	No han comprado dispositivos médicos	76	47.0	47.0	100.0
	Total	162	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia 2024

Frecuencia para asistir al médico

El 32.1% de la población encuestada solo acude al médico cuando se siente enfermo, lo que podría indicar que existe una falta de costumbre en la prevención de enfermedades a causa de que no asisten para atención médica o debido a la falta de recursos necesarios. Un 43.5% asiste al médico cada 2 o 3 meses, esto evidencia el interés que tienen en el cuidado de su salud. Mientras que el 7.1% asiste al médico una vez al mes o cada 6 meses. Por otra parte, el 17.3% nunca asiste al médico, esto podría deberse a diferentes motivos como el desconocimiento de la importancia de prevenir enfermedades, o bien, por la falta de acceso a la asistencia médica (*Ver gráfica 33*).

Gráfica 33. Asistencia al médico



6.3.3. Vivienda

La sección dedicada a evaluar el sector vivienda, proporcionara una visión acerca de que si los encuestados han tenido mejoras en cuanto a su entorno habitacional con la obtención de los programas sociales.

Mejoras en la vivienda

En lo que respecta a las mejoras en las viviendas, el 42.5% indicó haber realizado mejoras en sus viviendas. Estas mejoras incluyen acciones como cambiar el revestimiento del suelo, reemplazar ventanas, construcción de cuartos, pintura, reparación de techos y reparación de grietas y goteras. Es importante mencionar que solamente los beneficiarios que cuentan con el programa Por una Mejor Vivienda son los que pudieron realizar más o grandes cambios en su vivienda, como por ejemplo la construcción de cuartos y el revestimiento del suelo. Mientras que el 57.5% de los participantes no realizó ninguna mejora, lo que podría atribuirse a que invierten en otras prioridades o que los apoyos no son suficientes para cubrir necesidades da la vivienda (*Ver tabla 13*).

Tabla 13. Mejoras en la vivienda

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Cambiar el revestimiento del suelo, Reemplazar las ventanas por unas nuevas, Construcción de cuarto	4	2.6	2.6	2.4
	Pintura	5	3.2	3.2	5.8
	Construcción de cuarto	6	3.7	3.7	9.5
	Pintura, Reparación de techos, Reparar grietas y goteras	18	10.9	10.9	20.4

	Pintura, Reparar grietas y goteras	10	6.1	6.1	26.5
	Reparación de techos	7	4.3	4.3	30.8
	Reparar grietas y goteras	19	11.7	11.7	42.5
	Ninguna mejora	93	57.5	57.5	100.0
	Total	162	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia 2024

Adquisición de electrodomésticos

Respecto a la adquisición de electrodomésticos el 51.1% indicó haber invertido en la compra de estos. Donde destacan las licuadoras, planchas y ventiladores como artículos más comunes para adquirir ya sea de forma individual o en combinación con otros electrodomésticos como lavadoras, refrigeradores o estufas. Sin embargo el 48.9% mencionó no destinar el apoyo para la compra de electrodomésticos, por lo que estos resultados demuestran que no invierte el programa en electrodomésticos ya que priorizan otros gastos (*Ver tabla 14*).

Tabla 14. Adquisición de electrodomésticos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Lavadora	5	3.0	3.0	3.0
	Lavadora, Licuadoras	3	1.8	1.8	4.8
	Licuadoras	6	3.7	3.7	8.5
	Estufa, Plancha	2	1.2	1.2	9.7
	Licuadoras, Plancha	17	10.5	10.5	20.2
	Licuadoras, Plancha, Ventilador	10	6.0	6.0	26.2
	Plancha	11	6.6	6.6	32.8
	Plancha, Ventilador	12	7.2	7.2	40.0
	Refrigerador	4	2.5	2.5	42.5
	Ventilador	14	8.6	8.6	51.1
	Ninguno	78	48.9	48.9	100.0
	Total	162	100.0	100.0	

Servicios básicos

De acuerdo con los datos el 21.6% de los encuestados utilizan los recursos para pagar servicios esenciales como agua, luz, gas e internet, debido a que buscan atender estas necesidades fundamentales. Un 18.6% destina recursos exclusivamente para el pago de electricidad, destacando la importancia de este servicio. Asimismo, el 6.2% invierte únicamente en internet, lo que podría estar relacionado a la creciente necesidad de conectividad para la educación. Por otro lado, otras combinaciones como el pago del agua, luz e internet, representan el 7.4%, o el pago de luz, gas e internet constituyendo el 2.4%, estos resultados tienen menor frecuencia lo que indica que no todos pueden permitirse cubrir múltiples servicios simultáneamente. No obstante, el 43.8% de los participantes no invierten los recursos en estos servicios, este resultado podría deberse a que cubren otras necesidades básicas como la alimentación y educación de sus hijos (Ver tabla 15).

Tabla 15. Servicios básicos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Agua, Luz, Gas, Internet	35	21.6	21.6	21.6
	Agua, Luz, Internet	6	3.7	3.7	29.0
	Internet	10	6.2	6.2	32.1
	Luz	30	18.6	18.6	41.4
	Luz, Gas, Internet	4	2.4	2.4	43.2
	Luz, Internet	6	3.7	3.7	56.2
	No se usa para pagar servicios	71	43.8	43.8	100.0
	Total	162	100.0	100.0	

Reparación de infraestructura

Respecto a las reparaciones de infraestructura el 19.1% de los encuestados indicaron realizar cambios en la instalación eléctrica, este resultado podría deberse a que los problemas eléctricos representan peligros de seguridad y no pueden ser ignorados para prevenir accidentes. El 3.7% además de realizar cambios en la instalación eléctrica, repara electrodomésticos y plomería. Sin embargo, el 77.2% no lleva a cabo reparaciones, probablemente debido a que el apoyo recibido no es suficiente para atender estas necesidades (*Ver tabla 16*).

Tabla 16. Reparación de infraestructura

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Cambios en la instalación eléctrica	31	19.1	19.1	19.1
	Cambios en la instalación eléctrica, Reparar electrodomésticos	2	1.2	1.2	20.3
	Ninguna reparación	125	77.2	77.2	97.5
	Reparaciones de plomería	1	.6	.6	98.1
	Reparar electrodomésticos	3	1.9	1.9	100.0
	Total	162	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia 2024

6.3.4. Alimentación

Productos básicos

Respecto a los productos básicos, el 65.4% de los participantes no solo consume arroz y frijoles, sino que también incorpora otros productos como avena, azúcar pasta para sopa, galletas animales y saladas, café harina, lentejas, maíz y fideos, lo que podría deberse que aunque el arroz y el frijol son alimentos principales, complementan su

alimentación con una variedad de productos que aportan carbohidratos y otros nutrientes esenciales.

En cuanto al 5.6% además de consumir frijoles y avena, adquieren otros productos, como café, azúcar, harina, pasta y galletas ya sea animales o saladas. El 3.8% que consumen frijol y café también complementan su alimentación con azúcar, galletas, pasta para sopa y fideos. Así mismo el 9.2% que consumen frijoles y lentejas también incluyen en su alimentación otras variedades como café, avena, azúcar pasta para sopa y galletas. Estos hallazgos indican que aunque los frijoles siguen siendo un producto clave, existe un consumo por otros productos con otros contenidos y que son de fácil preparación.

Por otro lado, el 1.2% adquiere una combinación específica de productos que incluye, avena, café, azúcar, pasta para sopa, fideos y galletas. Este resultado aunque es minoritario, muestran una preferencia por productos variados dentro de su consumo. Seguidamente un 2.5% que adquieren lentejas y avena, también complementan su consumo con café, azúcar, pasta para sopa, fideos y galletas, lo cual sugiere una alimentación basada en productos accesibles.

Finalmente, el 12.3% indicó que no consume ninguno de los productos mencionados con el monto que les obtienen con los programas, lo que podría deberse a que invierten en otras necesidades, o bien el programa no es suficiente para este consumo (*Ver tabla 17*).

Tabla 17. Inversión en productos básicos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Arroz, Frijoles	17	10.5	10.5	10.5
	Arroz, Frijoles, Avena, Azúcar, Pasta para sopa, Galletas de animales y saladas	1	.6	.6	11.1
	Arroz, Frijoles, Avena, Café, Azúcar	3	1.9	1.9	13.0

	Arroz, Frijoles, Avena, Café, Azúcar, Galletas de animales y saladas	3	1.9	1.9	14.8
	Arroz, Frijoles, Azúcar, Pasta para sopa	2	1.2	1.2	16.0
	Arroz, Frijoles, Café, Azúcar	29	17.9	17.9	34.0
	Arroz, Frijoles, Café, Azúcar, Galletas de animales y saladas	16	9.9	9.9	43.8
	Arroz, Frijoles, Galletas de animales y saladas	4	2.5	2.5	46.3
	Arroz, Frijoles, Harina	1	.6	.6	46.9
	Arroz, Frijoles, Lentejas	2	1.2	1.2	48.1
	Arroz, Frijoles, Lentejas, Avena, Café, Azúcar, Galletas de animales y saladas	8	4.8	4.8	53.1
	Arroz, Frijoles, Lentejas, Café, Azúcar, Pasta para sopa	2	1.2	1.2	54.3
	Arroz, Frijoles, Maíz	4	2.5	2.5	56.8
	Arroz, Frijoles, Maíz, Avena, Café, Azúcar, Galletas de animales y saladas	1	.6	.6	57.4
	Arroz, Frijoles, Maíz, Café, Azúcar	6	3.7	3.7	61.1
	Arroz, Frijoles, Maíz, Café, Azúcar, Galletas de animales y saladas	7	4.3	4.3	65.4
	Avena, Café, Azúcar, Pasta para sopa, Fideos, Galletas de animales y saladas	2	1.2	1.2	66.7

	Frijoles, Avena, Café, Azúcar	6	3.7	3.7	70.4
	Frijoles, Avena, Café, Azúcar, Galletas de animales y saladas	1	.6	.6	71.0
	Frijoles, Avena, Café, Harina, Azúcar, Pasta para sopa, Fideos, Galletas de animales y saladas	2	1.2	1.2	72.2
	Frijoles, Café, Azúcar	3	1.9	1.9	74.1
	Frijoles, Café, Azúcar, Galletas de animales y saladas	1	.6	.6	74.7
	Frijoles, Café, Azúcar, Pasta para sopa, Fideos, Galletas de animales y saladas	1	.6	.6	75.3
	Frijoles, Café, Azúcar, Pasta para sopa, Galletas de animales y saladas	1	.6	.6	75.9
	Frijoles, Lentejas, Avena, Azúcar	2	1.2	1.2	77.2
	Frijoles, Lentejas, Avena, Café	1	.6	.6	77.8
	Frijoles, Lentejas, Avena, Café, Azúcar	1	.6	.6	78.4
	Frijoles, Lentejas, Avena, Café, Azúcar, Pasta para sopa, Galletas de animales y saladas	3	1.9	1.9	80.2
	Frijoles, Lentejas, Azúcar, Pasta para sopa, Galletas de animales y saladas	4	2.4	2.4	82.7
	Frijoles, Lentejas, Café, Azúcar	1	.6	.6	83.3

	Frijoles, Lentejas, Café, Azúcar, Galletas de animales y saladas	3	1.8	1.8	85.2
	Lentejas, Avena, Café, Azúcar, Pasta para sopa, Fideos, Galletas de animales y saladas	1	.6	.6	85.8
	Lentejas, Avena, Café, Azúcar, Pasta para sopa, Galletas de animales y saladas	3	1.8	1.8	87.7
	Ninguno	20	12.3	12.3	100.0
	Total	162	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia 2024

Inversión en proteínas

Acerca de la inversión en proteínas el 52.4% de los participantes consumen una variedad de productos, incluyendo carne de res, cerdo, pollo, pescado y huevo. Sin embargo su elección varia, en algunos casos optan por la combinación de pollo, huevo y pescado, otros solo por huevo, o únicamente por carne de cerdo, también hay quienes combinan pescado y huevo. Por otro lado, un 17.3% consume carne de res, carne de cerdo y pollo, mientras que el 10.5% adquiere carne de res, cerdo, pollo y pescado, lo que indica que incorporan distintas fuentes de proteína animal. Finalmente, un 19.8% mencionó no utilizar el apoyo en la adquisición de proteínas, esto podría ser debido a que prefieren otros alimentos básicos o también que tienen acceso a las proteínas por otros medios o a que las producen ellos mismos (*Ver tabla 18*).

Tabla 18. Inversión en proteínas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Carne de cerdo	3	1.9	1.9	1.9
	Carne de cerdo, Pollo	13	8.0	8.0	9.9

	Carne de cerdo, Pollo, Huevo	6	3.7	3.7	13.6
	Carne de cerdo, Pollo, Pescado	7	4.3	4.3	17.9
	Carne de cerdo, Pollo, Pescado, Huevo	9	5.6	5.6	23.5
	Carne de res, Carne de cerdo	3	1.9	1.9	25.3
	Carne de res, Carne de cerdo, Pollo	28	17.3	17.3	42.6
	Carne de res, Carne de cerdo, Pollo, Huevo	2	1.2	1.2	43.8
	Carne de res, Carne de cerdo, Pollo, Pescado	17	10.5	10.5	54.3
	Carne de res, Carne de cerdo, Pollo, Pescado, Huevo	15	9.3	9.3	63.6
	Huevo	1	.6	.6	64.2
	Ninguno	32	19.8	19.8	84.0
	Pescado, Huevo	2	1.2	1.2	85.2
	Pollo	8	4.9	4.9	90.1
	Pollo, Huevo	3	1.9	1.9	92.0
	Pollo, Pescado	8	4.9	4.9	96.9
	Pollo, Pescado, Huevo	5	3.1	3.1	100.0
	Total	162	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia 2024

Alimentos frescos

Los datos acerca de la adquisición de alimentos frescos reflejan que el 37% de los encuestados mencionó que cuando obtienen el apoyo invierte en la adquisición de frutas y verduras para su familia. Mientras que el 17.9% adquiere más diversidad como verduras, frutas y hortalizas, esto podría deberse a diversos factores como que son

accesibles y sencillos de incluir en los alimentos. Asimismo, un 21% incorpora diversas combinaciones de frutas, verduras, hortalizas, legumbres, tubérculos y yogures, dentro de este porcentaje algunos optan por diversas combinaciones, ya sea que adquieran únicamente frutas, mientras que algunos prefieren incluir yogures u otros productos. Sin embargo, el 24.1% de los participantes no destinan el apoyo a alimentos frescos, este hecho podría atribuirse a que algunos podrían acceder a los alimentos frescos a través de huertos o cultivos locales o bien, lo consumen pero con sus salarios (Ver tabla 19).

Tabla 19. Inversión en alimentos frescos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Frutas	5	3.1	3.1	3.1
	Ninguno	39	24.1	24.1	27.2
	Verduras	5	3.1	3.1	30.2
	Verduras, Frutas	60	37.0	37.0	67.3
	Verduras, Frutas, Hortalizas	29	17.9	17.9	85.2
	Verduras, Frutas, Hortalizas, Legumbres, Tubérculos	2	1.2	1.2	86.4
	Verduras, Frutas, Hortalizas, Tubérculos	7	4.3	4.3	90.7
	Verduras, Frutas, Hortalizas, Yogures	4	2.5	2.5	93.2
	Verduras, Frutas, Legumbres	3	1.9	1.9	95.1
	Verduras, Frutas, Tubérculos	2	1.2	1.2	96.3
	Verduras, Frutas, Yogures	3	1.8	1.8	98.1
	Verduras, Tubérculos	3	1.9	1.9	100.0
	Total	162	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia 2024

Gastos en bebidas, aceites o grasas, alimentos congelados, alimentos para personas con dietas especiales.

En lo que respecta a los gastos en bebidas, aceites o grasas, alimentos congelados y alimentos para personas con dietas especiales, los encuestados mencionaron no invertir en estos productos, debido a que generalmente priorizan satisfacer necesidades básicas con alimentos esenciales como los productos básicos y proteínas, ya que son más accesibles y económicos. Además, invertir en estos productos suelen ser gastos innecesarios debido a que el presupuesto es limitado.

Gastos en productos lácteos

En cuanto a gastos en productos lácteos, los resultados reflejan que el 36.4% consume diversas combinaciones de productos lácteos. Dentro de estas combinaciones, algunas personas optan únicamente por leche, mientras que otros eligen leche y yogurt; entre otros. Por otro lado otros 36.4% de los encuestados consumen específicamente productos como la leche, queso y yogurt. No obstante, hay porcentajes menores que solamente adquieren un producto. Sin embargo, el 27.2% indica que no adquieren estos productos, lo que se debe a diferentes razones como el costo, que en ciertos casos puede llegar a ser elevado, o también porque no utilizan los recursos en estos productos (*Ver tabla 20*).

Tabla 20. Inversión en productos lácteos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Leche	3	1.9	1.9	1.9
	Leche, Queso	15	9.3	9.3	11.1
	Leche, Queso, Yogurt	59	36.4	36.4	47.5
	Leche, Queso, Yogurt, Mantequilla	1	.6	.6	48.1
	Leche, Yogurt	10	6.2	6.2	54.3
	Ninguno	44	27.2	27.2	81.5
	Queso	10	6.2	6.2	87.7
	Queso, Yogurt	15	9.3	9.3	96.9
	Yogurt	5	3.1	3.1	100.0

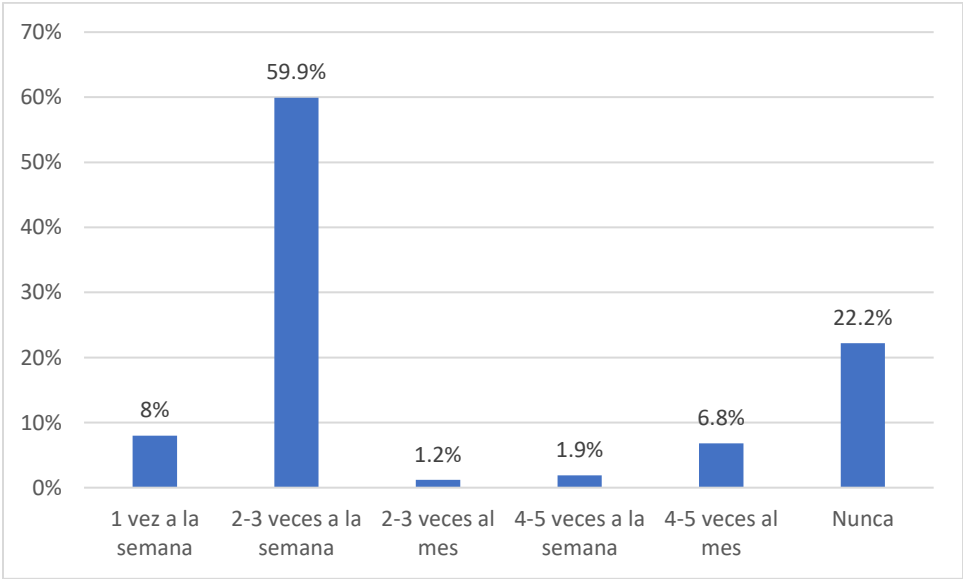
	Total	162	100.0	100.0	
--	-------	-----	-------	-------	--

Fuente: Elaboración propia 2024

Frecuencia de consumo de carne en casa

El 59.3% de los encuestados mencionaron que consumen carnes entre 2 y 3 veces por semana, este dato indica que los programas han permitido a las familias consumir carnes con regularidad en su alimentación, por lo que este resultado evidencia que más de la mitad de los participantes tienen acceso frecuente a esta fuente de proteínas. Mientras que el 9.9% consume carne 1 vez a la semana o de 4-5 veces por semana. Seguido del 9% que consumen carne ya sea de 2-3 veces o de 4-5 veces al mes con el monto que obtienen de los programas. Sin embargo, un 22.2% señalo que no consume carnes en casa con el dinero del apoyo, esto podría atribuirse a que el apoyo que reciben no es suficiente para cubrir esta necesidad, o bien que priorizan otros alimentos (Ver gráfica 34).

Gráfica 34. Frecuencia de consumo de carne en casa



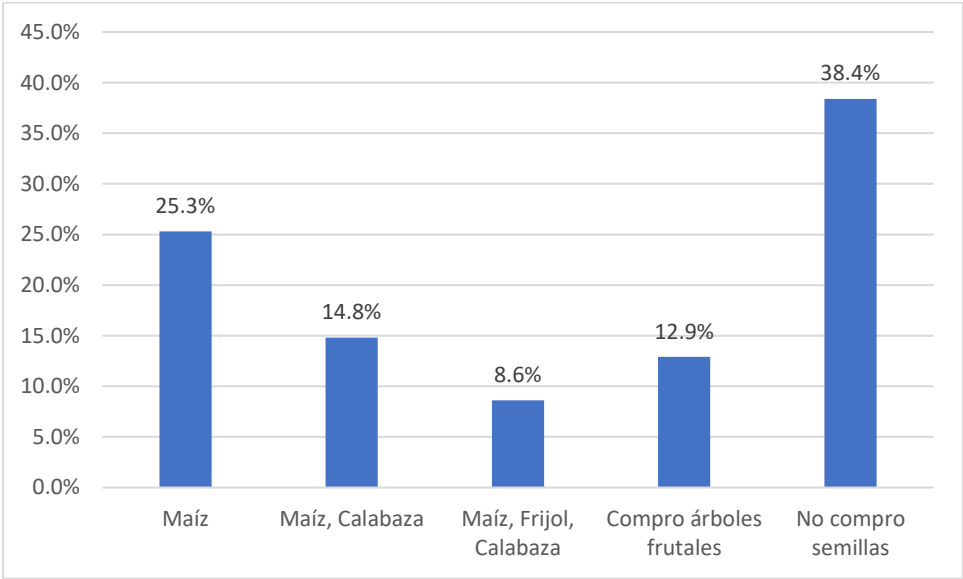
Fuente: Elaboración propia 2024

6.3.5. Producción

Adquisición de semillas y árboles frutales

Respecto a la compra de semillas y árboles frutales, los resultados muestran que el 48.7%, invierte en la compra de semillas, optando por diferentes combinaciones de semillas. Algunos adquieren únicamente maíz, mientras que otros combinan maíz, calabaza, o bien, incluyen frijol en sus compras. Por otro lado, un 12.9% adquiere árboles frutales, este porcentaje forma parte del programa Sembrando Vida, el cual requiere la siembra de árboles frutales y maderables. Finalmente, el 38.4% indicó que no adquiere semillas, ni árboles. Esto puede deberse a que no invierten los recursos del programa en estos insumos o porque los obtienen de otra manera, ya sea por reproducción de semillas propias o porque sus familiares les facilitan estos cultivos (*Ver gráfica 35*).

Gráfica 35. Adquisición de semillas y árboles frutales



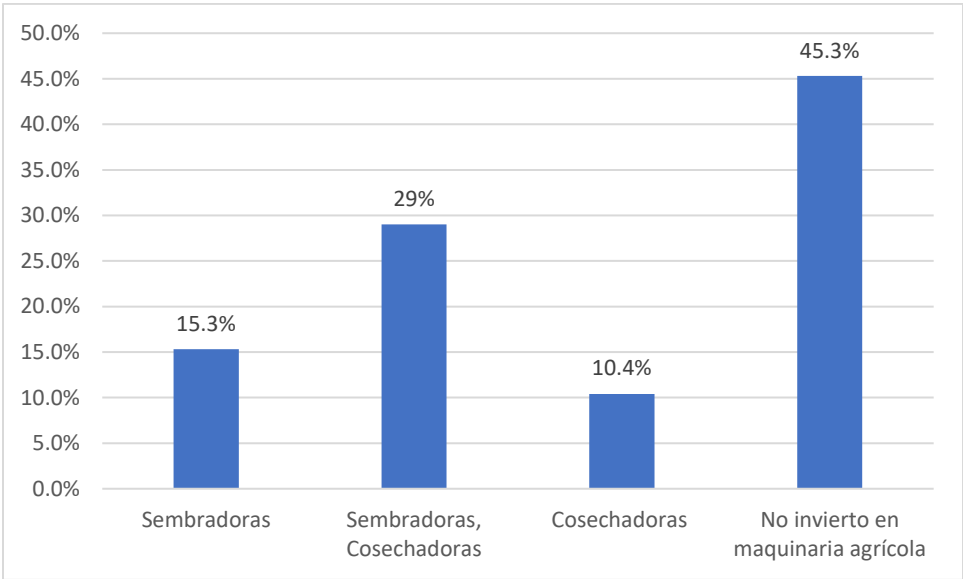
Fuente: Elaboración propia 2024

Inversión en maquinaria agrícola

Respecto a la inversión en maquinaria, el 54.7% invierte ya sea en sembradoras, cosechadoras o en ambas. Esta inversión está relacionada directamente con la

producción de granos básicos, principalmente maíz. Sin embargo, un 45.3% de los encuestados indicó que no invierten en maquinaria con los recursos del apoyo, debido a que usan métodos manuales o bien colaboran con otros productores (Ver gráfica 36).

Gráfica 36. Inversión en maquinaria agrícola

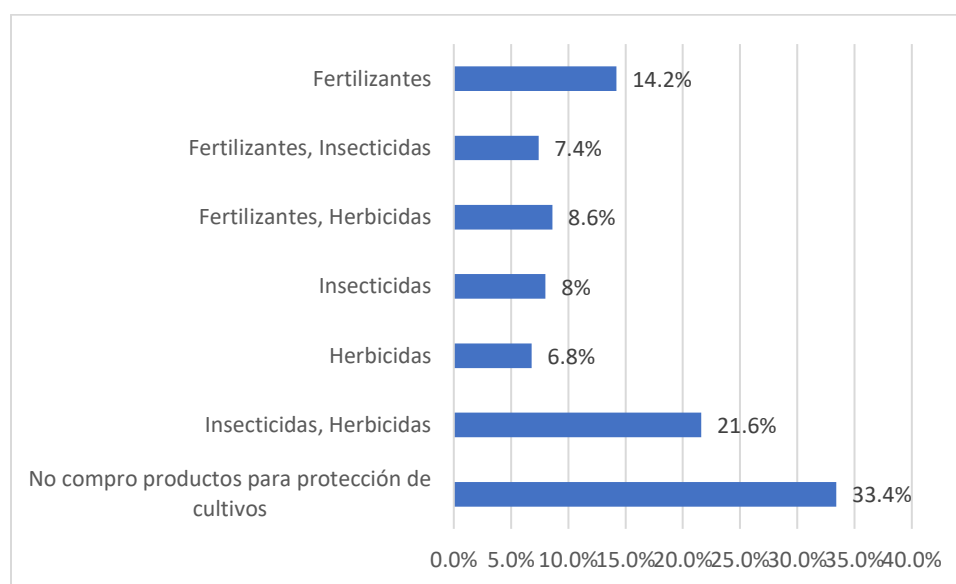


Fuente: Elaboración propia 2024

Inversión en productos para la protección de cultivos

En cuanto a la protección de cultivos, el 30.2% invierte en diversas combinaciones, algunos solo optan únicamente en adquirir fertilizantes, mientras que otros además de adquirir fertilizantes también compran herbicidas o con insecticidas. Por otro lado, un 36.4% invierte en insecticidas y herbicidas. De este porcentaje algunos solo compran únicamente herbicidas o insecticidas, mientras que otros combinan ambos productos. Sin embargo, el 33.4% no invierte en estos productos. Esto podría deberse a diversas razones, como la preferencia por métodos naturales o el hecho de que los recursos de los programas que reciben no se destinan a este tipo de inversión (Ver gráfica 37).

Gráfica 37. Inversión en productos para la protección de cultivos

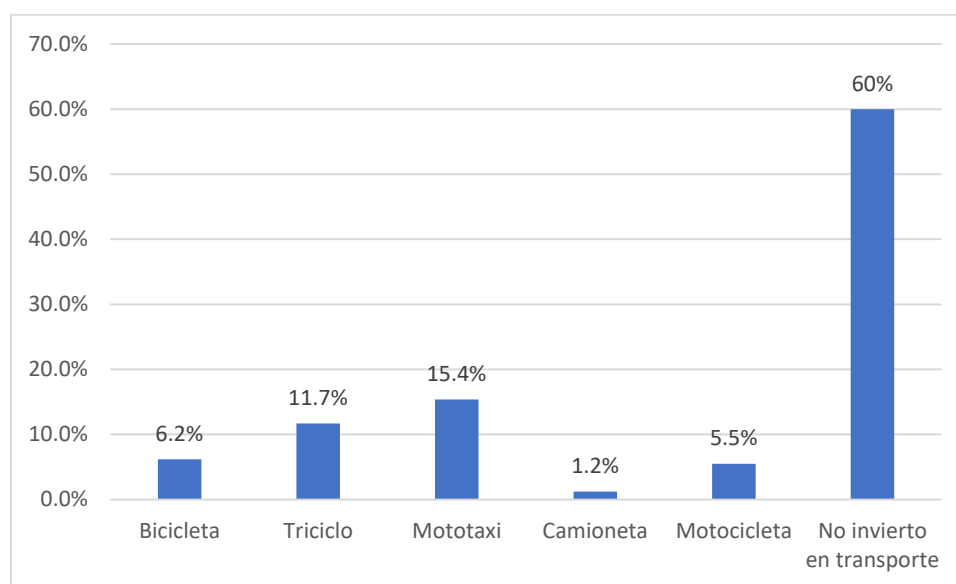


Fuente: Elaboración propia 2024

Inversión en transporte para apoyar a la producción

Respecto a la inversión en transporte para la producción el 40% destina parte de los recursos a la adquisición de medios de transporte. Dentro de este grupo, el mototaxi y el triciclo son las opciones más utilizadas, así mismo algunos productores han optado por motocicletas, bicicletas o camionetas que pueden ser utilizadas probablemente para llegar a sus cultivos o para el traslado de ellos. Por otro lado, el 60% no invierte en transporte, lo que sugiere que pueden depender de otros medios o bien que los recursos de los programas no son suficientes para invertir en estos medios, sin embargo invierten en otros sectores esenciales (*Ver gráfica 38*).

Gráfica 38. Inversión en transporte para apoyar a la producción



Fuente: Elaboración propia 2024

6.4. Discusión

De acuerdo con los datos hallados se puede comparar que en la investigación de Toribio & Flores (2017), realizada a cabo en Santa Lucía Miahuatlán, Oaxaca, tuvo como objetivo general analizar el impacto de los programas sociales en la calidad de vida de las familias beneficiarias. Sus hallazgos indicaron que el 76% de la población mencionó que su bienestar económico mejoró con la obtención del programa social. Por otro lado, el 19.6% indicó que su bienestar se mantiene igual, sin embargo, un 4.4% señaló que su bienestar empeoró.

Por su parte, la investigación de Montoya (2020), realizada en San Martín de Pangoa, Satipo, tuvo como objetivo general determinar la influencia de los programas sociales en el desarrollo económico de las familias beneficiarias. en el cual el 60.06% indicó que su bienestar económico es un nivel medio con la obtención del programa. El 21.87% calificó su nivel económico como alto. Sin embargo el 18.08% consideró que tiene un nivel bajo.

En comparación con los resultados de esta investigación, donde se obtuvo que el 73.7% de la población considera su bienestar económico como “bueno”, gracias a la obtención de uno o más programas sociales. Aunque el 20.2% consideró su bienestar como “regular”, el 6.1% restante calificó su bienestar económico como “muy bueno”. Estos resultados muestran una coincidencia parcial con los hallazgos de Toribio & Flores (2017) ya que en ambos casos la mayoría de los beneficiarios perciben una mejora en su bienestar económico tras recibir apoyo de los programas sociales.

Por otro lado, el acceso a los programas sociales ha evolucionado con el tiempo. De acuerdo con la investigación de Méndez (2017) en San Gaspar, Zumpahuacán, cuyo objetivo fue analizar la disponibilidad y alcance de los programas sociales en la comunidad, se encontró que las familias podrían obtener más de un programa social debido al enfoque de estos, sin embargo en esta comunidad solamente contaban con tres programas, PROSPERA, 60 Y MÁS, y el Programa Alimentario. El programa PROSPERA tenía una variación en cuanto al monto que otorgaba ya que más familias numerosas podían obtener un mayor apoyo económico.

Estos resultados son similares a esta investigación, debido a que se puede acceder a más de un programa social dentro del núcleo familiar si cumplen con los requisitos establecidos. Esto es resultado de la implementación de programas gubernamentales dirigidos a distintos sectores de la población, lo que permite que un hogar reciba múltiples beneficios según las necesidades y condiciones de sus integrantes. Al igual que la investigación de Méndez (2017) donde el programa PROSPERA proporciona más beneficios económicos a las familias numerosas, los programas actuales también benefician principalmente a las familias con más integrantes, ya que tienen mayores posibilidades de acceder a distintos apoyos.

En el estudio de Castañeda & Lozano (2023) realizado en la Mixteca, Oaxaca, el cual su objetivo fue evaluar como los programas sociales han contribuido a mejorar las condiciones de vida de los beneficiarios, se encontró que los beneficiarios del programa Pensión para Personas con Discapacidad invierten el apoyo principalmente en alimentación y salud. Por otro lado, los recursos de los programas Jóvenes Escribiendo el Futuro y Becas Benito Juárez se destina en educación, alimentación y salud. En cuanto a la Pensión para Adultos Mayores y Jóvenes Construyendo el Futuro los beneficiarios priorizan su uso en alimentación. Finalmente, los beneficiarios de Sembrando Vida invierten exclusivamente en actividades productivas.

En contraste, con los hallazgos de esta investigación, los beneficiarios del programa Pensión para Personas con Discapacidad invierten el apoyo en alimentación (75%), salud (20%) y vivienda (5%). Por otra parte, los beneficiarios del programa Jóvenes Escribiendo el Futuro invierten el 63.7% en educación, el 6% en salud, el 24.3% en alimentación, y el 6% en vivienda. Asimismo, el programa Becas Benito Juárez se invierte en educación (58.5%), salud (5.2%), alimentación (35.1%), incluso en vivienda (1.2%). Respecto a la Pensión para Adultos Mayores se destina el 80% en alimentación, seguido del 13.3% en salud y el 6.7% en vivienda. De igual manera el programa Jóvenes Construyendo el Futuro, destinan el apoyo en alimentación (77%), salud (15.4%) y vivienda (7.6%). Finalmente, los beneficiarios de Sembrando Vida además de invertir en el 63.7% en producción de igual manera destinan parte de los recursos en alimentación (23.6%), salud (5.5%), educación y vivienda cada uno el 3.6%.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Los programas sociales en el municipio de Hecelchakán han tenido un impacto positivo en la percepción del bienestar económico de los beneficiarios en las localidades analizadas. La ausencia de evaluaciones negativas sugiere que estos programas han contribuido a mejorar la estabilidad económica de los hogares, brindando condiciones más favorables para el desarrollo de las familias. Asimismo, la predominancia de valoraciones positivas que califican las condiciones como regulares, buenas o muy buenas refuerza la idea de que estos apoyos han generado cambios positivos en la calidad de vida de los beneficiarios. Sin embargo, aunque los resultados reflejan una percepción favorable, también evidencian la necesidad de continuar fortaleciendo estas iniciativas para que su impacto sea aún más significativo y sostenido en el tiempo. Por lo que es fundamental que se sigan implementando estrategias que permitan mejorar la eficiencia y alcance de los programas sociales, asegurando que los recursos lleguen de manera equitativa y que las condiciones de vida de los beneficiarios continúen en ascenso.

Por otro lado, los programas en el municipio han logrado una distribución amplia y diversa dentro de las familias beneficiarias, atendiendo diferentes sectores de la población y necesidades específicas. La predominancia de los apoyos educativos resalta el compromiso con la continuidad escolar y la reducción del abandono en niveles críticos del sistema educativo, garantizando mejores oportunidades para los estudiantes. Asimismo, los programas para el sector agrícola reflejan un impulso a la productividad rural, promoviendo la autosuficiencia de los agricultores. De igual manera, los programas para adultos mayores, jóvenes en capacitación laboral y para personas con discapacidad contribuyen a mejorar el bienestar social y económico de los beneficiarios. Un aspecto relevante es que muchas familias cuentan con más de un programa social, siempre y cuando se cumpla con los requisitos establecidos, lo cual es un aspecto positivo, ya que no solo benefician a un individuo, sino que benefician a varios miembros de la familia, lo que contribuye a mejorar las condiciones de vida de

las familias de manera integral, promoviendo mayor estabilidad económica en las localidades del municipio.

En cuanto a la educación, los programas les permiten a las familias acceder a materiales esenciales como uniformes, libros y útiles escolares. Como de igual manera les ha permitido acceder a tecnologías, especialmente computadoras y teléfonos, que son herramientas cruciales para el desarrollo académico de los estudiantes. También los recursos de los programas han permitido a los estudiantes de áreas rurales o comunidades alejadas, a pagar transporte para que accedan a la educación media superior y superior.

En el sector salud, los programas han mejorado significativamente el acceso a la atención médica. Las familias han podido costear consultas médicas y adquirir medicamentos esenciales, lo que ha permitido que muchas personas reciban tratamiento oportuno, reduciendo el impacto de enfermedades y promoviendo mejorar su bienestar general.

En términos de vivienda, los recursos de los apoyos han permitido que los beneficiarios pudieran realizar mejoras en sus hogares. Sin embargo, especialmente aquellos que participan en el programa Por una Mejor Vivienda, son los que han realizado mejoras significativas en sus hogares como la construcción de cuartos o la reparación de techos, estas no solo mejoran la calidad de vida, sino que también proporcionan un entorno más seguro y cómodo para las familias, impactando positivamente en su bienestar.

Asimismo, los programas también han favorecido positivamente al sector alimentación, fortaleciendo el acceso a una alimentación variada de los beneficiarios. Esto ha permitido que mejoren sus hábitos alimenticios, incorporando mayor cantidad de productos frescos y saludables. Además el acceso a estos recursos ha generado un entorno más estable en el hogar.

Finalmente, los programas también han impulsado la producción local, permitiendo que los beneficiarios puedan adquirir recursos para mejorar la productividad agrícola. Esto ha resultado en una mayor eficiencia en las labores del campo, aumentando los

rendimientos y la capacidad de producción, lo que contribuye al desarrollo local y a una mayor autosuficiencia en la producción de alimentos.

Recomendaciones

Continuar con los programas sociales que tienen un impacto positivo en las comunidades rurales.

Implementar mecanismos de monitoreo y evaluación para medir el impacto real de los programas.

Garantizar que los apoyos sean entregados de manera regular, ya sea mensual o bimestral, sin interrupciones, asegurando así que las familias puedan planificar y destinar recursos de manera efectiva.

Asegurarse que los programas lleguen a todas las áreas rurales y marginadas, mejorando los canales de distribución de recursos y asistencia, garantizando la equidad.

Fomentar talleres o sesiones de orientación sobre planeación financiera puede ayudar a las familias a priorizar gastos esenciales, y prevenir un uso ineficiente de los apoyos.

Establecer convenios entre el gobierno y el sector educativo en todos los niveles para fortalecer el impacto de los programas sociales en la educación.

Vincular a los productores beneficiarios con mercados locales y regionales para dar salida a su producción.

Proveer a los productores con herramientas y conocimientos sobre cómo comercializar sus productos a través de plataformas digitales.

Dar seguimiento al estudio del impacto de los programas sociales en las familias del municipio de Hecelchakán, con el objetivo de obtener nuevos datos y determinar los nuevos beneficios o perjuicios generados.

BIBLIOGRAFÍA

- Castillo, M. O. (agosto de 2023). *Benemérita Universidad Autónoma de Puebla*. Obtenido de Benemérita Universidad Autónoma de Puebla: <https://repositorioinstitucional.buap.mx/items/7e0cf762-6101-479e-a088-7134dad467ad>
- Castañeda, E., & Lozano, S. (14 de diciembre de 2023). *Participación social en los programas sociales en la Mixteca, Oaxaca*. Obtenido de Dialnet: <file:///C:/Users/hp/Downloads/Dialnet-LaParticipacionSocialEnLosProgramasSocialesEnLaMix-9305041.pdf>
- Cauqueva, J. R. (mayo de 2018). *Guía de elaboración de diagnósticos*. Obtenido de CAUQUEVA.ORG: <http://www.cauqueva.org.ar/archivos/gu%EDa-de-diagn%F3stico.pdf>
- Chontal, Á. Y., Valverde, B. R., Sánchez, J. P., López, F. G., & Fletes, I. O. (19 de enero de 2024). *Redalyc.org*. Obtenido de Redalyc.org: <https://www.redalyc.org/journal/4576/457676478001/html/>
- Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca. (26 de enero de 2023). *Programa Bienpesca 2023*. Obtenido de Gobierno de México: <https://www.gob.mx/conapesca/acciones-y-programas/programa-bienpesca-2023>
- Condori, T. C. (octubre de 2017). *Los programas sociales y su impacto en la economía de las familias del Distrito de Vinchos, 2011-2015*. Obtenido de Repositorio.unsch: <https://repositorio.unsch.edu.pe/server/api/core/bitstreams/dcafd1f6-f41a-4f82-b0b6-86ce4c3e7701/content>
- Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez. (9 de febrero de 2022). *Beca para el Bienestar Benito Juárez de Educación Básica*. Obtenido de Gobierno

de México: <https://www.gob.mx/becasbenitojuarez/articulos/beca-bienestar-para-las-familias-de-educacion-basica>

Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez. (10 de febrero de 2022). *Beca para el Bienestar Benito Juárez de Educación Superior*. Obtenido de Gobierno de México: <https://www.gob.mx/becasbenitojuarez/articulos/beca-jovenes-escribiendo-el-futuro-de-educacion-superior>

Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez. (10 de febrero de 2022). *Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez*. Obtenido de Gobierno de México: <https://www.gob.mx/becasbenitojuarez/articulos/beca-benito-juarez-para-jovenes-de-educacion-media-superior-216589>

Cortés, M. B., & Sánchez, J. P. (4 de diciembre de 2023). *Regiones y Desarrollo Sustentable*. Obtenido de Regiones y Desarrollo Sustentable: <https://revistacoltlax.mx/regionesydesarrollosustentable/index.php/ryds/article/view/1>

Curay, K. L., Choque, F. C., Yarleque, M. V., Pacheco, E. S., & Álvarez, M. T. (30 de agosto de 2022). *Análisis de beneficiarios del programa Pensión 65 y su efecto en la alimentación en la costa norte del Perú*. Obtenido de SciELO - Scientific Electronic Library Online: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682022000300179&lang=es

Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. (13 de junio de 2023). *Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa*. Obtenido de Gobierno de México: <https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/>

Espinoza, M. I. (11 de septiembre de 2024). *Política social y pobreza en la 4T*. Obtenido de Universidad Nacional Autónoma de México: <http://mexicanadesociologia.unam.mx/index.php/v85ne/564-v85nea2>

- Guerrero, M., Peralta, E., Mondragón, D., Nava, L., & Torres, A. (2019). *Programas sociales*. Obtenido de INFOdF: https://www.infocdmx.org.mx/vinculacion_folletos/ProgramasSociales.pdf
- INEGI. (18 de marzo de 2020). *Censo de Población y Vivienda- Cuestionario Ampliado*. Obtenido de INEGI: <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/#Microdatos>
- INEGI. (2020). *Censo Población y Vivienda (Cuestionario ampliado)*. Obtenido de INEGI: <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/#Microdatos>
- INEGI. (18 de marzo de 2020). *Demografía y Sociedad*. Obtenido de INEGI: <https://www.inegi.org.mx/temas/migración/#tabulados>
- INEGI. (2020). *INEGI*. Obtenido de INEGI: <https://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/habitantes.aspx?tema=P>
- INEGI. (2020). *Población total (Número de habitantes)*. Obtenido de INEGI: <https://cuentame.inegi.org.mx/población/habitantes.aspx?tema=P>
- INEGI. (16 de marzo de 2021). *Censo de Población y Vivienda 2020*. Obtenido de INEGI: <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/#Microdatos>
- INEGI. (15 de enero de 2021). *Censo de Población y Vivienda 2020 - Cuestionario Básico*. Obtenido de INEGI: <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/#Microdatos>
- INEGI. (27 de Julio de 2021). *Tabulados del Cuestionario Ampliado*. Obtenido de INEGI. Censo de Población y Vivienda 2020: <https://www.inegi.org.mx/app/areasgeograficas/?ag=070000040005#collapse-Tabulados>
- Instituto de Desarrollo y Formación Social. (12 de Julio de 2017). *indefos.gob*. Obtenido de indefos.gob: <https://indefos.gob.mx/portal/hecelchakan/>
- Méndez, P. (noviembre de 2017). *los programas gubernamentales como apoyo para mitigar la pobreza en el Estado de México, caso San Gaspar, Zumpahuacán, Estado*

de México. Obtenido de Repositorio UAAAN:
<http://repositorio.uaaan.mx:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/46726/K%2065129%20M%C3%A9ndez%20de%20la%20Cruz%2C%20Pedro.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Montoya, J. A. (01 de febrero de 2024). *Evaluación del programa juntos y su relación con el bienestar de los hogares*. Obtenido de UNO Revista Multidisciplinada:
<https://revistauno.org/index.php/uno/article/view/32>

Programas para el Bienestar. (enero de 2022). *Beca para el Bienestar Benito Juárez de Educación Básica*. Obtenido de Programas para el Bienestar:
<https://programasparaelbienestar.gob.mx/beca-bienestar-benito-juarez-educacion-basica/>

Programas para el Bienestar. (mayo de 2022). *Beca Universal para el Bienestar Benito Juárez de Educación Media Superior*. Obtenido de Programas para el Bienestar:
<https://programasparaelbienestar.gob.mx/becas-bienestar-benito-juarez-media-superior-preparatoria-bachillerato/>

Programas para el Bienestar. (11 de febrero de 2020). *PROGRAMAS*. Obtenido de Programas para el Bienestar:
<https://programasparaelbienestar.gob.mx/programas-bienestar/>

Programas para el Bienestar. (enero de 2022). *Beca para el Bienestar Benito Juárez de Educación Superior*. Obtenido de Programas para el Bienestar:
<https://programasparaelbienestar.gob.mx/beca-bienestar-benito-juarez-educacion-superior/>

Programas para el Bienestar. (15 de mayo de 2022). *Jóvenes Construyendo el Futuro*. Obtenido de Programas para el Bienestar:
<https://programasparaelbienestar.gob.mx/jovenes-construyendo-el-futuro/>

Programas para el Bienestar. (enero de 2022). *Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores*. Obtenido de Programas para el Bienestar:

<https://programasparaelbienestar.gob.mx/pension-bienestar-adultos-mayores/>

Programas para el Bienestar. (mayo de 2022). *Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad*. Obtenido de Programas para el Bienestar: <https://programasparaelbienestar.gob.mx/pension-bienestar-personas-con-discapacidad/>

Programas para el Bienestar. (enero de 2022). *Programa para el Bienestar de Niñas y Niños Hijos de Madres Trabajadoras*. Obtenido de Programas para el Bienestar: <https://programasparaelbienestar.gob.mx/programa-de-ninas-y-ninos-hijos-de-madres-trabajadoras/>

Programas para el Bienestar. (mayo de 2023). *Producción para el Bienestar*. Obtenido de Programas para el Bienestar: <https://programasparaelbienestar.gob.mx/produccion-para-el-bienestar/>

Programas para el Bienestar. (enero de 2024). *Bienpesca*. Obtenido de Programas para el Bienestar: <https://programasparaelbienestar.gob.mx/bienpesca/>

Programas para el Bienestar. (enero de 2024). *Fertilizantes para el Bienestar*. Obtenido de Programas para el Bienestar: <https://programasparaelbienestar.gob.mx/fertilizantes-para-el-bienestar/>

Programas para el bienestar. (19 de enero de 2024). *La Escuela es Nuestra*. Obtenido de Programas para el bienestar: <https://programasparaelbienestar.gob.mx/la-escuela-es-nuestra/>

Programas para el Bienestar. (enero de 2022). *Sembrando Vida*. Obtenido de Programas para el Bienestar: <https://programasparaelbienestar.gob.mx/sembrando-vida/>

Programas para el Bienestar. (2 de febrero de 2024). *Por una Mejor Vivienda*. Obtenido de Programas para el Bienestar: <https://programasparaelbienestar.gob.mx/por-una-mejor-vivienda/>

- Salgado, C. F. (noviembre de 2023). *UAEM*. Obtenido de UAEM: <http://riaa.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.12055/4323/FUSCLR04T.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Santa María, M., Olivera, M., Acosta, P., Vásquez, T., & Rodríguez, A. (2009). Evaluación de impacto programa Jóvenes con Futuro. *Working paper*. Recuperado el 17 de septiembre de 2023, de https://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/handle/11445/251/WP_2009_No_44.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural. (20 de enero de 2023). *Programa Producción para el Bienestar*. Obtenido de Gobierno de México: <https://www.gob.mx/agricultura/acciones-y-programas/programa-produccion-para-el-bienestar-324223>
- Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural. (9 de enero de 2024). *Conoce el Programa Fertilizantes para el Bienestar*. Obtenido de Gobierno de México: <https://www.gob.mx/agricultura/es/articulos/conoce-el-programa-fertilizantes-para-el-bienestar>
- Secretaría de Bienestar. (6 de noviembre de 2020). *Programa Sembrando Vida*. Obtenido de Gobierno de México: <https://www.gob.mx/bienestar/acciones-y-programas/programa-sembrando-vida>
- Secretaría de Bienestar. (19 de agosto de 2022). *Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores*. Obtenido de Gobierno de México: <https://www.gob.mx/bienestar/acciones-y-programas/pension-para-el-bienestar-de-las-personas-adultas-mayores-296817>
- Secretaría de Bienestar. (15 de diciembre de 2021). *Programa Nacional de Desarrollo Social 2021-2024*. Obtenido de SEGOB: https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5638368&fecha=15/12/2021#gs.c.tab=0

- Secretaría de Bienestar. (19 de agosto de 2022). *Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente*. Obtenido de Gobierno de México: <https://www.gob.mx/bienestar/acciones-y-programas/pension-para-el-bienestar-de-las-personas-con-discapacidad-permanente>
- Secretaría de Bienestar. (29 de Julio de 2022). *Programa para el Bienestar de las Niñas y Niños, Hijos de Madres Trabajadoras*. Obtenido de Gobierno de México: <https://www.gob.mx/bienestar/acciones-y-programas/programa-para-el-bienestar-de-las-ninas-y-ninos-hijos-de-madres-trabajadoras>
- Secretaría de Desarrollo Social y Regional. (abril de 2016). *Lineamientos básicos para la creación de programas sociales nuevos*. Obtenido de CONEVAL: https://www.coneval.org.mx/sitios/RIEF/Documents/Lineamientos_basicos_para_la_creacion_de_programas_sociales.pdf
- Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera. (1980-2023). *Módulo Agrícola*. Obtenido de SIACON: <https://www.gob.mx/siap/prensa/sistema-de-informacion-agroalimentaria-de-consulta-siacon>
- Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera. (1980-2023). *Módulo pecuario*. Obtenido de SIACON: <https://www.gob.mx/siap/prensa/sistema-de-informacion-agroalimentaria-de-consulta-siacon>
- Tesorería del Federación. (29 de marzo de 2023). *Inversión histórica en los Programas para el Bienestar*. Obtenido de Gobierno de México: <https://www.gob.mx/shcp/tesofe/articulos/inversion-historica-en-los-programas-para-el-bienestar?idiom=es>
- Tirabanti, B. (mayo de 2021). *Impacto social del programa nacional cuna más en familias beneficiarias, comité de gestión San Pedro - Puerto Supe, 2021*. Obtenido de repositorio. unjfsc: https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/5806/BUS_TIOS%20y%20ESPINOZA_compressed.pdf?sequence=4

Toribio, A. M., & Flores, S. M. (abril de 2017). *PROGRAMAS SOCIALES Y SU APOORTE A LA CALIDAD DE VIDA EN SANTA LUCÍA MIAHUATLÁN, OAXACA*. Obtenido de UNAM: <https://ru.iiec.unam.mx/4739/1/3-019-Mijangos-Moyado.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Fotografías de la localidad de Blanca Flor



Anexo 2. Fotografías de la localidad de Dzotzil



Anexo 3. Fotografías de la localidad de Nohalal



Anexo 4. Fotografías de la localidad de Dzitnup



Anexo 5. Fotografías de la localidad de Santa Cruz



Anexo 6. Fotografías de la localidad de Pocboc



Anexo 7. Encuesta aplicada

IMPACTO DE LOS PROGRAMAS SOCIALES EN LAS FAMILIAS DEL MUNICIPIO DE HECELCHAKÁN

Estimado encuestado:

El presente cuestionario pretende obtener información para el trabajo de investigación denominado “IMPACTO DE LOS PROGRAMAS SOCIALES EN LAS FAMILIAS DEL MUNICIPIO DE HECHELCHAKÁN”. Los datos que usted exponga serán tratados con profesionalismo, discreción y responsabilidad, no serán utilizadas para ningún otro propósito distinto a la investigación.

DATOS GENERALES

1. Nombre: _____
2. Edad (en años cumplidos) _____
3. Sexo
 - a) Masculino
 - b) Femenino
4. Estado civil
 - a) Soltero/a
 - b) Casado/a
 - c) Viudo/a
 - d) Conviviente
 - e) Divorciado/a
5. Nivel de educación
 - a) Sin escolaridad
 - b) Primaria incompleta
 - c) Primaria completa
 - d) Secundaria incompleta
 - e) Secundaria completa
 - f) Preparatoria incompleta
 - g) Preparatoria completa

h) Superior universitario

i) Otro

6. Ocupación

7. Localidad de procedencia

PROGRAMAS SOCIALES

8. ¿Cuántos son los integrantes de su hogar?

PARENTESCO	PBPAM	SV	JCF	BBBJEB	BUMSBJ	JEF	PPDP	PBN Y NHMT	LEN	PB	B	FB	PMV	NING
Esposó (a) o pareja														
Madre														
Padre														
Abuelo														
Abuela														
Hijo 1														
Hijo 2														
Hijo 3														
Hijo 4														
Hijo 5														
Nuera														
Yerno														
Nieto 1														
Nieto 2														
Suegra														
Suegro														
Otro														

9. ¿En que invierten el apoyo de los programas?

	EDUCACIÓN	SALUD	ALIMENTACIÓN	VIVIENDA	PRODUCCIÓN	OTRO
Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores						
Sembrando Vida						
Jóvenes Construyendo el Futuro						
Beca para el Bienestar Benito Juárez de Educación Básica						
Beca Universal Media Superior Benito Juárez						
Jóvenes Escribiendo el Futuro						
Pensión para Personas con Discapacidad Permanente						
Programa para el Bienestar de Niñas y Niños						

Hijos de Madres Trabajadoras						
La Escuela es Nuestra						
Producción para el Bienestar						
Bienpesca						
Fertilizantes para el Bienestar						
Por una Mejor Vivienda						

INFORMACIÓN RELACIONADA A LAS VARIABLES

EDUCACIÓN

10. ¿Cuál es el porcentaje destinado para la educación al recibir el/los programas sociales?

11. ¿Con el apoyo adquirido compra materiales educativos, cómo? (Puede elegir más de una opción)

- a) Libros de texto
- b) Útiles escolares
- c) Materiales para proyectos escolares
- d) Mochilas
- e) Uniformes
- f) Calzado escolar
- g) Ninguno
- h) Otro

12. ¿Con el apoyo recibido qué tipo de tecnología para la educación de sus hijos ha adquirido? (Puede elegir más de una opción)

- a) Computadora portátil
- b) Tablet
- c) Celular
- d) Impresora
- e) No han adquirido tecnología
- f) Otro

13. ¿Con el apoyo adquirido, usted paga algún tipo de transporte para que su hijo llegue a la escuela? (Puede elegir más de una opción)

- a) Transporte público (combi, taxi, mototaxi, triciclo)
- b) Transporte escolar privado
- c) Combustible para vehículo propio
- d) Compra de motocicleta
- e) Compra de bicicleta
- f) No utilizan transporte escolar
- g) Otro

14. ¿Con el apoyo adquirido, usted ha invertido para mejorar espacios de estudio en casa, cómo? (Puede elegir más de una opción)

- a) Escritorio
- b) Silla
- c) Lámpara de escritorio
- d) Archivador
- e) Pizarras magnéticas
- f) Tableros de corcho
- g) Proyector
- h) No han invertido en eso
- i) Otro

15. ¿Con el apoyo recibido qué tipo de material adicional para el estudio adquieren? (Puede elegir más de una opción)

- a) Libros de consulta

- b) Diccionarios
 - c) Enciclopedias en línea
 - d) No han adquirido material adicional
 - e) Otro
16. ¿Con el apoyo recibido invierte en algunas actividades culturales, cómo? (Puede elegir más de una opción)
- a) Teatro
 - b) Conciertos
 - c) Clases de danza
 - d) No inviertan en actividades culturales
 - e) Otro
17. ¿Con el apoyo adquirido le alcanza para que sus hijos consuman comida en la escuela?
- a) Compra comida en la cafetería escolar
 - b) Compra comida rápida en las tiendas cercanas a la escuela
 - c) Le preparo bocadillos en casa
 - d) Come en casa
 - e) No compra alimentos
 - f) Otro
18. ¿La institución donde estudian sus hijos cuenta con el programa “La Escuela es Nuestra?”
- a) Si
 - b) No
 - c) No se

ALIMENTACIÓN

19. ¿Cuál es el porcentaje destinado para gasto de alimentos al recibir el/los programas sociales?
20. ¿El apoyo adquirido se destina a la compra de productos básicos como? (Puede elegir más de una opción)
- a) Arroz

- b) Frijoles
- c) Maíz
- d) Lentejas
- e) Avena
- f) Café
- g) Harina
- h) Azúcar
- i) Pasta para sopa
- j) Fideos
- k) Tostadas
- l) Pan de caja
- m) Galletas de animales y saladas
- n) Ninguno de estos
- o) Otro

21. ¿Con el apoyo adquirido, usted invierte en proteínas, cómo? (Puede elegir más de una opción)

- a) Carne de res
- b) Carne de cerdo
- c) Pollo
- d) Pescado
- e) Huevo
- f) Ninguno
- g) Otro

22. ¿El apoyo adquirido se destina para la compra de alimentos frescos, cómo? (Puede elegir más de una opción)

- a) Verduras
- b) Frutas
- c) Hierbas frescas
- d) Hortalizas
- e) Legumbres
- f) Tubérculos

- g) Yogures
- h) Ninguno
- i) Otro

23. ¿El apoyo adquirido se destina para la compra de bebidas, cómo? (Puede elegir más de una opción)

- a) Leche
- b) Jugos naturales
- c) Agua embotellada
- d) Refrescos
- e) Té
- f) Bebidas energizantes
- g) Vinos y licores
- h) Ninguno de estos
- i) Otros

24. ¿Con el apoyo adquirido, usted compra aceites o grasas, cómo? (Puede elegir más de una opción)

- a) Aceite de oliva
- b) Aceite vegetal
- c) Mantequilla
- d) Manteca de cerdo
- e) No compro grasas adicionales
- f) Otros

25. ¿Con el apoyo invierte en alimentos congelados, cómo? (Puede elegir más de una opción)

- a) Verduras congeladas
- b) Carne congelada
- c) Pescado congelado
- d) No compro alimentos congelados
- e) Otro

26. ¿El apoyo adquirido le permite comprar alimentos para personas con dietas especiales, como? (Puede elegir más de una opción)

- a) Productos sin gluten
- b) Productos sin lactosa
- c) Alimentos bajos en azúcar
- d) No necesito dietas especiales
- e) Otro

27. ¿El apoyo recibido le permite comprar regularmente productos lácteos, cómo?
(Puede elegir más de una opción)

- a) Leche
- b) Queso
- c) Yogurt
- d) Mantequilla
- e) Ninguno
- f) Otro

28. ¿El apoyo recibido le permite comprar más variedad de productos de alta calidad, cómo? (Puede elegir más de una opción)

- a) Carnes selectas
- b) Pescado fresco
- c) Frutas exóticas
- d) Cerveza
- e) Tequila y mezcal
- f) No compro productos de alta calidad
- g) Otro

29. ¿Con el apoyo adquirido usted y su familia cada cuando consumen carne en casa?

- a) Diario
- b) 1 vez a la semana
- c) 2-3 veces a la semana
- d) 4-5 veces a la semana
- e) 1 vez al mes
- f) 2-3 veces al mes
- g) 4-5 veces al mes
- h) Nunca

i) Otro

30. ¿Dónde adquieren sus alimentos?

- a) Mercado local
- b) Mercado de la cabecera municipal
- c) Bodega Aurrera
- d) Soriana
- e) En abarrotes cercanos a mi domicilio
- f) Frutería y verdulería
- g) Cultivan o producen sus propios alimentos
- h) Otro

SALUD

31. ¿Cuál es el porcentaje destinado para gasto de salud al recibir el/los programas sociales?

32. ¿Con el apoyo adquirido que medicamentos suelen comprar? (Puede elegir más de una opción)

- a) Analgésicos antiinflamatorios
- b) Antipiréticos (Para la fiebre)
- c) Antialérgicos
- d) Antidiarreicos
- e) Suplementos vitamínicos
- f) Minerales (calcio, hierro)
- g) Complementos de omega-3
- h) No he comprado medicamentos
- i) Otro

33. Con el apoyo adquirido, usted ha invertido en: (Puede elegir más de una opción)

- a) Consultas médicas particulares
- b) Productos de higiene personal
- c) Productos de salud bucal
- d) Exámenes de laboratorio
- e) Tratamientos dentales

f) Otro

34. ¿Con el apoyo adquirido, usted ha comprado dispositivos médicos, cómo? (Puede elegir más de una opción)

- a) Lentes
- b) Aparato auditivo
- c) Termómetro
- d) No han comprado dispositivos médicos
- e) Otro

35. ¿Con el apoyo adquirido, usted ha invertido en consultas médicas cómo? (Puede elegir más de una opción)

- a) Pediatría
- b) Medicina general
- c) Ginecología
- d) Neumología
- e) Urología
- f) Nefrología
- g) Reumatología
- h) No utilizo el dinero en consultas
- i) Otro

36. ¿Con el apoyo adquirido, usted ha invertido en productos para el cuidado de adultos mayores, cómo? (Puede elegir más de una opción)

- a) Bastones
- b) Muletas
- c) Andadera ortopédica
- d) Sillas de rueda
- e) Sillas para baño
- f) Tobilleras
- g) Fajas
- h) Productos de higiene específicos
- i) No he comprado productos para adultos mayores
- j) Otro

37. ¿Con el apoyo adquirido, usted ha invertido en chequeos de salud cómo? (Puede elegir más de una opción)

- a) Presión arterial
- b) Niveles de glucosa
- c) Control del colesterol
- d) No realizo chequeos de salud
- e) Otro

38. ¿Con que frecuencia asiste al médico?

- a) Una vez al mes o más
- b) Cada 2-3 meses
- c) Cada 6 meses
- d) Una vez al año
- e) Solo cuando me siento enfermo/a
- f) Nunca
- g) Otro

39. ¿Dónde asiste para la consulta médica?

- a) IMSS
- b) ISSTE
- c) Hospital público
- d) Clínica privada
- e) Centro de salud comunitario de la localidad
- f) Consultorio de farmacia
- g) En el estado de Campeche
- h) En la cabecera municipal (seguro)
- i) No acudo a consultas médicas
- j) Otro

VIVIENDA

40. ¿Cuál es el porcentaje destinado para gastos de vivienda al recibir el/los programas sociales?

41. ¿Con el apoyo adquirido, usted ha invertido para mejoras en la vivienda, cómo?
(Puede elegir más de una opción)

- a) Pintura
- b) Impermeabilización
- c) Reparación de techos
- d) Reparar grietas y goteras
- e) Revisar las instalaciones eléctricas
- f) Reformar el baño y/o la cocina
- g) Cambiar el revestimiento del suelo
- h) Reemplazar las ventanas por unas nuevas
- i) Construcción de cuarto
- j) Compra de terreno
- k) Ninguna mejora
- l) Otro

42. ¿Con el apoyo en qué tipo de productos a invertido? (Puede elegir más de una opción)

- a) Productos de limpieza
- b) Muebles artículos para baño
- c) Artículos para cocina
- d) Ninguno
- e) Otros

43. ¿Con el apoyo adquirido, usted ha invertido en la compra de electrodomésticos, cómo? (Puede elegir más de una opción)

- a) Refrigerador
- b) Lavadora
- c) Licuadoras
- d) Estufa
- e) Plancha
- f) Batidoras
- g) Televisión
- h) Bocinas

- i) Hornos eléctricos
- j) Aspiradora
- k) Máquina de coser
- l) Ventilador
- m) Ninguno
- n) Otro

44. ¿Con el apoyo adquirido, usted ha invertido para pagar servicios básicos como?
(Puede elegir más de una opción)

- a) Agua
- b) Luz
- c) Gas
- d) Internet
- e) No se usa para pagar servicios
- f) Otro

45. ¿Con el apoyo adquirido qué tipo de reparaciones de infraestructura han realizado?
(Puede elegir más de una opción)

Cambios en la instalación eléctrica

- a) Reparaciones de plomería
- b) Reparar electrodomésticos
- c) Ninguna reparación
- d) Otro

PRODUCCIÓN

46. ¿Cuál es el porcentaje destinado para gastos de producción al recibir el/los programas sociales?

47. ¿Con el apoyo adquirido, usted ha invertido en la compra de semillas de granos básicos como? (Puede elegir más de una opción)

- a) Maíz
- b) Frijol
- c) Arroz
- d) Calabaza

- e) No compre semillas
 - f) Otro
48. ¿Con el apoyo adquirido, usted ha invertido en algún tipo de maquinaria agrícola, cómo? (Puede elegir más de una opción)
- a) Tractores
 - b) Sembradoras
 - c) Cosechadoras
 - d) No invierto en maquinaria agrícola
 - e) Otro
49. ¿Con el apoyo recibido, usted ha invertido para adquirir productos para la protección de cultivos, cómo? (Puede elegir más de una opción)
- a) Insecticidas
 - b) Herbicidas
 - c) Fungicidas
 - d) No comprar productos para protección de cultivos
 - e) Otro
50. ¿Con el apoyo adquirido, usted ha invertido en la compra de animales para la producción, cómo? (Puede elegir más de una opción)
- a) Gallinas o aves de corral
 - b) Cerdos
 - c) Ganado
 - d) Borregos
 - e) No compro animales
 - f) Otro
51. ¿Con el apoyo adquirido, usted ha invertido en algún tipo de transporte para apoyar la producción, cómo? (Puede elegir más de una opción)
- a) Bicicleta
 - b) Triciclo
 - c) Motocicleta
 - d) Mototaxi
 - e) Camioneta

f) No invierten en transporte

g) Otro

52. ¿Cómo percibe su bienestar económico familiar con la obtención de el/los programas sociales?

a) Muy Malo

b) Malo

c) Regular

d) Bueno

e) Muy bueno

53. ¿Qué recomendaría para la mejora de los programas sociales?

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Su aportación es fundamental para el avance de la investigación y contribuirá significativamente a lograr resultados precisos y relevantes.