



EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



Tecnológico Nacional de México Instituto Tecnológico de Cuautla Coordinación de Posgrado

**Mejora Del Proceso De Acreditación De Los Programas Educativos
Del Departamento De Ciencias Económico Administrativas**

Eglantina Chue Rubio

**Tesis para Obtener el grado de
Maestra en Ingeniería Administrativa**

*Comité Tutorial
M.A.N. Omar Oswaldo Torres Fernández
Director de Tesis*

*Dra. Mónica Leticia Acosta Miranda
Dra. Areli Soledad Ruíz Martínez
M.C. Julio Pérez Machorro*



Cuautla, Morelos; junio 2025



Educación
Secretaría de Educación Pública



TECNOLÓGICO
NACIONAL DE MÉXICO



Instituto Tecnológico de Cuautla
Subdirección Académica
Coordinación de posgrado e investigación

Cuautla, Morelos, **13/junio/2025**
Oficio No. ITC-SA-CP1/043/2025

ASUNTO: Autorización de impresión

C. EGLANTINA CHUE RUBIO
PRESENTE

Me es grato comunicarle que después de la revisión realizada por el Jurado designado para su examen de grado de Maestría en Ingeniería Administrativa, se acordó autorizar la impresión de su trabajo de Tesis titulado:

"MEJORA DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS."

Es muy satisfactorio para la Coordinación de Posgrado compartir con usted el logro de esta meta.

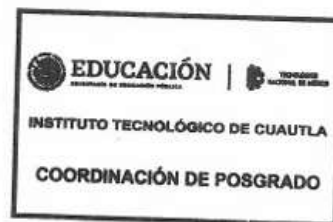
Espero que continúe con éxito su desarrollo profesional y dedique su experiencia e inteligencia en beneficio de nuestro país.

ATENTAMENTE

*Excelencia en Educación Tecnológica®
En su ideal de Servicio reside la grandeza del hombre®*


OSCAR JIMÉNEZ ESTEVÉZ
SUBDIRECTOR ACADÉMICO

Ccp: archivo
OJE/acc/ebt*



2025
Año de
La Mujer
Indígena

Libramiento Cuautla-Oaxaca S/N, Col. Juan Morales,
C.P. 62826, Yecapixtla, Morelos. Telefonos: 735122242/7353536496
e-mail: cyd_cuautla@tecnm.mx | comunicacion@cuautla.tecnm.mx
www.cuautla.tecnm.mx





Educación
Secretaría de Educación Pública



TECNOLÓGICO
NACIONAL DE MÉXICO



Instituto Tecnológico de Cautla
Subdirección Académica
Coordinación de posgrado e investigación

Cautla, Morelos, 09/junio/2025
Oficio No. ITC-SA-CPI/41/2025

El presente trabajo de Tesis **"MEJORA DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS"**, presentado por la **C. EGLANTINA CHUE RUBIO**, con número de control **M21680031**, ha sido aprobado por su comité tutorial como requisito parcial para obtener el grado de:

MAESTRA EN INGENIERÍA ADMINISTRATIVA

Director(a) de Tesis


M.A.N. OMAR OSWALDO TORRES FERNÁNDEZ

Secretaria (o)


DRA MÓNICA LETICIA ACOSTA MIRANDA

Vocal


DRA ARELI SOLEDAD RUÍZ MARTÍNEZ

Vocal Suplente


M.C. JULIO PÉREZ MACHORRO



2025
Año de
La Mujer
Indígena

Libramiento Cautla-Oaxaca S/N, Col. Juan Morales,
C.P. 62826, Yecapixtla, Morelos. Telefonos: 7351222242/7353536496
e-mail: cyd_cautla@tecnm.mx | comunicacion@cautla.tecnm.mx
www.cautla.tecnm.mx





LICENCIA DE USO OTORGADA POR EGLANTINA CHUE RUBIO, de nacionalidad MEXICANA mayor de edad, con domicilio ubicado en PRIVADA ABUNDIO JUAREZ No. 13 COLONIA DEPORTIVA EN CERRO AZUL; VERCARUZ C.P. 92514, en mi calidad de titular de los derechos patrimoniales y morales y autor de la tesis denominada Mejora Del Proceso De Acreditación De Los Programas Educativos Del Departamento De Ciencias Económico Administrativas en adelante "LA OBRA" quien para todos los fines del presente documento se denominará "EL AUTOR Y/O EL TITULAR", a favor del Instituto Tecnológico de Cuautla del Tecnológico Nacional de México, la cual se registrá por las cláusulas siguientes:

PRIMERA – OBJETO: "EL AUTOR Y/O TITULAR", mediante el presente documento otorga al Instituto Tecnológico de Cuautla del Tecnológico Nacional de México, licencia de uso gratuita e indefinida respecto de "LA OBRA", para almacenar, preservar, publicar, reproducir y/o divulgar la misma, con fines académicos, por cualquier medio en forma física y a través del repositorio institucional y del repositorio nacional, éste último consultable en la página: (<https://www.repositorionacionalcti.mx/>).

SEGUNDA - TERRITORIO: La presente licencia se otorga, de manera no exclusiva, sin limitación geográfica o territorial alguna, de manera gratuita e indefinida.

TERCERA -ALCANCE: La presente licencia contempla la autorización para formato uso de "LA OBRA" en cualquier formato o soporte material y se extiende a la utilización, de manera enunciativa más no limitativa a los siguientes medios: óptico, magnético, electrónico, virtual (red), mensaje de datos o similar conocido por conocerse.

CUARTA – EXCLUSIVIDAD: La presente licencia no implica exclusividad en favor del Instituto Tecnológico de Cuautla; por lo tanto, "EL AUTOR Y/O TITULAR" conserva los derechos patrimoniales y morales de "LA OBRA", objeto del presente documento.

QUINTA – CRÉDITOS: El Instituto Tecnológico de Cuautla y/o el Tecnológico Nacional de México reconoce que el "AUTOR Y/O TITULAR" es el único, primigenio y perpetuo titular de los derechos morales sobre "LA OBRA"; por lo tanto, siempre deberá otorgarle los créditos correspondientes por la autoría de la misma.

SEXTA – AUTORÍA: "EL AUTOR Y/O TITULAR" manifiesta ser el único titular del único titular de los derechos de autor que derivan de "LA OBRA" y declara que el material objeto del presente fue realizado por él, sin violentar o usurpar derechos de propiedad intelectual de terceros; por lo tanto, en caso de controversia sobre los mismos, se obliga a ser el único responsable. Dado en la Ciudad de Cerro Azul; Veracruz, a los 10 días del mes de junio de 2025.

EGLANTINA CHUE RUBIO
"EL AUTOR Y/O TITULAR"



EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



DEDICATORIA

A mi hija Melissa, mi mayor inspiración.

Ignacio, mi compañero de vida.

A mis padres y hermanos.



AGRADECIMIENTOS INSTITUCIONALES

Al Instituto Tecnológico de Cuautla, por la apertura a la colaboración con el ITCA, en especial al Maestro Oscar Omar Fernández y la Dra. Mónica L. Acosta que le dedicaron tiempo al desarrollo de este trabajo.

Al Instituto Tecnológico de Cerro Azul, por todas las facilidades para realizar este proyecto, que sin duda será de gran ayuda para mejorar el manejo de la información para las acreditaciones.

A CACECA, por apoyarme a realizar este trabajo, en especial al Maestro Ricardo Saldivar.

A todos los docentes que me dejaron grandes enseñanzas en especial a los Maestros Guillermo Lugo Ramírez y la Maestra Coral Osorio Martínez por aportar calidad humana a la educación.

Al maestro Enrique Piñeiro Zamudio, por acompañarme en la realización de este trabajo y mostrarme el camino de la investigación.

A la Dra. Imelda Robles que me enseñó la importancia que tienen las acreditaciones y a la maestra Brissa A. Burgos y Dra. Lidia Martínez, pares evaluadoras gracias por sus contribuciones a esta investigación.



ÍNDICE

ÍNDICE DE IMÁGENES. TABLAS, GRÁFICOS Y CUADROS.....	V
LISTADO DE SIGLAS	VI
RESUMEN	VII
INTRODUCCION:	9
CAPÍTULO I ANTECEDENTES (o estado del arte):	13
1.1 Antecedentes de la acreditación en el ámbito internacional	13
1.2. Antecedentes de la acreditación en la educación superior en México	14
1.4 Entendiendo el concepto de acreditación en la educación superior.....	18
1.5 Antecedentes de CACECA	20
CAPITULO II. MARCO HISTORICO-CONTEXTUAL	23
2.1 Acreditación	23
2.2 La acreditación de los programas educativos internacionalmente	25
2.3 La acreditación en el contexto internacional	27
2.4 La acreditación en México	30
2.5 La calidad educativa en las escuelas de nivel superior.....	32
2.6 Agenda 2030.....	35
CAPÍTULO III. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.	39
3.1 Justificación:.....	43
3.2 Objetivo general:	45
3.2.1 Pregunta central de investigación:	45



3.3 Variables de investigación.	45
3.4 Hipótesis central de investigación.	46
3.5 Objetivos específicos:	47
3.5.1 Preguntas secundarias de investigación:.....	47
3.5.2 Supuestos teóricos secundarios de investigación:.....	47
3.6 Alcances y Limitaciones	48
CAPÍTULO IV. MARCO TEORICO-CONCEPTUAL.....	50
4.1 Procesos de evaluación académica.....	50
4.2 Conocimiento de la institución.....	53
4.3 Propósitos de los indicadores	54
CAPÍTULO V. METODOLOGÍA	60
5.1 Tipo de Estudio	60
5.2 Sujetos de estudio o población	63
5.3 Muestra	64
5.4 Instrumento de recolección de datos	65
5.5 Instrumento de análisis de datos.....	70
CAPÍTULO VI. ANALISIS DE DATOS.....	72
CAPÍTULO VII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.	91
CAPÍTULO VIII. PROPUESTA	95
BIBLIOGRAFIA.	100
ANEXOS	108



ÍNDICE DE IMÁGENES.

FIGURAS

Figura 1Presencia del TECNM en México	42
Figura 2Prueba de correlación Spearman.....	90
Figura 3Inicio de la gestión documental	94

GRÁFICAS

Gráfica 1Participación de los docentes en acreditaciones de los P.E.	73
Gráfica 2Participación de los docentes en los procesos de acreditación.	74
Gráfica 3Dificultad en los procesos de acreditación.....	75
Gráfica 4Dificultad en recopilar la información	77
Gráfica 5Se cuenta con la información en un sistema	85
Gráfica 6Inversión de tiempo.....	87
Gráfica 7Manejo y control de la información	88

TABLA

Tabla 1 Propuesta de Mejora mediante una gestión documental.....	96
--	----



LISTADO DE SIGLAS

Siglas	Significado
ANUIES	Asociación Nacional de las Universidades e Instituciones de la Educación Superior
CACECA	El Consejo de Acreditación de las Ciencias Administrativas, Contables y Afines, A.C.
COPAES	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A.C.
IES	Institución de Educación Superior
ITCA	Instituto Tecnológico De Cerro Azul
INEE	Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación
PE	Programa Educativo
RVOE	Registro o Validez de Estudios
SEP	Secretaría de Educación Pública
SES	Sistema de Educación Superior
TECNM	Tecnológico Nacional de México



RESUMEN

El presente trabajo de tesis se realizó derivado de la necesidad de mejorar la organización efectiva y la eficiencia administrativa en los trabajos de acreditación, que se realizan al interior del departamento de Ciencias Económico Administrativas del Instituto Tecnológico de Cerro Azul.

En 2006, se iniciaron con los trabajos de las acreditaciones del Departamento de Ciencias Económico Administrativas, para realizar su primera acreditación del Programa Educativo de Contador Público efectuada durante el 2007, desde entonces, se realizan todos los procesos de la misma manera, recolectando físicamente la información antes de cada proceso para poder integrar el instrumento armonizado solicitado por el órgano acreditador. Por esta razón, el presente trabajo de investigación pretende dar respuesta a la necesidad de la mejora a cada proceso utilizando herramientas digitales disponibles en la institución que permita eficientar las tareas.

Para este trabajo se utilizó una metodología descriptiva con un enfoque mixto, donde el análisis de datos cuantitativos fue mediante la herramienta Google Forms y Google Sheets para poder aplicar un cuestionario digital y conocer de forma clara las necesidades y dificultades que se tienen al realizar procesos de acreditación con el análisis mediante Google Sheets, aunado a ello, para con análisis cualitativo se entrevistaron a pares evaluadores para conocer más de cerca los procesos y establecer metas que permitan al Departamento de Ciencias Económico Administrativas, trabajar y obtener la mejora continua en la institución.

Por tal motivo, fué necesario realizar un análisis interpretativo en donde se establecieron la relación de las encuestas y los resultados del cuestionario mediante el uso de Microsoft Excel y Google Sheets, con ello se logra observar de manera grafica los resultados, en donde se puede concluir que es necesario cambiar la forma de cómo



se han realizado el manejo de los datos en las acreditaciones, ya que, con el paso del tiempo, se han ido incorporando las tecnologías de información, facilitando la manera de trabajar.



INTRODUCCION:

La calidad en las escuelas de educación superior es una causa contundente para el desarrollo social, ya que involucra al sector productivo y se debe ajustar a las necesidades del país, para así lograr el desarrollo sostenido a nivel mundial, ya que cada día nos enfrentamos a una economía globalizada. A través de la historia el término calidad educativa está relacionada a los cambios sociales, económicos y tecnológicos que se han dividido en cada país. Por tal motivo, en cada época la educación ha tenido un rol diferente dentro de la sociedad.

La evaluación de las escuelas de nivel superior, se ha venido ejerciendo hace unas décadas atrás, para así lograr la calidad de los programas educativos que ofrecen las diferentes escuelas a nivel licenciatura tanto públicas como privadas. Derivado de la gran demanda y el crecimiento poblacional se ha expandido la oferta educativa a nivel licenciatura de manera exponencial. El artículo 3° de la Constitución Política de México, hace referencia a los servicios fundamentales en la educación, en donde se establecen mecanismos o políticas que fundamenta el derecho que tienen todos los mexicanos de contar con acceso a la educación de calidad desde la educación básica hasta la educación profesional, y que cumplan con las normas de manera reguladas, para así, poder garantizar que la educación que se ofrece sea la correcta y contribuya al sector productivo para lograr un impulso a nivel nacional e internacional, y que los estudiantes puedan ser competitivos en el mercado laboral.

Como resultados de implementar la calidad en la educación, surge a nivel mundial la creación de la agenda 2030 es un plan de acción a favor de la prosperidad, cuenta con 17 objetivos, uno de ellos, es que todas las personas cuenten con una educación de calidad, en donde sea inclusiva e igualitaria en desde la educación básica a la educación superior.



De modo tal, el tema de la mejora de calidad en las instituciones educativas a nivel superior del Subsistema de Evaluación y Acreditación de las Instituciones de Educación Superior (SEA-IES) es una necesidad de mejora en la educación.

Cada vez más las escuelas de nivel superior realizan autoevaluaciones y evaluaciones externas en sus programas educativos que determina la secuencia y el carácter de las acciones para la toma de decisiones y la mejora continua en la educación. Por ello, en el presente trabajo se abordan los siguientes capítulos que a continuación se explican de manera general.

El Capítulo I. Aborda la acreditación de planes y programas de estudios en escuelas de nivel superior, a nivel internacional y nacional desde su surgimiento en los años 50's en Europa, siendo hasta finales de los años 80's que se introducen en la educación superior en México el término de calidad, y con ello surge el nacimiento de las casas acreditadoras, así como también organismos que las regulen. Añadiéndose el concepto de Acreditación de los Programas Educativos en las Escuelas de Educación Superior.

El Capítulo II. Aquí se explica de manera detallada el concepto de Acreditación en las IES, así como la relevancia que tiene en el ámbito nacional e internacional. Como propósito principal, es destacar la importancia de la calidad en la educación superior que se logra mediante los procesos de acreditación. También, se destaca la evolución en la búsqueda en la excelencia académica y cómo funcionan los organismos que intervienen.

El Capítulo III. Este capítulo aborda la importancia de la acreditación en la educación superior, se analiza el impacto en la mejora continua en la educación y prestigio universitario, bajo la autoevaluación y evaluación por organismos externos bajo estándares regulados, los cuales destacan los beneficios de un fortalecimiento en el Sistema de Educación Superior y el impacto que tienen los estudiantes.



El Capítulo IV. El capítulo se centra en los procesos de evaluación académica dentro del contexto de la acreditación de los PE en las IES, examina las herramientas analíticas y los enfoques teóricos utilizados por diversos autores para comprender las variables relacionadas con la investigación.

El Capítulo V. Este capítulo de la tesis se enfoca en una metodología descriptiva con un enfoque mixto, utilizando los análisis cualitativo y cuantitativo para estudiar el manejo de las prácticas de las acreditaciones en el Instituto tecnológico de Cerro Azul, esto a través de entrevistas y encuestas a los involucrados en dichos procesos, con ello se busca comprender el proceso. La muestra se tomó de forma no probalística, enfocándose en los individuos con experiencia directa en los procesos de acreditación.

El Capítulo VI. El capítulo muestra los resultados de la investigación de la tesis, la interpretación, organización y la información necesaria que permitieron solventar las preguntas de la investigación, con ello, poder cumplir los objetivos planteados en la mejora de los procesos de acreditación que lleva el departamento de Ciencias Económico Administrativas.

El Capítulo VII. Este capítulo aborda la necesidad de implementar una gestión documental eficiente en los procesos de acreditación del Tecnológico de Cerro Azul, en específico en el Departamento de Ciencias Económico Administrativas, además, se propone la creación de un equipo encargado de supervisar la información, estableciendo claramente los procedimientos para el manejo de la información a través del uso de herramientas digitales adecuadas.

El Capítulo VIII. Este capítulo presenta la propuesta de una implementación de una gestión documental digital, aplicada en el Departamento de Ciencias Económico-Administrativas del ITCA, esto con base en los cambios que ha realizado CACECA para llevar sus acreditaciones de manera digital por medio de una plataforma propia. La propuesta es manejar la información a través del uso de la información en la Nube



o carpetas digitales para almacenar la información y gestionar la información, optimizando recursos y logrando eficientar los procesos.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación pretende proporcionar una visión clara de la problemática existente, a fin de reconocer el método de organización efectivo y mejora administrativa en los procesos de acreditación de los programas educativos del Departamento de Ciencias Económico Administrativas del Instituto Tecnológico de Cerro Azul en el año 2022.



CAPÍTULO I ANTECEDENTES (o estado del arte):

En este capítulo entraremos a la introducción del nacimiento de las acreditaciones que surgen a partir de los años cincuenta ante la necesidad de implementar estándares de calidad en la educación de las escuelas de nivel superior, entendiendo a la acreditación como procesos con estándares nacionales e internacionales que son regulados por un órgano autorizado ante la instancia educativa de cada país.

1.1 Antecedentes de la acreditación en el ámbito internacional

En el presente subtítulo se hará un recuento histórico de las acreditaciones en un contexto internacional, desde su nacimiento y los países que fueron los precursores, así como también se muestra la participación de México en la década de los 50's.

La calidad de la educación superior, ha sido de interés en casi todos los gobiernos a nivel mundial, en los cuales, intervienen diferentes sectores educativos preocupados en la calidad educativa y establecer la mejor manera para evaluar los programas educativos para fortalecer el funcionamiento, prácticas y procesos de las escuelas, así como en los programas académicos que ofertan. Con ello, se han creado diferentes organismos reguladores para acreditar a las escuelas y fortalecer el funcionamiento ante los retos cambiantes que afronta la educación. Borrego Gómez, Hernández Rangel, Martínez Hernández y Martínez Hernández (2018), mencionan que en los procesos de acreditación se apoyan de las nuevas herramientas tecnológicas y comunicación garantizando una educación de calidad a la distancia.

En relación con este tema, los primeros antecedentes de los cuales se tienen registro sobre las acreditaciones, son en Europa Occidental a principios de los años 50's, los cuales solo valoraban algunos aspectos, pero con el tiempo se volvieron más exhaustivos y minuciosos los puntos de la acreditación. La organización que se realiza



el control de calidad en la educación en los países bajos es Acreditación Organistation of the Netherland and Flanders (NVAO). La cual por medio de una auditoría revisa los criterios que permiten establecer la calidad requerida en la institución y accede a una certificación institucional de calidad por 6 años.

Cabe resaltar que llegando a finales de los años 80's la globalización económica, marco una importante transformación en la educación, específicamente en la superior, derivado de los retos de competencia educativa, dependencias como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación y la Cultura (UNESCO), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), manifestaron la necesidad de incrementar la calidad en las escuelas de nivel superior para competir ante la globalización, la mejora en la educación superior se convirtió en un tema de gran interés y forma parte de la agenda educativa, para asegurar la mejora continua en las licenciaturas e ingenierías de las Instituciones de Educación Superior (IES), en la década de los 90's en Chile (1990) se crea el Consejo Superior de Educación, en Colombia (1992) se forma el Consejo Nacional de Acreditación, en Argentina (1996) nace la Comisión Nacional de Evaluación Universitaria, en Costa Rica se forma el Sistema Nacional de Evaluación de la Educación y en México (1950) nace La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES).

1.2. Antecedentes de la acreditación en la educación superior en México

Se abordará la cronología de los cambios cronológicos de los procesos de acreditación en nuestro territorio nacional, así como se explicarán todas las organizaciones involucradas en la regulación de dichos procesos.

En México entre las décadas de los 80's y 90's se incorporaron los términos de calidad en la educación, innovando políticas y organismos que llevaran a cabo las acreditaciones de los planes y programas de estudio a nivel profesional, derivado de



la globalización económica, política y social que enfrentaba el país, las primeras evaluaciones de las IES se realizaron en 1984, a través de la Secretaría de Educación Pública (SEP) en colaboración con la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) ante la necesidad de las diversas políticas y programas del gobierno federal. En 1989 se crea la Comisión Nacional de Evaluación (CONAEVA) y en 1991 Los Comités Interinstitucionales para la evaluación de la educación Superior (CIEES).

Por su parte, ANUIES al estar integrada por diferentes rectores y directores de universidades públicas, ha trabajado de manera conjunta con el Gobierno de México, intercambiando información para impulsar acciones para la mejora de la educación a nivel superior. En los años 70's se crea la Comisión Nacional de Evaluación (CONAEVA) y el Sistema Nacional de Planeación de la Educación Superior (SINAPPES) y las universidades privadas forman la Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior (FIMPES), la cual se basa en el modelo educativo establecido en América del Norte.

Por consiguiente, la creación del Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES), fue necesario para dar congruencia y solidez al proceso de acreditación, ya que es un organismo avalado y reconocido por el gobierno de la República Mexicana, mediante de la Secretaría de Educación Pública (SEP), con ello, las IES tanto públicas como particulares ofrezcan programas académicos de calidad bajo lineamientos con enfoque en un marco general, que incluye criterios de evaluación, indicadores, metodologías y procesos que cumplan con estándares de calidad que reconozcan la calidad de los Programas Educativos (PE).

Es por eso que, en 1970, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) en conjunto con la SEP de acuerdo con ANUIES (2022), se llevaron a cabo por primera vez las primeras evaluaciones de calidad educativa en las escuelas, que constaron del registro de evaluaciones y



proyecciones de crecimiento de las instituciones, esto en la actualidad se conoce como acreditaciones. En este mismo año se creó el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) el cual tiene la facultad de asesorar a la SEP en el establecimiento de nuevos criterios de enseñanza científica y tecnológica, apoyando en la formulación de los programas de estudios existentes, esto mencionado en el documento firmado en 1970 por el Congreso de los Estados Unidos Mexicanos.

Para poder entender la conformación de los organismos acreditadores, así como su regulación, en el presente subtema se revisará como están conformadas las organizaciones que son responsables de los procesos de acreditación.

Cabe hacer mención que, en México, se cuenta con una cultura de la mejora de la calidad en la educación, por ello, que se realizan en las IES está enfocada al cumplimiento de los procesos de las casas acreditadoras, con la meta establecida de alcanzar los estándares que tiene como estándar cada acreditadora, son pilares de calidad en todos los quehaceres académicos e institucionales, que representan un desafío en cada evaluación. La revisión se realiza de forma sistemática en cada proceso, programa y acción que se realiza en cada institución, todo lo relacionado con lo condicente a la educación y la institución.

Dentro de este marco, desde el año 2000 opera una asociación civil en México llamada, el Consejo de Acreditación de la Educación Superior (COPAES), de la cual hacen mención, Borrego Gómez, Hernández Rangel, Martínez Hernández y Martínez Hernández, (2018), que desempeña como institución para dar formalidad a las organizaciones encargadas de las casas acreditadoras de los programas educativos en las instituciones superiores según (COPAES,2017). Actualmente son 24 los organismos que ejecutan los trabajos de mejora continua en las escuelas de nivel superior y de posgrado, y su función principal es fomentar la calidad en las escuelas superiores, con normativas nacionales e internacionales, siendo referente en Iberoamérica.



Es importante conocer los diferentes organismos de acreditación que actualmente operan en México, cada uno de ellos se especializa por áreas del saber específicas, por ello, en el Departamento de Ciencias Económico Administrativas se realizan los procesos de acreditación con CACECA. A continuación, se enlistan los organismos acreditadores:

- El Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería, A.C. (CACEI); Consejo de Acreditación de la Enseñanza en la Contaduría y Administración, A.C. (CACECA)
- El Consejo Mexicano para la Acreditación de la Educación Médica, A.C. (COMAEM);
- Consejo para la Acreditación de la Educación Superior de las Artes, A.C.(CAESA)
- Acreditadora Nacional de Programas de Arquitectura y Disciplinas del Espacio Habitable, A.C.(ANPADEH)
- Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología, A.C. (CNEIP)
- Consejo para la Acreditación de Programas Educativos en Humanidades, A.C. (COAPEHUM);
- Asociación para la Acreditación y Certificación de Ciencias Sociales, A. C. (ACCECISO)
- Asociación Nacional de Profesionales del Mar, A.C. (ANPROMAR)
- Comité de Acreditación y Certificación de la Licenciatura de Biología, A.C. (CACE)
- Comité para la Evaluación de Programas de Pedagogía y Educación, A.C. (CEPPE); Colegio Nacional de Actuarios, A.C. (CONAC)



- Consejo Nacional para la Acreditación de la Ciencia Económica, A. C. (CONACE)
- Consejo para la Acreditación de la Enseñanza del Derecho A.C. (CONAED); Consejo Nacional de Educación Odontológica, A.C.(CONAEDO)
- Consejo Nacional de Educación de la Medicina Veterinaria y Zootecnia, A.C. (CONEVET)
- Consejo Nacional para la Calidad de la Educación Turística. A.C. (CONAET)
- Consejo Nacional de Acreditación en informática y Computación, A.C. (CONAIC)
- Consejo Nacional para la Calidad de Programas Educativos en Nutriología, A.C.(CONCAPREN)
- Consejo para la Acreditación del Comercio Internacional, A.C. (CONACI)

1.4 Entendiendo el concepto de acreditación en la educación superior

Una vez explicado la operación y regulación de los organismos acreditadores, resulta imperante dejar en claro, el concepto de acreditación en una institución educativa superior en México, con lo cual se explicará en el siguiente subtema.

Desde la perspectiva de, Jiménez, Caso y Díaz (2020), explican la necesidad que tiene una escuela de contar con una certificación de calidad educativa superior, mencionando que unos de los índices de competitividad, es contar con los programas de acreditados de licenciaturas y posgrados.

Es por ello que en la investigación hecha por Lago, Gamboa y Montes (2014), mencionan en su análisis que la educación de calidad es un tema relevante y que tiene



un impacto global, sin embargo, mencionan que definir la calidad educativa es difícil, ya que está ligada directamente con la institución, los estándares propios y el contexto en donde se desarrolla, ya que interviene la sociedad cultural.

Comenta Brunner. J.J. (2019), que la necesidad de las acreditaciones, surgen derivado de las grandes diferencias en las instituciones de gobierno y las privadas, con la creación de las acreditaciones, se logran regular a los programas educativos con indicadores que los elevan la educación con la mejora continua bajo el desarrollo de políticas en la educación superior.

De allí que contar con los programas educativos acreditados, resulta necesario según indica García Quezada, (2017). En donde muestra que los logros en México con respecto a la calidad educativa, han sido significativos en las escuelas públicas y privadas.

Los autores Orozco, Olaya y Villate (2009), remarcan que la calidad en las instituciones de educación superior, depende de los programas educativos, su enfoque ante los retos actuales que permitan a los estudiantes potencializar los conocimientos, así como, la manera de resolver problemas actuales de la sociedad, dentro y fuera del país, ya que establece los retos ante la globalización. Por todo lo anterior, los procesos de acreditación son exitosos por la interacción de los actores que conjuntamente intervienen en la educación.

Los procesos de la calidad en la educación son retos actuales que tienen estrecha relación con la eficiencia y eficacia, las aptitudes y capacidades cognitivas y de adaptación social ante los retos globales. Por lo anterior, da como resultado que las instituciones logren acreditarse cumpliendo una serie de indicadores que conllevan a obtener puntuaciones medibles para la obtención de la certificación (De la Orden Hoz, A ,2016).



La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, hace la definición de los procesos de evaluación, como un “proceso de revisión por parte de organizaciones externas, para garantizar el funcionamiento de las instituciones con alto sentido de calidad” (ANUIES, 2021).

Por otro lado, El Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, dicta que “las acreditaciones están conformadas por procesos de evaluación, que tienen seguimientos como resultados de los trabajos que se logran realizar entre el órgano acreditación y la institución educativa” (COPAES, 2018). Con ello, se logra la obtención de una certificación de calidad en la educación.

Por su parte para el Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración “la calidad de la educación se logra mediante los trabajos de supervisión realizado por un órgano externo certificado, que garantice el cumplimiento de normas estandarizadas que son previamente establecidos para garantizar que las instituciones que ofrecen estudios de licenciatura y posgrado cuenten con los criterios óptimos para la educación de calidad” (CACECA, 2018).

Al realizar un análisis de los diferentes conceptos antes citados, podemos decir, que la acreditación entonces está regulada por criterios regulados previamente establecidos, que evalúa a una institución la cual debe cumplir con normativos de alta calidad institucional, con ello pueda ofrecer una educación superior. Por tal motivo se han realizado diferentes trabajos con diferentes instituciones que se han afiliado a ANFECA a través de los años, siendo más de 160 escuelas actualmente, que cumplen con los normativos de educación con calidad superior.

1.5 Antecedentes de CACECA

Como ya vimos en el subtema anterior, a nivel licenciatura las acreditaciones en las instituciones de nivel superior, han sido a través de los procesos de autoevaluación, posteriormente la evaluación por organismos externos, para



posteriormente darle seguimiento a las recomendaciones, con ello, se logran tener datos fidedignos y objetivos acerca de la mejora continua de las instituciones educativas que participan en dichos procesos, con esto, se logra una certificación en donde se establece como institución de calidad y de los profesionistas en diferentes campos formados en ella, por ello a continuación se mostrará como nace el organismo acreditador CACECA.

Ante la globalización en México se hizo necesario la existencia de una institución para la regulación académica de nivel internacional, que fuera capaz de poder llevar a cabo las acreditaciones en las escuelas dentro del territorio de México, siendo mediante la Dirección General de Profesiones de la SEP (DGP-SEP), que nace ANFECA, con la validación del Poder Ejecutivo Federal mediante las organizaciones y colegios de profesionistas.

A finales de los años 90's, se llevó a cabo en la ciudad de Acapulco la XXXVII Asamblea Nacional en la Universidad Americana, en la cual se realizaron los trabajos para realizar las acreditaciones de los programas educativos de las ciencias contables y afines, derivado de los trabajos, se funda el Consejo de Acreditación de la Enseñanza en Contaduría y Administración (CACECA), la cual es responsable de los procesos de mejora continua de todas las instituciones que cuenten con dichos programas educativos.

Por su parte ANFECA a través de CACECA se consolidó con el firme compromiso de realizar los trabajos concernientes a las revisiones de las instituciones de nivel superior y dar recomendaciones para que los programas educativos sean de calidad.

CACECA inicia sus primeros trabajos de acreditación en el año de 1999, teniendo como su misión es la mejora continua de calidad en la educación superior mediante las evaluaciones institucionales, impulsando la mejora continua, cuenta con



el reconocimiento de COPAES desde el año 2003 y en 2014 por CONACYT, actualmente tiene el reconocimiento por parte de International Network for Quality Assurance Agencies in Higher (INQAAHE), la cual es una red internacional de agencias que garantizan la calidad educativa superior proporcionando una plataforma global permeando las buenas prácticas en la educación profesional de calidad, logrando la profesionalización compartiendo lo que otros están haciendo, además el apoyo de European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) una agencia europea que permite desarrollar guías de referencia para el diseño y revisión de enseñanzas en línea, contribuyendo con estándares de calidad educativa y Asian-Pacific Quality Network (APQN) expertos en revisión de las instituciones superiores mejorando así el nivel de calidad en la educación.



CAPITULO II. MARCO HISTORICO-CONTEXTUAL.

Parte del contexto de la investigación, es referirse a el Tecnológico Nacional de México, el cual es una institución de carácter Nacional y con prestigio Internacional, en específico al Instituto Tecnológico de Cerro Azul en el departamento de ciencias económico administrativas, que cuenta con sus 3 programas educativos acreditados, por tal motivo, resulta importante saber el funcionamiento de los procesos de acreditación para realizarlos de manera efectiva y lograr la calidad educativa que se menciona en el capítulo anterior.

2.1 Acreditación

En este apartado entenderemos que es la acreditación y la importancia que tiene va teniendo dentro y fuera del territorio nacional.

Como ya se mencionó, a principio de los años 90's en México, surge la necesidad de realizar avances dentro de las escuelas que ofrecen educación a nivel licenciatura, elevar la calidad de los programas educativos, por tal motivo, implementar procesos de evaluaciones periódicas que garanticen elevar la educación en nuestro país.

Actualmente, existen diferentes organismos evaluadores que se especializan por áreas del conocimiento, los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior CIEES, nace en los años noventa, el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES), el cual se forja a principios en el año 2000 que es el único organismo avalado por la Secretaría de Educación Pública Cabe hacer mención que antes de una acreditación realizada por un organismo, la institución educativa es la que realiza una autoevaluación para ver la viabilidad de cumplir con los estándares establecidos.



CIEES, es encargada de controlar todas las gestiones administrativas, la vinculación y promoción, así como la extensión cultural y COPAES está directamente relacionada a la formalidad del reconocimiento del organismo opere para la acreditación de los programas académicos de escuelas superiores del gobierno y del sector privado, mediante la valoración en un periodo que consta de 5 años.

Ante estas necesidades de mejorar la educación superior a un nivel de calidad educativa, entre los años 2001 y 2014, hubo un incremento acelerado del 600% de los procesos de acreditación (COPAES, 2017). Ante el crecimiento inminente, se entiende que la acreditación es necesaria aplicarla en las instituciones y que conforma una política bien vista de campo a las Instituciones de Educación Superior (IES), de tal suerte que los procesos, trabajos y las instituciones que realizan con ética los procesos están conformados de manera legítima y contrabaten al mejoramiento dentro del Sistema de Educación Superior (SES).

Cabe considerar que las acreditaciones a nivel superior, dan soporte y premian a la calidad de los programas académicos bajo la revisión en la que se someten a dicho proceso, menciona (Bodero 2014). Una acreditación, es un proceso que transparenta de manera oportuna las actividades de toda la Institución de Educación Superior (IES), logrando que todas las partes como, infraestructura, servicios, procesos y procedimientos académicos y administrativos, el manejo de los recursos financieros, por mencionar (menciona la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior ANUIES (2019).

Por tanto, los procesos de acreditaciones se inician con la finalidad de elevar y los estándares de calidad dentro de la educación. Siendo en el siglo XXI más que considerarse una opción a tomar, es una necesidad imperante, casi obligatorio en las instituciones para alinearse a los estándares de calidad educativa más altos ante la



sociedad globalizada que cada vez se transforma en competitiva para poder estar en el ranking de las mejores universidades, con ello, se demuestra que la educación que se oferta es consistente, donde los programas educativos ofrecen y dan respuesta a la demanda laboral.

Dentro de este orden de ideas, para los autores Rochin Berumen, Fabiola Lydie. (2021) opina sobre las causas en la deserción de los jóvenes son en gran medida por resultado programas obsoletos de estudio y falta de capacitación de la plantilla docente ante los retos actuales en la enseñanza, es también un factor importante, el núcleo familiar que enfrentan los estudiantes, ya que en su mayoría no cuentan con un objetivo claro como proyecto de vida y no le dan la importancia a la educación como parte fundamental de su desarrollo profesional.

Para poder evaluar un programa educativo, toda casa acreditadora debe de estar afiliada a ANFECA, ya que es la institución mexicana de la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública (DGP-SEP) es la que determinó ANFECA es la única filial establecida con ideologías enfocadas a la educación en México.

2.2 La acreditación de los programas educativos internacionalmente

Anteriormente se explicó la importancia de la acreditación, así como su origen, en el presente subtema, se abordará la necesidad de la acreditación como un proceso de la mejora continua desde la perspectiva internacional.

En este sentido entiéndase a la acreditación, como una evaluación a través una IES aplica a sus programas educativos, para conocer por medio de una casa acreditadora no gubernamental, que cuente con reconocimiento dentro y fuera del país, es decir, avala la calidad que contienen los programas educativos requeridos.



Con esto, se logra obtener una confiabilidad y certeza de calidad educativa en la sociedad, tal como percibe CACECA (2018), que se encarga de hacer evaluaciones de los programas académicos de las áreas de contaduría, gestión empresarial, administración, aduanas, informática administrativa, entre otras afines, los beneficios para las IES es en mayor parte, la mejora continua de la calidad educativa por medio de los estadísticos evaluados y sus recomendaciones, reconocimiento y prestigio social, con ello se logra posicionar a la institución con un prestigio de calidad educativa entre la oferta a nivel superior.

Hoy en día, es indispensable que las escuelas de nivel superior apliquen a ser evaluadas internamente y acreditados sus programas educativos, mediante los criterios de evaluación establecidos por las casas acreditadoras, con ello, garantizan elevada calidad de las propuestas en la educación ofrecidas por las instituciones, con ello, la UNESCO, así como también la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) realizan propuestas de carácter internacional con acciones que muestran que la excelencia académica se logra a través de revisiones de todos los procesos que garanticen de manera correcta la operabilidad en las instituciones.

Según (COPAES 2019b) las acreditaciones son respuesta ante diferentes procesos que evalúan y a su vez hacen recomendaciones, dando un seguimiento periódico al cumplir con las recomendaciones, mejoras en la IES, por tal motivo, al acreditar un programa educativo, lo que se pretende es, lograr la excelencia académica que demanda la sociedad y la mejora continua, en cada proceso CACECA realiza recomendaciones en los cuales se pueden hacer mejoras dentro de los procesos, se realizan dos seguimientos, en los cuales se pretende llegar al 100% del total de las recomendaciones emitidas.

El Consejo de Acreditación de Ciencias Administrativas, Contables y Afines es una casa acreditadora dentro del Departamento de Ciencias Económico-



Administrativa que cuenta con reconocimiento mundial. Ya cuenta con más de 25 años que respaldan su experiencia, en donde han realizado más de 2,000 trabajos de evaluaciones a programas educativos, logrando una consolidación y valiosas colaboraciones y asociaciones con grupos del mismo interés que en la excelencia educativa.

Por tal motivo, el CACECA es validado por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES), externa a las instituciones educativa que lleva a cabo trabajos como institución plenamente reconocida ante la Federación, a través de la Secretaría de Educación Pública. Además, es uno de los miembros que cuentan con la afiliación ante una Red Internacional que aseguran la calidad en la educación superior.

Desde la perspectiva de Álvarez Mendez, J.M. (2017) menciona que las acreditaciones sirven esencialmente para darle una revisión de la calidad a la educación, y con ello se logra para darle un plus a los procesos educativos, mejorando la educación, sin embargo, señala que las acreditaciones internacionales el mejor estándar como referente a la educación superior, poniendo a las instituciones a la vanguardia a nivel global, siendo sin duda las más competitivas en el mercado, formando a profesionistas que pueden enfrentar retos en el mundo de manera más competitiva.

2.3 La acreditación en el contexto internacional

Como pudimos darnos cuenta, la acreditación data desde su nacimiento en el siglo pasado, y actualmente la visión cambió gracias a la apertura global mediante el desarrollo tecnológico que es cada día más imprescindible para realizar trabajos, en este subtema abarcaremos la evolución en carácter internacional.



Durante el siglo XIX, específicamente a finales en el país vecino del norte, inician las acreditaciones, empezando por un grupo del área de medicina, ya que veían imperante elevar los estándares de calidad de la educación con altos estándares de calidad, la finalidad era evaluar a las Instituciones de Educación Superior, a través de procesos que permitieran destacar las cualidades y calidad de las instituciones educativas.

Mientras que en Latinoamérica los inicios de las acreditaciones se dan por fines políticos y socioculturales, De Ibarrola, M. (2016) menciona que las acreditaciones en las escuelas de nivel superior en América Latina, son sin duda un gran reto a vencer, por la interculturalidad y la economía de los países.

En general, gracias al desarrollo evolutivo de la calidad en la educación, han surgido cambios basados en modelos nacionales e internacionales, las casas acreditadoras en la actualidad deben de ser multidisciplinarias ya que han crecido las modalidades dentro del sistema educativo moderno.

Con ello, además de aplicar normativos nacionales, resulta necesario intervención internacional Tejeda Covarrubias, J.C. (2017), dice que las instituciones educativas mediante regulaciones con organismos como ANUIES tienen que visualizar que la globalización es una realidad que los programas educativos deben de implementar herramientas y procesos para lograr las acreditaciones de manera internacional, con ello se logrará abrir las barreras dentro de los profesionistas en un mundo competitivo, en donde cada día es necesario contar con un segundo idioma, manejo de tecnologías de la información para generar soluciones a la problemática actual.

En este sentido, cuando las IES inician los trabajos de acreditación nacional o internacional, su interés es estar en la creciente competencia en la educación superior,



sin importar obtener beneficios económicos, con ello se logra establecer la búsqueda de la mejora continua en un mercado global educativo, mencionan la UNESCO-IESALC (2020), que es indispensable asegurar la calidad educativa superior en el Caribe y América Latina con los procesos de acreditación con una visión hacia las tendencias del mercado atendiendo a los desafíos propios de los países Latinoamericanos, para que los profesionistas, cumplan con las expectativas de la globalización actual.

Por su parte, la acreditación es la mejor manera de añadir un valor a la calidad educativa, es entonces, la acreditación internacional la manera para añadir un plus en la calidad educativa, logrando formar líderes en la educación que sirve para darle un reconocimiento tanto nacional como internacional a las escuelas de nivel superior que logran certificarse con éxito de manera internacional.

Los 4 pilares vigentes para la acreditación son:

- Implementación de estándares a nivel internacional en las escuelas de nivel superior mediante las acreditadoras o redes existentes interuniversitarias (Torres, 2017)
- Mediante los Tratados de Libre Comercio, son estipuladas las acreditaciones internacionales.
- La regulación de las leyes que permiten las acreditaciones a nivel internacional transparentes.
- Para generar las acreditaciones internacionales, se deben de llegar a acuerdos mediante las regulaciones.

El contexto actual de las acreditaciones en México según menciona González Monteagudo (2019), exige una constante revisión bajo los supuestos del neoliberalismo. Este autor plantea la idea de establecer nuevos marcos referenciales con base en la evolución de las nuevas dinámicas sociales. Con ello, da apertura a la



nueva globalización donde los siete ejes transversales cobran sentido humanístico que contribuye a un desarrollo con responsabilidad ética y sentido social.

Las acreditaciones, dieron inicio con las escuelas de derecho a través el Instituto Internacional de Acreditación del Derecho, A. C. (IIDEA), en los programas de ingeniería mediante la Acreditación Board in Engineering and Technology (ABET), en Contaduría Pública por el Consejo de Acreditación en Ciencias Sociales, Contables y Administrativas en la Educación Superior de Latinoamérica, A. C. (CACSLA) y en las instituciones de turismo y hotelería a través de la agencia internacional Ted.Qual perteneciente a la Organización Nacional de Turismo.

En relación a lo anterior, Cobo, C.& Morabec, J. (2020) analizan la importancia de garantizar en las escuelas de educación superior calidad educativa con una visión de implementar una ecología global, que resulta en la actualidad de vital importancia, debido al acercamiento con las redes sociales, los trabajos a distancia y general con la globalización que cada día se hace más presente el uso de herramientas que permita a los estudiantes ser agentes de cambio, fomentando las investigaciones en todas las ramas del saber, así como a trabajar en proyectos integradores que fomenten la creatividad e innovación en la industria, el campo, empresas, etc.

2.4 La acreditación en México

En el presente subtema, se podrá comprender las regulaciones en los organismos acreditadores que operan en el territorio nacional, siendo organizaciones no gubernamentales.

Durante los años noventa se crean los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) siendo instituciones no gubernamentales que tienen la finalidad de evaluar y realizar un diagnóstico de cada programa educativo, que permita elevar el nivel académico con estándares de calidad.



Con el paso del tiempo, se crea un consejo para regular las acreditaciones a nivel superior, consolidándose en el 2001 El Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A.C. (COPAES). El cual tiene como principio fundamental, hacer la regulación de cada uno de los procesos de acreditación, logrando garantizar la calidad académica, establecida mediante estatutos referenciales en los trabajos de revisión en la calidad educativa a nivel superior versión 3.0 (COPAES 2016).

Cabe hacer mención que las instituciones que no acreditan los programas académicos, no son castigadas ni obligadas a aprobar forzosamente los procesos de evaluación, ya que solo son evaluadoras y dan recomendaciones para mantener un estándar de calidad en la educación.

En esta perspectiva al permitir la acreditación en las IES, se mejora la calidad en los docentes, administrativos y al capital humano dentro la institución educativa, con ello, las IES deben de garantizar un trato con sentido ético y humanístico las responsabilidades de capa puesto que ocupan, así como también, a los programas educativos que impactan.

Por tanto, se reconoce a la acreditación como la evolución continua de una excelencia educativa, siendo la excelencia una evolución en el desarrollo de cada institución que permita posicionarse en el mercado laboral de manera competitiva mejorando su quehacer.

De esta manera, ANUIES es una institución mexicana que no es de carácter gubernamental que se encuentra agremiada a las IES evaluadas con estándares de mayor calidad en el país, logrando impactar en la formulación y la calidad continua, en la agenda nacional, permitiéndole con ello, participar en la generación de órganos, que son impulsores en el mejoramiento en los trabajos docentes, la innovación, investigaciones, fomentando la culturalidad y el arte (Anuies,2017). En la actualidad



cuenta está afiliada de 207 instituciones de nivel superior, siendo públicas y privadas entro del territorio nacional (ANUIES, 2019).

Los trabajos colaborativos realizado por las instituciones superiores, son sin duda estrategias fundamentales que fortalecen la transmisión generacional de los conocimientos, permitiendo el fortalecimiento de los programas de estudio, con un nivel de competitivas de talla nacional y mundial.

Por lo tanto, la colaboración interinstitucional nacional e internacional es sin duda un reto con el que cuentan las instituciones de educación, sin embargo, también es un espacio para mejorar la educación en México. El reto inicia ante el nulo apoyo por parte la federación para alcanzar metas internacionales al contar con presupuestos ajustados y leyes que impiden potencializar la educación pública, por otro lado, es un aliciente para las escuelas trabajar para obtener la certificación de excelencia académica bajo las normas de las certificaciones de calidad, mostrando fehacientemente las ventajas y oportunidades que cuenta la educación en el territorio nacional.

2.5 La calidad educativa en las escuelas de nivel superior

Para comprender con mayor profundidad el estado actual la educación superior en nuestro país y los retos actuales, en el presente apartado se muestra que es indispensable contar con una mejora continua en todos los aspectos de la educación superior.

A finales del siglo XX la crítica constante de la sociedad, el individualismo, forman parte de la posmodernidad, por tal suerte, que se lograron obtener otros medios que permitieron alcanzar niveles de eficiencia y eficacia en cualquier rama del saber y en el actuar de la sociedad (De Hoyos. Jiménez y Álvarez,2015). En esta era moderna, la educación no ha quedado excluida de la globalización, por ello, muchas IES



mexicanas realizaron cambios a sus programas curriculares para ser competitivos no solo dentro del territorio nacional.

Actualmente la educación y lo que conlleva, es un punto medular entre los gobernantes a nivel global, es un referente de crítica, análisis y mejora para que pueda ser fundamental en el desarrollo del país (Schwab, 2018), En el foro económico mundial se publicó el análisis de la educación de 137 economías distintas, quedando nuestro país en el número 80 en la educación superior.

En México, la Secretaría de Educación Pública (SEP) es el organismo encargado de las políticas de la educación nacional, la cual genera todo lo conducente para el desarrollo de la educación. En los últimos años se ha venido mejorando la calidad educativa de las IES gracias a las acreditaciones que realizan los diferentes organismos certificadores. Por tal motivo, imprescindible elevar la calidad en la educación, ya que la clasificación del ranquin, permite visualizar y hacer mediciones con sus iguales.

Desde hace algunas décadas en el continente americano se han venido consolidando diversas iniciativas orientadas a elevar la calidad en la educación; por citar se cuentan las operaciones de la Alianza del Pacífico nace como una iniciativa mediante los trabajos colaborativos de diferentes regiones como, Chile, México, Colombia y Perú.

La mejora continua en la calidad educativa en América Latina, se han venido desarrollando desde inicio de los años 80's iniciando por Perú en 1982, México en 1989 y Colombia en 1989, desde entonces, se han realizado acreditaciones para generar estudiantes de calidad y que sean competitivos en el campo laboral, cumpliendo con los retos actuales del sector productivo



En el Instituto Nacional para la Evaluación de la educación (INEE), se reunieron los consejeros para analizar y dar a conocer los desafíos educativos más relevantes del país (junta de gobierno 2018), de los cuales es importante hacer mención de los siguientes:

1.- Mejorar y Fortalecer a las escuelas normales. El país requiere la creación de centros para formar docentes competentes con altos índices de calidad en la enseñanza.

2.- La revisión continua y oportuna de los planes de. Este esfuerzo debe de ser constante, que sea periódico que sean sustentados en calidad educativa.

3.-La investigación educativa. Generar e implementar estrategias que permitan ampliar el conocimiento fortaleciendo la innovación, investigación y publicaciones en redes de investigación multidisciplinarias.

4.-La educación, productividad y trabajo. Es de vital importancia proveer al estudiante herramientas del saber y habilidades blandas que permitan al profesionista contar con un fácil acomodo laboral.

5.-La infraestructura y material. Es imprescindible contar con un presupuesto digno que permita el desarrollo institucional, para la comodidad del estudiante en lo tecnológico, laboratorios y proyectos de innovación científica.

En México del Producto Interno Bruto (PIB) solo el 5.3% es destinado para la educación, resulta que está por debajo de países desarrollados en la distribución para el gasto publico dedicado a la educación.

Estos puntos son de vital importancia para generar la sinergia necesaria y dar cabida a la calidad de la educación en México, fortaleciendo todos los pilares necesarios para fomentar la educación basada en los estándares de los programas educativos respecto a los requerimientos de las casas acreditadoras.



2.6 Agenda 2030

Ante los desafíos sociales del siglo XXI, surge la Agenda 2023 ante las necesidades y retos actuales con cesado mediante la participación de las naciones unidas, entre el sector privado, academias y la sociedad en general, para establecer una evolución sostenible con metas, en este subtema, abarcaremos los acuerdos más importantes para nuestro trabajo de investigación.

Para poder realizar mejoras en la vida de habitantes del país, se necesita ofrecer educación de calidad y una evolución sostenible de ella. En la actualidad, en México se ha trabajado para mejorar los trabajos de vinculación entre las escuelas y el sector productivo, mejorando el acceso a los estudiantes que desean continuar con sus estudios a nivel licenciatura, incrementando la población femenina ante la igualdad del derecho en la educación logrando con ello mejorar los índices de alfabetización, sin embargo, es necesario continuar con estrategias que permitan avances significativos en la educación universal CEPAL, ONU. (mayo,2016). De este documento se derivan 17 objetivos que pretenden eliminar la pobreza, mejorar la situación sustentable del mundo y la calidad de vida.

Uno de los inicios ha sido sin duda la oportunidad igualitaria para los niños y niñas para obtener una educación primaria igualitaria a nivel, pero pocos países han conseguido ese objetivo a todos los niveles educativos.

Cabe resltar que dentro de las metas de la agenda 2030 está la meta 4 que es garantizar una educación de calidad que sea inclusiva, equitativa que permita obtener acceso a la educación continua para todo ser humano, los puntos más representativos que tienen como compromiso a cumplirse en el año 2030 para el presente trabajo se en listan a continuación.



Se contempla que para año 2030, que todos logren contar con la oportunidad de estudiar de manera igualitaria entre hombres y mujeres, a nivel técnico y profesional, que sea de calidad y cuenten con las mismas oportunidades sin importar el sexo.

Se proyecta un aumento considerable en el crecimiento de la juventud y los adultos que tengan herramientas de educación profesional y técnicas que les permitan insertarse en el campo laboral, obteniendo empleos dignos acorde a su profesión y emprendimiento.

Es por ello necesario hacer que la educación sea igualitaria en oportunidades, asegura sin duda, el acceso a todos los niveles de educación, fortaleciendo a los individuos en un nivel profesional sobre todo a las personas vulnerables, incluyendo a la población que sufren alguna discapacidad, la sociedad indígena que es fuertemente segregada, y sobre todo a los niños en situación de calle.

De este modo, garantizar que todos los jóvenes y de ser posible los adultos, de ambos sexos, estén alfabetizados y tengan nociones elementales de aritmética. Asegurar que todos los estudiantes cuenten con los conocimientos teóricos y prácticos básicos que promuevan el desarrollo sostenible.

Existen otros 16 puntos mediante la educación para una vida sostenible, así como para estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la promoción constante de los derechos humanos y la igualdad de género, una cultura de paz y no violencia entre las sociedades, el refuerzo de la diversidad cultural y el desarrollo sostenible de las diferentes culturas a nivel mundial.

El punto 4 específicamente está enfocado a la educación, en este estudio se mencionarán los más relevantes.



4.a. Crear y modificar las escuelas con base en los requerimientos que necesitan los niños, así como también a las personas con discapacidades y respetar las diferencias de género, en donde todos convivan en lugares seguros, sin violencia, inclusivos y de respeto que promuevan la eficacia dentro de las instalaciones educativas.

4.b. Se tiene previsto aumentar a nivel mundial las oportunidades de que los estudiantes cuenten con una beca para el año 2020 todos los países en vías de desarrollo, en particular, todos los países pequeños, los países africanos por mencionar algunos, con ello se pretende que los estudiantes puedan contar con educación a través de programas de apoyo para el fomento de la educación superior, técnica, de ingenierías y tecnologías de la información y comunicaciones.

4.c. Otro de los puntos es que se incremente de manera considerable los docentes de calidad, que cuenten con las competencias necesarias para formar profesionistas competentes para el 2030, de ser necesario, habrá cooperación internacional para la formación docente en países subdesarrollados.

Como podemos observar para la agenda 2030, es importante crear ambientes que permitan garantizar que la educación sea igualitaria, equitativa, de calidad que generen oportunidades de una escuela digna de calidad a todos los estudiantes para toda América Latina y el Caribe.

Es por ello que el gobierno de México ha creado un informe nacional voluntario, en el cual se ven reflejado los avances que hasta la fecha se tienen, por citar algunos de ellos es la creación de la Red de Soluciones de Desarrollo Sostenible (SDSN México) ha contribuido realizar esfuerzos sostenibles en diferentes escuelas a nivel superior, logrando crear un banco de proyectos con más de 65 iniciativas y coordinar



conocimientos y experiencias de más de 300 expertos en los Objetivos de Desarrollo (ExpertODS).

Con ello se han logrado realizar colaboraciones académicas entre los gobiernos, legislaturas sin olvidar al sector empresarial, por lo anterior, se han realizado convenios de colaboración mediante la Agencia de Cooperación Alemana al Desarrollo Sustentable en México (GIZ), la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en México, aunado a las escuelas de prestigio en México como la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) Según datos reportados de la SDNS (2021), se cuentan con 6 redes interinstitucionales, el 64% de universidades que participan de forma activa contando con bases que cuentan con la herramienta para realizar implementaciones sobre políticas de sustentabilidad, las cuales han servido como promotoras mediante cursos constantes que van encaminados a una integración específica con cursos de estudio curricular actualizado a nivel profesional y de posgrado, teniendo un gran aporte los cursos realizados en línea, mediante la plataforma de cursos masivos en línea (MOOC por sus siglas en inglés).

Por tanto, podemos incluir en el presente trabajo que, la mejora continua que permitirá a las universidades estar a la altura de las acreditaciones a nivel nacional e internacional.



CAPÍTULO III. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

En el presente capítulo, se muestra la necesidad que existe de contar con un método de organización y una mejora en la administración, para eficientar los próximos procesos de acreditación en el Departamento de Ciencias Económico Administrativas del Instituto Tecnológico de Cerro Azul.

Con base en las necesidades de nuestra actual sociedad, a nivel mundial la mejora continua en la educación superior ha proliferado, para conseguir un mayor prestigio construyendo modelos de educación de excelencia para pertenecer al ranking universitario. Las grandes universidades como Harvard, Stanford, Oxford, UNAM por mencionar algunas, se han esmerado en mantener sus programas educativos acreditados, es decir que cuentan con los estándares a nivel nacional y mundial que las certifica como escuelas de alto nivel. Por ello, resulta indispensable hacer mejoras en la calidad en la educación académica y superación de los recursos humanos y de las instituciones formadoras a nivel superior es una de las prioridades que han surgido en los últimos años por los docentes y los organismos acreditadores en implementar una educación de calidad.

En Latinoamérica se han realizado grandes esfuerzos a través de los organismos acreditadores por obtener la excelencia reforzando la necesidad de incrementar la producción de artículos, libros e investigaciones, estos organismos independientes que establecen criterios de acreditación, están conformadas por profesores reconocidos con prestigio en cada campo del conocimiento.

Ahora bien, durante el llamado periodo Neoliberal, en México se tuvo un incremento notorio en las escuelas privadas, logrando con ello, satisfacer a los estudiantes que no encontraban espacios en escuelas de gobierno escolar a nivel superior, y a su vez, las



universidades públicas experimentaron un descanso poblacional estudiantil. Hacia principios del siglo XXI, casi el 50% de la población estudiantil, está dentro de alguna escuela privada, no necesariamente son escuelas de élite, derivado de este desenfrenado crecimiento de universidades, se ve la necesidad de formular organismos que certifiquen su calidad educativa, derivado de ello, se han ido regulando la creación de escuelas privadas, ya que tienen que cumplir ciertas regulaciones para su apertura como oferta educativa de calidad.

Resulta que la acreditación es una certificación y evaluación que se realiza a través de un organismo externo con reconocimiento mundial que funge como una organización de evalúa y da certificación, dándole reconocimiento a los programas educativos de calidad, con ello garantiza que las Instituciones de Educación Superior se manejen mediante estándares establecidos para su operación.

Con ello supone la acreditación basándose en criterios y normativos para la calidad educativa mediante un órgano externo u organismo acreditador. El procedimiento inicia con la autoevaluación realizada por la propia institución, posteriormente se realiza la evaluación por pares evaluadores externos, la cual revisan de manera profesional los aspectos de la escuela, generando con ello la certificación que avala la calidad por 5 años.

Sin duda, los impactos de las evaluaciones son vistas como efectivas ya que contribuyen a mejorar, organizar y regular los trabajos que efectuar las instituciones. Con ello, se da la apertura para realizar evaluaciones periódicas, que impulsan a generar estrategias que permiten fortalecer la calidad educativa con una visión global. Con ello se logra generar la implementación de mejoras en las instituciones, desarrollando mejores planeaciones que son basadas para hacer mejoras con metas



a corto, mediano y largo plazo, siendo su mayor impacto, la creación real de una cultura de mejora continua que sea la pieza angular de los trabajos dentro de las instituciones.

Actualmente se encuentran acreditados un poco más de 2000 programas educativos correspondientes al área de económico administrativas en 650 instituciones de educación superior, beneficiando a 150000 estudiantes.

El Tecnológico Nacional de México, actualmente está preparando su propio organismo de acreditación denominado Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior SEAES, iniciando sus trabajos en 2020, el cual va de la mano con los 7 ejes transversales de la Agenda del gobierno Federal.

CACECA por su parte en el año 2024 empezó a realizar trabajos en conjunto con el gobierno federal, implementando en sus procesos de acreditación los lineamientos de los 7 ejes transversales según el Marco de Referencia del SEAES publicado por COPAES en coordinación con la Subsecretaría de Educación Superior, dando paso a sus primeras evaluaciones con las nuevas necesidades en las IES y el gobierno. Se hace énfasis en la gestión de la calidad, la equidad y sostenibilidad, así como la inclusión y multiculturalidad dentro de las comunidades.

El instrumento armonizado gracias a los lineamientos del SEAES ha sido modificado por CACECA, iniciando los cursos de capacitación a los pares evaluadores y a las IES que buscan acreditarse a partir del 2024.

Por ello se pretende establecer que si es posible ¿mejorar la gestión documental para los procesos de acreditación de los programas educativos del Departamento de Ciencias Económico Administrativas del TecNM Instituto Tecnológico de Cerro Azul?

Esto derivado que el Tecnológico Nacional de México es actualmente la institución de Educación Superior más grande del país y Latinoamérica, como se

muestra en la *Figura 1* Presencia del TecNM en México, con una matrícula de 602,954 estudiantes en el territorio nacional, iniciando el año de 1948 a cargo del Instituto Politécnico Nacional en Durango y Coahuila, según las estadísticas del TecNM en su página oficial.

Figura 1 Presencia del TecNM en México



Nota: Mapa con la distribución de las IES del Tecnológico Nacional de México, Fuente: TecNM_2021.pdf

Actualmente el TecNM, ha empezado con la creación del Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior SEAES que es un Marco Normativo avalado por COPAES, con ello logrará reducir de manera significativa los costes de las evaluaciones por organismos acreditadores.

Este cuenta con siete criterios que se consideran orientadores y transversales siguientes:



1. Compromiso con la responsabilidad social
2. Equidad social y de género
3. Inclusión
4. Excelencia
5. Innovación social
6. Vanguardia e
7. interculturalidad

3.1 Justificación:

Ante la necesidad de la mejora continua que exigen los procesos de acreditación, a continuación, se explica la justificación del por qué se realizó la presente investigación.

Derivado de los trabajos que conlleva la acreditación dentro del Departamento de Ciencias Económico Administrativas del Instituto Tecnológico de Cerro Azul, en los programas educativos de licenciatura en administración, contador público e ingeniería en gestión empresarial, y ante la necesidad de mejora en la organización y manejo de la información, para la integración de los instrumentos armonizados, resulta necesario conocer los procesos de acreditación para poder establecer medidas de mejora que nos permitan llevar a cabo el manejo de información y dar respuesta eficaz en cada acreditación, generando una buena gestión documental.

Por lo anterior, la investigación, pretende analizar los trabajos que conllevan para el manejo y archivo de información, para crear mejoras en la forma en que son llevados los procesos de acreditación realizados en la institución por parte del Consejo



de Acreditación de Ciencias Administrativas, Contables y Afines, (CACECA), con ello aportar a la comunidad tecnológica campus Cerro Azul una visión clara de los procesos de acreditación en los programas educativos inmersos en las Ciencias Económicas Administrativas.

De igual forma, se pretende generar estrategias que permitan mejorar el manejo de información para poder resolver de manera eficiente la integración del documento armonizado de cada proceso y a su vez, preparar y seleccionar las evidencias que pueden ser utilizadas en próximas evaluaciones, con ello se ahorrará tiempo y dinero en cada proceso de acreditación o seguimiento, las cuales son realizadas por personal especializado, ellos, corroboran la información y emiten las recomendaciones en un dictamen posterior a la evaluación, una vez que se empieza el procesos de acreditación, se realizan dos revisiones durante el tiempo de acreditación, una al año y medio y la siguiente a los tres años de haber sido emitido el dictamen.

Las dos visitas sirven para dar un seguimiento puntual regulado para verificar los avances de las recomendaciones emitidas en el proceso de acreditación. Durante el periodo de 5 años en que se llevan estas revisiones periódicas, si se cumplieron las recomendaciones de manera satisfactoria y cumpliendo con los normativos vigentes, CACECA, determina que es permitido realizar la siguiente reacreditación.

Así mismo, contribuir a la mejora continua de los programas educativos, por tal motivo, el presente trabajo podrá ser utilizado en próximas acreditaciones y seguimientos, ya que permite tener una visión global del manejo de la información de las recomendaciones de la categoría 2 estudiantes, con ello, se logrará reducir el tiempo en la recolección y manejo de la información, así como se pretende lograr la eficiencia del trabajo archivístico, ya que en esta categoría es donde se obtiene todo lo relacionado a los reglamentos, examen de admisión de estudiantes, programas de inducción, asesorías, apoyos o canalizaciones de apoyo, el manejo de una segunda lengua, datos



socioeconómicos, titulaciones, por citar algunos puntos, al contar con una mejora en la distribución, guarda y manejo de la información, se logrará contribuir al acceso oportuno de la información por cohorte generacional.

3.2 Objetivo general:

En el presente apartado se muestra el objetivo por la cual surge la necesidad de realizar la presente investigación para posibles mejoras del Departamento de Ciencias Económico Administrativas del TecNM en el Instituto Tecnológico de Cerro Azul.

El objetivo general, una eficiente la gestión documental en los procesos de acreditación de los programas educativos del Departamento de Ciencias Económico Administrativas del TecNM en el Instituto Tecnológico de Cerro Azul en el año 2022, con ello se logrará reducir el tiempo de trabajo en cada proceso ahorrando significativamente en gastos de papelería.

3.2.1 Pregunta central de investigación:

¿Cuál es el modelo de gestión documental mas efectivo para optimizar la gestión administrativa en los procesos de acreditación de los programas educativos del Departamento de Ciencias Económico Administrativas del TecNM en el Instituto Tecnológico de Cerro Azul en el año 2022?

3.3 Variables de investigación.

En este subtema, se muestran las diferentes vertientes del trabajo de investigación, en el cual se detallan las variables que tintan el problema.



Variable dependiente: Eficiente el proceso de acreditación

Definición

Un proceso de gestión documental es “la organización de archivos analizados bajo un contexto bajo las normas de calidad ISO 9001:2015” (Vivas Banquero, 2020).

Variable independiente: Manejo de la información

Definición conceptual

Díaz Jiménez y González Pérez (2020), Realizaron el análisis de la gestión documental en las instituciones educativas.

Una correcta gestión de la información, permite de manera eficiente la organización estructural de la información, generando con la experiencia de las personas que intervienen, logrando la reducción del uso de papel (López Riquelme, 2019).

La gestión documental se refiere a los procesos y recursos que son indispensables para el manejo de la información, donde intervienen la organización, almacenamiento, recuperación de documentos y sobre todo un manejo de automatización de los trabajos de las organizaciones (Joan Honig, 2023).

La gestión documental es una metodología fundamental para alcanzar objetivos efectivos en el manejo de la información (Ramírez A. y Cadena Inostroza, 2021).

3.4 Hipótesis central de investigación.

Siendo la Hipótesis central de la investigación: Mediante la gestión documental adecuada es posible optimizar los procesos de acreditación en la institución.



3.5 Objetivos específicos:

Con los objetivos específicos que a continuación se citan, se podrá alcanzar el objetivo general planteado en el presente trabajo.

- Implementar la gestión documental para organizar de manera eficaz la información utilizada en los procesos de acreditación.
- Plantear estrategias para una mejora en los procesos administrativos para la acreditación.

3.5.1 Preguntas secundarias de investigación:

- ¿De que manera la implementación de la gestión documental eficiente puede contribuir a la mejora de los procesos de acreditación en el Departamento de Ciencias Económico Administrativas del Instituto Tecnológico de Cerro Azul?
- ¿Cuáles son las estrategias más efectivas para optimizar el manejo y control de los datos relacionados con los procesos de acreditación Departamento de Ciencias Económico Administrativas del Instituto Tecnológico de Cerro Azul?

3.5.2 Supuestos teóricos secundarios de investigación:

Hipótesis alternativa:

La implementación de la gestión documental, mejora los procesos de acreditación del departamento de Ciencias Económico Administrativas del TecNM Campus Cerro Azul, logrando un ahorro de tiempo y dinero, utilizando menos papel.

Hipótesis nula:

La implementación de la gestión documental, no mejora los procesos de acreditación del departamento de Ciencias Económico Administrativas del TecNM Campus Cerro Azul, logrando un ahorro de tiempo y dinero, utilizando menos papel.

3.6 Alcances y Limitaciones

El presente trabajo se enmarca dentro de un enfoque mixto, con una estrategia metodológica que integra técnicas cualitativas y cuantitativas para el análisis de la participación, percepción y eficiencia en los procesos de acreditación en el Departamento de Ciencias Económico-Administrativas del Instituto Tecnológico de Cerro Azul. En este sentido, el alcance del estudio es descriptivo–analítico, lo que permite busca caracterizar las dinámicas institucionales vinculadas a la mejora continua, así como identificar áreas de oportunidad de mejora y patrones emergentes a partir de la información recabada.

Alcances

- El estudio proporcionó un análisis detallado del cómo se realizan los procesos de recolección de datos para las acreditaciones.
- El estudio evidencia cómo la gestión documental permite mejorar la organización de la información y su fácil acceso.
- Se demuestra como una gestión documental digitalizada reduce el tiempo de respuesta ante las acreditaciones.
- La investigación muestra que el uso de un sistema de gestión documental, puede ser mediante un software libre o un espacio en la nube.

Limitaciones

- Puede existir resistencia al cambio tecnológico por parte del personal que interviene en el manejo de la información.
- Una gestión documental eficiente, implica capacitación del personal con las normativas del organismo acreditador.



- Existen riesgos asociados al manejo de la información personal sensible, con ello debe de existir un normativo ético y legal para los accesos del personal.



CAPÍTULO IV. MARCO TEORICO-CONCEPTUAL

El presente apartado tiene como objetivo definir, fundamentar y delimitar las bases teóricas de la investigación, permitiendo con ello, comprender mejor la problemática de estudio.

4.1 Procesos de evaluación académica

En el presente capítulo se muestran las herramientas analíticas con diferentes contextos bibliográficos que hablan sobre las variables de la presente investigaciones descritas y vistas a través de diferentes autores que nos ayudan a entender la presente investigación.

Actualmente existen un sin número oferta educativa en diferentes programas de nivel superior, por ello, se han formado diferentes organismos a fin de contribuir con acciones que mejoren la calidad educativa del país, se pretende que mediante las acreditaciones le den un plus a las escuelas acreditadas, en mi opinión, cada uno de los indicadores evaluados, nos dan la pauta de empuje en elevar la calidad educativa en instituciones superiores, entendiendo que la evaluación, no solo se trata de ver en lo que estamos mal o bien, sino en saber en donde estamos parados como institución educativa de calidad en el país, González García (2021) menciona que es de suma importancia la participación de los actores principales en la educación, como maestros y alumnos para elevar la calidad necesaria para estar acreditada y a su vez realice mejoras continuas dependiendo sin duda de cada organismo, ya que el avance de las mejoras depende las políticas de cada institución superior privada o gubernamental.

Como menciona UNESCO, (2018) la evaluación y la acreditación surgen como políticas dirigidas a las instituciones de Educación Superior mediante el desempeño y ejecución de los indicadores para la evaluación a través de revisiones cuantitativas



que califican el desarrollo, eficiencia y eficacia durante la acreditación, que demuestran la calidad en la educación que ofrece en el mercado.

Los criterios rectores del proceso de evaluación académica según (CACECA 2018) son los que a continuación se mencionan:

- A. Los procesos de acreditación son de manera voluntaria, las escuelas se afilian
- B. y solicitan los tiempos de inicio de los trabajos de acreditación, durante los trabajos se realizan retroalimentaciones en dos tiempos que llevan a la mejora continua.
- C. Con este proceso de acreditación se fortalecen los trabajos colaborativos con el personal de cada institución derivado del resultado de diferentes trabajos que generan creando experiencia y habilidades que los hace más activos en los trabajos gracias a su conocimiento.
- D. Todos los involucrados en los procesos deben de considerar que CACECA es un organismo externo que sirve a la institución afiliada y les proporciona herramienta que ayuden para que sus programas académicos sean de calidad y establezcan su proceso de mejora continua, no tienen intereses algunos, esta actividad es aparte de sus otras labores.
- E. Las personas que trabajan en el proceso de acreditación, son docentes que cuentan con cursos previos en los procesos de acreditaciones y que han trabajado con anterioridad en ellas, con esto se tiene mejores posibilidades de acreditarse, ya que cuentan con el conocimiento de la institución, de los procesos, misión, visión y logros que han tenido.
- F. Es de vital importancia tener en cuenta la diferencia entre lo esencial para la acreditación y lo recomendable. Si no se cumple con alguno de los estándares o con
- G. varios de ellos, se realizan las recomendaciones para que se pueda alcanzar las metas y cumplir con lo requerido.



- H. La IES tiene la obligación de informar y proporcionar información relevante de la institución, sobre todo si existe algo en especial, esto es a que cada escuela cuenta con características particulares; esto debe de anexarse en el informe de inicio de autoevaluación, las observaciones y recomendaciones. En caso de que se observen anomalías en la información, serán informadas directamente a la dirección.
- I. los evaluadores deben de tener un criterio específico e imparcial en la institución de principio a fin.

La Mejora Continua de Procesos es “Una metodología sistemática desarrollada para ayudar a una organización a tener avances significativos en la manera que operan sus procesos”. (INEE,2019)

Un proceso es “el conjunto de pasos o etapas para llevar a cabo una actividad” (Münch Galindo es ,2018, p.91)

Un proceso de calidad en el Sistema de Gestión de la Calidad (SIG), se basa en estándares nacionales e internacionales en donde se impulsa la productividad y el cumplimiento normativo en las organizaciones para que los trabajos se realicen de manera sistemática con calidad (ISO 9001:2015, 2015)

La palabra Proceso proviene del latín, del vocablo procesos, de procederé, que viene de pro (para adelante) y cere (caer, caminar), con lo cual significa algún progreso, avance, puesta en marcha, ir para delante, caminar hacia algún fin determinado, alcanzar una meta a través de diferentes pasos.

Por ello, un proceso se puede definir como la secuencia de acciones o actos que se han realizado metodológicamente, que tienen como objetivo llegar a un fin determinado, así como también se le llama al conglomerado de fenómenos activos y organizados en el tiempo. Según el diccionario de la real academia española, un proceso se define como la acción de ir para adelante palabra es definida como la



acción de ir hacia adelante en un transcurso de tiempo determinado, al conjunto de metas sucesivas de algún fenómeno natural o de creación humana.

4.2 Conocimiento de la institución

Las visitas de campo en los procesos de acreditación permiten conocer la institución educativa, de una manera general y sus normativas, con ello se hace un dictamen con el conocimiento de los documentos presentados. Esto se logra mediante a entrevistas, juntas con el personal de los diferentes departamentos, así como la información recabada, todo ello, logra emitir un juicio real y neutral sobre los procesos que son efectuados en el programa educativo a acreditar.

La visita de campo a la institución, permite en primer punto conocer la institución y todos los servicios que ofrecen en una autoevaluación previa y a los documentos presentados, son sin duda el punto de inicio para tomar como referente el compromiso de los directivos con la misión propia de la institución.

De tal suerte que CACECA ha manejado, leído y analizado la información importante, que ha sido preparada por el comité evaluador basado en lo que la institución mostro, esto se debe de evaluar de forma constructiva y critica, con ética, todo ello para dar cumplimiento del estándar con el que cuenta la institución. Es muy necesario poner atención en los procedimientos y recursos que sustenten la misión y los resultados que se esperan, ya que son el apoyo para evaluar la eficiencia y eficacia de la institución. Esto requiere de un gran trabajo ético y profesional por parte de los pares evaluadores.

Para poder emitir recomendaciones y emitir un dictamen de acreditación, los pares evaluadores tendrán que trabajar en los procesos y la estructura que logren llevar a la institución a la mejora continua. El reporte que presenta la institución de



autoevaluación y los anexos, los estudiantes, docentes, personal administrativo, directivo y otros grupos copartícipes, son las fuentes de información para hacer el diagnóstico de los procesos utilizados por la institución para fortalecer sus planes de estudio, el desarrollo de su cuerpo académico, la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje y de su actividad académica en general.

Resulta claro que, los procesos de acreditación pueden ser parte fundamental dentro de las organizaciones educativas. Ya que un comité evaluador externo a la institución, evalúa los procedimientos, metodologías, infraestructura entre otros puntos, verificando que se rijan bajo lineamientos o políticas que sean eficaces en el cumplimiento de las políticas de calidad establecidas por los organismos acreditadores, con ello, se pretende lograr que las instituciones superiores, logren ser de calidad por medio de recomendaciones para la mejora continua.

Es por eso que, durante los procesos de acreditación, en una primera visita se revisan las evidencias presentadas por la institución y con ello la casa acreditadora de ser necesario hace recomendaciones que deberán de ser subsanadas dentro de las dos siguientes visitas para poder contar con la acreditación.

Por último, la vigencia de un proceso de acreditación en CACECA es de 5 años, durante este tiempo existen 2 seguimientos para ver los avances que han tenido acorde de las recomendaciones emitidas, con ello se logra trabajar hacia una calidad y mejora continua, con ello se logra establecer que las autoevaluaciones, seguimientos y acreditaciones, contribuyen de manera positiva en la educación.

4.3 Propósitos de los indicadores



El propósito de los indicadores, es evaluar todo lo concerniente a la institución, los docentes y estudiantes, como la infraestructura y todo lo relacionado a la calidad educativa. Con ello, se permite revisar de manera específica cada uno de los puntos que a continuación se describen.

1. Personal académico

En este indicador se revisa específicamente al personal que imparta en el programa educativo, revisando que exista una relación equilibrada en los docentes que impactan en el programa educativo de tiempo completo, medio tiempo o tres cuartos de tiempo, dedicados a la educación con un alto profesionalismo, con ello se busca que los docentes invitados, sean evaluados para que logren la calidad educativa dentro de la institución.

Es importante recalcar que, en este indicador, también se verifica la capacitación continua de la plantilla docente, a través de diplomados, cursos e intercambios en estadías técnicas nacionales e internacionales.

2. Estudiantes

Este indicador, es todo lo correspondiente a los estudiantes, desde el inicio a la institución, su desarrollo, hasta llegar a la eficiencia terminal, con ello se busca tener alternativas que sirvan para frenar la deserción escolar, mejorando la eficiencia y eficacia de los programas evaluados. Cabe hacer mención que en esta parte se evalúan los programas de estudio, el ingreso de los estudiantes mediante evaluación selectiva o diagnóstica, así como, el desarrollo durante su carrera profesional.

3. Plan de estudios

Con este indicador, se logra complementar los dos anteriores, específicamente evalúa la calidad de los programas educativos, buscando si cuentan con un orden cronológico secuencial que van añadiendo al estudiante conforme la teoría, metodologías de enseñanza, aplicación de lineamientos de acreditación que sean



aplicados. Con ello se logra identificar la permanencia del estudiante que ingresa a la institución y logre llegar a titularse.

4. Evaluación del aprendizaje

Este apartado tiene la finalidad de considerar los trabajos colaborativos entre la comunidad estudiantil y la participación conjunta de investigadores, que permite crear habilidades en el uso de tecnologías y desarrollen los estudiantes una formación para que sean profesionistas altamente competitivos en el mercado laboral.

5. Formación integral

En este indicador, la institución muestra la producción académica con la que cuenta el plantel, la participación en foros de discusión, publicación de artículos, libros o carteles en eventos nacionales e internacionales de difusión tecnológica y científica, además de la participación en eventos deportivos, culturales que permiten al estudiante complementar su desarrollo profesional.

6. Servicios de apoyo al aprendizaje

Este apartado de la acreditación, tiene como objetivo verificar el acompañamiento del estudiante por medio de las tutorías grupales e individuales, el acceso al centro de información tanto físico como virtual, el acceso al internet en la institución, el acompañamiento psicológico para el término de los estudiantes en su formación profesional.

7. Seguimiento de egresados

Su función principal es verificar que exista vinculación en la institución entre el sector productivo, las empresas y escuelas, así como ver que exista la movilidad estudiantil para una mejora de oportunidades de aprendizaje en los estudiantes, así como, intercambios académicos y que exista una bolsa de trabajo en la institución, con ello se logrará la inserción al campo laboral, también se revisa que se cuente con un



seguimiento de egresados, con ello se conoce el porcentaje de egresados y su profesionalización.

8. Investigación

Estos indicadores tienen como propósito considerar las líneas y proyectos de investigación con/sin financiamiento externo, los recursos que ofrece la institución para que se lleven a cabo, así como la divulgación y difusión de los espacios para realizar investigaciones multidisciplinarias.

9. Infraestructura y equipamiento

Este indicador, es específicamente en la parte de las instalaciones e infraestructura de la institución, que permitan a los estudiantes desarrollar sus habilidades de manera satisfactoria y que permitan adquirir el conocimiento a través de las prácticas en los laboratorios, centros de información, entre otros.

10. Gestión Administrativa y financiamiento.

La finalidad de esta categoría es contemplar la manera de planeación, organización, distribución y control de los recursos humanos, financieros y administrativos con los que opera cada institución.

Gestión Documental

La implementación de la gestión documental, es la automatización de los procesos y tareas que permiten contar con la información de una manera fácil de localizar, las ventajas de contar con una gestión documental son las siguientes:

- Facilita la búsqueda documentos y baja costes de operación.

La digitalización de documentos y la gestión documental, su objetivo principal es realizar actividades como un servidor central que hace el manejo de la información,



así como, mejorar el acceso a la documentación a las personas encargadas para el control de los documentos e información que busca de manera práctica, rápida y organizada. Su principal función es el cuidado de la información mejorando el acceso a ella, teniendo en cuenta que el ahorro de papelería genera utilidades en la empresa. Con ello se automatiza el fácil acceso a la información, así como, la obtención de datos de manera efectiva.

- Impulsa la eficiencia laboral

La gestión documental dentro de cualquier organización es la respuesta inmediata al acceso a la información de forma rápida, con ello se logra tener un impacto positivo en la recolección, y manejo de los datos de manera eficiente entre el personal que interviene en los procesos de evaluación.

- Mejora la seguridad de la información

En la actualidad resulta indispensable la gestión documental, ya que es importante y necesario contar con la seguridad de los datos dentro de una organización, así como su correcto uso, toda la información que se requieran para los procesos de acreditación, deben de ser registrados, copiados y procesados en la jefatura de proyecto de docencia: acreditación en el departamento de ciencias económico administrativas.

Con ello se disminuye el atraso de obtención de información a tiempo para cada proceso de acreditación. Al ser digitalizada la información, resulta fácil contar con archivos de resguardo de los históricos en cada proceso de acreditación, esto favorece notoriamente en el manejo, registro de la información.

- Mejora la colaboración entre equipos

Al contar con una gestión documental en donde la información para cada proceso de acreditación se encuentre digitalizado y cada miembro del Departamento del ITCA, pueda compartir, intercambiar y modificar el contenido de la información de



manera oportuna, con ello, se logrará facilitar los trabajos en la concentración de la información en el instrumento armonizado, logrando mejoras en los tiempos de ejecución y recolección de la información en los diferentes departamentos que intervienen en los procesos.



CAPÍTULO V. METODOLOGÍA

Ante los diferentes métodos existentes para realizar una investigación, en esta sección del trabajo, se da una explicación del método que se utilizó para realizar el presente trabajo, en el cual se realizaron análisis de los datos de preguntas, con ello se logró puntualizar las características de la población que se utilizó para esta investigación, así como también la metodología utilizada y su análisis.

5.1 Tipo de Estudio

La investigación descriptiva en este trabajo se justifica para detallar el problema de como se llevan a cabo los procesos de acreditación, identificando tendencias específicas entre los participantes, se pretende explorar cómo es, la participación de todos los actores que intervienen en el desarrollo de cada procesos de acreditación, desde la recolección de datos, el llenado de los instrumentos armonizados, etc., y la metodología mixta implica la integración de técnicas cuantitativas y cualitativas, con ello, se enriquece el presente trabajo.

Aunque las estadísticas revelen tendencia o correlaciones, las entrevistas por su naturaleza abierta y exploratoria, permiten demostrar un punto de vista analítico sobre la burocratización de los datos, los tiempos o dificultades de la recolección y resguardo de la información, a través de las voces de los docentes, jefes de departamento y acreditadores que participaron en la presente investigación que han participado desde el año 2007.

Enfoque y tipo de investigación

La presente investigación se desarrolló bajo una metodología descriptiva con un enfoque mixto, lo que permitió combinar dos elementos principales, la integración



de enfoque cualitativos y cualitativos, mediante una diseño secuencial explicativo, donde los datos cuantitativos se recolectan y se analizan y posteriormente se utilizan los datos cualitativos para explicar con ello patrones observados y basándose en experiencias de los procesos de acreditación con los actores que intervienen en ella, sustentándose con el análisis de los procesos.

Este estudio busca identificar problemas específicos y recomendar soluciones concretas relacionadas a la mejora de los procesos de acreditación, con el enfoque mixto se permiten obtener métodos cualitativos y cualitativos que muestran los procesos de evaluación, facilitando la comprensión de los datos y su recolección, a través de entrevistas y encuestas que permitan comprender las experiencias y perspectivas de los sujetos de estudio logrando enriquecer la presente investigación, de los docentes, personal de la institución y pares evaluadores externos al plantel.

Por tanto, esta investigación se realiza en el Instituto Tecnológico de Cerro Azul, directamente en el Departamento de Ciencias Económico Administrativas, en donde se realizan las acreditaciones en sus tres programas académicos de licenciatura en Administración, Ingeniería en Gestión Empresarial y Contador Público durante un momento único (periodo 2022-2023).

La metodología descriptiva sirve para darnos a conocer lo que ocurre realmente en los procesos de acreditación, así como también, se conocen patrones que permiten adentrarse en la solución del problema, ya que su finalidad es observar, realizar análisis y llevar a cabo la descripción de los procesos de acreditación. El propósito es conocer realmente como se llevan a cabo los procesos según los actores que intervienen en ellas derivado de su relato.

Desde la perspectiva de Creswell y Clark, (2018) considera que la metodología descriptiva con enfoque mixto, permiten abordar fenómenos complejos y ayuda de gran manera a dar solución a la presente investigación, ya que lo que se busca es



comprender de manera a fondo como se llevan a cabo los procesos de acreditación en el Departamento de Ciencias Económico Administrativas no solo desde los números, sino, desde las experiencias de los docentes, jefes de departamentos y el personal implicado en ellos.

Esta metodología se ajusta al problema de estudio en el contexto educativo, social y humano, donde interviene la evaluación de un agente externo al plantel y la autoevaluación que realiza el IES. El diseño se fundamentó en la hipótesis previa y siguió un plan estructurado que incluyó la aplicación de una encuesta y de entrevistas, con ello se analizaron los datos para llegar a conclusiones válidas y confiables para eficientar los procesos de acreditación.

Diseño de la investigación

El diseño transversal descriptivo de acuerdo a Hernández, Fernandez y Baptista (2021), menciona que es utilizado cuando el objetivo es indagar en la incidencia y los valores de las variables de la población en un momento dado, con este enfoque se logra obtener una visión inmediata de la realidad del presente trabajo de estudio, lo cual es fundamental para la toma de decisiones en la propuesta de la mejora del proceso de acreditación.

A la vez esta herramienta metodológica dentro del enfoque cuantitativo que no busca explicar las causas, sino retratar la realidad permitió recopilar información de diferentes actores que intervienen en los procesos de acreditación simultáneamente mediante una única encuesta aplicada a todos los implicados en los procesos de acreditación del Departamento de Ciencias Económico Administrativas. Consta de un método en donde intervienen datos cualitativos y cuantitativos limitado en un tiempo.

Con este diseño se facilita la obtención de una visión general, lo que resultó particularmente adecuado considerando las restricciones temporales de la



investigación ya que se miden percepciones al establecer poblaciones en un contexto específico.

La investigación se estructuró en tres fases principales:

1. **Fase diagnóstica:** Incluyó la revisión de la metodología en cómo se llevan los procesos de acreditación ante CACECA desde el año 2007 en el departamento de Ciencias Económico Administrativas.

2. **Fase de estudio de campo:** Comprendió el diseño, validación y aplicación del instrumento de recolección de datos a la población de estudio, así como las entrevistas de los actores de estudio.

3. **Fase analítica:** Abarcó el procesamiento, interpretación y análisis de los resultados de los datos recopilados, elaborando las conclusiones y recomendaciones.

5.2 Sujetos de estudio o población

Actualmente el departamento de Ciencias Económico Administrativas del Tecnológico Nacional de México Campus Cerro Azul, cuenta con tres programas educativos que son, licenciatura en Administración, Contador Público e Ingeniería en Gestión Empresarial, las cuales hasta el día de hoy se encuentran acreditadas, siendo el programa de Contador Público el primero en acreditarse en el año 2007.

En el presente trabajo de investigación, los sujetos de estudios se clasifican en tres grupos, 13 docentes que participan directamente en las acreditaciones, pares evaluadores y los jefes de los diferentes departamentos que intervienen con información documental como son Departamentos de Vinculación, División de Estudios Profesionales, Servicios Escolares y Desarrollo Académico, que impactan con la información necesaria para sustentar las observaciones, ellos forman la visión interna de la organización y la tercera parte son los pares evaluadores del órgano acreditador externo CACECA.

5.3 Muestra

Para la presente investigación se aplicó el muestreo de tipo no probabilístico también llamado muestras dirigidas, este tipo de muestreo se utiliza cuando la representación estadística no es prioritaria, si no más bien se busca establecer el acceso a la riqueza de las opiniones basadas en experiencias, discursos o situaciones sociales.

Esta técnica se fundamenta en seleccionar de manera deliberada a los actores que poseen información pertinente y relevante para los fines de la presente investigación. Reales Chacon et. Al (2022) señala que el muestreo no probabilístico o intencional permite localizar a los participantes bajo un criterio teórico y contextual, favoreciendo la profundidad y pertenencia de los datos en áreas aplicadas como la educación. En este sentido se justifica el muestreo dirigido, por tal motivo, en la presente investigación forman parte a la muestra los docentes, jefes de departamento y pares evaluadores que han tenido participación activa en los procesos de acreditación, siendo los actores que cuentan con la información y experiencia necesaria para el presente trabajo que fueron indagadas a criterio del investigador.

Por consiguiente, la selección de la muestra no es probabilística, está más bien encausada a la relación con el propósito de la investigación y objetivo del investigador. Para el enfoque cualitativo una muestra no probabilística obtiene casos relevantes para el investigador y aportan información para la obtención de datos, derivado de que este tipo de muestreo permite identificar casos que son particularmente relevantes para el estudio Stewart, L. (2023).

Con el fin de responder a las preguntas formuladas se consideraron como unidades de análisis a:

1. Los profesores que han intervenido en los procesos de acreditación de los 3 programas educativos en el Departamento de Ciencias Económico Administrativas del TecNM en el Instituto Tecnológico de Cerro Azul.



2. A 4 jefes de departamentos y su personal que nutren la información realizar los trabajos de acreditación específicamente.

- División de estudios profesionales
- Desarrollo Académico
- Servicios Escolares
- Departamento de Ciencias Económico Administrativas

3. A pares evaluadores de CACECA que llevan han realizado diferentes trabajos de acreditación en distintas escuelas de nivel superior.

Las selecciones de las unidades de análisis fueron considerando a los docentes, jefes de departamento y pares evaluadores de CACECA, ya que son los actores que intervienen en los procesos de acreditación desde distintas perspectivas, como evaluadores y evaluados. Por tanto, juegan diferentes roles y conocen las etapas operativas del proceso.

Con este tipo de metodología, se establece como población a los docentes del departamento de ciencias económico administrativas y jefes de departamento involucrados en los procesos de acreditación, se identifican las experiencias, recomendaciones y visión de cada trabajo de evaluación, con ello, podemos establecer conductas y actitudes concretas en cada proceso de acreditación.

5.4 Instrumento de recolección de datos

Para la recopilación de la información, los instrumentos que se necesitaron en el presente estudio, es una encuesta realizada a través de Google Forms, la cual permitió conocer las experiencias de los involucrados en los diferentes procesos de acreditación que se han realizado desde al año 2007 y entrevista a pares evaluadores de CACECA y jefes de departamento, lo cual nos permitirá establecer la probable existencia de mejora.



En primera instancia se aplicó una encuesta a los docentes del departamento de Ciencias Económico Administrativas y a los jefes de mencionado departamento que han participado en las acreditaciones, para darnos una idea general del proceso, seguido, se realizaran encuestas al personal de otros departamentos, que finalmente son los que expiden los documentos necesarios para sustentar el instrumento de acreditación, por último, se entrevistó a pares evaluadores de CACECA que han acreditado a los programas educativos del Departamento de Ciencias Económico Administrativas del TecNM en el Instituto Tecnológico de Cerro Azul.

Se aplicó una única encuesta con preguntas mixtas, abiertas y cerradas ya que es necesario conocer la opinión de los participantes directos e indirectos en cada procesos de acreditación, por tal motivo, la encuesta es, para los docentes de las academias del departamento de ciencias económico administrativas que participan en los procesos de acreditación, y una entrevista a los jefes de departamentos y su personal de las áreas que nutren de información necesaria para cada proceso de acreditación del Departamento de Ciencias Económico Administrativas del TecNM en el Instituto Tecnológico de Cerro Azul, con la encuesta lo que se pretende lograr, es contar con una visión en tres vertientes, los actores que realizan los procesos desde dentro del departamento, los actores que sólo participan en proporcionar la información que solicitan para realizar el llenado del instrumento con sustento en las recomendaciones del órgano acreditado, y por último, la mirada desde el exterior por parte de los acreditadores, que es una de las más importantes para poder realizar mejoras en los procesos.

Es por eso que, el cuestionario consta de un aserie de preguntas abiertas y cerradas para analizar cómo se realiza el proceso al interior de la institución, dependiendo de la experiencia y vivencias de cada proceso, con el análisis de las preguntas podremos encontrar las posibles mejoras en los procesos de acreditación, tanto en la recolección de la información, como en el factor humano que interviene.



Validación del instrumento

Los instrumentos fueron sometidos a un proceso de validación de contenido con el propósito de garantizar pertinencia, claridad, relevancia y congruencia en función a los objetivos de la investigación.

Para la validación de los datos se utilizó la técnica creada por Charles Lawsher desde 1975 conocida como técnica Lawsher, en donde el procedimiento se desarrolla en pasos estructurados que se describen para la investigación. Como primer paso se convocó a tres especialistas en acreditaciones como pares evaluadores de CACECA y CONAIC, cuya trayectoria y experiencia en evaluaciones externas en programas educativos de escuelas de nivel superior les confiere autoridad técnica y conocimiento del estudio.

Como segundo paso del proceso de validación, cada experto procedió a revisar y evaluar de manera individual los ítems que conforman las encuestas que se aplicaron a los actores claves del presente estudio. Dicha evaluación se llevó a cabo conforme a los tres criterios establecidos por Lawshe que son:

- ✓ Es esencial para el constructo que se mide
- ✓ Es útil, pero no esencial
- ✓ No es necesario

Por último, Las pruebas Índice de Validez de Contenido por sus siglas en inglés CVR oscila entre -1 y +1, en donde entre más cercano este en +1, mayor es la evidencia de que el ítem es considerado esencial, en donde Lawshe, propuso valores para poder depurar las encuestas.

Para tal efecto en el presente trabajo se garantiza la pertinencia, claridad y representatividad en los instrumentos diseñados y aplicados, siendo el índice de validez del 1, fueron considerados válidos los ítems de los instrumentos.

Las pruebas Índice de Validez de Contenido por sus siglas en inglés CVR oscila entre -1 y +1, en donde entre más cercano este en +1, mayor es la evidencia de que el ítem es considerado esencial

$$CVR = \frac{n_e - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}} = \frac{3 - \frac{3}{2}}{\frac{3}{2}} = \frac{3 - 1.5}{1.5} = \frac{1.5}{1.5} = 1.00$$

n_e es el número de expertos que consideraron esencial los ítems, que en este presente trabajo fueron 3 los que decidieron es las preguntas son esenciales para el constructo a medir.

N es el número total de expertos que participaron en la evaluación del instrumento, fueron dos acreditadores de CACECA y uno de CONAIC, siendo tres evaluadores expertos con más de 15 años de experiencia en acreditaciones de programas educativos.

A partir de los resultados obtenidos mediante la aplicación de la técnica de validación de contenido de las encuestas propuesta por Lawshe, los instrumentos fueron sometidos a un proceso adicional de revisión crítica con el propósito de fortalecer su pertinencia contextual e institucional. En ese sentido, se contó con la valiosa participación de la jefa de Proyecto de Docencia: Acreditación del Instituto Tecnológico de Cerro Azul, quien desde su experiencia como acreditadora de CACECA y operativa en los procesos de la mejora continua y aseguramiento de la calidad educativa, aportó observaciones clave para optimizar la adecuación de las preguntas.

Esta retroalimentación permitió integrar elementos prácticos específicos en el contexto organizacional, enriqueciendo la validez sustantiva de los instrumentos y asegurando su aplicabilidad dentro de la presente investigación.

Procedimiento de la recolección de datos

La aplicación del instrumento se realizó durante el 40 aniversario del Instituto Tecnológico en el mes de octubre del año 2022, siguiendo con las etapas que a continuación se citan:

1. **Contactar a los docentes:** Se estableció contacto formal con los docentes que han participado en los procesos de acreditación ante CACECA para solicitarle su autorización y apoyo para la aplicación de la encuesta.
2. **Aplicación virtual.** Para facilitar y tener respuesta de los docentes de la encuesta, se realizó de manera digital el cuestionario utilizando la plataforma Google Forms, mediante un link que se les proporcionó de manera directa.
3. **Aplicación de entrevistas:** Se les comunicó a los acreditadores la intención de la investigación y ellos de manera personal citaron fecha, hora y lugar para contestar a las preguntas de la investigación.

Los resultados obtenidos se organizaron en gráficos mediante Excel para su fácil interpretación, entando las bases a las conclusiones y recomendaciones que derivan del presente trabajo de investigación.

Consideraciones éticas

El presente trabajo de investigación se desarrolló atendiendo los principios éticos fundamentales.

1. **Confidencialidad:** Implica en esta investigación el compromiso ético de no divulgar información sensible o privada, ya que solo se utiliza para fines de mejora del proceso de acreditación del ITCA.
2. **Transparencia:** Los resultados se muestran sin manipulación o favoritismo, aperturando la claridad, honestidad en todo el proceso de la presente investigación.

3. **Consentimiento informado:** Todos los actores que participaron, fueron informados de manera pronta y expedita sobre el objetivo de la presente investigación, y de manera voluntaria participaron en ella.
4. **Retribución social:** Se contempla la difusión de los resultados entre las autoridades educativas del plantel, así como a los jefes de Proyecto de Docencia: Acreditación, como contribución a la mejora en los trabajos de los procesos de acreditación que a su vez contribuyen a la disminución de uso de papel y tóner, así como reducir significativamente el espacio de almacenamiento.

5.5 Instrumento de análisis de datos

El procesamiento y análisis de datos recopilados se realizó mediante Google Sheets a través de una hoja de cálculo, generando una base de datos estructurada aplicando lo siguiente:

1. **Análisis de datos cuantitativos:** Mediante Google Forms se proporcionaron automáticamente gráficos, con ello se logró visualizar de manera rápida y general los resultados, para mayor precisión en el análisis de datos y toma de decisiones se utilizó Google Sheets.
2. **Frecuencias y porcentajes:** Con el uso de software de Google, permitió tener los porcentajes y frecuencias precisas de los resultados de las encuestas.
3. **Análisis de datos cualitativos:** Este se realizó mediante entrevistas en donde se documentaron bajo la transcripción literal de las entrevistas.
4. **Análisis interpretativo:** Se llevó a cabo bajo la comparativa de los actores conforme a las vivencias de los procesos que han realizado los pares evaluadores según el organismo acreditador CACECA Y CONAIC.



5. **Enfoque mixto:** Se realizó la integración de datos mediante la triangulación de los datos cuantitativos y los cualitativos, narrados por los expertos, con ello se realizaron inferencias interpretativas.

Los resultados obtenidos se organizaron en gráficos para facilitar su interpretación y presentación, sentando con ello las bases que permitieron realizar las conclusiones y recomendaciones propias de la presente investigación.



CAPÍTULO VI. ANALISIS DE DATOS.

Como se hizo mención, en la primera parte de la presente investigación, fueron una serie de preguntas realizadas a 13 docentes a través de la plataforma Microsoft Forms, el propósito de esta encuesta, es conocer como es la recolección de la información con base en su experiencia y a su vez conocer las posibles mejoras en dicho proceso, este análisis, nos muestra los siguientes resultados.

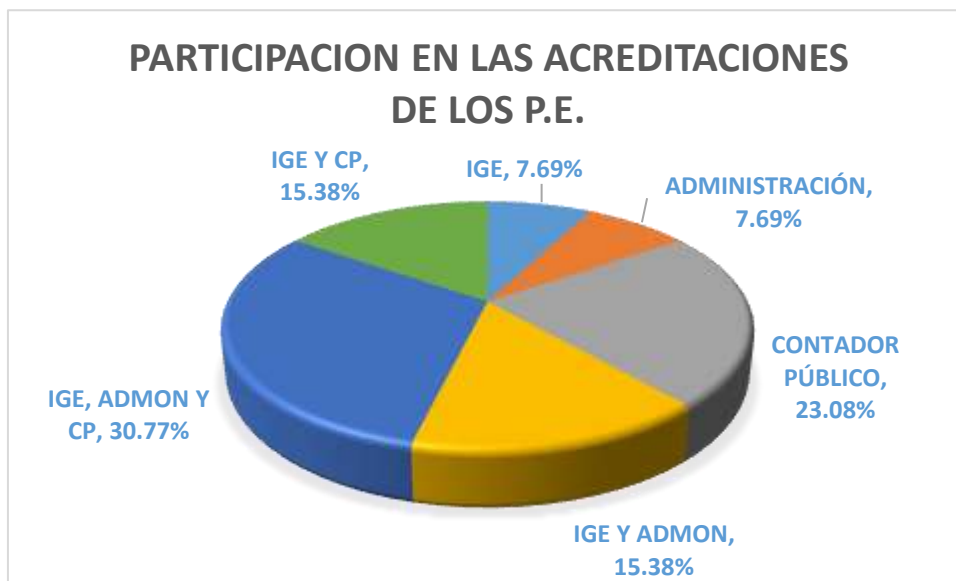
En la pregunta 1. ¿En qué programas ha participado en los procesos de acreditación en el Departamento de Ciencias Económico Administrativas?, se puede analizar que los docentes del Departamento De Ciencias Económico Administrativas, ha participado en su mayoría en la acreditación de tres programas educativos, seguidos por los que solo han participado en la acreditación del P.E. de Contador Público, con los datos obtenidos en la encuesta, como la necesidad de un mejor manejo, administración y resguardo de la información necesaria para los procesos de acreditación, estamos seguros que los resultados de la presente investigación tendrán un impacto de alto valor por su experiencia en los procesos de acreditación que han sido desde el año 2007 siendo la Licenciatura en Contador Público el primer programa acreditado.

La implementación de una gestión documental eficiente, es fundamental para la optimización de los procesos de acreditación del Departamento de Ciencias Económico Administrativas, ya que permite contar con acceso fácil de forma ordena y sistemática para los docentes que forman parte de los procesos. El acceso oportuno a la información no solo permite agilizar el cumplimiento con los trabajos, sino que también reduce los tiempos de llenado del instrumento armonizado, fortalece la base de datos de los procesos de acreditación y seguimiento generando evidencias históricas de cada proceso realizado por CACECA.

En la *gráfica 1* se puede observar con detalle la participación que han tenido los docentes en los procesos de acreditación.

Gráfica 1

Participación de los docentes en acreditaciones de los P.E.



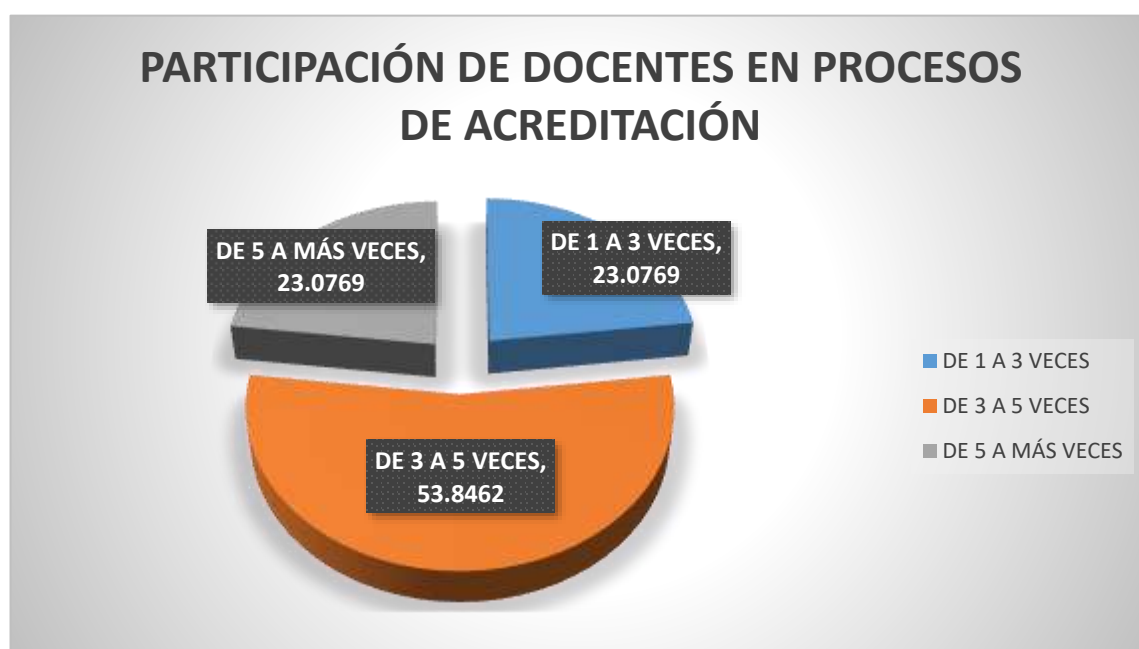
Nota: El gráfico muestra el resultado de la primera pregunta, en donde muestra la participación docente en las acreditaciones del ITCA. Fuente propia.

En la pregunta 2. ¿Cuántas veces ha participado en los procesos de acreditación?, en los resultados de esta pregunta, se visualiza la participación de los docentes en las acreditaciones del departamento, siendo la mayor respuesta en un rango de 3 a 5 veces, con ello, podemos analizar que los docentes que participan en los procesos de acreditación en el departamento, cuentan con experiencia suficiente y están calificados para participar en los diferentes procesos, cabe hacer mención, que

como todo proceso, las acreditaciones han tenido modificaciones en la manera de presentar la información y el personal de la institución ha ido adaptándose a los cambios. En la presente gráfica, se puede visualizar de manera clara la frecuencia que han tenido los actores en los procesos de acreditación.

Gráfica 2

Participación de los docentes en los procesos de acreditación.



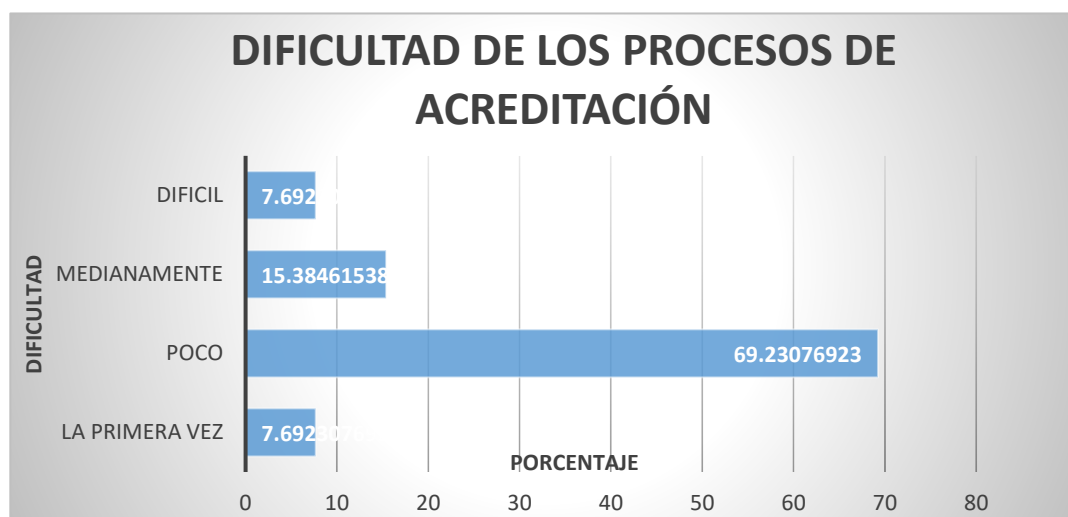
Nota: En el gráfico se muestran las veces que han participado los docentes del departamento del ITCA en los procesos de acreditación. Fuente: Propia.

Una vez que determinamos que los docentes del Departamento de Ciencias Económico Administrativas cuentan con la experiencia en procesos de acreditación en al menos un programa educativo en diferentes periodos de tiempo, cuestionamos en la pregunta 3 ¿Con base en su experiencia, que tan difícil resultan los procesos de acreditación?, justifique su respuesta.

En este análisis casi el 70% de los docentes, comenta que no resulta difícil realizar los procesos de acreditación, solo un docente hace mención que con base en su experiencia, le resultó difícil realizar el primer proceso; cabe destacar que al analizar la justificación de las respuestas, en su mayoría coinciden que las acreditaciones no resultan difíciles con 2 elementos principales, que se cuente con toda la información necesaria en tiempo y forma para llenar el instrumento armonizado con las recomendaciones realizadas por el evaluador, y por otro lado trabar en equipo. Mencionan que en algunos casos se retrasan los trabajos, derivado a que dependen que les proporcionen la información necesaria otros departamentos del Tecnológico Nacional de México Campus Cerro Azul, por ello resulta laborioso y difícil realizar los procesos de acreditación.

Gráfica 3

Dificultad en los procesos de acreditación



Nota: En este gráfico, muestra el resultado de como perciben los docentes los procesos de acreditación. Fuente: Propia



Al analizar esta pregunta, en la Gráfica 3 se puede percatar el hecho de que es necesario contar con un archivo histórico digital que contenga la información que se va utilizando durante los procesos de acreditación, para tener libre acceso a la información cada vez que así se requiera. Lo anterior se puede observar a detalle en gráfica siguiente.

En la pregunta anterior, se observó en las justificaciones, que los procesos de acreditación dependen de la información que emana de otros departamentos de la institución, por ello al analizar la pregunta 4. ¿Existen dificultades al recopilar la información para sustentar las observaciones? Se determinó que la mayoría de las veces la información esté en tiempo y forma con sus respaldos necesarios para presentarlos ante el órgano acreditador, sin embargo, hacen mención que la información no fluye a tiempo, debido a que los departamentos en algunas ocasiones perciben las acreditaciones como situaciones aisladas de la institución y no le dan la importancia debida a los procesos, dejando al proceso en algunas ocasiones sin respaldo de la información y el personal a cargo de los diferentes departamentos entregan la información con un retraso, lo cual se puede visualizar en la gráfica.

Por lo anterior, resulta imprescindible que el Tecnológico Nacional de México, en el Instituto Tecnológico de Cerro Azul, para poder mejorar sus procesos de recolección de información, es necesario que todos departamentos cuenten con archivos que permitan obtener la información accesible y no demoren en hacer la entrega de ella al departamento de ciencias económico administrativas en cada acreditación.

Es importante destacar, que las acreditaciones que se han realizado desde el año 2007, cuentan con una vigencia de 5 años, y durante ese periodo de tiempo se realizan 2 seguimientos para llevar a cabo las observaciones realizadas a través del órgano acreditador CACECA logrando mantener así la mejora continua del plantel

mediante el seguimiento a las reacreditaciones correspondientes. En la presente gráfica 4 se detalla la información.

Gráfica 4

Dificultad en recopilar la información



Nota: La representación gráfica de la pregunta, muestra que, en los procesos de acreditación, es difícil recopilar la información para realizar los trabajos. Fuente: Propia.

Teniendo en cuenta las respuestas de las preguntas anteriores, es importante mencionar los factores que consideraron los docentes que influyen para un buen proceso de acreditación, esto se logró con la pregunta 5, la cual da como resultado en orden de importancia los siguientes puntos:

- Tener la información necesaria en tiempo y forma



- Trabajo en equipo
- Compromiso institucional
- Factor humano

Respecto a los datos de la investigación, resulta que la prioridad para realizar los procesos de acreditación, es indispensable contar con la información sustentada para poder realizar el instrumento armonizado y dar así continuidad a los procesos de acreditación, esto se logra a través del trabajo en equipo, actualmente los procesos de acreditación, son realizados por cada programa educativo, el cual los indicadores son repartidos entre los miembros de la academia para ser recolectados e interpretados para dar soporte a cada proceso, este a su vez se entrega al Jefe de Proyecto de Docencia: Acreditación, que se encarga de integrar el instrumento completo y enviarlo al órgano acreditador en el tiempo pactado.

Las acreditaciones desde el 2007 hasta el 2020 se realizaron de manera presencial, lo que implicaba que los pares evaluadores se desplazaran a las instalaciones del Instituto Tecnológico de Cerro Azul para revisar los trabajos realizados en cada proceso, derivado de la pandemia ocasionada por el virus SARS-Cov-2, y actualmente en los últimos procesos se han llevado de manera virtual, enviando la información al organismo evaluador a través de correo electrónico y la vista a la institución es llevada a cabo por la plataforma Microsoft Teams, lo cual nos deja ver de manifiesto, que es imprescindible hacer un cambio en el manejo de la información a la digitalización.

Por lo anterior, se manifiesta la importancia de hacer una labor de concientización a todos los niveles en la institución sobre la importancia que es contar con los programas educativos acreditados, ya que es sabido que esto da una certeza a los estudiantes de que los programas educativos son de calidad y



tiene el compromiso de una mejora continua en todos los aspectos del plantel, teniendo reconocimiento en competencia en IES, además, se promueve el reconocimiento internacional y la movilidad docente estudiantil competitiva.

En la pregunta final de esta sección, para poder hacer el análisis respecto a los actores responsables de la sustentación en los procesos de acreditación, se preguntó con base en su experiencia, de qué forma se podría hacer más eficientes los procesos de acreditación.

Dentro de las recomendaciones en primera instancia, resulta que es indispensable contar con un histórico de la información de los procesos anteriores, para que con ellos se pueda llevar a cabo un análisis minucioso de las recomendaciones hechas por los evaluadores y así poder verificar la información que se envió para mejorar el soporte de los indicadores, además resulta importante el poder contar con una sala exclusiva para realizar los trabajos de acreditación de manera colegiada y no solamente repartirse la información, ya que comentan que trabajar en equipo y analizar las posibles respuestas al soportar los procesos de acreditación, serían mejores los resultados, aunado a ello, reiteran la importancia de los diferentes departamentos que nutran la información, que estén completamente comprometidos en los procesos.

Mediante la encuesta de preguntas dirigidas a los docentes que son los actores involucrados en la acreditación, se observa una posible mejora en cuanto al manejo y recolección de la información para llevar a cabo de una manera eficaz y eficiente los procesos de acreditación, logrando con ello poder reducir el tiempo en cada proceso de acreditación.

Como se indicó previamente, realizaron entrevistas a acreditadores actualmente activo, quienes compartieron sus experiencias directas en los



procesos de acreditación, así como sus reflexiones y sus análisis personales de dichos procedimientos.

La primera entrevistada es evaluadora con más de 10 años de experiencia nos hace mención que todas las casas acreditadoras están regidas por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior A.C. (COPAES), y su función es promover las evaluaciones de calidad con fines de acreditar los programas académicos de las Instituciones de Educación Superior (IES) con estándares nacionales e internacionales, según sea el caso, y que los documentos de acreditación, contar de las mismas categorías y que solo cambian el orden de las mismas.

Además, comenta que todo debe de contar con el reconocimiento formal ante la Secretaría de Educación Pública, mencionando, que cada acreditación cuenta con una validez oficial de 5 años de vigencia, una vez que las Instituciones Superiores cumplen con los estándares de calidad en cada criterio e indicador por el organismo acreditador

Hace hincapié que, basado en ello, dependiendo el órgano acreditador formula el instrumento de evaluación, basándose en lo determinado por COPAES, por tal motivo depende de cada organismo la posición o estructura del instrumento evaluador. En este punto, que para ser acreditable un programa educativo, se debe de contar con al menos una generación de egresados y un año más, este programa para que tenga validez debe de contar con el registro avalado, este Registro de Validez Oficial de Estudios (RVOE), resulta necesario para poder contar con una acreditación, resulta indispensable contar con toda la documentación con sustento, es decir, que cada indicador tenga el respaldo de evidencia con documentos oficiales debidamente sellados en hoja membretada o se encuentren en una base de datos (sistema) o en una página oficial.



Dentro de los datos que se piden en esta categoría, se piden evidencias tales como el expediente de los estudiantes de nuevo ingreso para determinar si cumplieron con los procedimientos de admisión, si existen guías de estudios, programas de inducción, entre otros puntos, por ello, menciona que resulta importante contar con sistemas digitales o tradicionales que se puedan tener acceso histórico de las generaciones, también hace mención que es un tanto interpretativo el resultado de cada procesos de acreditación, basando en los antecedentes y los documentos que se presentan en cada categoría es como se dictamina cada proceso, por ello, en cada proceso dependiendo del acreditador es el resultado del puntaje y las recomendaciones de mejora, hace hincapié, que un proceso de acreditación, no es un juicio, es más bien una revisión de las posibles mejoras que puede realizar cada institución con base en los estándares de calidad emitidos por el organismo acreditador.

La segunda entrevistada, es una acreditadora con más de 17 años de experiencia en acreditaciones, ella argumenta que es importante contar con toda la documentación debidamente requisitada de cada uno de los procesos que realiza la escuela, donde comenta que el criterio más impactante es el de los estudiantes, desde su selección, ingreso, fundamentación, rendimiento escolar hasta el egreso. Hace mención que es necesario que todos los estudiantes de cada programa educativo tengan el conocimiento claro de sus lineamientos o estatutos en los cuales ellos conozcan sus derechos y obligaciones como estudiantes, además, contar con la documentación necesaria, ya sea en un sistema, o medio digital página escolar, todo ello, es importante ya que, en los procesos de acreditaciones, en algunos indicadores observan la información que se le brinda a los estudiantes, así como el fácil acceso.

Conocer los estadísticos de los índices de reprobación, donde se encuentran laborando los egresados y los índices de titulación, son aspectos que indudablemente



son evaluables, por ello en esta era digital, resulta de vital importancia contar con bases de datos que permitan de manera rápida tener acceso a toda la información que requieran los organismos acreditadores, en general, enfatizó, la importancia que conlleva tener evidencia y tener evidencia documental de todas las actividades que realizan los estudiantes, ya sean registro de congresos, asesorías registros de consulta bibliográficas por mencionar algunos ejemplos.

Para terminar con las encuestas, se realizaron preguntas a los jefes de Departamento de las áreas en donde nutren la información a la Jefatura de Proyecto de docencia: acreditación en el Departamento de Ciencias Económico Administrativas, y estos fueron los resultados.

En la pregunta uno se les indicó si ¿cuentan con la información que se les solicita en los procesos de acreditación en una base de datos o sistema?

El Departamento de Desarrollo Académico, contestó que cuenta parcialmente con la información que se le solicita, ya con un Sistema de Información Integral (SII), en donde puede acceder de manera inmediata a información respecto a estudiantes, en el cual ve la procedencia de la institución del nivel medio superior, lleva un control de las fichas de estudiantes de nuevo ingreso, pero la información de los cursos intersemestrales, los lleva mediante un Excel, el control de los cursos realizados para actualización docente, lo llevan de manera archivística convencional. Cabe hacer mención que mediante la plataforma Centro de Aplicaciones del TecNM (CAT), puede acceder a información que solicitan para las acreditaciones, en general tiene un 40% de la información en los sistemas.

El Departamento de División de Estudios Profesionales, cuenta de igual manera con el SII, el cual tiene acceso a los expedientes de los estudiantes, y que, mediante los coordinadores de carrera, tiene acceso de manera manual a los expedientes de los estudiantes. En cuanto a los procesos de titulación, hace mención que los expedientes



se realizan de manera física y estas en resguardo en la oficina, siendo un total del 50% con la información en sistema.

El Departamento de Servicios Escolares, hace mención que cuentan con los documentos de los estudiantes desde su ingresos hasta la entrega de título y cédula en archivos físicos, que no cuentan con un sistema que resguarde dicha información, por tal motivo, cada se necesita la información por el departamento de Ciencias Económico Administrativas, es necesario hacer una búsqueda en los archivos físicos, para posteriormente escanear los documentos necesarios, sellarlos y realizar un oficio en hoja membretada con firma y sello del jefe en turno, para autenticar la validez de la información.

Al igual que otros departamentos, cuentan con el Sistema de Integral de Información (SII), lo cual les facilita la entrega de los documentos por cohorte generacional que le solicitan para hacer frente a los procesos de acreditación, tocante a la información respecto a ingresos, deserciones, eficiencia terminal entre otra información, teniendo un 60% de la información en sistemas. Cabe hacer mención que el SII en el plantel solo es utilizado para realizar:

- Mantenimiento:

Docentes, horarios

- Evaluación:

Evaluaciones de estudiantes

Revisión de evaluaciones revisadas

Detalles de las evaluaciones

- Consultas:



Listas

Población de estudiantes

Comité académico

Aulas

Alumnos

Profesores

- Utilerías:

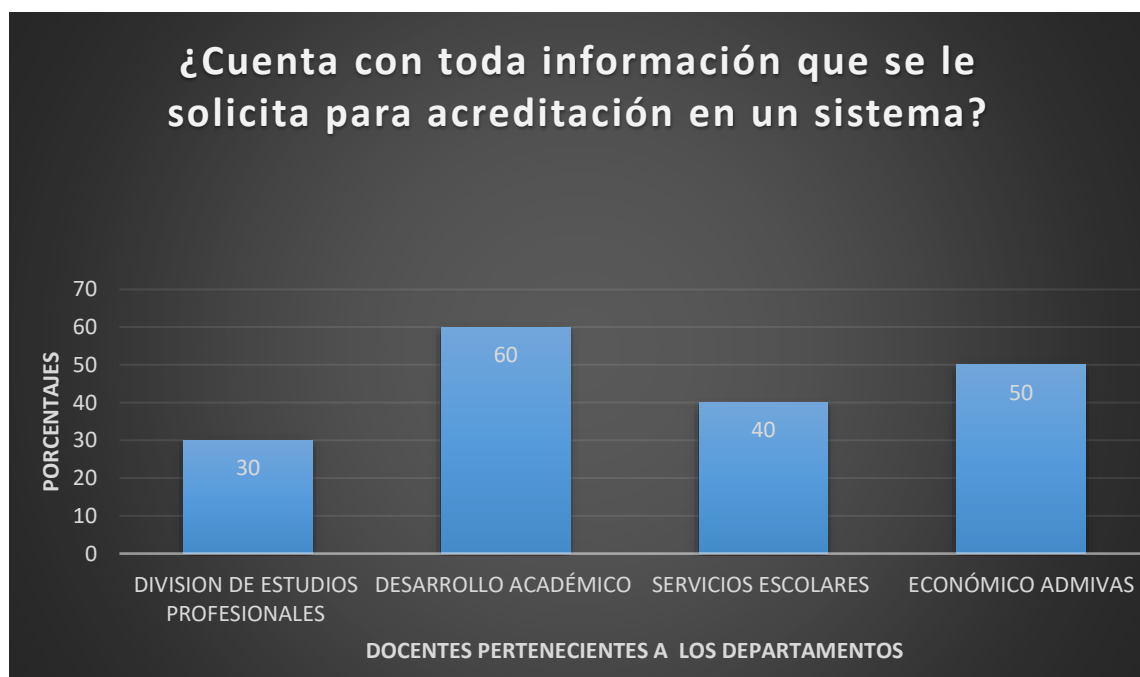
Lineamientos

El Departamento de Ciencias Económico Administrativas, cuenta con los archivos físicos de los congresos, eventos académicos realizados por las tres academias, que son Contador Público, Administración e Ingeniería en Gestión Empresarial, en el SII se encuentra el Manual de Lineamientos Académico Administrativos del Tecnológico Nacional de México, así como toda la información referente a los estudiantes, existen plataformas donde se guarda información como la plataforma CAT, teniendo un 30% de la información en sistema para las acreditaciones.

Como se muestra en la gráfica 5 se preguntó que, si se cuenta con toda la información para los procesos de acreditación en un sistema, en donde se puede apreciar que se cuenta con tan solo una parte de la información en un sistema, siendo el departamento de Desarrollo Académico el que tiene de manera digital la información, sin embargo, División de estudios profesionales, solo un 30 % de la información que le solicita, está alojada en un sistema.

Gráfica 5

Se cuenta con la información en un sistema



Nota: En la gráfica representa la pregunta realizada a los docentes ¿Cuenta con toda información que se le solicita para acreditación en un sistema? Fuente: Propia

Con este resultado se nota claramente que el Departamento de Ciencias Económico Administrativas, no tiene la información en un 100 % digitalizada para hacerle frente a las acreditaciones actuales, las cuales son llevadas mediante visitas virtuales y con la utilización de plataformas digitales, en donde CACECA, al realizarse el pago correspondiente, permite el acceso a la Institución para que vaya llenando el instrumento armonizado, el cual, requiere que toda la información sea de forma digital debidamente sellada, con la firma correspondiente del departamento responsable y en hoja membretada de la institución.



Cómo se aprecia en la gráfica, es indispensable implementar la gestión documental para facilitar el acceso a los datos solicitados en los procesos de acreditación ya que solo el 45% de la información referente a estudiantes se encuentra en un sistema, lo cual muestra que al tener la demás información en archivos físicos, implica gasto de papel, espacio para salvaguardar la información, esto implica un gasto de recursos materiales para la institución, que se pueden aminorar con una gestión de la información.

Actualmente, el uso de la información tiende a migrar a una gestión documental, que al aplicar garantiza mayor seguridad en el manejo de los, así como bajos costos en las operaciones de la institución al eliminar o reducir el consumo de papel proporcionando beneficios al interior de los departamentos, esto se alinea a la austeridad que propone el gobierno federal al contribuir en una reducción del gasto público.

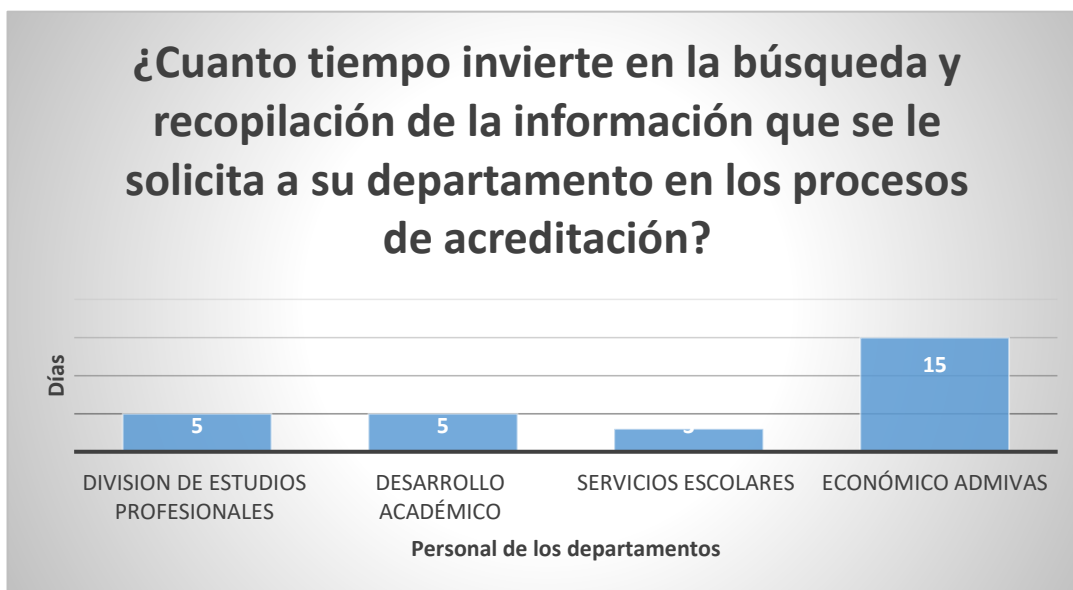
Para poder tener un sustento ante estas conclusiones, se realiza la siguiente pregunta, en donde podemos enfatizar en el manejo de los tiempos en la recopilación de la información.

La pregunta dos se realizó, pensando en la sustentación del ahorro de tiempo que se puede lograr al implementar la gestión documental, ¿Cuánto tiempo invierte en la búsqueda y recopilación de la información que se le solicita a su departamento en los procesos de acreditación?

Como se muestran los resultados en la gráfica 6, el recolectar la información es de 3 a 15 días, ya que se tiene que buscar en los archivos para sacar fotocopias de la documentación y hacer la entrega correspondiente.

Gráfica 6

Inversión de tiempo



Nota: En esta gráfica se representa el departamento que mayor tiempo invierte en recolectar la información para los procesos de acreditaciones. Fuente: Propia.

Gráfica 6. ¿Cuánto tiempo invierte en la búsqueda y recopilación de la información que se le solicita a su departamento en los procesos de acreditación?

Cómo se puede observar en la gráfica 6, el tiempo que se tardan los departamentos para poder brindar la información en los procesos de acreditación es de aproximadamente una media de 6.5 días, lo cual implica una pérdida significativa en tiempo, ya que en cada proceso de acreditación que dura 5 años y son 3 tiempos, estamos hablando de 19.5 días en promedio que se invierte en sólo dar respuesta a los indicadores.

Con estos resultados podemos darnos cuenta, que es de vital importancia en esta era, digitalizar los documentos y tener un registro histórico para los procesos de acreditación.

Para la pregunta tres, resulta importante conocer la recomendación de los expertos en cada departamento, por ello se les cuestionó, Con base en su experiencia, ¿cómo sería más eficiente el manejo y control de la información para los procesos de acreditación?

Gráfica 7

Manejo y control de la información



Nota: en el presente gráfico se plasma la respuesta de la pregunta ¿Con base en su experiencia, ¿cómo sería más eficiente el manejo y control de la información para los procesos de acreditación? Fuente: Propia

Cómo se observa en la gráfica 7, resulta indispensable modernizar y digitalizar, la información, resulta que hasta hace algunos años, la gestión documental era en su mayoría en los archivos, en la actualidad se cuentan con sistemas que permiten tener un mejor manejo de la información más eficiente y de rápido acceso, pero la realidad es que se siguen manejando archivos físicos, por ello con base en los resultados de la pregunta, se puede observar la necesidad de implementar la digitalización de los archivos, así como la creación de bases de datos que permitan tener un mejor manejo de la información de los departamentos.

Cabe hacer mención que, desde la generación de las tecnologías de la información, se han realizado cambios del uso y manejo de los documentos en muchas empresas, que han optado por el uso de una gestión documental que permite sin duda contar con un acceso a los datos, eficientando los recursos como los espacios físicos de almacenamiento, ahorro de papel y sobre todo en ahorro de capital humano.

Prueba de hipótesis

Con la finalidad de comprobar de manera estadística la hipótesis de la presente investigación planteada en el capítulo III, se decidió realizar una prueba de correlación Spearman en Python para evaluar la relación entre la disponibilidad de la información para las acreditaciones y la eficiencia del proceso de acreditación, la cual de acuerdo a Fiel (2018) "El coeficiente Spearman es un equivalente no paramétrico del coeficiente de Pearson, y evalúa la fuerza de la correlación entre dos variables utilizando datos ordenados por rangos". El coeficiente Spearman es utilizado en el estudio de las ciencias sociales, psicológicas y de educación, ya que, al trabajar con rangos, los datos son ordenados de menor a mayor y se les asigna un puesto o rango. Por lo tanto, la prueba de Spearman para evaluar la hipótesis. En la figura 000 se puede observar que existe una correlación positiva en los Rangos X y Y dado que el coeficiente de Spearman (ρ) es del 0.94, al estar muy cerca del 1, muestra que existe una casi

perfecta asociación entre las variables, lo cual sugiere que al contar con una mejor gestión de la información esta directamente relacionada a la percepción de una mejora del proceso de acreditación.

Figura 2 Prueba de correlación Spearman



Nota: En la presente se muestran los resultados de la prueba de correlación. Fuente Propia.

Por tal motivo, la implementación de la gestión documental, mejora los procesos de acreditación en el Departamento de Ciencias Económico Administrativas en el TecNM del Instituto Tecnológico de Cerro Azul.



CAPÍTULO VII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

Con base en los cuestionarios analizados y las entrevistas realizadas, se pudo observar que es necesario implementar una gestión documental y cambiar la manera de cómo se está manejando la información en los procesos de acreditación, ya que actualmente no se cuentan con registros históricos en la oficina de Proyecto de docencia: acreditación, que son indispensables, ya que todos los procesos de acreditación son a través de la plataforma digital.

Desde el 2020 los procesos de acreditación y seguimiento se realizan de manera virtual enviando los documentos por archivo dependiendo la categoría, en el 2023 cambió totalmente la forma de enviar la documentación a la casa acreditadora CACECA a través de su plataforma, en donde cada categoría se desglosa por apartados.

Por tal motivo, se recomienda digitalizar toda la información y seleccionar el servicio de la nube, existen varios proveedores como Amazon Web, Microsoft Azure, Google Cloud Platafor, Dropbox por mencionar algunos, el cual se adapte a las necesidades se seguridad y escalabilidad, recordando que se cuentan con tres programas educativos acreditados actualmente.

Al seleccionar el proveedor en la nube se pueden guardar almacenar de diferentes variedades como, archivos, bases de datos, contenido multimedia entre otros, logrando mantener un resguardo de datos que se pueden organizar en contenedores, buckets, carpetas, etc., permitiendo acceder a los datos de una manera eficiente.



Por tanto, al guardar la información en la nube se logra acceder a los archivos desde cualquier dispositivo con internet, lo que brinda una gran flexibilidad al trabajar información, contando además con funciones que ofrecen respaldo automático, logrando tener siempre la información de una manera segura y automáticamente evitando pérdida de información.

Cabe resaltar que, otra de las noblezas de trabajar en la nube es la posibilidad de aumentar o disminuir los espacios de almacenamiento dependiendo de las necesidades de la institución; se puede tener trabajos colaborativos en tiempo real entre todos los departamentos involucrados en las acreditaciones, lo cual mejora la productividad y eficiencia en el trabajo de equipo, lo cual conlleva a reducción de costos en el uso de papelería, impresiones, archivos físicos y con todo lo anterior, se contribuye al cuidado del planeta.

Para poder hacer esta implementación se recomiendan los siguientes pasos:

1. Establecer un equipo de trabajo en la oficina de proyecto de docencia: acreditación en el Departamento de Ciencias Económico Administrativas.

Como primer punto, es necesario establecer un equipo para el manejo del sistema de gestión documental, con ello, se establecerán las responsabilidades de la supervisión y administración de la información, ya que los procesos de acreditación tienen un periodo de vigencia de 5 años, en donde se hacen 2 seguimientos de mejora continua durante su vigencia.

2. Establecer los procedimientos

Una vez que se determinó el equipo de trabajo, serán los que determinen la forma en como habrán de recopilarse los datos, así como, el resguardo de los documentos que son indispensables para las acreditaciones, también habrán de



determinar en cada proceso según el programa de estudios que se acredite el acceso al personal docente. Con ello, se logrará contar con la información necesaria para cada proceso generando los históricos que habrán de facilitar la respuesta para posteriores acreditaciones.

3. Elegir la manera de resguardar la información digitalmente

Por último, es importante buscar la herramienta digital que se adapte a las necesidades de gestión documental, existen el Mercado software especializado para llevar a cabo dicha tarea, o tener en la nube o algún dispositivo electrónico la información que es indispensable en cada proceso de acreditación.

La institución cuenta con la oficina de Jefatura de Proyecto de Docencia: Acreditación, la cual es la encargada de realizar la gestión y manejo de toda la información concerniente a las acreditaciones, y tienen una computadora que cuenta con la capacidad suficiente para almacenar toda la información para las acreditaciones.

El departamento de Centro de Computo, auxilia en las tareas relacionadas con enviar los archivos de manera organizada a CACECA, y también apoya en la elaboración de los links necesarios para el llenado del instrumento armonizado.

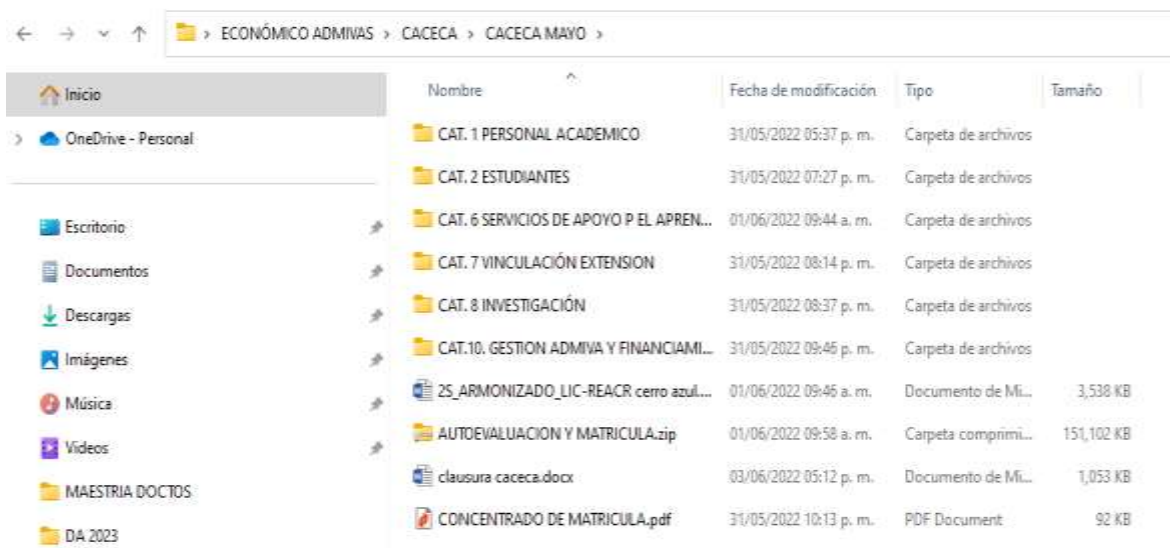
A partir del 2024, CACECA cuenta con una plataforma, en la cual ya no es necesario llenar el instrumento armonizado con los links, si no que, ya se llena de manera directa el instrumento en la plataforma, pero para ello, se requiere contar con la información en formato digital en pdf.

Por ello se puede entender que es de vital importancia contar con una gestión documental eficiente, mejora la productividad entre los colaboradores, genera seguridad en el manejo de la información facilitando el cumplimiento normativo que

marcan las acreditaciones, aunado al ahorro de tiempo y de papel, logrando una reducción de costos.

Como se puede observar en la Figura 3, se han iniciado las labores con la digitalización de las carpetas que se ocuparon para el seguimiento de la acreditación realizada en el mes de mayo del 2022, con ello se logró de manera más eficiente cumplir con el llenado del instrumento armonizado, según las recomendaciones en las categorías observadas.

Figura 3 Inicio de la gestión documental



Nombre	Fecha de modificación	Tipo	Tamaño
CAT. 1 PERSONAL ACADEMICO	31/05/2022 05:37 p. m.	Carpeta de archivos	
CAT. 2 ESTUDIANTES	31/05/2022 07:27 p. m.	Carpeta de archivos	
CAT. 6 SERVICIOS DE APOYO P EL APREN...	01/06/2022 09:44 a. m.	Carpeta de archivos	
CAT. 7 VINCULACIÓN EXTENSION	31/05/2022 08:14 p. m.	Carpeta de archivos	
CAT. 8 INVESTIGACIÓN	31/05/2022 08:37 p. m.	Carpeta de archivos	
CAT.10. GESTION ADMIVA Y FINANCIAMI...	31/05/2022 09:46 p. m.	Carpeta de archivos	
25_ARMONIZADO_LIC-REACR cerro azul...	01/06/2022 09:46 a. m.	Documento de Mi...	3,538 KB
AUTOEVALUACION Y MATRICULA.zip	01/06/2022 09:58 a. m.	Carpeta comprimi...	151,102 KB
clausura caceca.docx	03/06/2022 05:12 p. m.	Documento de Mi...	1,053 KB
CONCENTRADO DE MATRICULA.pdf	31/05/2022 10:13 p. m.	PDF Document	92 KB

Nota: En esta figura se muestra cómo se implementó la gestión documental del proceso correspondiente al mes de mayo de la reacreditación del P.E. de Contador Público. Imagen tomada de los archivos digitales en la oficina de jefe de Proyecto de Docencia: Acreditación.



CAPÍTULO VIII. PROPUESTA

Frente a la transición realizada por CACECA, en donde los procesos de Acreditaciones son de forma virtual por medio de su propia plataforma para la recepción de los documentos, validación y revisión, es imperante modernizar los mecanismos y protocolos de la gestión documental en el departamento de Ciencias Económico Administrativas del Instituto Tecnológico de Cerro Azul.

La propuesta que resulta del presente trabajo, es implementar una gestión documental, con ello se busca optimizar los procesos en el manejo de la información de manera eficiente mediante el uso de la Nube en Carpetas Digitales por categorías, en donde se pueda resguardar la información para un eficiente uso. Para ello, se necesita dar capacitación en el uso de las tecnologías de la información al personal en cargo de la oficina de acreditación.

Con ello se realizarán los trabajos de recolección, manejo y respuesta oportuna de los procesos, ya que, al contar con una gestión documental, además de reducir el espacio físico para almacenar información, aumenta notablemente la productividad, ya que el acceso a la información es eficiente, aunado a que diferentes miembros puedan tener acceso a la información y trabajarla de manera conjunta, ahorrando costos.

También es imprescindible darle capacitación al personal que interviene en los procesos de acreditación sobre el uso de herramientas digitales, para que pueda ser posible la generación de los archivos digitales y alcanzar a realizar los procesos de acreditación en menor tiempo con mejores resultados de respuesta en la búsqueda, recolección de cada proceso.

Con base en toda la información anterior, se propone actualizar la manera de recolección, manejo y salvaguarda de los datos de cada uno de los procesos de acreditación y seguimientos de los mismos, en los tres programas académicos en la



nube, con ello se evitará que con la rotación de personal y movilidad de archivos físicos se pierdan los archivos de los procesos.

Por lo tanto, la propuesta para implementar una gestión documental en el Departamento de Ciencias Económico Administrativas del Instituto Tecnológico de Cerro Azul, consta de tres acciones a realizar, en donde en la primera se da a conocer a las autoridades de la institución un panorama de las tendencias de las acreditaciones y con ello la necesidad de implementar una gestión documental mostrando las noblezas y ventajas al contar con ella. Posteriormente, se necesita establecer a los que serán responsables para llevar a cabo la construcción de la gestión documental y, por último, mediante cursos y revisiones para la mejora continua de la gestión documental.

En la Tabla 1 se muestra la propuesta detallada para implementar la gestión documental en el Departamento de Ciencias Económico Administrativas en los procesos de acreditación.

Tabla 1 Propuesta de Mejora mediante una gestión documental

Etapas	Actividad / Descripción	Fecha de Inicio / Revisión	Responsable(s)
1. Información a Autoridades	Informar a las autoridades del plantel sobre la necesidad de implementar una gestión documental en la Jefatura de Proyecto: Acreditación.	Junio 2025	Subdirección Académica
2. Planeación Estratégica	Identificar responsables de la gestión documental y otorgar acceso para	Junio 2025	Jefe del Departamento CEAD



	el manejo de carpetas digitales (recolección, resguardo y actualización).		
	Verificar documentos digitales existentes y organizarlos en carpetas correctamente identificadas.	Junio 2025	Jefe de Proyecto de Docencia: Acreditación
	Revisar documentos físicos para su digitalización y organización en carpetas digitales.	Agosto 2025	Jefe de Proyecto de Docencia: Acreditación
	Establecer políticas normativas y de transparencia con base en la Ley General de Archivos y lineamientos del TecNM.	Fecha pendiente	Responsables del SIG
3. Diseño e Implementación del Sistema	Capacitación intersemestral dirigida a directivos, jefes de departamento y docentes para la implementación de la gestión documental.	8 al 15 de agosto de 2025	Departamento de Desarrollo Académico
	Capacitar al personal seleccionado en gestión documental.	Durante curso intersemestral	Departamento de Desarrollo Académico

	Generar, junto con el Centro de Cómputo, un archivo institucional específico para el área de Acreditación del CEAD.	Durante implementación	Departamento CEAD y Centro de Cómputo
	Evaluar y mejorar continuamente el proceso mediante el Sistema de Gestión Institucional con base en la norma ISO 9001:2015.	Continuo	Responsables del SIG

Nota: En esta tabla se muestra un plan detallado con base en la propuesta a la mejora del proceso de acreditación del Departamento de Ciencias Económico Administrativas del ITCA. Fuente: Propia

La transición hacia los archivos digitales también está vinculada con la modernización del Instituto Tecnológico de Cerro Azul y el cumplimiento de la mejora continua de los procesos internos, en donde la eficiencia administrativa, la transparencia institucional y la sostenibilidad que enmarca SEAES, son pilares fundamentales para el cambio a la digitalización de archivos. La gestión documental cuando es implementada adecuadamente, permite superar el deterioro físico de los documentos, la lentitud en el manejo y recuperación de la información y los riesgos de pérdida por causas materiales (inundaciones, incendios, extravíos).

Por ejemplo en el año de 2018 en la oficina de Acreditación del Departamento de Ciencias Económico Administrativas, sufrió un incendio, con ello se perdió información de los archivos de la primera acreditación del programa educativo de Contador Público.



En resumen, con el presente trabajo, se busca no solo aportar una solución a una problemática identificada, sino también inspirar una reflexión colectiva sobre la necesidad de evolucionar hacia modelos de gestión más eficientes, participativos y centrados en la mejora continua. El camino hacia una verdadera cultura de calidad no se construye mediante las auditorías externas o internas, sino desde el compromiso, el sentido ético y de pertenencia de todos los trabajadores que conforman el Instituto Tecnológico de Cerro Azul,



BIBLIOGRAFIA.

Addine Fernández, Fátima, Noda Hernández, Marcia Esther, García Batista, Gilberto Andrés, & Ávila Álvarez, Julio César. (2020). Aprendizajes obtenidos en los procesos de autoevaluación y evaluación externa a las instituciones de educación superior cubanas

Álvarez Méndez, J. M. (2017). Evaluación de la calidad en la educación superior: Entre la rendición de cuentas y la mejora continua. Editorial Narcea.

ANUIES, http://www.anuies.mx/la_anuies/que_es/laanuies.php

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior [Anuies]. (2017). Acerca de la Anuies. Recuperado de <http://www.anuies.mx/anuies/instituciones-de-educacion-superior/>.

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). (2020). La educación superior en el siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo. Propuesta de la ANUIES. México: Asociación Nacional de Universidades Instituciones

BLANCA ARTEAGA. (2017-06-02.). Acreditaciones a los cuerpos docentes: paralización sin rumbo definido. 2022, de UNAM Sitio web: <http://cuedespyd.hypotheses.org/2844>

BLANCA ARTEAGA. (2017-06-02.). Acreditaciones a los cuerpos docentes: paralización sin rumbo definido. 2022, de UNAM Sitio web: <http://cuedespyd.hypotheses.org/2844>

Brunner, J. J. (2019). Educación superior y desarrollo: Políticas públicas y calidad universitaria en América Latina. Fondo de Cultura Económica.



Cadenas, F. (2015): «Informe de su participación como presidente de la CEAACES al proceso de evaluación externa a la Universidad de La Habana», octubre.

Calidad de la educación a distancia en México: Un estudio sobre procesos de acreditación (redalyc.org)

CEPAL, ONU. (mayo,2016). Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible Una oportunidad para América Latina y el Caribe. junio,2022, de ONU, CEPAL
Sitio web: <https://www.cedhnl.org.mx/bs/vih/secciones/planes-y-programas/Agenda-2030-y-los-ODS.pdf>

Cervera, C., Martí, M. y Ríos, D. (2014). Evaluación y acreditación de la educación superior: tendencias, prácticas y pendientes en torno a la calidad educativa. Atenas, 3(27), 1-15.

Clara Zafra, Miguel Ángel, & Vega Zárate, César. (2021). El carácter polisémico de educación de calidad en el nivel universitario: una aproximación desde sus actores principales. RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 12(23), e05. E pub 18 de octubre de 2021.<https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.983>

Cobo, C., & Moravec, J. (2020). *Aprendizaje invisible: Hacia una nueva ecología de la educación*. Editorial Ariel.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2022). Agenda 2030 en América Latina y el Caribe: avances y desafíos en la implementación de los ODS. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/48358-agenda-2030-america-latina-caribe-avances-desafios-la-implementacion-ods>



Conferencia mundial de educación superior. La educación superior en el siglo XXI (UNESCO, 1998 [septiembre de 2012]). Disponible en 2Panorama de la Educación: Indicadores de la OCDE (2006[septiembre de 2012]).

Consejo de Acreditación en Ciencias Administrativas, Contables y Afines [Caceca]. (2018). Acreditación. Recuperado de <http://caceca.org>.

Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES). (2018). Organismos acreditadores. Recuperado de <https://www.copaes.org>.

Consejo para la Acreditación de la Educación Superior [Copaes]. (2016). Marco General de Referencia para los Procesos de Acreditación de Programas Académicos de Tipo Superior (Ver. 3.0).

Consejo para la Acreditación de la Educación Superior [Copaes]. (2019a). Copaes. Recuperado de <https://www.copaes.org/copaes.html>.

Consejo para la Acreditación de la Educación Superior [Copaes]. (2019b). Proceso de acreditación. Recuperado de <https://www.copaes.org/procesoacreditacion.html>.

Cortés Ortiz, L. (2021). Diseño y propuesta de un sistema de gestión documental de calidad para la Coordinación de Gestión y Liderazgo de la Universidad Autónoma de Occidente basado en la Norma ISO 9001:2015

De Hoyos, J., Jiménez, J. y Álvarez, A. (2015). Los procesos de acreditación en México: efectos en el cambio institucional y la enseñanza de la Arquitectura y las disciplinas del espacio habitable. (reporte final de investigación). Universidad Autónoma del Estado de México, Cerro de Coatepec.



De la Orden Hoz, A. (2016). *Calidad de la educación: Perspectivas internacionales y retos actuales*. Ediciones Pirámide.

Del Pozo Rodríguez, P. P.; C. E. Lezcano Neyra y F. Franco Flores (2018): «La autoevaluación y evaluación externa con fines de acreditación en las Instituciones, caso Universidad Agraria de La Habana», ponencia, 9.o Taller Internacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, La Habana, ISBN: 978-959-16-3243-2.

Donoso, S., Donoso, G. y Arias, Ó. (2018). Iniciativas de retención de estudiantes de educación superior. *Calidad en la Educación*, (33), 15-61.

Facebook AICE: <https://www.facebook.com/aice.agenciai/>

Facebook CACECA: <https://www.facebook.com/CACECA.Oficial/>

Field, A. (2018). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics* (5th ed.). SAGE Publications.

Galán, A. (2017). Sobre sexenios y acreditaciones: un nuevo retroceso. *Aula Magna 2.0*. [Blog]. Recuperado de: <http://cuedespyd.hypotheses.org/2577>

Galán, A. (2017). Sobre sexenios y acreditaciones: un nuevo retroceso. *Aula Magna 2.0*. [Blog]. Recuperado de: <http://cuedespyd.hypotheses.org/2577>

González García, Guadalupe. (2021). Incidencia del trabajo colaborativo de docentes universitarios en el contexto de la acreditación internacional. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22), e011. E pub 21 de mayo de 2021. <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.834>



González Ortiz, Ó. C. (2020). Sistemas de gestión de calidad (2ª ed.). ECOE Ediciones. <https://www.ecoediciones.com/libros/sistemas-de-gestion-de-calidad-2ed/>

González Pérez Eva. (mayo, 2016). Acreditación CACECA: qué es y para qué sirve. 2022, de UIC Sitio web: <https://www.uic.mx/acreditacion-caceca-que-es-y-para-que-sirve/>

<https://www.copaes.org/organismos/caceca.html>

Instituciones de Educación Superior | Secretaría de Educación Pública | Gobierno | gob.mx (www.gob.mx)

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2020). Objetivos de Desarrollo Sostenible en México: seguimiento a los indicadores de la Agenda 2030. <https://www.inegi.org.mx>

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE). (2019). *Propuesta para una política nacional de mejora continua de la educación*. INEE. <https://www.inee.edu.mx>

JUNTA DE GOBIERNO (2018). Educación para la democracia y el desarrollo de México. Ciudad de México: INEE. (1 marzo 2018). La calidad educativa en México. junio, 2022, de Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación en México Sitio web: <https://historico.mejoredu.gob.mx/la-calidad-educativa-en-mexico/>

Lago, D., Gamboa, A. y Montes, A. (2014). Calidad de la educación superior: un análisis de sus principales determinantes. *Saber, Ciencia y Libertad*, 9(1), 157-170. Recuperado de <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2014v9n1.2006>.



LinkedIn AICE: <https://www.linkedin.com/company/aice->

[agencia-internacional-de-calidad-educativa/?originalSubdomain=mx](https://www.linkedin.com/company/aice-agencia-internacional-de-calidad-educativa/?originalSubdomain=mx)

Mendoza-Arviso, Ulises, & Solís-Rodríguez, Fany Thelma. (2022). Calidad, conocimiento e innovación de procesos de manufactura en Ciudad Juárez, México. *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 12(23), 83-94. <https://doi.org/10.17163/ret.n23.2022.05>

Naciones Unidas. (2023). Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2023. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales. <https://unstats.un.org/sdgs/report/2023>

Organización de las Naciones Unidas. (2015). Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. <https://sdgs.un.org/2030agenda>

Organización de las Naciones Unidas. (2020). Decade of Action: Ten years to transform our world. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/decade-of-action>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2021). Human Development Report 2021/2022: Uncertain Times, Unsettled Lives. <https://hdr.undp.org/content/human-development-report-2021-22>

Quintero Rivera, Juan José, Flórez Guzmán, Leibniz Huxlay, & Sánchez-Quiñones, Alejandro. (2024). Relevancia del rol del profesorado en la formación de la carrera de contabilidad pública y su contribución a la calidad de la educación superior. *Revista Educación*, 48(1), 588-614. <https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v48i1.55820>

Rama, Claudio. (22 de mayo, 2009). EL NACIMIENTO DE LA ACREDITACIÓN INTERNACIONAL. 2022, de Semantic scholar Sitio web:



<https://www.semanticscholar.org/paper/EL-NACIMIENTO-DE-LA-ACREDITACION-INTERNACIONAL-Rama/62721f0e8fd69cac03f2e94deb5d1c66035b884c>

Rama, Claudio. (septiembre 6, 2008). La acreditación internacional. 2022, de I power Blogger Sitio web: <https://claudio-rama.blogspot.com/2008/09/la-acreditacion-internacional.html>

Reales Chacón, L. J., Robalino Morales, G. E., Peñafiel Luna, A. C., Cárdenas Medina, J. H., & Cantuña-Vallejo, P. F. (2022). El muestreo intencional no probabilístico como herramienta de la investigación científica en carreras de Ciencias de la Salud. *Universidad y Sociedad*, 14(S5), 590–596.

Revista Venezolana de Gerencia, vol. Esp, núm. 1, pp. 256-277, 2018

Rochin Berumen, Fabiola Lydie. (2021). Deserción escolar en la educación superior en México: revisión de literatura. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22), e01. Epub 21 de mayo de 2021. <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.821>

Sánchez Castañeda, J. A., & Morales Chávez, J. (2022). Automatización y digitalización de procesos: Un estudio en instituciones públicas. *Revista Iberoamericana de Sistemas, Cibernética e Informática*, 19(3), 45–54.

Schwab, Klaus. (Noviembre 5, 2018). Luchando contra la globalización 4.0. 2022, de Project syndicate Sitio web: <https://www.project-syndicate.org/commentary/globalization-4-0-by-klaus-schwab-2018-11>

SDSN. (2021). Informe sobre el avance en la implementación de la agenda 2030 en el sector académico y el sector de innovación social. 2022, de sdsn sitio web:



https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/654374/informe_sector_acad_mico_3er_vnr_-_sdsn_m_xico_-_mayo2021-convertido.pdf

Stewart, L. (2023). *El muestreo intencional en la investigación cualitativa*. ATLAS.ti. Recuperado de <https://atlasti.com/es/research-hub/muestreo-intencional>

Surós Reyes, Esther María, Morales González, Silvia María, & Lezcano Neyra, Carlos Enrique. (2022). Diseño de la evaluación virtual en los programas de maestría en tiempos de pandemia. *Universidad de La Habana*, (295), Epub 01 de diciembre de 2022.

Tapia-Arroyo, R. G., & Recalde-Gracey, A. E. (2024). Mejora de gestión documental: Revisión sistemática. *Ingenium et Potentia*, 4(1), 24–35. https://www.researchgate.net/publication/383178376_Mejora_de_gestion_documental_Revision_sistemica

Tejeda, J. C. (2015). *La acreditación de programas educativos: Un enfoque para la mejora continua de la calidad en la educación superior*. Editorial ANUIES.

Torres, R. M. (2017). *Los pilares de la educación: vigencia y desafíos actuales*. Fondo Editorial de la Universidad Nacional de Educación (Perú).

Twitter CACECA: https://twitter.com/CACECA_OFICIAL

UNESCO-IESALC. (2020). *Acreditación y aseguramiento de la calidad en América Latina y el Caribe: Tendencias y desafíos*. UNESCO.

Vivas Baquero, L. T. (2020). Propuesta para el mejoramiento del proceso de gestión documental basado en la norma técnica ISO 9001:2015, de la Secretaría General de la Gobernación de Cundinamarca

ANEXOS

ANEXO I Encuesta al personal del departamento de ciencias económico administrativas del itca

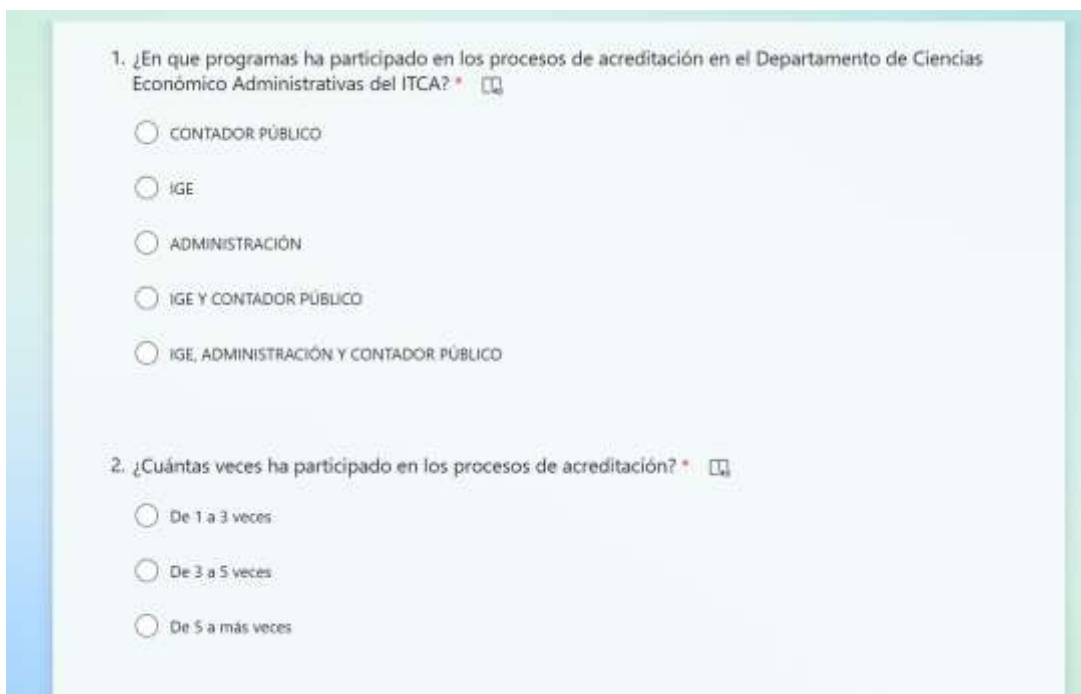


MEJORA DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN EN EL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS

Con este formulario se pretende conocer cómo se llevan a cabo actualmente los procesos de acreditación y su experiencia en ellos, para poder determinar si es posible una mejora en los procesos.

Hola, eglantina.cr. Cuando envíe este formulario, el propietario verá su nombre y dirección de correo electrónico.

* Obligatorio



1. ¿En que programas ha participado en los procesos de acreditación en el Departamento de Ciencias Económico Administrativas del ITCA? *

- ☐ CONTADOR PÚBLICO
- ☐ IGE
- ☐ ADMINISTRACIÓN
- ☐ IGE Y CONTADOR PÚBLICO
- ☐ IGE, ADMINISTRACIÓN Y CONTADOR PÚBLICO

2. ¿Cuántas veces ha participado en los procesos de acreditación? *

- ☐ De 1 a 3 veces
- ☐ De 3 a 5 veces
- ☐ De 5 a más veces

3. Con base en su experiencia ¿Que tan difícil resultan los procesos de acreditación? * 

- ☐ LA PRIMERA VEZ
- ☐ POCO DIFÍCIL
- ☐ MEDIANAMENTE DIFÍCIL
- ☐ DIFÍCIL

4. ¿Existen dificultades al recopilar la información para sustentar las observaciones? * 

Escriba su respuesta

5. ¿Qué tipo de factores considera usted que influyen más en un buen proceso de acreditación? Explique. * 

Escriba su respuesta

6. En general, ¿De que manera se podría hacer mas eficiente el proceso de acreditación de los programas educativos del departamento de Ciencias Económico - Administrativas? Justifique su respuesta. * 

Escriba su respuesta

Enviar

 Microsoft 365

Este contenido lo creó el propietario del formulario. Los datos que envíe se enviarán al propietario del formulario. Microsoft no es responsable de las prácticas de privacidad o seguridad de sus clientes, incluidas las que adopte el propietario de este formulario. Nunca des tu contraseña.

Microsoft Forms | Encuestas, cuestionarios y sondeos con tecnología de inteligencia artificial [Crear mi propio formulario](#)

[Privacidad y cookies](#) | [Términos de uso](#)

ANEXO II Encuesta realizada a los jefes de Departamento



MEJORA DE LOS PROCESOS DE ACREDITACIÓN DEL DEPTO. DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS

El presente cuestionario, es para conocer qué impacto tienen los diferentes departamentos involucrados en las acreditaciones, en cuanto al tiempo, búsqueda y recopilación de la información que se le solicita. Está dirigido a los jefes de Departamento de Desarrollo Académico, Estudios Profesionales, Económico Administrativas y Servicios Escolares.

Hola, eglantina.cr. Cuando envíe este formulario, el propietario verá su nombre y dirección de correo electrónico.

1. ¿Cuenta con toda la información que se le requiere en los procesos de acreditación en un sistema? 

☐ 100%

☐ Del 70% al 100%

☐ Del 50% al 70%

☐ Menos del 50%

2. ¿Cuanto tiempo invierte en la búsqueda y recopilación de la información que se le solicita a su departamento en los programas académicos? 

☐ De 1 a 5 días

☐ De 5 a 10 días

☐ De 10 a 15 días

☐ más de 15 días

3. ¿Con base en su experiencia como sería más eficiente el manejo y control de la información para los programas académicos? 

Escriba su respuesta



4. ¿Con base a la respuesta anterior, cree usted que mejorarían los procesos con una gestión documental?

- ☐ 100%
- ☐ De 70 al 100%
- ☐ De un 50 al 70%
- ☐ Menos del 50%

Enviar



Este contenido lo creó el propietario del formulario. Los datos que envíes se enviarán al propietario del formulario. Microsoft no es responsable de las prácticas de privacidad o seguridad de sus clientes, incluidas las que adopte el propietario de este formulario. Nunca des tu contraseña.

Microsoft Forms | Encuestas, cuestionarios y sondeos con tecnología de inteligencia artificial [Crear mi propio formulario](#)

[Privacidad y cookies](#) | [Términos de uso](#)