



SECRETARIA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE MÉRIDA

ITM

**“ECOTURISMO Y DESARROLLO LOCAL:
UN ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL
EN KANTEMÓ, QUINTANA ROO”**

**OPCIÓN
TESIS**

**PARA OPTAR AL TÍTULO DE:
MAESTRO EN PLANIFICACIÓN DE EMPRESAS
Y DESARROLLO REGIONAL**

**PRESENTA:
L.T.A. DAVID EULOGIO TAMAYO TORRES**

MÉRIDA, YUCATÁN, MÉXICO

2017

HOJA DE AUTORIZACIÓN DE IMPRESIÓN



TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO
Instituto Tecnológico de Mérida

DEPENDENCIA: DIV. DE EST. DE POSG. E INV.
No. DE OFICIO: X-500/2017

ASUNTO: AUTORIZACIÓN DE IMPRESIÓN

MÉRIDA, YUCATÁN A 27 DE NOVIEMBRE DE 2017

C. TAMAYO TORRES DAVID EULOGIO
Pasante de Maestría en Planificación
de Empresas y Desarrollo Regional
Presente.

De acuerdo al fallo emitido por su asesor la **M.C. Mayanin Asunción Sosa Alcaraz**, coasesorado por el Dr. Manuel Jesús Pinkus Rendón y la comisión revisora integrada por el Dr. José Francisco Sarmiento Franco, el Dr. Alfonso Munguia Gil y el Dr. Gustavo Adolfo Monforte Méndez, considerando que cubre los requisitos establecidos en el Reglamento de Titulación de los Institutos Tecnológicos le autorizamos la impresión de su trabajo profesional con la TESIS:

"ECOTURISMO Y DESARROLLO LOCAL: UN ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL EN KANTEMÓ, QUINTANA ROO"

ATENTAMENTE
IN HOC SIGNO VINCES

M.C. DANIEL ARCÁNGEL LÓPEZ SAURI
JEFE DE LA DIVISIÓN DE ESTUDIOS
DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN

C.p. Archivo
DALs/fja



SEP Instituto Tecnológico de Mérida, Km.5 Carretera Mérida-Progreso A.P 911
C.P 97118 Mérida Yucatán, México, Tels. 964-50-00, Ext. 10001, 10491
10601, 10201 e-mail:itm@itmerida.mx http://www.itmerida.mx



AGRADECIMIENTOS

Agradezco infinitamente **a Dios** por permitirme iniciar y concluir esta etapa de mi vida con mucha fortaleza y salud. Por permitirme conocer en este proyecto de vida a personas que más que compañeros los he considerado **amigos**. A la persona que me respalda en cada decisión, quien me aconseja, me motiva, me ha brindado su amor y su apoyo incondicional por más de diez años, **a mi novia**, Andrea Danilu Uc Angulo.

A mis padres Francisco Tamayo Vela y Gloria Dolores Torres Peralta, **mis hermanos**, y **mis sobrinas**, quienes tendrán mi respeto, mi amor incondicional y la dedicatoria de cada logro en mi vida como un ejemplo de superación y motivación para lograr cada meta trazada en sus vidas.

Agradezco **a mi Co-asesor**, el Dr. Manuel Pinkus Rendón, **a mis asesores**, el Dr. Francisco Sarmiento y el Dr. Alfonso Munguía. En especial, **a mi directora de tesis**, la Dra. Mayanin Sosa Alcaraz, quien con sus consejos, la dedicación incondicional para asesorarme, y el amor que demuestra día con día en cada proyecto que emprende, se ha ganado mi admiración, mi respeto y cariño.

También, quiero agradecer **al Instituto Tecnológico de Mérida** por permitirme cursar mis estudios en esta gran institución y al **Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología** por la beca otorgada durante estos dos años, siendo ésta un respaldo para los jóvenes que deseamos superarnos profesional y académicamente.

Por último, quiero agradecer **a la comunidad de Kantemó y a la cooperativa de ecoturismo Beej Ka'ax Ha** permitirme realizar ésta investigación.

RESUMEN

El presente documento, es resultado del desarrollo del proyecto de investigación titulado “Ecoturismo y desarrollo local: un análisis de la situación actual en Kantemó, Quintana Roo”, comunidad perteneciente al municipio de José María Morelos, lugar que cuenta con una cooperativa de ecoturismo. El objetivo fue analizar la contribución del ecoturismo desde una perspectiva de desarrollo local y generar propuestas de mejora con un enfoque de sustentabilidad. Para lograr lo anterior, se ilustran los principales problemas y características de la comunidad, se examina la relación entre el ecoturismo y el desarrollo local a través de un análisis desde el enfoque de la sustentabilidad, y las oportunidades y los retos que enfrenta el ecoturismo respecto a la sustentabilidad económica, social y ambiental; planteando el desarrollo sustentable como un trinomio indisoluble.

El ecoturismo es promovido por organizaciones no gubernamentales, instancias federales, estatales y las mismas comunidades con la idea de apoyar a nivel local la generación de ingresos a partir del uso de los servicios ambientales. Todo ello para poder contribuir a su desarrollo económico y bienestar social. Esta investigación, muestra que dicha actividad es incompatible con el desarrollo local desde una perspectiva económica y socialmente sustentable. Sin embargo, una parte de los habitantes de la comunidad en el tema de la sustentabilidad ambiental ha cambiado su perspectiva sobre el uso de los recursos naturales; aunque todavía hace falta que más gente comprenda que toda actividad que desarrollen depende de los recursos naturales y que éstos se están agotando debido a su sobreexplotación.

La metodología utilizada en la investigación es de tipo cualitativa, desde el enfoque etnográfico, partiendo de la observación, además, se aplicaron entrevistas individuales y entrevistas grupales. El método etnográfico permitió estudiar y analizar profundamente la realidad que los miembros de dicha comunidad viven día a día con el ecoturismo; ya que dicha realidad puede ser vista desde diferentes enfoques, así como de los valores hasta las normas individuales. Por lo que las entrevistas a profundidad aplicadas a diversos actores, permitió conocer diferentes perspectivas del abordaje temático. Partiendo del enfoque de la sustentabilidad, los principales resultados fueron que en la comunidad se tienen muchas carencias socioeconómicas; siendo el problema principal la falta de recursos económicos, debido a la poca generación de utilidades por la actividad ecoturística, esto por el lado de la

sustentabilidad económica. Respecto a la sustentabilidad social se encontró la poca participación e interés de muchos de los actores involucrados y la poca generación de empleo. Inherente a la sustentabilidad ambiental, se identificó la falta de conciencia ambiental, por ende, la intervención y participación en todos los niveles sociales de la comunidad (niños, jóvenes y adultos) para el cuidado y preservación de los recursos naturales de su entorno es necesario.

ABSTRACT

This document is the result of the research project entitled "Ecotourism and local development: an analysis of the current situation in Kantemó, Quintana Roo", a community located in the municipality of José María Morelos, and a place that has an ecotourism cooperative. The objective was to analyze the contribution of ecotourism from a local development perspective and generate proposals for the community improvement with a sustainability focus. To achieve this goal, the main problems and characteristics of the community are illustrated, the relationship between ecotourism and local development is examined through an analysis based on sustainability aspects, and the opportunities and challenges that ecotourism faces in relation to economic, social and environmental sustainability; managing the sustainable development as an indissoluble trinomial.

The ecotourism is promoted by non-governmental organizations, federal and state agencies and the communities themselves, with the idea of supporting, at the local level, the generation of income from the use of environmental services. This contributes to its economic development and social welfare. This research shows that this activity is incompatible with local development from an economic and socially sustainable perspective. However, a part of the inhabitants of the community on the subject of environmental sustainability has changed their perspective on the use of natural resources; although, it is still necessary that more people understand that all activities they develop, depends on the natural resources, which are being drained due to their overexploitation.

The methodology used in the research is qualitative, from the ethnographic approach, based on observation, in addition, individual interviews and group interviews were applied. The ethnographic method allowed to study and deeply analyze the reality that the members of this community live day to day with ecotourism activity; since the reality can be seen from different approaches, and from individual values and norms. Therefore, the in-depth interviews were applied to different actors, which allowed to know different perspectives of the thematic. Based on the sustainability approach, the main results were that there are many socioeconomic deficiencies in the community; being the main problem the lack of economic resources, due to the low generation of ecotourism profits, as part of its economic sustainability. Regarding social sustainability, there was little participation and interest from

many of the actors involved and low job creation in the community. In relation to environmental sustainability, the lack of environmental awareness was identified, then, intervention and participation in all social levels of the community (children, youth and adults) for the care and preservation of the natural resources of their environment is needed.

CONTENIDO

AGRADECIMIENTOS	i
RESUMEN	ii
ABSTRACT	iv
CAPÍTULO 1 INTRODUCCIÓN	1
1.1 Antecedentes.....	1
1.2 Planteamiento del problema.....	6
1.2.1 Preguntas de investigación.....	8
1.2.2 Objetivo general.....	9
1.2.3 Objetivos específicos	9
1.3 Justificación	10
CAPÍTULO 2 MARCO TEÓRICO	13
2.1 El desarrollo.....	13
2.1.1 Desarrollo convencional o tradicional	14
2.1.2 Otras concepciones del desarrollo	17
2.1.3 Desarrollo local.....	19
2.2 Sustentabilidad.....	21
2.3 Perspectivas del desarrollo sustentable.....	24
2.4 Reseña del turismo en México.....	27
2.5 Tendencias del turismo	29
2.6 Impactos del turismo.....	33
2.7 El ecoturismo y desarrollo local	37
2.8 Estudios relacionados al ecoturismo, sustentabilidad y desarrollo local a nivel internacional, nacional, regional y local	41
CAPÍTULO 3 MARCO CONTEXTUAL	46
3.1 El turismo.....	46
3.1.1 El turismo a nivel internacional.....	46
3.1.2 El turismo a nivel nacional	47
3.1.3 El turismo a nivel estatal.....	48
3.2 EL turismo a nivel local.....	50
3.2.1 A nivel municipal.....	50

3.2.2 Kantemó.....	50
3.2.2.1 Actividades económicas	51
3.2.2.2 Servicios.....	53
3.2.3 Proyecto ecoturístico.....	53
3.2.3.1 Turistas visitantes	55
3.2.3.2 Servicios o productos que ofertan.....	56
3.2.3.3 Vínculo con instituciones u organizaciones.....	58
3.2.3.4 Integración de la comunidad local con el proyecto	58
3.2.3.5 Planificación y manejo del proyecto.....	59
CAPÍTULO 4 MARCO METODOLÓGICO	61
4.1 Tipo y diseño de investigación	61
4.2 Alcance	63
4.3 Población y muestra /sujetos de estudio	63
4.4 Instrumentos de recolección	64
4.4.1 Análisis de documentos	65
4.4.2 Observación	66
4.4.3 Entrevistas.....	68
4.5 Análisis de la información	72
4.6 Limitaciones.....	72
4.7 Aspectos éticos	73
4.8 Categorías cualitativas del instrumento de investigación	73
4.9 Validez y confiabilidad del instrumento.....	73
CAPÍTULO 5 PRESENTACIÓN, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS... 75	
5.1 Resultados sobre la situación actual de la actividad del ecoturismo y su relación con la comunidad de Kantemó desde la perspectiva de la sustentabilidad.	75
5.1.1 Situación actual de la dimensión social	75
5.1.1.1 Participación de los actores en los servicios de ecoturismo	76
5.1.1.2 Cultura y tradiciones.....	82
5.1.1.3 Manejo y organización del proyecto.....	90
5.1.1.3.1 Organización.....	91
5.1.1.3.2 Liderazgo	94

5.1.1.3.3 Empoderamiento.....	99
5.1.2 Situación actual de la dimensión ambiental-natural	108
5.1.3 Situación actual de la dimensión económica	116
5.1.4 Resultados con base en la observación y revisión de documentos.....	132
5.4 Discusión de los resultados.....	141
5.4.1 Principales oportunidades y retos	147
5.4.2 Propuestas de mejora.....	150
CAPÍTULO 6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	157
6.1 Conclusiones.....	157
6.2 Recomendaciones	159
REFERENCIAS	162
ANEXOS	168

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 2.1 Esquema de las principales tendencias sobre las relaciones entre desarrollo y ambiente.....	23
Tabla 2.2 Principales características de la sustentabilidad débil, fuerte y super-fuerte	23
Tabla 2.3 Escala de ponderación para el análisis y perspectivas del turismo en el municipio de Progreso desde el enfoque del desarrollo sustentable	26
Tabla 2.4 Concepciones del ecoturismo.....	32
Tabla 2.5 Impactos del turismo según diversos autores	33
Tabla 2.6 Satisfacción general de residentes	35
Tabla 2.7 Satisfacción en la dimensión económica.....	35
Tabla 2.8 Satisfacción en la dimensión social.....	35
Tabla 2.9 Satisfacción en la dimensión ambiental	36
Tabla 2.10 Directrices que facilitan el desarrollo del turismo comunitario.....	34
Tabla 2.10 Directrices que facilitan el desarrollo comunitario	39
Tabla 3.1 Llegada de turistas e ingreso por turismo internacional.....	46
Tabla 3.2 Instituciones reguladoras del turismo a nivel internacional	46
Tabla 3.3 Ranking de países según llegada de turistas internacionales.....	47
Tabla 3.4 Zonas turísticas del estado de Quintana Roo.....	49
Tabla 3.5 Cambios en la población del año 2000 al 2010	50
Tabla 3.6 Cambios en los servicios del año 2000 al 2010.....	53
Tabla 3.7 Afluencia de turistas de marzo 2013 al mes de abril 2017.....	56
Tabla 3.8 Precios de los servicios del proyecto ecoturístico	57
Tabla 3.9 Principales servicios adquiridos del año 2013 al 2017.....	57
Tabla 4.1 Muestreo de actores participantes.....	64
Tabla 4.2 Análisis de documentos.....	65
Tabla 4.3 Guía de observación	67
Tabla 4.4 Aplicación de instrumentos, técnicas o herramientas de recolecta de datos	69
Tabla 4.5 Criterios importantes para el desarrollo sustentable con base en entrevistas a investigadores	70

Tabla 4.6 Criterios para el desarrollo sustentable a nivel local según diversos autores con base en revisión teórica.....	71
Tabla 5.1 Ingresos por actividad económica	123
Tabla 5.2 Diferencia de ingresos mensuales de la actividad económica principal vs ecoturismo	123
Tabla 5.3 Infraestructura del proyecto ecoturístico y servicios con los que cuenta	132
Tabla 5.4 Infraestructura en la comunidad y servicios con los que cuenta	134
Tabla 5.5 Prticipación en las actividades o servicios derivados de a cooperativa de ecoturismo	136
Tabla 5.6 Propuesta de cursos y talleres.....	151
Tabla 5.7 Propuesta de paquetes.....	154

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 2. 1 Factores en la actividad turística rural	40
Figura 3. 1 Llegada de turistas al estado de Quintana Roo	49
Figura 3. 2 Ubicación de la comunidad de Kantemó	51
Figura 3. 3 Naturaleza de los emprendimientos sociales.....	52
Figura 3. 4 Tipo de visitante según nacionalidad.....	56
Figura 5. 1 Árbol de palabras sobre la participación de la comunidad en el ecoturismo.....	77
Figura 5. 2 Árbol de palabras de otras formas de participación derivados del ecoturismo..	79
Figura 5. 3 Árbol de palabras de las personas que participan en el proyecto ecoturístico ...	81
Figura 5. 4 Participación según el género de los socios	82
Figura 5. 5 Árbol de palabras de a perspectiva de las instituciones sobre la cultura	82
Figura 5. 6 Árbol de palabras sobre la perspectiva de la comuinidad sobre sus tradiciones y costumbres.....	83
Figura 5. 7 Árbol de palabras sobre a producción de huertos o milpas.....	84
Figura 5. 8 Árbol de palabras sobre los efectos del ecoturismo en a actividad agrícola	86
Figura 5. 9 Árbol de palabras sobre quienes participan en la agricultura	87
Figura 5. 10 Árbol de palabras sobre el acceso a los apoyos del proyecto ecoturístico.....	88
Figura 5. 11 Árbol de palabras sobre la percepción de la comunidad sobre cambios en su familia derivados del ecoturismo.....	89
Figura 5. 12 Árbol de palabras de la perspectiva de las instituciones sobre la organización del proyecto	91
Figura 5. 13 Árbol de palabras de la perspectiva de la comuidad sobre la organización del proyecto	92
Figura 5. 14 Árbol de palabras sobre la perspectiva de las instituciones sobre el liderazgo en el proyecto	94
Figura 5. 15 Árbol de palabras sobre la percepción de la comunidad sobre el liderazgo en el proyecto	97
Figura 5. 16 Árbol de palabras de la percepción de las instituciones sobre el empoderamiento	99

Figura 5. 17	Árbol de palabras de la percepción de las instituciones sobre la visión empresarial	102
Figura 5. 18	Árbol de palabras de la percepción de la comunidad sobre el empoderamiento	105
Figura 5. 19	Árbol de palabras de la percepción de la comunidad sobre el abandono de alguna actividad por el ecoturismo	106
Figura 5. 20	Árbol de palabras de la percepción de la comunidad sobre algún problema o tensión	107
Figura 5. 21	Árbol de palabras de la percepción de la comunidad sobre el cuidado del medio ambiente	111
Figura 5. 22	Árbol de palabras de la percepción de la comunidad sobre el manejo de residuos	111
Figura 5. 23	Árbol de palabras de la percepción de la comunidad sobre uso de drenaje	112
Figura 5. 24	Árbol de palabras de la percepción de la comunidad sobre el uso de biodigestor	113
Figura 5. 25	Árbol de palabras de la percepción de las instituciones sobre el ecoturismo como actividad económica principal en la comunidad	116
Figura 5. 26	Árbol de palabras de la percepción de las instituciones sobre las actividades complementarias al ecoturismo	119
Figura 5. 27	Árbol de palabras de la percepción de la comunidad sobre la actividad económica principal	121
Figura 5. 28	Principales actividades económicas de los entrevistados	122
Figura 5. 29	Relación de participación en otras actividades respecto a la participación en el ecoturismo como principal actividad económica	122
Figura 5. 30	Árbol de palabras de la percepción de la comunidad sobre sus ingresos	124
Figura 5. 31	Árbol de palabras de la percepción de la comunidad sobre la contribución del ecoturismo con la comunidad	129

CAPÍTULO 1 INTRODUCCIÓN

El objetivo del presente capítulo, es plantear, desarrollar y lograr la comprensión del tema de investigación, haciendo un acercamiento a los antecedentes del tópico, así como del planteamiento del problema, la presentación de los objetivos y justificación del proyecto de investigación.

1.1 Antecedentes

Según Velázquez (2013) la relevancia del turismo para México es indudable, ya que sus beneficios no sólo se reflejan en ser una industria que genera empleos y detona el desarrollo regional, sino que además es factor de difusión de atractivos. Nuestro país ofrece una extensa variedad de atractivos turísticos: sitios culturales-arqueológicos como símbolos de identidad nacional, belleza de sus playas, vestigios de culturas milenarias, extensas áreas naturales con elementos históricos, un número importante de áreas naturales protegidas, sitios culturales y naturales declarados como patrimonio de la humanidad, así como una infraestructura turística de vanguardia internacional.

En los últimos 60 años, el turismo se ha identificado como motor del desarrollo nacional, principalmente como generador de divisas y de empleos e impulsor del progreso regional (Velázquez, 2013).

De acuerdo a Velázquez (2013, p.8), la Organización Mundial del Turismo (OMT), resalta que 197.7 millones de personas de Europa y Norteamérica practicaron alguna actividad de turismo alternativo en el 2010.

Existen diversas modalidades de turismo, siendo el turismo de masas el que ha generado, hasta cierto punto, beneficios en el plano económico, pero también efectos negativos en el ámbito social, cultural y ecológico. Este tipo de turismo ha llevado a cuestionar la viabilidad de este modelo, marcando la pauta para el surgimiento del llamado turismo alternativo, el cual se concibe como un turismo más consciente de los valores sociales, naturales y comunitarios y que permite una mejor interacción entre el turista y los anfitriones (García y Xool, 2012). El turismo alternativo se puede dividir en ecoturismo, turismo de aventura, turismo cultural o rural y cualquier otro tipo de turismo relacionado con la naturaleza y que no sea el turismo de masas.

Según Drumm y Moore (2002) citados en García y Xool (2012) muchas propuestas de turismo alternativo enfatizan la idea del desarrollo iniciado en el nivel local y sustentado por las fuerzas locales, es decir, “desde abajo”. Pero para que este desarrollo se pueda dar se necesita de la existencia de una organización social fuerte y coherente, como requisito imprescindible para poder emprender una experiencia de desarrollo local. De su capacidad de organización y actuación frente al Estado y las instituciones dependerá en gran medida el éxito del proyecto en términos de mejora de las condiciones de vida de la comunidad y de un mínimo impacto ambiental (p. 180).

El ecoturismo y el desarrollo sustentable son términos que van ligados para el impulso del desarrollo local, mediante el aprovechamiento de los recursos humanos, naturales y económicos. Ambos términos surgen con la finalidad de contribuir en el desarrollo con la primicia de un buen manejo de los recursos, sean naturales, económicos y socio-culturales. Actualmente son varios los estudios que abordan la temática del desarrollo local, ecoturismo y sustentabilidad, todos en búsqueda del aprovechamiento de los recursos endógenos del sitio, lugar o región donde se desarrolle o pretenda incursionar en la actividad turística, en este caso el ecoturismo.

Entre los planteamientos del desarrollo sustentable y del turismo alternativo está su vinculación buscando una mejoría en las condiciones de vida de las familias involucradas, y su repercusión en las comunidades. Medir esta relación es compleja debido a que las condiciones de vida son multicausales dependiendo del contexto o región, añadiendo la formación de la mayoría de los grupos, y con ello la imposibilidad de que se manifiesten resultados palpables (García y Xool, 2012, p.187).

Para García, Xool, Euán, Munguía y Cervera (2011) el término desarrollo sustentable se remonta de la preocupación por el deterioro ambiental discutido en reuniones de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el ambiente humano, realizada en Estocolmo en 1972. En 1987, surge el informe de la Comisión Internacional sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, denominado Nuestro Futuro Común o Informe Brundtland, donde se planteó la necesidad de vincular el crecimiento económico con el uso racional de los recursos naturales,

sacando a la luz el término desarrollo sustentable. En 1992 se continuó el debate con la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, conocida como la cumbre para la tierra o cumbre de Rio, en Rio de Janeiro y la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible, realizada en 2002 en Johannesburgo. El término se hace presente en discursos y prácticas de diversos actores; activistas ambientales, organizaciones no gubernamentales (ONG), gobierno, empresarios, académicos, entre otros.

La sustentabilidad surge inicialmente como respuesta a los problemas ambientales que se hicieron notorios en el siglo pasado, enfocándose en tres áreas principales: económica, social y ambiental (Medina, 2013). Estas tres áreas deberían ser integradas a través de todos los campos, sectores y escalas como un pensamiento transdisciplinario que involucra el desarrollo de nuevas formas de hacer las cosas. Para llegar a la sustentabilidad, es necesario cumplir con la tridimensionalidad que presupone: el desarrollo social, el desarrollo económico y la preservación del medio ambiente (Foladori, 2002, pp. 622-627). Si no se conjugan estos tres elementos, no puede llamarse sustentable aquella actividad productiva que se realice. Por eso, considero que la actividad ecoturística no está lejos de poder integrar los aspectos de la sustentabilidad y generar nuevas ideas y alternativas que se orienten hacia la acción, logrando un mayor desarrollo local.

Toledo en Barkin (1998), menciona que el concepto de sustentabilidad y/o de desarrollo sustentable hoy en día el término se percibe como una propuesta banal y confusa. No obstante, el término sigue siendo, paradójicamente, el "signo vital" de un número creciente de iniciativas promovidas por toda una gama de instituciones.

Desde este enfoque uno de los conceptos empleados para representar los beneficios generados a nivel comunal, y no medido con los clásicos indicadores macroeconómicos es el desarrollo local, en dicho desarrollo se busca aprovechar los recursos naturales, humanos y económicos a nivel local con la intervención de los mismos ciudadanos. En este sentido autores como con los

Una forma de contrarrestar los puntos negativos del turismo, es la aplicación de un turismo de bajo impacto ambiental que como mencionan García et al. (2011), es una actividad que se ha promovido como una de las mejores herramientas para conservar los recursos naturales contribuyendo para que las comunidades logren mejores condiciones de vida, buscando

promover viajes responsables, su base debe ser la educación ambiental, dirigida tanto a la comunidad local como a los turistas, el turismo de bajo impacto ambiental, económico y el desarrollo social junto con la investigación, tiene el potencial de beneficiar significativamente a la conservación y al desarrollo de la comunidad.

Por otra parte, una perspectiva de desarrollo en la que los protagonistas sean los habitantes de las comunidades se menciona como un desarrollo local. El desarrollo local propone nuevas medidas para medir el desarrollo, considerando el contexto de la región, en donde los recursos naturales, humanos y de cualquier tipo deben ser aprovechados de la mejor manera. Bajo esta perspectiva de desarrollo Contreras (2000) indica que el desarrollo local “combina procesos de organización y de acción colectiva, con procesos de creación de significaciones y representaciones (cultura local), redes sociales y políticas de democracia e inclusión social y de generación de capacidades de gestión ya sean sociales o productivas” (p. 57).

Bajo esta visión de desarrollo local, Pérez y Carrillo mencionan:

La capacidad de liderar el propio proceso de desarrollo, unido a la movilización de los recursos disponibles en el área, de su potencial de desarrollo, conduce a una forma de desarrollo que ha venido en denominarse desarrollo endógeno. Éste tipo de desarrollo tiene una configuración específica, hace referencia a procesos de acumulación de capital en localidades y territorios concretos. Se trata de procesos de desarrollo difuso, que permite obtener economías de escala externas a las empresas pero internas al sistema productivo. Los procesos se producen gracias a la utilización del potencial económico local que favorecen las instituciones y mecanismos de regulación que caracterizan cada territorio. La forma de organización productiva, las estructuras familiares y tradiciones locales, la estructura social y cultural y los códigos de la población condicionan los procesos de desarrollo local, favorecen o limitan la dinámica económica y, en definitiva, determinan la senda específica de desarrollo endógeno (Pérez y Carrillo, 2000, p. 96).

Según Vázquez:

Las iniciativas de desarrollo local surgieron en los países pobres y de desarrollo tardío, con el fin de neutralizar los efectos negativos que la globalización y el ajuste productivo produjeron en el nivel de vida de la población, mediante la creación de empleo y el progreso económico y social (Vázquez, 2009, p. 124).

Desde la perspectiva de desarrollo local, el turismo alternativo ha sido una opción adoptada para conseguir tal desarrollo. A nivel internacional han surgido investigaciones para conocer los impactos de iniciativas locales por ejemplo, el estudio de Wallingre (2011) en una comunidad de Argentina para conocer los impactos que ha tenido el turismo en el recurso termal para diversificar sus productos turísticos y fortalecer su desarrollo general. La investigación de Cardona y Burgos (2015) quienes realizaron un estudio titulado el turismo comunitario en Colombia: iniciativa de desarrollo local y estrategia de empoderamiento del patrimonio cultural con el objetivo de crear un plan estratégico de empoderamiento de la comunidad rural y los organismos públicos y privados en Bogotá, Colombia a través del turismo comunitario. A nivel nacional se puede hacer mención del estudio realizado por García, Pompa y López (2017) titulado ecoturismo como herramienta para promover el empoderamiento: el caso del ejido de San Francisco en el área de protección de flora y fauna Sierra de Álvarez, San Luis Potosí, en el indican que el ecoturismo comunitario representa una oportunidad para promover el empoderamiento y mejorar las condiciones de vida de los grupos vulnerables en las áreas naturales protegidas.

El estado de Quintana Roo, lugar al que pertenece la comunidad en la que desarrolló la investigación, es conocido por su potencial turístico, principalmente por los destinos turísticos de Cancún y la Riviera Maya. El estado es de los más visitados a nivel nacional y de los que más aportan económicamente al PIB estatal dentro de las actividades comerciales y de servicios. En lo que respecta al turismo alternativo, según el estudio realizado por García, Jouault y Romero, el cual se titula atlas de turismo alternativo de la península de Yucatán, se analizan 153 empresas de los estados de Campeche, Quintana Roo y Yucatán. Los principales resultados indican:

Económicamente las empresas ubicadas en el litoral quintanarroense o en el traspaís de la Riviera Maya son las que registran la mayor rentabilidad de la región, con reparto de utilidades de manera colectiva a través de salarios diarios, mientras en las empresas de baja rentabilidad sus repartos de ingresos son de manera habitual y arbitraria. Son pocas experiencias de empresas sociales de turismo alternativo que han contribuido verdaderamente a mejoramiento de las condiciones de vida de las comunidades. Las empresas que han recibido mayor financiamiento son las menos funcionales en términos económicos y sociales. También resaltan que la intervención del Estado no ha sido la adecuada y las políticas públicas han sido mal orientadas, ofreciendo apoyos económicos a fondo perdido que hacen a las empresas adoptar una actitud paternalista (pp. 29-30).

La comunidad donde se desarrolló la investigación se ubica en la zona centro del estado de Quintana Roo, cuenta con una población de 229 habitantes y se dedica principalmente a actividades agrícolas (INEGI, 2010). Según la Secretaría de Desarrollo Social, ésta comunidad es catalogada como de alta marginación. Como una alternativa para contribuir con el desarrollo local de la comunidad aproximadamente en el año 1998 un grupo de mujeres de la localidad solicitó el apoyo del Instituto Nacional Indigenista (INI) actualmente Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) para emprender un proyecto para el cultivo de hortalizas. Con la intervención del INI se realizó un diagnóstico de las potencialidades de la comunidad y se detectó el potencial para emprender un proyecto de ecoturismo, el cual fue planteado a la comunidad. Actualmente, la actividad de ecoturismo se desarrolla en Kantemó por más de 15 años bajo el régimen de Sociedad Cooperativa de Responsabilidad Limitada.

1.2 Planteamiento del problema

Kantemó, Quintana Roo es una comunidad en la que se desarrolla un proyecto turístico conocido como la cueva de las serpientes colgantes, dicho proyecto está constituido desde hace más de 15 años como la organización “Bej Kaax Ha”, integrada en su inicio por 56

socios. La iniciativa por incursionar en el ecoturismo comunitario surge en el año 2001 como una opción productiva para mejorar sus condiciones de vida a partir de la generación de empleos e ingresos, aprovechando sus atractivos naturales (Palomino, 2011). Actualmente 53 socios están vigentes y en relación al número de habitantes de la comunidad representan el 23.14% , esto significa que casi una cuarta parte de pobladores se ven beneficiados con la actividad, sin embargo, ese beneficio es mínimo y la participación de cada socio no se da por igual.

Con base en los objetivos iniciales del proyecto de ecoturismo, los cuales eran lograr la generación de empleos, de ingresos económicos con el aprovechamiento de sus recursos naturales con la finalidad de mejorar la calidad de vida de la comunidad, dichos objetivos tienen relación con los objetivos que plantea la sustentabilidad y el ecoturismo. Por tal motivo surge la interrogante de si en verdad con el ecoturismo y el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales se contribuye con el desarrollo local, mejorando las condiciones de vida.

Kantemó, es una comunidad con una riqueza de recursos naturales, con varios años de permanencia como un proyecto que promueve actividades basadas en el ecoturismo comunitario. Medina (2013) menciona que en el aspecto social, la población que habita áreas ecoturísticas sufre carencias de educación, salud, vivienda e ingreso, situación que se agrava en zonas indígenas.

En el aspecto ambiental, el ecoturismo se desarrolla en áreas naturales con notorios problemas ambientales por resolver, como el manejo de desechos, tratamiento de aguas residuales, tráfico de especies, deforestación, cambio de uso de suelo, sumándose a esto problemas ambientales a nivel global (Secretaría de Turismo, 2007 citada en Medina, 2013).

El turismo origina una serie de efectos económicos, sociales y ambientales en la sociedad y lugar que los oferta. Los efectos pueden ser positivos en términos de los beneficios que genera (empleos, divisas) o negativos asociados a la competencia de esta actividad con la de otros sectores económicos en el uso de recursos naturales y adicionalmente pueden haber cambios de valores y el estilo de vida colectivo de la sociedad (Andrade citado en García, Xool, Euán., Munguía y Cervera, 2011).

Las sociedades rurales del tercer mundo padecen de empobrecimiento, desintegración social, emigración en gran escala y devastación ambiental. Aunque todavía existe debate para

asignar responsabilidades, la mayor parte de los pobres continúan viviendo en zonas rurales y luchando contra todo para sobrevivir (Barkin, 1998). Esta situación se observó con mayor amplitud ante la importante y decisiva acción de la política neoliberal que entraña la globalización, que fue constituida sin duda alguna, la reforma del artículo 27 constitucional, realizada en 1992, cuyo objetivo principal estuvo orientado a liberar las tierras ejidales y la fuerza de trabajo de los ejidatarios a las dinámicas fuerzas del mercado de mano de obra y de tierras que antes no eran manejables. Estas reformas propiciaron el desmantelamiento del ejido, la parcelación de las tierras, la entrega de las mismas a los ejidatarios, la liquidación de los mismos de las nóminas y su exclusión del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). Propiciando con ello el deslinde de la responsabilidad del Estado respecto a los campesinos (Pinkus, 2014, .187).

Con el definitivo desmantelamiento del ejido, el Estado buscó otras alternativas de empleo para los campesinos afectados dentro de programas de diversificación productiva que incluía el impulso de la actividad pesquera, ganadera, agrícola, silvícola, y en las últimas dos décadas su incorporación al discurso de la sustentabilidad, mediante la explotación de los recursos naturales y el ecoturismo, entre otras, sin que ninguna de ellas represente hasta el momento una verdadera alternativa de supervivencia, mucho menos para el desarrollo económico y bienestar de estos sectores sociales (Pinkus, 2014, p. 188).

Con la investigación generada se pretendió conocer dicho desarrollo en la comunidad a partir de la actividad ecoturística, y comprender aquellos aspectos de la sustentabilidad que están presentes en dicha actividad. Los resultados obtenidos sirvieron para elaborar propuestas de mejora que contribuyan con el desarrollo del lugar, ya que aunque el proyecto desarrollado en Kantemó ha permanecido durante varios años aún tiene carencias en cuanto a los servicios que ahí ofrecen.

1.2.1 Preguntas de investigación

Toda actividad que se desee emprender implica cambios, sean socio-culturales, económicos o ambientales y para el desarrollo de la actividad ecoturística no es la excepción. El ecoturismo busca la integración del desarrollo sustentable, intentando que los proyectos de este tipo tengan un equilibrio en los aspectos antes mencionados, con la finalidad de contribuir con el

desarrollo local mediante el buen manejo y aprovechamiento de los recursos naturales. Visto desde esta perspectiva, se puede cuestionar si con la implementación del ecoturismo en Kantemó, Quintana Roo puede existir un desarrollo local basado en la implementación de la actividad ecoturística, abordada desde los principios de sustentabilidad. A continuación se presentan las preguntas del proyecto de investigación.

Pregunta general de investigación:

¿Cómo el ecoturismo contribuye al desarrollo local de Kantemó, Quintana Roo y qué acciones podrían sugerirse al proyecto ecoturístico considerando los elementos del desarrollo sustentable?

Preguntas específicas de investigación:

- 1 Cuál es la situación actual de la actividad del ecoturismo y cuál es su relación con la comunidad de Kantemó desde la perspectiva de la sustentabilidad?
- 2 ¿Qué oportunidades y retos enfrenta la práctica de la actividad del ecoturismo con respecto a la sustentabilidad ambiental, social, y económica?
- 3 ¿Qué acciones contribuirían con el desarrollo local y un manejo más sustentable del proyecto ecoturístico de Kantemó, Quintana Roo?

1.2.2 Objetivo general

Analizar la contribución del ecoturismo desde una perspectiva de desarrollo local y generar propuestas al proyecto ecoturístico considerando los elementos del desarrollo sustentable.

1.2.3 Objetivos específicos

- 1 Examinar la situación actual de la actividad del ecoturismo y su relación con la comunidad de Kantemó desde la perspectiva de la sustentabilidad.
- 2 Identificar oportunidades y retos que enfrenta la práctica de la actividad del ecoturismo con respecto a la sustentabilidad ambiental, social, y económica.
- 3 Proponer estrategias de mejora que contribuyan a un desarrollo local y un mejor manejo con enfoque sustentable en el proyecto ecoturístico de Kantemó, Quintana Roo.

1.3 Justificación

Como se indicó en los antecedentes, el estado de Quintana Roo ha dado énfasis a la promoción y desarrollo de los destinos Cancún y Riviera Maya. En los recientes tres años se ha creado el destino denominado Maya Ka'an, el cual busca promover el turismo comunitario de la zona centro del estado de Quintana Roo. El destino está integrado por las siguientes comunidades: Chunhuhub, Felipe Carrillo Puerto, Muyil, Señor, Punta Allen, Noh-Bec, Tihosuco, la Bahía del Espíritu Santo, y Kantemó.

Según Blamey (2001) citado en Weaver (2005) existe un consenso de que la clasificación de los productos del ecoturismo deben ser ante todo con base a la naturaleza, centrados en la prestación de oportunidades de aprendizaje, y administrado de tal manera que se maximice la probabilidad de resultados ambientales y socioculturalmente sostenibles, incluyendo los beneficios positivos para las comunidades locales. En este sentido, al hablar de sustentabilidad, los beneficios deben presentarse en el trinomio que comprende elementos económicos, sociales y de conservación ambiental. Sin embargo, aún cabe preguntarse si el sector turístico en la modalidad de ecoturismo como está estructurado actualmente realmente logra estos resultados.

El ecoturismo se ha convertido en una actividad alternativa con el objetivo central de contribuir con el desarrollo de las comunidades, pero, como lo menciona Medina (2013) las comunidades donde se practica aún siguen teniendo carencias de conciencia ambiental, económicas y en educación. En el caso de Kantemó, Quintana Roo es una comunidad de origen étnico maya en la cual se fundó la cooperativa de ecoturismo denominada Beej Kaax Ha en el año 2003, la iniciativa surgió por la necesidad de generar opciones de empleo, contribuir con su desarrollo y ser una alternativa para generar ingresos económicos.

Pese a que el proyecto establecido en Kantemó ofrece actividades definidas y ha logrado mantener su cooperativa por varios años, estudios como los de Raygoza (2014) y Palomino (2011) indican que la llegada de turistas es escasa, tiene baja rentabilidad y le falta diversificación en sus productos. La baja llegada de turistas es una realidad, esto se puede deber a la falta de promoción y difusión del sitio turístico, sin embargo no hay que perder de vista que tampoco es conveniente la llegada en grandes cantidades de turistas, toda vez que el ecoturismo es una actividad de bajo impacto. Es decir, de bajo impacto ambiental, pues debe

haber un estudio de capacidad de carga, que determine hasta cuántas personas pueden permanecer en el sitio, sin que ello coadyuve al deterioro ambiental. Es de bajo impacto económico pues no es la actividad primaria de los socios de la cooperativa. Con el estudio se examinó el desarrollo local de Kantemó por medio de un estudio etnográfico, considerando aspectos de ecoturismo y sustentabilidad.

La investigación es relevante permitiendo el involucramiento de actores locales (tanto de la comunidad, como socios del proyecto), de instituciones u organismos gubernamentales y no gubernamentales. Este estudio ofreció una visión alternativa para la generación de propuestas con la finalidad de contribuir con el desarrollo local, beneficiando a los actores involucrados en dicha actividad.

Este proyecto pretende también informar a las autoridades locales y estatales la situación actual que vive una comunidad rural dedicada a la actividad del ecoturismo con relación al desarrollo socioeconómico y a la preservación de su entorno natural. Sin duda, los resultados contribuyen a buscar nuevas alternativas y tomar decisiones en relación al desarrollo económico y social de dicha comunidad. Además, el estudio abre un abanico de oportunidades para la sensibilización e implementación de mejores programas y políticas ambientales encaminadas a beneficiar a las personas con emprendimientos sociales, con la finalidad de coadyuvar a un mejor manejo de los servicios ambientales.

3.2 Delimitación

El estudio se desarrolló con una temporalidad de dos años que corresponde a la duración de los estudios de maestría. El proyecto se llevó a cabo en la comunidad de Kantemó, perteneciente al municipio de José María Morelos en el estado de Quintana Roo, México. La localidad de Kantemó significa “Camino al monte hacia el agua”, se localiza al noreste de Quintana Roo a 2 kilómetros de la villa de Dziuché, cerca de los límites de Quintana Roo con el estado de Yucatán. Sus pobladores son principalmente campesinos mayas dedicados a la agricultura de subsistencia (Palomino, 2011 p. 994). Los recursos financieros empleados fueron de índole personal, tanto para la investigación de gabinete como para el trabajo de campo.

3.3 Contenido de los capítulos

El desarrollo del trabajo de investigación se presenta en seis capítulos. A continuación se describe el abordaje a partir del capítulo II al capítulo VI. En el capítulo I se desarrolla el abordaje teórico del proyecto de investigación, con los temas centrales referentes a la sustentabilidad, desarrollo local y ecoturismo. Posteriormente, en el capítulo II se presenta el marco contextual del trabajo, seguido por la metodología en el capítulo IV. Los resultados y discusiones teóricas del proyecto se presentan en el capítulo V y se finaliza con el capítulo VI con las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO 2 MARCO TEÓRICO

2.1 El desarrollo

Chávez (2005) indica que el desarrollo tiene una esencia en el individuo que lo ha llevado a alcanzar infinitud de objetivos en búsqueda de su bienestar o calidad de vida. En su historia, este desarrollo antrópico ha llevado al ser humano a utilizar los recursos a su alcance para satisfacer sus necesidades, viendo la naturaleza como un objeto. Desde esta perspectiva se puede ver la existencia de una relación fuerte entre el hombre y la naturaleza. Otro factor que indica Chávez juega un papel importante en el desarrollo, es la globalización como una consecuencia de la actividad humana en los ámbitos profesionales, culturales, religiosos y políticos. Una frase que se ha derivado de la globalización es “piensa globalmente, actúa localmente”, sin embargo de esta forma no se estarían contemplando las características de cada región, por ejemplo las diferencias entre países ricos y pobres, una alternativa es “pensar localmente, actuar globalmente” y así nuestros recursos, amén de las características culturales y geográficas, por ejemplo, que nos identifican, estarían mejor protegidas.

Para Castro y Fonseca (2015) el desarrollo aún tiene deudas que cubrir con la sociedad y cada vez son mayores las diferencias existentes entre países, sobre todo en la población, por ello siempre se está en búsqueda de nuevas alternativas para revertir esta situación. También agregan que por su parte, los gobiernos se basan en el diseño de políticas públicas de desarrollo en materia económica y social, entre ellas el fomento del desarrollo turístico para la generación de riqueza.

Por su parte Aguilar (2008) menciona que:

El desarrollo no es, pues, un concepto filosófico o abstracto: desarrollo es lograr que la población de un país trabaje en forma más intensa, más eficiente y más productiva, para que utilice todos sus recursos racional y económicamente, sin desperdiciarlos ni sub-utilizarlos, para que así toda la comunidad pueda disfrutar mayores ingresos y nivel de vida más alto (p. 12). A esto, el autor agrega que el desarrollo económico incluye también satisfacción de sus necesidades de educación, salud, higiene, vivienda, recreación y deporte. Pero estas necesidades consideradas no vitales sino civilizadas,

no pueden satisfacerse si no se amplia y se perfecciona su estructura de producción; si no se aumenta la oferta de alimentos, vestuarios y vivienda. Sólo si estos bienes se producen en abundancia, la sociedad puede trasladar parte de sus recursos al sector que presta esos servicios (p. 12).

2.1.1 Desarrollo convencional o tradicional

El desarrollo tradicional es el marcado por el sistema económico que rige el mundo, en este caso el neoliberal. Bajo esta noción, Vargas (2002) siguiendo a Adam Smith menciona que “la economía es un proceso de generación de riqueza y ésta no es otra cosa que el valor que genera o produce un país en un periodo determinado” (p. 6). Por su parte, Allois (1978) indica que “la actividad económica se basa esencialmente en la satisfacción de las necesidades casi ilimitadas de los hombres con los recursos limitados de los que disponen (p. 23).

En este sentido de ver la economía como principal motor del desarrollo de los países Vargas (2002) indica que existen dos formas de medir la economía: la microeconomía, que estudia el comportamiento de las relaciones económicas que se crean entre los agentes económicos individuales: consumidores, empresas, mercados específicos y un conjunto de empresas y mercados que involucran las actividades semejantes, sustitutas o complementarias y que conforman una industria y; la macroeconomía, analiza el funcionamiento de un país o conjunto de países. Analizan el valor del PIB, precios nacionales y componentes como empleo, desempleo, inversión, consumo, flujos comerciales y financieros, tasas de interés, etc. y variables con el mundo respecto a importaciones, exportaciones, tipo de cambio, inversión extranjera, deuda externa, etc.

La macroeconomía y microeconomía tienen objetivos diferentes, pero significados similares en su estudio, es por ello que ambas se complementan. “La macroeconomía, es el estudio del comportamiento de la economía en su conjunto. Examina el nivel global de producción, empleo y precios de un país. La microeconomía, es el estudio de los precios, cantidades y mercados específicos” (Samuelson y Nordhauss, 2010, p. 64).

Para la medición del desarrollo de la forma tradicional, los países se basan en aspectos macroeconómicos, sobre todo en el Producto Interno Bruto (PIB). Para Chávez (2005) “los

indicadores que se utilizan con más frecuencia para medir el desarrollo son: 1. Alimentación, 2. Salud, 3. Educación y 4. Trabajo” (p. 26).

Según Samuelson y Nordhaus (2010) los objetivos de la política macroeconómica son: 1) conseguir un elevado y creciente nivel de producción nacional (es decir, del PIB real); 2) un elevado nivel de empleo (con un bajo nivel de desempleo) y; 3) un nivel de precios estable o levemente ascendente y determinación de los precios y de los salarios por medio de la oferta y la demanda en los libres mercados.

La macroeconomía se enfoca en lograr un mayor nivel de empleo, mantener estabilidad de precios y a conseguir un crecimiento económico sostenido. Para alcanzar dichos objetivos el estado se vale de: una política económica que incluye la política monetaria (compra de bienes y servicios, las transferencias y la cantidad y tipos de impuestos que fija a los contribuyentes) y la política fiscal (las decisiones del gobierno referentes al gasto público y a los impuestos) (Aguilar, 2008).

Referente a los instrumentos que utiliza la macroeconomía Samuelson y Nordhaus indican que un país basa en sus políticas y dispone de varios instrumentos para perseguir sus objetivos, los principales son: 1) una política fiscal, conformada por el gasto público y los impuestos. La política fiscal afecta el gasto total y, por tanto influye en el PIB real y en la inflación; 2) la política monetaria, dirigida por el banco central, fija oferta monetaria, cuyas variaciones elevan o reducen los tipos de interés y afectan al gasto en sectores como la inversión empresarial, la vivienda y las exportaciones netas. La política monetaria influye tanto en el PIB efectivo como en el potencial y; 3) las políticas de ingresos, son intentos de los gobiernos de moderar la inflación por medio de medidas directas, ya sea la persuasión verbal o el control legislado de los precios y salarios (Samuelson y Nordhaus, 2010).

Randall (2011) argumenta que el modelo económico en su contexto financiero quién al no preocuparse por defender los intereses sociales y solamente de las empresas y corporaciones quien ha sido el causante de las crisis. Ejemplo de lo anterior es la crisis que se manifestó en el 2007 en los Estados Unidos. Dicha crisis afecto a nivel global perjudicando a la sociedad con la pérdida de sus ahorros de toda la vida, hipotecas de sus casas, etc.

El estilo de desarrollo neoliberal vigente ha mantenido un desequilibrio en los beneficios que genera, siendo los principales beneficiarios las empresas multinacionales y transnacionales, así como un pequeño sector de la sociedad.

En este sentido Esquivel (2015) menciona lo siguiente:

El número de multimillonarios en México no ha crecido mucho en los últimos años, al día de hoy son sólo 16, sin embargo la magnitud de sus riquezas ha crecido de forma importante. En 1996 sus riquezas eran de \$25,600 millones de dólares, hoy es de \$142,900 millones. En 2002 la riqueza de 4 mexicanos representaba el 4% del PIB, entre 2003 y 2014 subió a 9%. Esa cantidad es lo equivalente al ingreso de casi 20 millones de mexicanos. Es tal la magnitud que esos 4 millonarios (Carlos Slim en telefonía, Germán Larrea y Alberto Bailleres en la industria minera y Ricardo Salinas Pliego en TV Azteca, Iusacell y Banco Azteca) podrían haber contratado a 3 millones de empleados y pagar un salario mínimo sin afectar un solo peso de su riqueza. Lo anterior se debe a la política fiscal que favorece a quién más tiene, por ello las familias pobres al gastar más que sus ingresos terminan pagando más que las ricas. El ISR, uno de los más bajos de la OCDE y el que no haya impuestos para accionarios, herencias entre otras cosas, sigue beneficiando a sectores privilegiados (p. 8).

Bajo esta lógica de sistema capitalista Leff (2002) menciona que:

El progreso económico ha conducido a una sociedad de escasez, con valores posmateriales. Los países industrializados plantean una nueva ética frente la abundancia, el desperdicio y el tiempo libre. En tanto, los países subdesarrollados se traducen en un problema de supervivencia, pobreza crítica, satisfacción de necesidades básicas y dignidad humana (p.108). Leff agrega que esta crisis de crecimiento económico que padecemos lleva a fundar un nuevo desarrollo alternativo sobre los valores éticos, nuevos principios productivos y otros sentidos societarios, sin los cuales la vida humana no sería sustentable.

Percibido el mal funcionamiento del sistema económico neoliberal para con el desarrollo surgen nuevas alternativas que buscan un beneficio y desarrollo más equitativo con la sociedad y un equilibrio entre la relación hombre-naturaleza.

En este sentido, Jackson (2011) analiza la estructura económica y se explora un tipo diferente de macroeconomía, una en la que la estabilidad económica no dependa permanentemente del consumo. Una en donde la actividad económica no desborde los límites ecológicos. Una en la que nuestras capacidades de autorrealización o florecimiento dentro de los límites ecológicos se conviertan en el principio que guie nuestro camino hacia el éxito.

2.1.2 Otras concepciones del desarrollo

De acuerdo Miguel (2004) para el desarrollo existe una diferencia entre la teoría económica convencional y la economía regional, tal diferencia es el objeto de estudio; “la región”, que necesita del conocimiento teórico y empírico. La economía regional da la pauta para el manejo y aprovechamiento de recursos, mejora de empleos, ingreso y consumo sin dañar el medio ambiente, para ello es necesario considerar la planificación de lineamientos de desarrollo según cada región.

Para que el desarrollo pueda darse en un país, una región o en una localidad es importante la vinculación multidisciplinaria con diversos actores, tanto a nivel local como gubernamental, Stiglitz, J. (2006) considera que el estado es pieza clave y debe mantener un papel más activo al promover el crecimiento, así como proteger a los pobres.

En la raíz de la noción de desarrollo, lo pobre es lo que parece más rico, se ha construido la idea sobre un mito humanista racionalista unidimensional y pobre del hombre con idea mecanicista/economicista limitada de la sociedad. Todavía no existe una teoría de la sociedad de lo que puede ser un verdadero desarrollo social, se ha olvidado que el desarrollo debe concebirse como autodesarrollo convirtiéndose en un medio y fin auto-organizador (Morín, 1980). Debemos hacer conciencia de que no se tiene controlado el crecimiento como creía la misma ciencia y se ha vuelto un proceso incontrolado, Michel Serres citado en Morín menciona que no se trata de dominar la naturaleza sino, de dominar el dominio y no se trata de despreciar a la naturaleza, sino, de corregir el desprecio. La continuación del crecimiento

tiende a profundizar las multicrisis ya comenzadas y hacer que confluyan nuevas crisis eco-sociales.

Otro factor importante en el proceso de desarrollo es su efecto a distintos niveles, desde lo internacional al nivel local, para Alvater y Mahnkopf (2002) esto es debido a la limitación de la capacidad de carga del planeta que se ha perdido, la naturaleza ha sido centro de reflexión y discusión con la crisis global del medio ambiente... es imposible describir la naturaleza del planeta tierra sin el análisis de la globalización y viceversa, la globalización es incomprendible sin analizar la naturaleza, siendo que la naturaleza no existe fuera de la sociedad, y la sociedad depende de la naturaleza.

Un factor que mueve el desarrollo es la economía, Alvater y Mahnkopf (2002) argumentan que la globalización económica crea problemas locales hasta nacionales, por ejemplo los incendios en selvas tropicales de humedales de Indonesia o Brasil son catástrofes locales pero por sus repeticiones se han vuelto globales en carácter de destrucción regional y derivado de ello se crean movimientos ambientalistas que operan globalmente en cuestión de territorialidad... los límites de explotación de naturaleza se han vuelto un tema de debates públicos fuertes... la globalización en el planeta es un proceso destructivo, no solo provoca daños ambientales, sino desregularización de la política, así, la política, economía y límites ecológicos se encuentran en contradicción, girando en un tema de hegemonía discursiva porque no se ha hecho frente a los problemas ambientales y de globalización, los ricos ven de una manera estos problemas y los pobres de otras.

Una opción para el logro de un desarrollo sustentable son la reapropiación y uso racional de la naturaleza a nivel local y un decrecimiento sostenible sin enfoque totalmente capitalista, incorporando ideas ecologistas. Para Leff (2004) ha existido una sobreexplotación de los recursos naturales, no se ha valorado a las comunidades locales que poseen estos recursos habiendo una distribución y crecimiento desigual, para ello es necesario la formación de organismos e instituciones que promuevan la reapropiación a nivel local con la finalidad de beneficiar a las personas a nivel local con el buen aprovechamiento de los recursos naturales.

Albert (2008) aborda el tema del decrecimiento, resaltando que éste, trata de aglutinar ideas ecologistas como futura evolución de la economía en contraposición a la economía convencional. Las dificultades de los países más pobres se considera por falta de su

crecimiento y en los países ricos el crecimiento se ve como necesidad para no ser pobres, aunque, la mayoría de los economistas mencionan el crecimiento no es la solución, en medida por la desconfianza racional llamada curva de Koznet Medioambiental, el cual consta de cuatro mecanismos básicos: 1) recursos naturales no producibles, 2) alteraciones de ciclos biológicos, 3) creación de productos inexistentes y 4) alteración y ocupación de los espacios.

Para Albert (2008) resulta evidente que en los últimos años los éxitos parciales de los procesos productivos han sido sobrepasados por el consumo final, aumentando la carga humana sobre el medio natural. Dado lo anterior Albert menciona que se ha dado un debate sobre el decrecimiento, el cual indica que debe adoptar un giro en la lógica de la economía si se quiere evitar una crisis catastrófica general. La propuesta del decrecimiento parece razonable con la necesidad de aminorar la presión que ejerce la especie humana sobre el planeta.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU), indicó que los ocho Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) que se plantearon han tenido avances significativos a nivel mundial. Los objetivos planteados son: 1) erradicar la pobreza extrema y el hambre; 2) lograr la enseñanza primaria universal; 3) promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer; 4) reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años; 5) mejorar la salud materna; 6) combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades; 7) garantizar la sostenibilidad del medio ambiente y; 8) fomentar una alianza mundial para el desarrollo (ONU,2015).

2.1.3 Desarrollo local

El desarrollo local surge como contraparte del desarrollo convencional puramente económico. Este tipo de desarrollo a escala local trata de aprovechar los recursos y conocimientos de las comunidades rurales.

Desde la perspectiva del desarrollo local, la población debe obtener los beneficios del uso de los recursos disponibles en su territorio y como característica principal el impulso del desarrollo desde la base social, siendo ellos los principales protagonistas. Dichos actores, desempeñan importantes funciones y estrategias para conducir los procesos de transformación. Por eso, es indispensable que ellos mismos identifiquen sus propias necesidades y problemas para la toma de decisiones y ejecución de acciones.

El mundo rural del país está poblado por más de 35 millones de mexicanos, de ellos 10 millones pertenecen a pueblos indígenas, lo cual incide en la formación de un universo complejo donde los conflictos y grandes contradicciones inciden en imitar la concreción de nuevas opciones de desarrollo regional (CONAPO, 2000 citado en Villanueva y Chávez, 2016 p. 377).

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE), realizó un compendio sobre buenas prácticas para el desarrollo local en América Latina a través de la recopilación de casos de la Sumer School International ‘Comunidad y Desarrollo’, con el cual se hizo la clasificación de tópicos importantes para el desarrollo local según la experiencia de proyectos en América Latina. Los temas son: 1) Desarrollo espacial, integrado por la planificación territorial y la sostenibilidad y, el manejo de recursos naturales; 2) Desarrollo económico, abordado desde temas sobre el fortalecimiento institucional y competitividad local, desarrollo productivo e innovación, y calificación de los recursos humanos y desarrollo empresarial; 3) Desarrollo social, abarcando tópicos sobre innovación social y negocios sociales, y referente a grupos vulnerables e igualdad de oportunidades; 4) Desarrollo institucional y gobernanza, abordado en temas sobre descentralización y gobernanza local, articulación multinivel y concertación interinstitucional, y participación social y empoderamiento. Las anteriores son consideradas dimensiones del desarrollo local (OCDE, 2016).

Referente a lo citado con antelación la OCDE (2016) indica que los proyectos con enfoque en desarrollo local pueden abarcar varias dimensiones o ser intersectoriales situándose en dos o más dimensiones del desarrollo local. También, resaltan que “el desarrollo local es un proceso dinámico, integrador de varios elementos que están indudablemente vinculados entre sí” (OCDE, 2016, p. 23).

Un elemento importante para el logro del desarrollo local es el empoderamiento que, “visto como una herramienta que tiende a brindar un poder local, encarnado y ejecutado por las organizaciones constituidas en las comunidades para posibilitar su desarrollo económico y social, hace repensar en diferentes formas para lograr un desarrollo local” (Contreras, 2000, p. 56). En este mismo contexto, Contreras indica que el desarrollo local “combina procesos de organización y de acción colectiva, con procesos de creación de significaciones y

representaciones (cultura local), redes sociales y políticas de democracia e inclusión social y de generación de capacidades de gestión ya sean sociales o productivas” (p. 57).

Desde este enfoque, las agrupaciones sociales se forman con la finalidad contribuir con el desarrollo local de su comunidad, tanto de forma individual como colectiva, siendo una de estas asociaciones las cooperativas o proyectos de ecoturismo.

En un sentido de apropiación de los recursos naturales, de valorización de los servicios ambientales, conocimientos locales, de la cultura y tradiciones, el empoderamiento es importante para poder hacer un buen uso de estos recursos, sean tangibles o intangibles en búsqueda de un beneficio comunal. Bajo esta perspectiva, las iniciativas enfocadas a la prestación de servicios de ecoturismo, deben ser agentes de cambio en su comunidad, identificando que suma de factores sociales, ambientales y económicos les permitirán obtener una mejor calidad de vida, siempre y cuando respeten los límites de cada factor y se apropien de ellos en un sentido de empoderamiento.

2.2 Sustentabilidad

La sustentabilidad es un concepto que se analiza desde diferentes perspectivas y dimensiones, lo que ha hecho de este término un sueño para muchas sociedades e investigadores que piensan en un mundo más sustentable y en equilibrio socio-ambiental, económico-ambiental y socioeconómicamente viable en búsqueda de un nuevo tipo de desarrollo.

Fernández (2011) citado en Velarde, Maldonado y Alvarado (2015) hace mención de que “el desarrollo sustentable es un concepto holístico y multisectorial, que abarca por lo menos tres dimensiones: la ambiental, la económica y la social” (p. 73).

Para Chávez (2005) atendiendo las pautas del desarrollo sustentable, “la participación de los grupos sociales locales es una condición ineludible para el buen logro de los planes de desarrollo, entendiendo éste como un bienestar compartido equitativamente por todos los actores involucrados en el proyecto de que se trate” (p. 32).

El aspecto ambiental-ecológico ha sido tema clave respecto a temas de sustentabilidad o sostenibilidad, en este sentido se ha tornado relevante el aprovechamiento eficiente de los recursos naturales, en 1980, la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y de los Recursos Naturales (UICN) publicó el documento titulado Estrategia Mundial para la

Conservación, la estrategia, la conservación de los recursos vivos para un desarrollo sostenido. Los objetivos para alcanzar la estrategia fueron: a) el mantenimiento de los procesos ecológicos esenciales; b) la preservación de la diversidad genética; c) la utilización sostenida de las especies y de los ecosistemas. Asimismo, las prioridades de acción a nivel nacional: a) integrar estrategias nacionales y sub-nacionales de conservación; b) la política y la integración de la conservación y del desarrollo; c) el ordenamiento ambiental y asignación racional del aprovechamiento; d) la mejora de la capacidad de gestión (legislación y organización); e) la mejora de la capacidad de gestión (capacitación e investigación); f) los puntos de apoyo de la conservación (participación y educación) y; g) un desarrollo rural basado en la conservación (UICN, 1980).

La UICN, en 1991 publica otro documento titulado, Cuidar la Tierra, con la estrategia para el futuro de la vida. En este documento se presentaron los siguientes puntos como principios para una sociedad sostenible: a) construir una sociedad sostenible; b) respetar y cuidar la sociedad de los seres vivos; c) mejorar la calidad de la vida humana; d) conservar la vitalidad y diversidad de la tierra; e) mantenerse de la capacidad de carga de la tierra; f) modificar las actitudes y prácticas personales; g) facultar a las comunidades para que cuiden su medio ambiente; h) proporcionar un marco nacional para la integración del desarrollo y la conservación y; i) forjar una alianza mundial (UICN, 1991).

En un sentido de abordaje de la sustentabilidad y sus tendencias en relación al desarrollo con el ambiente, Gudynas (2004) indica que bajo este enfoque se tienen tres tendencias, una sustentabilidad débil, fuerte y súper fuerte (Tabla 2.7 y 2.8):

- 1) La sustentabilidad débil, que se ampara de consideraciones económicas tradicionales y le asigna valor económico a la naturaleza en términos de capital, donde se adopta el concepto capital natural; 2) la otra tendencia es la debilidad fuerte, en este esquema se avanza en la crítica del progresionismo, se debe mantener al menos un stock de capital natural y que no puede perderse, meta clave en la visión de desarrollo sostenible, se reconoce la importancia de proteger la naturaleza y se incorporan elementos técnicos y políticos en la toma de decisiones; 3) y por último, una sustentabilidad súper fuerte, se aleja más de la visión tradicional de progreso, se valora más el ambiente desde

múltiples perspectivas y no solo económicas, en este caso entra en juego más el concepto de patrimonio natural. Se defienden más aspectos de ética en la sustentabilidad, y se le dan valores propios a la naturaleza más allá de las necesidades de los seres humanos (p. 65).

Tabla 2. 1

Esquema de las principales tendencias sobre las relaciones entre desarrollo y ambiente.

No se incorpora la sustentabilidad	Ideología del progreso, metas de crecimiento económico, artificialización del ambiente, rechazo de límites ecológicos.	
Se incorpora la sustentabilidad	Sustentabilidad débil	Se aceptan los temas ambientales: visión reformista de articular el progreso con una gestión ambiental; límites ecológicos modificables; economización de la naturaleza; enfoque técnico.
	Sustentabilidad fuerte	Mayores críticas al progresionismo; economización de la naturaleza pero con preservación de un stock crítico; enfoque técnico-político.
	Sustentabilidad super-fuerte	Crítica sustantiva a la ideología del progreso; búsqueda de nuevos estilos de desarrollo; concepto de patrimonio natural; ética de los valores propios de la naturaleza; enfoque político.

Fuente: Gudynas (2004, p. 65).

Tabla 2. 2

Principales características de las sustentabilidad débil, fuerte y super-fuerte

	Concepto clave	Forma de valoración	Propiedades seleccionadas
Sustentabilidad débil	Capital natural	Valoración económica; precio	Sustitución perfecta Decisión técnica
Sustentabilidad fuerte	Capital natural Capital natural crítico	Valoración económica Valoración ecológica	Substitución parcial Complementaridad Decisión técnica
Sustentabilidad super-fuerte	Patrimonio natural	Valoraciones múltiples (ecología, económica, estética, cultural, etc.)	Substitución parcial Complementaridad Responsabilidad ecológica Responsabilidad intergeneracional Debate político

Fuente: Gudynas (2004, p. 101).

Bajo estas múltiples perspectivas, hablar de sustentabilidad ha sido un debate en el que se dificulta llegar a un consenso, sin embargo, ante la situación, donde el mundo es consumista, materialista, y la producción en cualquier sector, digase comercial, mercantil o de servicios,

han transformado los recursos naturales para la satisfacción de necesidades humanas creadas por el mismo hombre y beneficiando a unos cuantos inversionistas, dueños de estas empresas. Entonces, la visión de un desarrollo sustentable fuerte o super fuerte ha sido la que motiva a grupos sociales, especialmente en comunidades rurales ha generar propuestas en búsqueda de un desarrollo que les permita una mejor calidad de vida con el uso y valoración de sus recursos naturales y servicios ambientales a su disposición.

2.3 Perspectivas del desarrollo sustentable

Chávez (2005) indica la dimensión económica del desarrollo sustentable que “uno de los aspectos más controvertidos de este paradigma es su aparente vulnerabilidad en lo económico, ya que por una parte existen las enormes disparidades entre países pobres y ricos cuyo consumo energético es difícilmente comparable por lo que la responsabilidad frente al estado de deterioro ambiental no puede ser compartido en partes iguales” (p.43).

El desarrollo sustentable es concebido desde diversas perspectivas y adoptado por diversas disciplinas o sectores económicos y la actividad turística no es la excepción. Autores como Lozano, Vargas y Murillo (2016) llevaron a cabo el diseño indicadores para el turismo sustentable en el municipio de Zipaquirá, Colombia, los criterios que abordaron contemplando el ámbito social, cultural, económico y ambiental son los siguientes:

- En el ámbito cultural, la inclusión de los residentes en las actividades que se generan por la actividad turística, pueden incluirse evidencia de asistencia de visitantes y el compromiso del lugar con la preservación del patrimonio cultural, material e inmaterial.
- En el aspecto social, verificar aspectos de la población en cuanto a nivel de satisfacción de la comunidad respecto al turismo, problemas desencadenados, insatisfacción de los residentes con el fin de garantizar a largo plazo acciones y planes de acción para mejorar la calidad de vida a nivel local, se puede evidenciar los diferentes tipos de actividades sociales como artesanías y costumbres que da la importancia del turismo para la sociedad, también, el número de visitas de los residentes para que vean la

importancia del turismo, otro indicador es el nivel educativo, evidencia el nivel de educación para poder participar en oportunidades laborales en ámbito turístico.

- En el aspecto ambiental, reciclado, disminución del uso de energía, las sanciones que se pueden aplicar por contaminar.
- En el económico, es importante destacar el número de personas empleadas, si el empleo es cíclico, Producto Interno Bruto (PIB) del municipio por concepto de turismo, ingresos locales por turismo.

Por otra parte, autores como Rodríguez y Ramos (2016) trabajaron en un estudio analizando las potencialidades para desarrollar turismo rural en dos comunidades de Argentina. Los autores indican que “en un esquema de desarrollo sustentable, el turismo rural se presenta como una alternativa importante para inducir el desarrollo local, dado que permite, a través de la revalorización del patrimonio rural generar mayores posibilidades laborales e incrementar el flujo de divisas, pero desde la propia comunidad” (p. 4). Rodríguez y Ramos basaron su estudio con el análisis de dos de los cuatro elementos del sistema turístico que propone Boullón, 2006: la oferta, la demanda, la estructura de producción y la superestructura. En el artículo se analiza la oferta turística y la superestructura.

Barmey (2005) indica que la sustentabilidad debe ser una revolución hacia el cambio y buen manejo de los recursos, no en busca del crecimiento económico, sino en búsqueda del desarrollo y por su parte Agyeman (2005) ve la sostenibilidad como algo que está plasmado solo en teoría y que es visto desde diferentes perspectivas y contextos tanto individualmente como por las organizaciones; los ricos priorizan en la protección del medio ambiente y para los pobres la prioridad es la de mitigación de la pobreza, salud y educación. Ante esto, el autor presenta cuatro principios: respeto y cuidado de la vida comunitaria; integridad ecológica; justicia social y económica y; democracia, no violencia y paz.

Resaltando las bondades que pretende el desarrollo sustentable, autores como Azcorra y Sarmiento (2006) realizaron un estudio para el análisis y perspectivas del turismo en el municipio de Progreso desde el enfoque del desarrollo sustentable. En la investigación se definieron variables para calificar y comparar la efectividad de manejo turístico en los proyectos bajo los siguientes ámbitos: organización comunitaria, aspectos socioeconómicos,

diagnóstico turístico, aspectos de mercado, aspectos técnicos, aspectos ambientales y amenazas. Para la ponderación de resultados se empleó una escala de cinco niveles (0-4), asociados al grado de manejo insatisfactorio o muy satisfactorio (Tabla 2.9).

Tabla 2. 3

Escala de ponderación para el análisis y perspectivas del turismo en el municipio de Progreso desde el enfoque del desarrollo sustentable

Calificación	Porcentaje del óptimo	Significado
0	<35	Insatisfactorio
1	36-50	Poco satisfactorio
2	51-75	Medianamente satisfactorio
3	76-89	Satisfactorio
4	=90	Muy satisfactorio

Fuente: Cifuentes, Izurieta y de Faria (2000) en Azcorra y Sarmiento (2006).

Sepúlveda emplea la metodología denominada biograma, la cual, se implementa para estimar el nivel de desarrollo sostenible de territorios. El autor emplea los siguientes elementos de conceptuales y de medición: la cohesión social y la cohesión territorial; las dimensiones del desarrollo rural con enfoque territorial (sociocultural, económica, ambiental y político-institucional) y; las políticas públicas para el desarrollo rural de territorios.

Por su parte el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) plantea 17 objetivos de desarrollo sostenible: 1) el fin de la pobreza; 2) hambre cero; 3) salud y bienestar; 4) educación de calidad; 5) igualdad de género; 6) agua limpia y saneamiento; 7) energía asequible y no contaminante; 8) trabajo decente y crecimiento económico; 9) industria, innovación e infraestructura; 10) reducción de las desigualdades; 11) ciudades y comunidades sostenibles; 12) producción y consumos responsables; 13) acción por el clima; 14) vida submarina; 15; vida de ecosistemas terrestres; 16) paz, justicia e instituciones sólidas y; 17) alianzas para lograr los objetivos (ONU, 2016). En los objetivos se abordan los tres pilares para el desarrollo sostenible, con lo que se puede resaltar que para que exista tal desarrollo se necesita un equilibrio entre el bienestar social, bienestar ecológico-natural y la estabilidad económica.

2.4 Reseña del turismo en México

El turismo es una industria que a lo largo de su historia ha presentado cambios en sus actividades y es percibida como un motor de crecimiento y desarrollo para los lugares donde se ofrecen este tipo de actividades. México, por su riqueza biológica y cultural es un destino turístico importante a nivel nacional y en los últimos años a nivel internacional importantes.

El turismo desde la perspectiva económica se ha convertido en un modelo de expansión capitalista que emerge de la globalización como alternativa de diversas regiones del planeta con alto grado de eficiencia y eficacia, pero también con todas las externalidades que ello implica en el desarrollo de las sociedades (Castro, Fonseca y Maldonado, 2012).

Chávez (2005) menciona que en el país los primeros pasos para la planeación y aprovechamiento de recursos se da en 1964, con el Plan Integral de Desarrollo Turístico de Oaxaca y posteriormente la etapa de turismo moderno con el apoyo del gobierno para impulsar la planeación de centros turísticos como Cancún e Ixtapa, con la finalidad de competir internacionalmente y auxiliar el desarrollo subregional de zonas aisladas del país. El mismo autor agrega que el turismo de tipo recreativo, adquiere su auge con el avance científico y tecnológico que facilitaron el acceso y difusión hacia más población lo que ocasiono el turismo masivo del siglo XX.

Por su parte, Castro y Fonseca (2015) agregan que el turismo, desde la década de los sesenta adquirió fuerza en México y ha experimentado un desarrollo histórico con buenos resultados, producto de su promoción e impulso mediante la instrumentación de políticas específicas retomadas en gran medida de países con mayor avance en la materia. Una de esas decisiones fue basar el turismo del país en el tradicional o de sol y playa. Sin embargo, los resultados obtenidos a partir de la década de los ochenta del siglo XX, han registrado cambios sociales, principalmente en la relación turismo-medio ambiente, lo anterior ha modificado la forma de ver el turismo y ha ocasionado el surgimiento de nuevas modalidades de la actividad turística, tal es el caso del turismo alternativo.

Para Castro y Fonseca (2015) el modelo más antiguo y utilizado para favorecer el turismo es el basado en actividades susceptibles de masificarse, representadas por productos de sol y playa, nieve y montaña y patrimonio cultural. Este modelo ha potenciado los beneficios económicos para quienes lideran su implantación y expansión. También, por su dinámica y

resultados, ha llevado al turismo a posicionarse como uno de los negocios más grandes del mundo, en el que prevalecen los criterios de beneficio económico en la mayoría de iniciativas y decisiones que involucra.

A sus inicios en la década de los sesentas y por el rápido crecimiento que tenía la industria turística, se pensaba que podría ser un gran detonante para solventar los problemas económicos que enfrentaban los países menos desarrollados. El éxito del turismo convencional es evidente, los números en cuanto a los ingresos que genera así lo manifiestan. Sin embargo, la mala distribución de las riquezas generadas, así como su impacto con el medio ambiente la hacen una industria con poca responsabilidad social y ambiental. Evidencia del éxito del turismo en cuanto al aspecto económico es que en el 2012 el país captó poco menos de 13 mil millones de dólares y su número de visitantes recibidos fue de 23 millones 113 mil turistas (Asai, 2012 citado en Arroyo y Corvera, 2015).

En 1972 surge el concepto desarrollo sustentable derivado de la cumbre de Estocolmo para dar respuesta a los problemas ambientales ocasionados por el sistema económico mundial. Con esta nueva concepción del desarrollo la actividad turística incorpora criterios que afecten menos el medio ambiente, dando como resultado un nuevo modelo de desarrollo del turismo, como nueva posibilidad para promover el desarrollo regional y local en los países donde la actividad es relevante (Castro y Fonseca, 2015). Con este nuevo modelo de turismo, México es un lugar potencial para su aplicación, tanto por la importancia de la industria turística en el país, así como el gran número de regiones con carencias significativas.

Las dos últimas administraciones federales han alineado las políticas para el turismo a los pronunciamientos del contexto mundial en torno a la sustentabilidad. Así en el Plan Nacional de Turismo (PNT) 2001-2006 se estableció la articulación de las políticas en cuatro ejes interrelacionados: 1) turismo como prioridad nacional; 2) turistas totalmente satisfechos; 3) destinos sustentables, y 4) empresas competitivas (PNT 2001-2006, citado en Castro y Fonseca, 2015, p.197). El mismo autor indica que el Programa Sectorial de Turismo (PST) 2007-2012 sigue apostándole al turismo como prioridad nacional, dada su importancia como factor de desarrollo y motor de crecimiento; y en congruencia el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2007-2012, que señala como premisa la búsqueda del desarrollo humano sustentable a partir de una estrategia de política pública basada en cinco grandes objetivos y ejes de acción:

1) estado de derecho y seguridad, 2) economía competitiva y generadora de empleos, 3) igualdad de oportunidades, 4) sustentabilidad ambiental y 5) democracia efectiva y política exterior responsable. El Plan de Desarrollo Turístico 2013-2018 tiene como ejes: 1) el ordenamiento y transformación sectorial; 2) innovación y competitividad; 3) fomento y promoción y; sustentabilidad y beneficio social.

En México la política turística se desarrolló en línea con organismos internacionales o experiencias de países con características diferentes al nuestro, por tal motivo es un modelo caracterizado por masificarse, sin embargo sus resultados no han sido efectivos con el desarrollo de la sociedad observándose desequilibrios económicos, políticos, sociales y culturales; con una distribución inequitativa de la riqueza generada en comparación con los costos sociales altos (Castro y Fonseca, 2015). Lo anterior derivó en el surgimiento de un nuevo tipo de turismo en contraparte del masivo.

2.5 Tendencias del turismo

Como toda actividad, el turismo también evoluciona y derivado de esto surgen nuevas tendencias. Dicha evolución puede darse por diversos factores, sea por cambios de preferencia en los turistas, modernidad, renovación de instalaciones, daño de los recursos naturales o culturales, entre otras.

En esta evolución del turismo son dos las principales tendencias turísticas: una es la del turismo convencional, de masas, tradicional o de sol y playa y; la segunda el turismo alternativo, como un turismo más consiente y valorativo de los recursos naturales, sociedad y a la vez la economía de la región donde se desarrolle esta actividad.

“El turismo de masas se distingue porque es a gran escala y está asociado con resorts costeros; presenta características como establecimientos de propiedad transnacional, aporta beneficios mínimos en las comunidades de destino, es estacional y puede recurrir a paquetes turísticos” (OMT, citada en Arroyo y Corvera, 2015, p.23). Por su parte, el turismo alternativo es todo aquel distinto al turismo convencional, incorporando diversas prácticas (actividades de montaña, de aventura, de salud, entre otras) y distinguiéndose por ser un turismo minoritario (Arroyo y Corvera, 2015).

Para Acerenza (2004):

Turismo alternativo, no es en realidad una forma de turismo, si no el nombre genérico con el cual el movimiento por un turismo consciente y responsable denominó a todas aquellas opciones de turismo, distintas a la del turismo masivo, que se caracterizan por permitir un desarrollo en menor escala, con un mínimo impacto sobre el medio ambiente, y respetuoso de los valores de las comunidades locales y su cultura (p.38).

Actualmente se manejan una variedad de modalidades de turismo relacionadas con el medio ambiente, como son: turismo verde, turismo alternativo, turismo orientado a la naturaleza, turismo responsable, ecoturismo, turismo de bajo impacto, turismo sensible al medio ambiente, turismo sostenible, etc. el resultado es que existe una confusión al respecto (Chávez, 2005, p.62).

Velarde, Maldonado y Alvarado (2015) con el surgimiento del turismo alternativo en contraparte de los efectos negativos culturales y medioambientales del convencional, comienzan a incorporarse al turismo los conceptos de sustentabilidad y de participación comunitaria; bajo este contexto surge el turismo comunitario, el cual se fundamenta en la creación de productos turísticos bajo el principio y eje rector de la necesaria participación de la comunidad local, así como para la organización de la comunidad local. Un ejemplo de turismo alternativo es el enmarcado en la investigación de Paredes (2014), quien abordó el tema de turismo alternativo y estrategias de vida entre los socios del Corchito, Yucatán. La investigación se abordó desde el enfoque cualitativo entrevistando a los socios del proyecto abarcando las siguientes dimensiones: capital natural, capital humano, capital producido (físico y financiero), conocimientos sobre seguridad y medidas preventivas, capital cultural, capital social (instituciones), aportaciones a la unidad de desarrollo (capital financiero), cambios en la estrategia de vida y visión acerca del cuidado del medio ambiente.

Tomando como base a López y Sánchez (2009); Murphy (1985); Inostroza (2008); Quizpe (2009) y Hockert (2009), Velarde, Maldonado y Alvarado (2015) encuentran las siguientes características para el turismo comunitario: se desarrolla en el medio rural; se organiza bajo modelos de gestión comunitaria; hay una gran sensibilidad y valoración del entorno natural del patrimonio de las comunidades; se busca la sostenibilidad integral, que comprende lo social y

natural y; se identifica por un control efectivo del negocio turístico a cargo de las comunidades (p. 72).

El término turismo comunitario empieza a utilizarse desde finales de la década de los ochenta del siglo pasado, y tuvo su mayor repunte en los noventa. En esta década se deriva de este concepto el de ecoturismo comunitario, y se incluye en el debate el turismo sustentable (Beeton, 2006 citado en Velarde, Maldonado y Alvarado, 2015, p. 72-73).

Gómez (2015) indica que:

Al igual que el turismo sustentable, el de turismo alternativo es un concepto que ha ganado fama en los ámbitos nacional e internacional por su discurso populista y romántico, aun en boga pese a que apareció en los inicios de la década de los ochenta del siglo pasado. Este turismo es entendido por muchos académicos como la modalidad del mismo que se orienta a realizar actividades distintas del turismo convencional o de masas, como hacer prácticas turísticas o viajes sin dañar la naturaleza. Obviamente con esta postura, expuesta en forma lacónica, no coincidimos porque es extremadamente reduccionista. Al turismo alternativo se le compara con el ecoturismo, aceptado y puesto en ejecución en numerosos países del orbe, porque comparte principios del paradigma ambiental, centrado básicamente en la conservación de los recursos naturales (p.158).

El término ecoturismo ha sido definido como una forma de turismo basado en la naturaleza que se enfoca en la experiencia y aprendizaje de la naturaleza, es administrado éticamente para causar mínimo impacto, orientado localmente en cuanto a su control, beneficios y escala. Típicamente ocurre en áreas locales debiendo contribuir a la conservación o preservación de estas (Fennell, 1999 citado en Guillén y Carballo, 2006).

Otros autores, mencionan al ecoturismo como un tipo de turismo derivado del turismo alternativo, ya que este contempla tres clasificaciones: el turismo de aventura, el turismo cultural y el ecoturismo. Para definir el ecoturismo existen diversas Concepciones de su significado:

Tabla 2. 4
 Concepciones del ecoturismo

Autor	Concepción
Héctor Ceballos Lascurain	El ecoturismo es aquella modalidad turística ambientalmente responsable, consistente en viajar o visitar áreas naturales relativamente sin disturbar con el fin de disfrutar, apreciar y estudiar los atractivos naturales (paisaje, flora y fauna silvestres) de dichas áreas, así como cualquier manifestación cultural (del presente y del pasado) que pueda encontrarse ahí, a través de un proceso que promueve la conservación, tiene bajo impacto negativo ambiental y cultural y propicia un involucramiento activo y socioeconómicamente benéfico de las poblaciones locales (Ceballos, 1996).
Weaver (2001)	Alude al ecoturismo como una modalidad del turismo que promueve experiencias de aprendizaje y la apreciación del medio ambiente natural, o de algún componente del mismo dentro de su contexto cultural asociado. Tiene la apariencia de ser sostenible ambiental y socioculturalmente, de tal modo que aumenta la base de los recursos naturales y culturales del destino y promueve la viabilidad de su operación. El turismo alternativo se fundamenta en el uso racional de los recursos naturales locales, también considerados como recursos económicos. El patrimonio de las comunidades locales tiene que ser protegido para las actuales y futuras generaciones (Vagionis, 2002).
Weaver y Lawton (2001)	El ecoturismo debe satisfacer tres criterios básicos: 1) los lugares de interés predominantemente basados en la naturaleza; 2) las interacciones de los visitantes con los lugares de interés deben centrarse en el aprendizaje y la educación, y 3) la gestión de una experiencia y el producto deben seguir los principios y las prácticas asociadas a la sostenibilidad: ecológico, sociocultural y económico (citado en Reimer y Walter, 2012).
Donohue y Needham	De manera similar a Weaver y Lawton identifican seis normas fundamentales del ecoturismo: 1) basado en la naturaleza; 2) la preservación/conservación; 3) la educación; 4) la sostenibilidad; 5) la distribución de beneficios, y 6) la ética y responsabilidad/conciencia (citado en Reimer y Walter, 2012).
Cater (2001)	Distingue que el ecoturismo debe ser verde, responsable y reconocer los intereses de todas las partes interesadas (citado en Reimer y Walter, 2012).
Colvin (1996)	El ecoturismo es hoy uno de los sectores de las industrias con más rápido crecimiento, puede ser una alternativa o un complemento a otras actividades (Colvin, 1996).

Fuente: Elaboración propia modificada de Gómez (2015, p. 158-159).

Gómez (2015) indica que el turismo sustentable como el alternativo se han convertido en modas desgastadas, que manifiestan promesas económicas, sociales, culturales y ambientales que no cumplen; por tal motivo, el turismo alternativo debe entenderse como una opción de desarrollo distinta, que requiere procesos de cambio profundos y complejos tanto en el uso y aprovechamiento de los recursos naturales y culturales, en la operación y comercialización de esta actividad y que permita compatibilizar la satisfacción de las necesidades presentes y futuras de las sociedades locales.

2.6 Impactos del turismo

El turismo como industria, desde su nacimiento se ha sido visto como la oportunidad para el desarrollo para regiones y comunidades

Tabla 2. 5

Impactos del turismo según diversos autores

Tipo de impacto	de	Chávez (2005)	Autores Lisocka-Jaegermann (2015)	Arroyo y Corvera (2015)	Castro, Fonseca y Maldonado (2012)
Social		Imposición vertical por parte de los políticos e inversionistas nacionales o extranjeros que no contemplan las peculiaridades sociales.	Transforma el paisaje cultural. Nuevos patrones de consumo que afectan social y culturalmente. Empresas comunitarias carecen de experiencia y conocimientos. Acceso a posibles clientes sigue siendo un desafío. La competencia de los agentes de turismo profesionales impone cierta profesionalización de los servicios en el campo, lo que en el turismo rural se convierte en una trampa.		Modificaciones a la estructura poblacional, cambio de la cultura y valores. Incremento de prostitución, inseguridad, delincuencia, tráfico de drogas, exclusión y marginalidad. Población originaria se transforma en servidumbre de los nuevos dueños de la tierra y empresas.
Económico			Nuevos patrones de consumo que afectan económicamente.	Una de las actividades económicas más importantes para el desarrollo regional.	Positivos: entrada de divisas, generación de empleos, mejoramiento de la infraestructura, estímulo a la actividad empresarial, dinámica económica regional. Negativos: incremento de las importaciones, distorsiones en el mercado laboral, limitaciones en la inversión pública, insuficiente infraestructura de servicios públicos, insuficiente vivienda, inflación, alta especulación sobre las

Ambiental	Deterioro de condiciones del medio ambiente natural.	Alteran la vida salvaje con la construcción de Infraestructura. Extracción excesiva de agua y disposición de desechos sólidos	tierras y bienes inmobiliarios. de manera directa se observan pérdida de manglares y humedales, aglomeración excesiva de las construcciones, contaminación escénica, alteración de ecosistemas, contaminación por desechos sólidos y emisiones a la atmósfera, el transporte masivo tiene gran influencia en esto último, deforestación y depredación de flora y fauna en general, sobreuso del suelo, vertederos de aguas negras al mar por embarcaciones o las propias ciudades, modificación del paisaje, entre otros
------------------	--	---	--

Fuente: Elaboración propia con base en Chávez (2005); Lisocka-Jaegermann (2015); Arroyo y Corvera (2015) y Castro, Fonseca y Maldonado (2012).

Otros autores como Covarrubias, Vargas y Rodríguez (2010) indican sobre la importancia de medir los impactos del turismo no solo considerando a la empresa turística en cualquiera de su giro. Los autores se enfocaron en evaluar la percepción de los residentes sobre la localidad como proyecto turístico, para ello emplearon 4 variables para evaluar la percepción de la localidad como un lugar turístico y 14 variables, sugeridas por la OMT (2004), sobre la satisfacción de los residentes por la actividad turística con base en una escala Likert. Los indicadores evaluados son los siguientes (Tablas 2.3, 2.4, 2.5 y 2.6):

Tabla 2. 6
Satisfacción general de residentes

SATISFACCIÓN GENERAL DE LOS RESIDENTES COMALA						
	<i>Muy</i>	<i>en</i>	<i>En</i>	<i>Neutral</i>	<i>De</i>	<i>Muy de</i>
	<i>desacuerdo</i>		<i>desacuerdo</i>		<i>acuerdo</i>	<i>acuerdo</i>
Comala es un lugar turístico						
Está de acuerdo con que Comala haya sido denominado pueblo mágico						
Se necesitan más servicios para que haya más turismo						
Está conforme con el turismo en Comala						
Promedio						

Fuente: Covarrubias et al. (2010, p. 51).

Tabla 2. 7
Satisfacción en la dimensión económica

SATISFACCIÓN GENERAL DE LOS RESIDENTES EN LA DIMENSIÓN ECONÓMICA EN COMALA						
	<i>Muy</i>	<i>en</i>	<i>En</i>	<i>Neutral</i>	<i>De</i>	<i>Muy de</i>
	<i>desacuerdo</i>		<i>desacuerdo</i>		<i>acuerdo</i>	<i>acuerdo</i>
El turismo está beneficiando a Comala						
El turismo da empleo a los jóvenes de la localidad						
Con el turismo han aumentado el precio de las cosas (comida, renta, etc.).						
El dinero que genera el turismo se queda en Comala						
En lo personal, el turismo me beneficia						
Promedio						

Fuente: Covarrubias et al. (2010, p. 51).

Tabla 2. 8
Satisfacción en la dimensión social

SATISFACCIÓN GENERAL DE LOS RESIDENTES EN LA DIMENSIÓN SOCIAL EN COMALA						
	<i>Muy</i>	<i>en</i>	<i>En</i>	<i>Neutral</i>	<i>De</i>	<i>Muy de</i>
	<i>desacuerdo</i>		<i>desacuerdo</i>		<i>acuerdo</i>	<i>acuerdo</i>
Hay más servicios públicos desde que hay más turismo						
El turismo interrumpe el desarrollo de las actividades locales						
La gente de Comala puede entrar a todos los lugares turísticos						
El turismo afecta las buenas costumbres y la moral de las familias						
El turismo estimula la cultura local y la venta de artesanías						
Hay más delincuencia desde que hay más turismo						
Promedio						

Fuente: Covarrubias et al. (2010, p. 52).

Tabla 2. 9

Satisfacción en la dimensión ambiental

SATISFACCIÓN GENERAL DE LOS RESIDENTES EN LA DIMENSIÓN AMBIENTAL EN COMALA						
	<i>Muy</i>	<i>en</i>	<i>En</i>	<i>Neutral</i>	<i>De</i>	<i>Muy de</i>
	<i>desacuerdo</i>		<i>desacuerdo</i>		<i>acuerdo</i>	<i>acuerdo</i>
EL turismo está dañando al medio ambiente						
El turismo usa los recursos que son necesarios para los habitantes de Comala (agua, luz, calles, etc.)						
Promedio						

Fuente: Covarrubias et al. (2010, p. 53).

En este mismo sentido, para evaluar los impactos de la actividad turística la Secretaría de Turismo (SECTUR), el Centro de Estudios Superiores en Turismo y la Universidad Autónoma Metropolitana (2007) aplicaron un instrumento para evaluar el impacto económico, social y ambiental del turismo de naturaleza en México. Para la evaluación se consideró la cuestión comunitaria y de las empresas con base en la medición de las siguientes variables: para la parte comunitaria se evaluó la importancia económica del turismo (generación directa de ingresos, generación indirecta de ingresos); percepción de la comunidad sobre las actividades de las empresas de turismo de naturaleza (valoración social de la empresa); percepción de la comunidad sobre la relevancia de los recursos naturales (valoración de los recursos naturales en la localidad); evaluar la transformación del paisaje de la localidad (cambios en la composición y estructura de los recursos naturales, factores que explican los cambios en los recursos naturales); evaluar el grado de participación de los habitantes sobre acciones de conservación en su localidad (participación comunitaria en las acciones de conservación de la localidad). Los indicadores que se evaluaron en las empresas son los siguientes: evaluar la generación de empleo e ingreso personal en las empresas de turismo de naturaleza (empleo generado por la inversión, ingreso generado); determinar el éxito financiero de las empresas de turismo de naturaleza (éxito financiero de las empresas de turismo de naturaleza); evaluar la contribución de las empresas comunitarias al bienestar de sus miembros y a la comunidad (participación en las políticas públicas de apoyo social, contribución en el desarrollo humano de los miembros de la empresa, participación en el desarrollo social y cultural de la

comunidad); evaluar el nivel de responsabilidad social de las empresas privadas de turismo de naturaleza (fomento de nivel de competencia laboral entre trabajadores, participación en las empresas en el desarrollo social de la comunidad); determinar el papel de las empresas de turismo de naturaleza en la conservación o deterioro de los recursos naturales de la localidad (acciones en el cuidado de la naturaleza, acciones que han incrementado el deterioro de los recursos naturales de la localidad); evaluar las políticas de conservación y sustentabilidad de las empresas de turismo de naturaleza (presencia de un plan ambiental). El proyecto de evaluación se encargó de medir el bienestar social, cuidado con el medio ambiente y aspectos económicos que intervienen en el turismo de naturaleza.

Otros autores, como Pacheco, Carrera y Almeida (2011) hacen una propuesta para evaluar la factibilidad de proyectos de turismo comunitario. Los autores plantean la indagación desde cuatro componentes y cada uno con indicadores que evalúan tres variables básicas: la factibilidad, el impacto y la sinergia. Los cuatro componentes analizados fueron: el componente socio-cultural, el económico financiero, el ambiental y el potencial turístico.

2.7 El ecoturismo y desarrollo local

A nivel internacional existe un creciente interés en torno al ecoturismo, tanto por parte de los visitantes como de las comunidades y empresas que desean integrarse a esa corriente. Este tipo de turismo permite conservar los recursos naturales y a la vez permite su apreciación, así como la generación de empleos y la derrama económica a la sociedad local. Bajo esta perspectiva, se considera una alternativa viable para el desarrollo local (Castro et al. 2012).

Bartual (2015) indica que el desarrollo rural habitualmente se asocia a los recursos endógenos de cada territorio como a los procedimientos que se articulan para movilizarlos y que recientemente, la sostenibilidad territorial se ha incorporado como elemento intrínsecamente asociado al despliegue del potencial del mundo rural, sin embargo, ciertas actividades como el turismo han planteado una dicotomía entre la vertiente económica y la preservación medioambiental del territorio.

Chávez (2005) menciona que el ecoturismo es una alternativa para el desarrollo sustentable, ubicando al ecoturismo en dos vertientes: a) una tendencia denominada *conservacionista* que considera que el turismo de naturaleza sigue siendo ecoturismo, teniendo su origen en la

preocupación de los países desarrollados sobre la degradación ambiental y peligro de extinción de especies y; b) la tendencia *desarrollista*, que presenta dos vertientes, el desarrollo económico (sigue basado en una política de desarrollo de beneficio a corto plazo, privilegiando inversionistas y con uso de tecnologías inadecuadas impuestas de forma vertical) y la vertiente de desarrollo ambiental (planifica el desarrollo a corto, mediano y largo plazo, con interés económico, ambiental y cultural regional, privilegia aspectos sociales, fomenta la participación social, y utiliza tecnología ambiental y socialmente adecuada).

Arroyo y Corvera (2015) señalan que conviene recordar que se considera al turismo alternativo como el mayor potencial de desarrollo local y regional, así como de protección a los recursos naturales y el medio ambiente. De acuerdo con la magnitud del turismo convencional de masas y su impacto medioambiental, el turismo alternativo puede considerarse una tendencia incipiente que en general ayuda a mitigar el deterioro ambiental, y en particular el desarrollo local y regional.

Velarde, Maldonado y Alvarado (2015) mencionan que a nivel internacional, organismos como el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF, por sus siglas en inglés) están tomando medidas para reducir los impactos negativos y estimular un turismo responsable, que mejore no solo la calidad de vida sino también los recursos naturales y culturales de los lugares de destino turístico. Para ello publicó 12 directrices que describen algunos principios generales y destacan ciertas observaciones prácticas para el ecoturismo comunitario. Aunque las directrices ponen énfasis en el ecoturismo, son de aplicación en cualquier modalidad del turismo.

Según Velarde, Maldonado y Alvarado (2015), es menester resaltar la importancia de que los organismos internacionales se preocupen por plasmar directrices que faciliten el desarrollo del turismo comunitario a que éste se ha convertido en una alternativa que permite a los pobladores de comunidades en estado de desprotección mejorar su calidad de vida, así como el manejo responsable de los recursos naturales y culturales de los lugares de destino turístico.

Tabla 2. 1

Directrices que facilitan el desarrollo del turismo comunitario

SECCIÓN	DIRECTRIZ
Reflexionar acerca de que si el ecoturismo es una opción apropiada	1. Considerar la ventaja potencial para la conservación
Planificación del ecoturismo con las comunidades y otros grupos interesados.	2. Verificar los prerrequisitos para el ecoturismo
	3. Adoptar un enfoque integrado
Elaborar proyectos viables de turismo comunitario	4. Encontrar la mejor forma de incorporar a la comunidad
	5. Trabajar juntos en una estrategia común
Aumentar los beneficios para la comunidad y el ambiente	6. Salvaguardar la integridad ambiental y cultural
	7. Garantizar el realismo comercial y la promoción efectiva
	8. Entregar productos de calidad
	9. Manejar los impactos
	10. Suministrar apoyo técnico
	11. Obtener el apoyo de los visitantes y operadores de viajes de turismo
	12. Monitorear el rendimiento y asegurar la continuidad

Fuente: Elaboración propia modificada con base en Denman (2011).

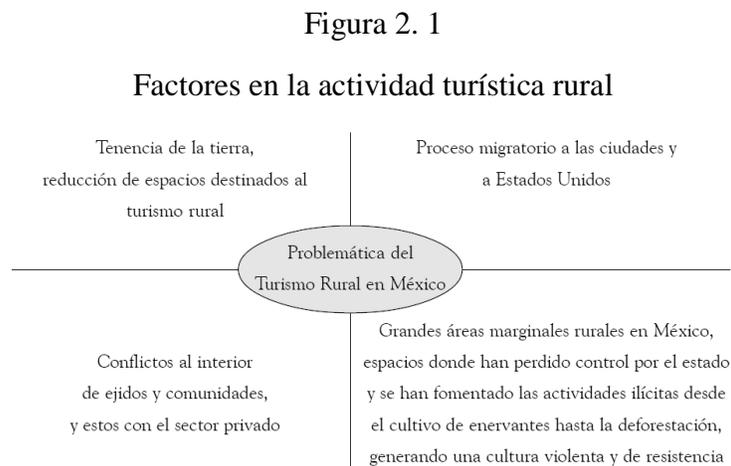
Velarde, Maldonado y Alvarado (2015) concluyen en su artículo refiriendo que:

El turismo es una actividad económica en crecimiento que impacta en comunidades rurales con gran riqueza natural y cultural, pueblos que carecen de infraestructura y servicios básicos y que por tener este potencial cuentan con el turismo como actividad prioritaria para su desarrollo. Sin embargo, los beneficios económicos quedan en manos de grandes organizaciones y el anhelado desarrollo no permea en dichas comunidades (p. 94). También agregan que es tarea de diferentes niveles de gobierno, las universidades y diversas instituciones gubernamentales apoyar la gestión para que el desarrollo del turismo comunitario se lleve a cabo en los niveles planteados anteriormente (p. 95).

El potencial del ecoturismo puede ser una herramienta importante para el desarrollo sostenible, siendo una de las razones principales por la que los países en desarrollo incluyen este tipo de turismo para su desarrollo económico y como estrategias de conservación, incluyendo la participación local con el objetivo de ayudar al desarrollo de las comunidades y

proveer una alternativa para que la vida de la comunidad local sea más sostenible (Tugba, 2013).

El ecoturismo puede verse como un tipo de turismo rural ya que se desarrolla en comunidades que en su mayoría son rurales. Sin embargo, Villanueva y Chávez (2016) resaltan que la problemática del turismo rural en México se da en los factores que se muestran en la siguiente figura:



Fuente: Villanueva y Chávez (2016) con datos de Dachary, Burne y Thomas (2003).

En este sentido, Villanueva y Chávez mencionan que para conocer las condiciones de la comunidad donde se lleva a cabo el turismo rural se puede obtener la siguiente información: datos socioeconómicos, que se pueden consultar en el INEGI; bienestar social; el índice de desarrollo humano; desarrollo social; marginación; calidad de vida; la huella ecológica; vulnerabilidad del sistema social; el índice de desarrollo social; el rezago social.

Refiriendo a que el ecoturismo muestra esa tendencia por la conservación del patrimonio cultural y natural, una herramienta que puede evaluar esta última es la de Cifuentes, Izurieta y de Faria (2000) quienes proponen para la medición de la efectividad del manejo de áreas protegidas los siguientes ámbitos: administrativo, político, legal, planificación, conocimientos, programa de manejo, usos ilegales, características biogeográficas y amenazas. Lo anterior, permite un análisis más completo, ya que se enfoca a cada área o actor involucrado en la actividad.

2.8 Estudios relacionados al ecoturismo, sustentabilidad y desarrollo local a nivel internacional, nacional, regional y local

a) Nivel internacional

Existen estudios internacionales referentes a la temática, como lo es el de Wallingre (2011) quien realizó un estudio sobre la relación existente entre el turismo desde el enfoque sistémico y el desarrollo local, intentando verificar la existencia de determinadas iniciativas e implementación de políticas y estrategias de desarrollo así como sus posibles beneficios. La investigación se basa en el estudio de la Ciudad de San José en Argentina, fomentando en el año 2004 el turismo cimentado en el recurso termal con la finalidad de diversificar sus productos turísticos, y fortalecer su desarrollo general. Se buscó el análisis del impacto socioeconómico en la generación de empleos, emprendimientos e inversión en infraestructura.

La metodología empleada en el estudio de Wallingre (2011) fue la siguiente: se emplearon técnicas cualitativas y cuantitativas. Se incluyó la revisión de fuentes y documentos gubernamentales. Se aplicó la metodología Delphi con entrevistas a profundidad a actores representativos que permitieron recabar información ampliatoria e indagar sobre la percepción general sobre el turismo. Se entrevistó a la Coordinadora Municipal de Turismo, a miembros de la Asociación de Prestadores de Servicios Turísticos, a la directora del Museo Histórico Regional, así como a integrantes de la Asociación de vecinos IMPULSAR, a una Consejal y presidente de bloque del partido Frente Todos por San José.

Otro estudio internacional es el de Bartual quien plantea en su investigación “procesos participativos de gestión para la sostenibilidad del desarrollo rural. El caso CETS (Carta Europea de Desarrollo Sostenible) en el Delta del Ebro, España” que existe la necesidad de orientarse hacia un nuevo modelo productivo, menos focalizado en la agricultura y en el mercado y más centrado en los componentes del espacio rural, abriendo paso a la formulación y creación de estrategias de desarrollo basadas en la interacción, participación y protagonismo de los diferentes actores territoriales. Así, en este contexto, el uso del espacio rural para el consumo de ocio y los mecanismos cooperativos para dinamizar y proteger ese espacio, son aspectos sobresalientes en su trabajo (Bartual, 2015).

Garzón y Urquijo (2015) realizaron la investigación denominada “Turismo sostenible en el municipio de Zipaquirá, Colombia: Medición de la percepción de comunidad, operadores y Gobierno municipal”, en él se analiza el grado de sustentabilidad del sector turístico en el Municipio de Zipaquirá, tomando como referencia tres pilares que abarcan aspectos económicos, socioculturales y ambientales. El objetivo de la investigación se centró en el cálculo de un índice ponderado cuyo resultado permitiera ubicar al municipio dentro de una categoría de nivel bajo, medio, alto y de sostenibilidad. Su construcción se desarrolla con base en la metodología de la Organización Mundial del Turismo (OMT), bajo un enfoque participativo y fundamentado en la percepción de la comunidad, operadores turísticos, gobierno municipal y turistas. La metodología empleada fue de carácter mixto y participativo, fundamentada en los lineamientos de la OMT, 2005, para la creación de indicadores de sostenibilidad turística basada en tres fases: investigación y organización; elaboración de indicadores; y la fase de aplicación.

b) Nivel Nacional

También se han dado proyectos nacionales con enfoque del turismo alternativo en la categoría de ecoturismo, uno de ellos es el de Medina (2013) realizando un análisis de la cultura organizacional y sustentabilidad en el contexto del ecoturismo, recopiló información de 59 negocios de ecoturismo ubicados en el sureste de México en los estados de Oaxaca y Chiapas, en donde el ecoturismo es una alternativa para obtener beneficios económicos y al mismo tiempo que protege la riqueza natural y cultural existente. Los resultados de la investigación muestran que la cultura grupal se relaciona con la sustentabilidad social; la cultura jerárquica con la sustentabilidad económica; la cultura racional con la sustentabilidad económica, social y ambiental; y la cultura adhocrática con la sustentabilidad social y ambiental. Medina menciona que el ecoturismo puede contribuir en generar mayor dinamismo en las economías locales, por lo que se requiere enfocar la atención en desarrollar acciones que permitan su consolidación.

c) Nivel regional

A nivel regional Guillén y Carballo (2006) llevaron a cabo un análisis de la situación actual y perspectivas de desarrollo turístico en la zona maya del Estado de Quintana Roo con referencia a la ruta de la guerra de castas, utilizando el enfoque sustentable. El objetivo del análisis fue conocer la situación actual y el desarrollo potencial del turismo con base en criterios de sustentabilidad. Los resultados del estudio mostraron que existe una incipiente y esporádica llegada de turistas, pero cuentan con un gran potencial de ser desarrollada como destino turístico con especial énfasis en que tal desarrollo debe realizarse de manera sustentable promoviendo el ecoturismo comunitario. La metodología del estudio consistió en el diseño de tres cuestionarios: uno dirigido a los habitantes de las comunidades involucradas, otro dirigido a funcionarios de gobierno y asociaciones empresariales y otro dirigido a las autoridades comunitarias.

d) Nivel local

Un estudio desarrollado a nivel local en Kantemó, la unidad de estudio de la presente investigación, es el de Palomino (2011) él realizó un estudio de caso denominado, “*Ecoturismo Indígena en Quintana Roo. Estudio de Caso Kantemó*”. En dicho estudio menciona que el proyecto es un caso exitoso de turismo comunitario y que en la actualidad está en vías de consolidarse, ya que como producto turístico ha puesto en valor una serie de actividades y servicios que lo distinguen en el ámbito nacional e internacional. También comenta que su particular oferta turística y el excelente funcionamiento de su organización, constituyen sus principales fortalezas; en tanto la marginal difusión nacional e internacional del producto y sus servicios turísticos, así como las actuales luchas internas por los liderazgos constituyen sus principales debilidades. Incrementar los apoyos públicos, privados y sociales, aumentar la afluencia turística y mantener los empleos y los ingresos constituyen sus principales retos. El trabajo es resultado de una investigación documental y de campo; recorridos en el lugar, participación en las diversas actividades turísticas y se realizaron entrevistas semi-estructuradas con informantes clave de la empresa.

Raygoza (2013) llevó a cabo la propuesta de un plan de mercadotecnia del proyecto ecoturístico: Beej Ka'ax Ha, Kantemó, Quintana Roo, teniendo como resultado las siguientes propuestas de estrategias:

1. Promocionar el proyecto en la página de la zona maya de la SEDETUR.
2. Capacitar a los socios en temas de administración, contables y de marketing.
3. Crear un manual de identidad corporativa.
4. Crear un video promocional en maya, español e inglés y subirlo a youtube.
5. Crear una red de ecoturismo.
6. Implementar la venta de artesanías y souvenirs con publicidad de la empresa en la recepción.
7. Crear paquetes que incluyan el servicio de hospedaje y alimentos.
8. Posicionarse ante diversos nichos con el atributo de la cueva de las serpientes colgantes.
9. Abastecer a la empresa de material publicitario.
10. Diseñar un programa de sensibilización ambiental, enfocado a toda la comunidad de Kantemó, para que se apropien, valoren y protejan sus recursos naturales y culturales.
11. Complementar la libreta de visitantes.
12. Realizar alianzas con otras empresas e instituciones.
13. Capacitar a la empresa (renovar distintivo M, certificación en la NMX-133 requisitos y especificaciones de la sustentabilidad del ecoturismo, Punto limpio que es para fortalecer la cultura de seguridad y calidad higiénica en la prestación de servicios turísticos, el distintivo H sobre higiene, confianza y seguridad en el manejo de alimentos y distintivo S para empresas comprometidas con el cuidado del medio ambiente.
14. Adquirir el servicio de internet y utilizarla como herramienta de promoción y publicidad de la empresa.
15. Capacitar y certificar a los guías de la empresa.
16. Diseñar espectaculares y ubicarlos en sitios estratégicos.
17. Diversificar los servicios que ofrece la empresa.
18. Implementar cabañas ecoturísticas en los alrededores de la laguna.
19. Manejar precios diferenciales en función de la temporada y nicho de mercado.

20. Implementar vigilancia en el sitio.

Raygoza, Güémez y Flota (2014) llevaron a cabo un estudio sobre la “*Situación actual y desafíos que enfrentan los productos turísticos: estudio de caso La Cueva de las Serpientes Colgantes, Kantemó*”. La metodología empleada en ese estudio fueron entrevistas informales, observación directa, entrevistas a visitantes para medir satisfacción por el servicio prestado y un análisis FODA¹ para conocer los aspectos que incrementen su competitividad en los productos. Con base en el estudio se detectaron los siguientes problemas: baja afluencia de visitantes, escasa rentabilidad y la falta de diversificación en sus productos.

Para considerar un proyecto como ecoturístico existen diversos criterios, de acuerdo con los planteamientos de la Organización Natural Conservancy existen seis elementos que deben reunir los proyectos para ser considerados como ecoturísticos: tener un bajo impacto sobre los recursos de las áreas naturales; involucrar a los actores (individuales, comunidades, ecoturistas, operadores turísticos e instituciones gubernamentales) en las fases de planificación, desarrollo, implementación, y monitoreo; respetar las culturas y tradiciones locales; generar ingresos sostenibles y equitativos para las comunidades locales y para tantos actores participantes como sea posible, incluidos los operadores turísticos privados; generar ingresos para las áreas protegidas y, finalmente educar a todos los actores involucrados acerca de su papel en la conservación (Druum y More 2002, citados en Juárez, 2012, p. 155).

En consecuencia, se encontró la importancia de realizar un análisis para conocer los impactos que ha tenido el desarrollo de la actividad de ecoturismo en una comunidad de Quintana Roo. Enfocando el análisis en un enfoque de desarrollo local abordado desde una visión de sustentabilidad, donde las iniciativas o grupos sociales se organizan para mejorar su nivel de calidad de vida; en este caso, la incidencia de una cooperativa comunitaria que ofrece los servicios de ecoturismo para conocer los beneficios, oportunidades y retos que enfrenta esta actividad en aspectos de sustentabilidad social, económica y ambiental, para generar propuestas de mejora que contribuyan con el desarrollo local con prácticas más sustentables.

¹ Según Ponce (2007) estas siglas significan Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas, el análisis consiste en realizar una evaluación de los factores fuertes y débiles que en su conjunto diagnostican la situación interna de la organización, así como su evaluación externa, es decir, sus oportunidades y amenazas (p. 114).

CAPÍTULO 3 MARCO CONTEXTUAL

3.1 El turismo

3.1.1 El turismo a nivel internacional

Es un sector en crecimiento y muy dinámico, potencializando el desarrollo, generando 1 de cada 11 empleos a nivel mundial y aportando una suma importante al PIB. Lo anterior se ve reflejado en la tabla 3.1.

Tabla 3. 1

Llegada de turistas e ingreso por turismo internacional

	Año de información según reporte OMT						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Llegada de turistas	880 millones de turistas	940 millones de turistas	983 millones de turistas	1.035 millones de turistas	1.087 millones de turistas	1.133 millones de turistas	1.186 millones de turistas.
Ingreso por turismo internacional	852.000 millones de dólares.	919.000 millones de dólares	1.03 billones de dólares	1.3 billones de dólares	1.4 billones de dólares	1.425 billones de dólares	1.260 billones de dólares

Fuente: Organización Mundial de Turismo (OMT, 2009-2016).

Para regular el turismo, la principal entidad es la Organización Mundial del Turismo, pero también existen otras instancias que se pueden cotejar en la tabla 3.2.

Tabla 3. 2

Instituciones reguladoras del turismo a nivel internacional

Logo	Institución
	Regido a nivel internacional por la Organización Mundial de Turismo (OMT).



Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).



Foro Mundial para los Viajes y el Turismo (WWTC).



Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

Fuente: Elaboración propia

3.1.2 El turismo a nivel nacional

Velázquez (2013); Chávez (2005) y Fonseca (2015) indican que en México el turismo tomó auge en los años 60's con el plan integral de desarrollo de Oaxaca y posteriormente con el de Ixtapa y Cancún. En la actualidad por su riqueza natural y cultural es un destino turístico importante y en los últimos años retoma un lugar importante a nivel internacional, esto se puede reflejar en la tabla 3.3

Tabla 3. 3

Ranking de países según llegada de turistas internacionales

Lugar	Año de información según reporte OMT						
	Año 2009	Año 2010	Año 2011	Año 2012	Año 2013	Año 2014	Año 2015
1°	Francia	Francia	Francia	Francia	Francia	Francia	Francia
2°	Estados Unidos	Estados Unidos	Estados Unidos	Estados Unidos	Estados Unidos	Estados Unidos	Estados Unidos
3°	España	China	China	China	España	España	España
4°	China	España	España	España	China	China	China
5°	Italia	Italia	Italia	Italia	Italia	Italia	Italia
6°	Reino Unido	Reino Unido	Turquía	Turquía	Turquía	Turquía	Turquía
7°	Turquía	Turquía	Reino Unido	Alemania	Alemania	Alemania	Alemania
8°	Alemania	Alemania	Alemania	Reino Unido	Reino Unido	Reino Unido	Reino Unido
9°	Malasia	Malasia	Malasia	Federación de Rusia	Federación de Rusia	Federación de Rusia	México
10°	México	México	México	Malasia	Tailandia	México	Federación de Rusia

Fuente: Elaboración propia con base en la OMT, 2010, 2011,2012, 2013, 2014, 2015 y 2016.

Actualmente México figura entre los 10 países con más llegada de turistas y sigue apostando al turismo como motor de desarrollo, marcado en el Programas Sectorial de Turismo (PROSECTUR 2007-2012 y 2013-2018) en congruencia con el Plan Nacional de Desarrollo (PND, 2007-20012 y 2013-2018).

La ley que regula el turismo a nivel nacional es la Ley General de Turismo, la Política Nacional Turística y las instancias que tienen vínculo fuerte con el turismo son:

- La Secretaría de Turismo (SECTUR).
- El Consejo de Promoción Turística de México (CPTM).
- Fondo Nacional de Fomento Turístico (FONATUR).
- Sistema de Evaluación de Destinos Turísticos (SEDET).
- Sistema Nacional de la Información Estadística del Sector Turismo de México.

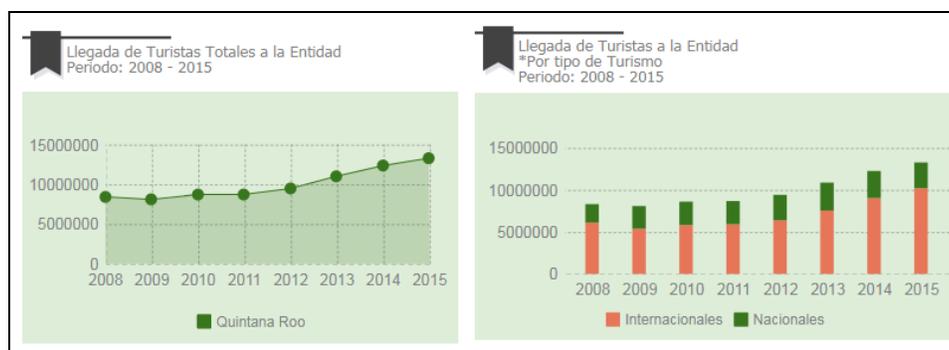
Otras instancias que tienen una participación para el fomento del sector turístico son la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) y la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI).

3.1.3 El turismo a nivel estatal

En Quintana Roo, el turismo se encuentra regido por la ley de Turismo del Estado de Quintana Roo publicada en el periódico oficial del Estado (Periódico Oficial del Estado, 2014). Otra instancia es la Secretaría de Desarrollo Turístico (SEDETUR) y la DATATUR quien lleva estadísticas referente al turismo, haciendo mención que en la actualidad el estado de Quintana Roo ocupa el primer lugar Nacional en competitividad turística.

Figura 3. 1

Llegada de turistas al estado de Quintana Roo



Fuente: Sistema Nacional de la Información Estadística del Sector Turismo de México (DATATUR, enero 2017)

En Quintana Roo se encuentran tres zonas bien marcadas, la norte y sur que cuentan con costas y playas y la zona centro o también conocida como maya, siendo esta última comprendida por los municipios de Felipe Carrillo Puerto y José María Morelos, este último es el único municipio del estado que no cuenta con playas. En el ámbito turístico son tres marcas distintivas con la que se promociona al estado, la Riviera Maya en la zona norte, la Zona Maya en el centro del estado y la Costa Maya en sur de Quintana Roo (Tabla 3.4).

Tabla 3. 4

Zonas turísticas del estado de Quintana Roo

Zona norte del estado de Quintana Roo	Zona centro del estado de Quintana Roo	Zona sur del estado de Quintana Roo

Fuente: Elaboración propia.

También, en los últimos años se creó la marca Maya Ka'an con el objetivo de promover el turismo en la zona de Quintana Roo, basándose en proyectos de turismo comunitario que se desarrollan en esa zona.

3.2 EL turismo a nivel local

3.2.1 A nivel municipal

El municipio de José María Morelos es el que menos destaca en el estado como destino turístico, sin embargo con la creación de la marca zona maya se ha incluido junto con el municipio vecino Felipe Carrillo Puerto para ser promocionados como un tipo de turismo cultural-rural.

El turismo no es una de las prioridades del municipio, sin embargo, en el *Plan Municipal de Desarrollo José María Morelos Quintana Roo 2013-2016* se han incluido temas sobre responsabilidad social, ambiental y aprovechamiento de recursos, desarrollo social de las comunidades indígenas, entre otras temáticas.

En cuanto a instancias que regulen la actividad turística se encuentra la Dirección de Turismo (DITUR) y afín a la temática, la dirección de ecología municipal, sin embargo, ambas dependencias no tienen gran presencia como promotores del turismo o del cuidado ambiental o ecológico. Otras direcciones con relación al desarrollo son la dirección de desarrollo social y la dirección de desarrollo rural (H. Ayuntamiento de José María Morelos 2013-2016).

3.2.2 Kantemó

La comunidad de Kantemó se ubica en las coordenadas 19°55'47.000" latitud y 088°48'22.000" longitud (INEGI, 2010), pertenece al municipio de José María Morelos, Quintana Roo. La población en el 2010 era de 229 habitantes, 113 hombres y 116 mujeres pertenecientes al grupo Maya Peninsular con grado de marginación local alto (SEDESOL, 2012). En la siguiente tabla 3.5 se ilustra la variación poblacional según los censos de población y vivienda del año 2000, 2005 y 2010 del INEGI.

Tabla 3. 5

Cambios en la población del año 2000 al 2010

AÑO	TOTAL POBLACIÓN	TOTAL HOMBRES	TOTAL MUJERES
2000	196	99	97
2005	193	100	93
2010	229	113	116

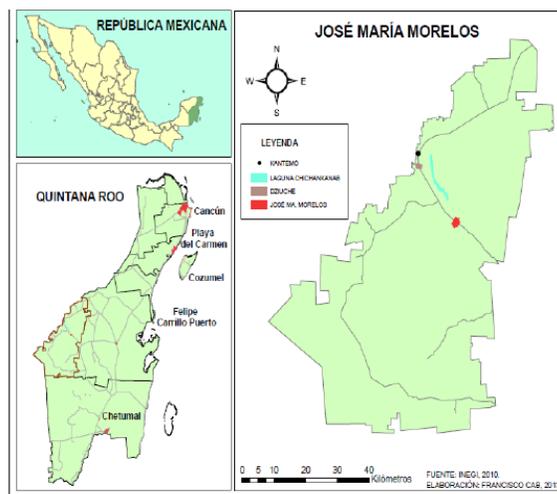
Fuente: Propia con datos del censo poblacional INEGI, 2000, 2005 y 2010.

La tabla refleja un declive y aumento poblacional mínimo, evaluando el porcentaje de esta variación tomando como base el año 2000 nos arroja los siguientes resultados. Para el año 2005 se tuvo una disminución poblacional del 1.53% que en número de personas fue de tres y para el año 2010, se refleja un aumento poblacional del 16.83% respecto al año 2000 aumentando en un número de 33 personas en un lapso aproximado de 10 años.

En términos de educación, según el INEGI (2010) 57 personas hablaban solo español, el 48% maya y español y solo el 5% hablaba solo maya. El 60% cuenta con estudios a nivel primaria, el 20% secundaria y un 5% nivel preescolar, bachillerato, nivel técnico o nivel superior.

Figura 3. 2

Ubicación de la comunidad de Kantemó



Fuente: Cab, 2013.

3.2.2.1 Actividades económicas

Su principal actividad es la agricultura para autoconsumo, y en menor escala la ganadería (Raygoza, 2013). Actualmente conforman una cooperativa ecoturística denominada Beej Ka'ax Ha que en español significa camino del monte al agua.

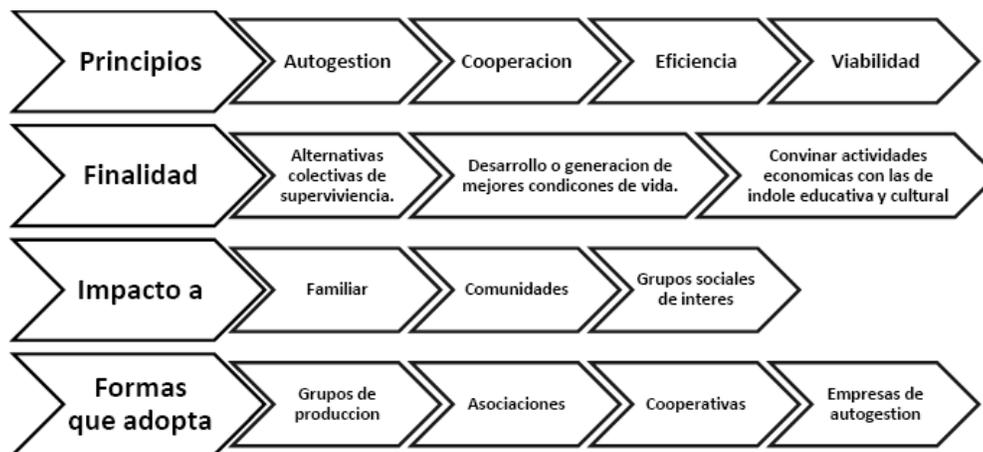
Según Cortés-Palacios, Becerra-Bizarrón, Bravo-Silva y Delgado-Díaz (2016):

Los emprendimientos sociales o la libre asociación de los trabajadores, poseedores de cierto capital de trabajo se sustentan en los principios de autogestión, cooperación, eficiencia y viabilidad, en la búsqueda de alternativas colectivas de supervivencia, desarrollo o generación de mejores condiciones de vida para sus familias, comunidades y grupos sociales de interés. Se presentan en forma de grupos de producción, asociaciones, cooperativas y empresas de autogestión, combinan sus actividades económicas con acciones de índole educativa y cultural, valorando el sentido de la comunidad de trabajo y el compromiso con la colectividad social en la cual se insertan (p. 1152).

Lo enmarcado por Cortés-Palacios y colegas en el párrafo anterior permite vislumbrar que los grupos sociales están en una búsqueda constante de alternativas que les permitan alcanzar un mejor nivel de vida. Para lo anterior Cortés-Palacios et al. (2016) ilustra que la naturaleza de los emprendimientos sociales se da de la siguiente forma:

Figura 3. 3

Naturaleza de los emprendimientos sociales.



Fuente: Cortés-Palacios, et al. (2016).

3.2.2.2 Servicios

Cuentan con energía eléctrica, agua potable, y acceso educativo de nivel preescolar y primaria. A continuación se presenta la tabla 3.6 con las variaciones respecto a los principales servicios en Kantemó.

Tabla 3. 6
Cambios en los servicios del año 2000 al 2010

AÑO	TOTAL VIV.	DRENAJE	AGUA	ELECTRICIDAD	SANITARIOS	AGUA EN SANITARIOS
2000	40	4	34	37	12	5
2005	40	12	40	36	11	11
2010	54	30	49	47	43	43

Fuente: Elaboración propia con datos del censo INEGI 2000, 2005 y 2010.

En la tabla 3.6 se refleja un aumento en viviendas de un 35% respecto al año 2000, aumentando 14 viviendas en el año 2010. Para el año 2000 el 10% de las viviendas contaba con el servicio de drenaje, en el año 2005 el 30%, teniendo un aumento del 20% respecto al año 2000 y para el año 2010 el 55.5% contaba con el servicio, reflejando un aumento del 45.5% con base al año 2000. El servicio de agua abastecía al 85% de las viviendas en el año 2000, al 100% en el 2005 y al 90.7% en el año 2010. La electricidad estaba presente en el 92.5% de las casas en el 2000, en el 90% en el 2005 y el 87% en el año 2010. El uso de sanitarios estaba presente en 30% de los hogares en el año 2000, para el 27.5% en el año 2005 y el 79.6% en el año 2010. Respecto al uso de agua en las viviendas que cuentan con sanitarios, el 41.66% hacían su uso en el año 2000, el 100% en el año 2005 y 2010. En este sentido, el servicio que ha tenido un crecimiento en los hogares de Kantemó es el del uso de sanitarios, aumentando un 49.6% respecto al año 2000.

3.2.3 Proyecto ecoturístico

La iniciativa de generar un proyecto se dio con un grupo de mujeres ejidatarias interesadas en trabajar hortalizas frente el cenote de la comunidad. Lo anterior, por la facilidad de acceso para extraer agua, pero al platearse al Instituto Nacional Indígena (INI, actualmente la CDI) se les asignó a un asesor. Dicho asesor, realizó un diagnóstico con el cual detectó el potencial para el desarrollo de la actividad de ecoturismo.

Como proyecto ecoturístico, se fundó en el año de 1999 integrado por 56 socios. Actualmente se encuentran vigentes 53, entre ellos los guías, mesa directiva, personas de la comunidad y ejidatarios. En la comunidad se cuenta con 40 ejidatarios de los cuales más del 50% están incorporados en el proyecto ecoturístico como socios.

Como proyecto tienen la figura de Sociedad Cooperativa de Responsabilidad Limitada y su organización se da por medio de una directiva conformada por un presidente, un secretario, un tesorero y un representante como comité de vigilancia. Hasta el momento solo se cuenta con los socios fundadores y para la toma de decisiones se realizan por medio de asambleas que se realizan cada dos meses, sea para nuevos proyectos, informativa o para aplicar sanciones para los socios que lo ameriten. Si un socio no asiste a una reunión se le aplica una sanción monetaria de 50 pesos y si llega a faltar a tres sesiones seguidas se le da de baja como socio. Para regular la organización de la sociedad cuentan con el siguiente reglamento:

1. Que el comité y la comisión se reúnan y que salgan juntos a las reuniones.
2. Que el comité y la comisión informen cada mes los avances del proyecto.
3. El comité se renovará cada dos años.
4. Cada falta de socio a las reuniones se sancionará con cincuenta pesos.
5. Socio que tenga tres faltas queda fuera, se quedará en el proyecto si paga cincuenta pesos por cada falta.
6. Si el comité o la organización no informan cada mes a los socios serán sancionados con cien pesos.
7. Cuando un socio no pueda asistir a las reuniones no se aceptará representante.
8. Que el suplente o representante que realice los trabajos de fajina no sea menor de 18 años.
9. Si un socio no asiste a la reunión por alguna enfermedad presentar justificante médico.
10. Solo habrá media hora de tolerancia para las reuniones o asambleas y se hará por medio de una convocatoria.
11. Cada socio tiene derecho a nombrar a su sucesor.

El proyecto ha recibido financiamiento por parte de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas en tres momentos:

1. En 1999 cuando se fundó recibió la cantidad de \$900.000 pesos para infraestructura y adquisición de equipo.
2. En el año 2010 recibieron financiamiento para nueva infraestructura, adquisición de mobiliario y equipo.
3. En el año 2016 se adquirió el financiamiento para renovar equipo y dar mantenimiento.

3.2.3.1 Turistas visitantes

Sobre la llegada de turistas cuentan con un control en una libreta de visitantes, pero el comité menciona que la llegada de turistas varía según los meses, habiendo algunos con llegada de 50 a 60 turistas y existen meses en los que no se cuenta con ninguna visita.

Como proyecto no tienen identificado sus meses de temporada alta, sin embargo, indican que se da de forma contraria a la zona norte, y han tenido más llegadas en fechas de tiempo de lluvias y en semana santa que es cuando reciben casi todos los días hay turistas. Los socios perciben que desde su inicio a la fecha ha mejorado la afluencia de visitantes. El turismo que reciben, según indican que es entre nacionales y extranjeros.

Según el registro de visitantes, del mes de marzo de 2013 al mes de abril de 2017 (Tabla 3.7), el número de visitantes en este periodo es de 991 turistas de los cuales un 52.4% son hombres y un 47.6% mujeres. Los turistas que más han visitado el proyecto son extranjeros representando el 51% del total de las visitas, en segundo lugar están los visitantes del estado de Quintana Roo con el 23%, seguidos por los visitantes nacionales con el 22% y de último, los turistas pertenecientes al municipio de José María Morelos con un 4% basados en el total de turistas en este periodo (Figura 3.7).

Tabla 3. 7

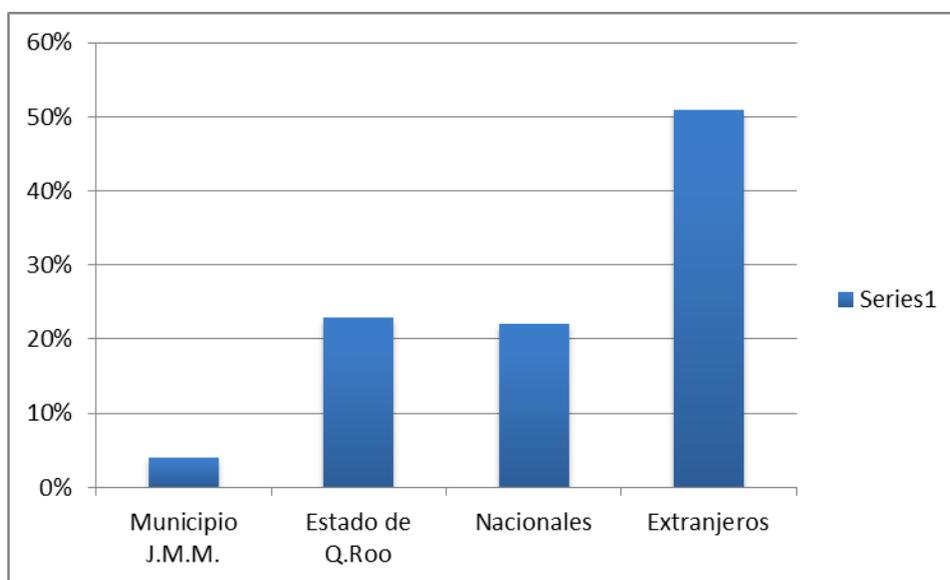
Afluencia de turistas de marzo 2013 al mes de abril 2017

AÑO	TOTAL VISITANTES	HOMBRES	MUJERES	MUNICIPIO	ESTADO	NACIONAL	EXTRANJERO
Marzo 2013	152	87	65	19	18	34	81
2014	282	132	150	11	72	54	145
2015	247	151	96	7	45	58	137
2016	214	109	105	2	81	70	61
Hasta Abril 2017	96	40	56	0	12	3	81
TOTAL	991	519	472	39	228	219	505

Fuente: Elaboración propia con base en bitácora de visitantes.

Figura 3. 4

Tipo de visitante según su nacionalidad



Fuente: Elaboración propia con base en la bitacora de visitantes.

3.2.3.2 Servicios o productos que ofertan

Actualmente el proyecto se enfoca en un recorrido guiado en la cueva denominada las serpientes colgantes, recorrido en canoas para la observación de cocodrilos, acampado, hospedaje en cabañas, senderismo y observación de aves. Los precios actuales son los

siguientes, aunque se está trabajando en la creación de paquetes y podrían cambiar en un futuro cercano (ver tabla 3.8):

Tabla 3. 8
Precios de los servicios del proyecto ecoturístico

Tipo de visitante	de	Recorrido en cueva	Recorrido en laguna para observación de cocodrilos	Servicios Acampado	Observación de aves	Hospedaje en cabañas
Precio Nacional		300 pesos	300 pesos	100 pesos	300 pesos	500 pesos
Precio Extranjero		50 dólares	50 dólares	10 dólares	50 dólares	500 pesos

Fuente: Elaboración propia.

La oferta y demanda de los servicios ofertados se puede observar en la tabla 3.9, donde se pondera con base en el total de visitantes en el periodo de marzo 2013 al mes de abril 2017, en el que el 100% lo representan los 991 turistas que visitaron Kantemó en ese periodo.

Tabla 3. 9
Principales servicios adquiridos del año 2013 al 2017

AÑO	SERVICIOS				
	CUEVA	CANOA	ACAMPADO	CABAÑAS	ALIMENTOS
Desde marzo 2013	152	47	13	0	0
2014	274	51	115	19	23
2015	246	129	119	11	3
2016	214	93	70	14	29
Hasta abril 2017	96	68	66	2	2
TOTAL	982	388	383	46	57

Fuente: Elaboración propia.

La actividad central es la visita guiada a la cueva de las serpientes colgantes ya que el 99% de los turistas solicitan este servicio. El paseo en canoas para la observación de cocodrilos es solicitada por el 34% los visitantes. Para pernoctar un 38.6% pagan por el servicio de acampado, mientras un 4.6% renta una cabaña y un 5.7% solicita el servicio de alimentos.

Los socios identifican como sus principales actividades el recorrido en la cueva y la laguna e indican que aproximadamente el 50% de los turistas se quedan para acampar. Los socios consideran que con sus actividades ofrecen un servicio tipo ambiental, ya que a los visitantes se les explica sobre los impactos en la flora y fauna, por ejemplo, sobre los murciélagos su importancia para el control de plagas y al existir la especie fructívora contribuye con la reforestación.

3.2.3.3 Vínculo con instituciones u organizaciones.

El vínculo más fuerte con una institución lo tienen con la CDI, quien desde su inicio a la fecha los ha apoyado y han recibido tres financiamientos por la misma instancia, en el año 1999, 2010 y 2016. Otras instituciones que se han acercado a la comunidad y proyecto son la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo (UIMQROO) y el Instituto Tecnológico Superior de Felipe Carrillo Puerto. Sin embargo, indican que la UIMQROO en los últimos dos años ha dejado de llevar estudiantes para que realicen sus prácticas y que los jóvenes que realizan sus trabajos en la comunidad solo terminan y se van. Otra instancia que ha tenido vínculo es la Red Indígena de Turismo Alternativo (RITA).

Otras instancias con las que se tiene vínculo actualmente son dos *tour* operadoras, una denominada “*ecocolors*”, quien lleva en su mayoría turistas Daneses aproximadamente desde hace cinco años y la otra es una agencia denominada México Nuevo, quien lleva en su mayoría turistas franceses desde aproximadamente hace dos años y en la actualidad lleva turistas dos veces al mes o hace entre 6 y 7 visitas al año.

3.2.3.4 Integración de la comunidad local con el proyecto

Los socios consideran que de cierta manera se integra a la comunidad y se hace partícipe a todos, por ser socios del proyecto y ejidatarios. En el proyecto hay socios que tienen incorporado a familiares y en unos casos hay participación de cinco integrantes de una misma familia.

Otra forma de integración, es con el cuidado de la naturaleza, por ejemplo, en el área de la cueva se ha prohibido la cacería, se sabe distinguir entre las especies de serpientes, se tiene un

mejor manejo de la basura, antes se veía basura por todo el pueblo y actualmente es menos la contaminación e impacto.

Ingresos por la actividad turística

No tienen un dato sobre ingresos semanal, mensual o anual, pero actualmente llevan un control de los ingresos por la actividad turística.

Sobre la forma de repartir las regalías generadas por el turismo se da bimestralmente y los socios reciben las regalías de la siguiente forma:

Un 35% se reparte entre la totalidad de socios.

Un 25% es para el ejido.

Un 18% para los guías.

Un 17% se destina para mantenimiento.

Y un 05% se deja como reserva.

3.2.3.5 Planificación y manejo del proyecto.

Cursos y capacitaciones recibidas.

Los socios mencionan que han recibido pocas horas de cursos en administración, atención a clientes, primeros auxilios, preparación de alimentos y un socio se certificó como guía de naturaleza. También, les han otorgado la certificación moderniza y de la NOM-133. La cual, se refiere a las buenas prácticas en el ecoturismo.

Diagnóstico y estudio sobre impactos del proyecto.

Para la puesta en marcha se realizó un diagnóstico y diversos estudios, por ejemplo, se realizó el estudio de capacidad de carga, donde el resultado para ingresar a la cueva es el siguiente: solo se puede acceder con un grupo de 10 personas y el máximo por día son dos grupos. En ocasiones los guías indican que pueden meter hasta un máximo de 15 personas pero divididas en dos grupos. En el caso de la laguna para recorrido en canoas, se puede dar con 20 o 30 personas en varios subgrupos ya que por canoa se llevan entre 3 o 4 pasajeros.

Acciones en pro de cuidar y preservar los recursos naturales

En cuanto la conservación, el comité del proyecto hace abierta la invitación para cuidar los recursos naturales y de igual manera cuando hay cursos o capacitaciones invitan a toda la

comunidad sean socios o no. La participación de autoridades locales, municipales o estatales se da solo por parte de la CDI y los socios del proyecto, en este caso, únicamente participa el comisario ejidal como representante de los socios.

Los socios indican que es su responsabilidad el cuidado de los recursos naturales ya que es la base de su trabajo. De igual modo, se hace limpieza en diversas áreas y se alerta si ven alguna persona tirando basura. Otra acción es que se han colocado letreros en área de laguna, acampado, y si se ven malas acciones se les llama la atención en las reuniones. El comité directivo resalta que no han notado cambios en la naturaleza de un año para otro.

Uso de tecnologías para minimizar el impacto en el ambiente y recursos naturales.

Actualmente se implementa el uso de pilas recargables, luz tipo infrarroja para no afectar a la fauna y minimizar impactos y se cuenta con sistema de biodigestor para los baños de las cabañas ofrecidas para hospedaje y el baño en el área de acampado. También comentan que en el área de cueva, acampado y laguna no se hace uso de la energía eléctrica ni agua potable, más que en la cabaña recepción y cabañas en renta.

Los socios indican que no han notado muchos cambios de la sociedad en relación con el cuidado del medio ambiente. Tampoco han visto que se haya implementado algún tipo de tecnología, más que la instalación de tipo de biodigestores en algunas casas (chechar quien los instaló).

Promoción

Se da promoción acudiendo a ferias, por medio de la televisora TV azteca y Televisa que han realizado reportajes, también por trípticos, tarjetas de presentación, redes sociales como *Facebook*, *Discovery chanel*, sin embargo, mencionan que su mejor promoción se da de boca en boca. También, se han integrado a la marca Maya Ka'an, donde se promociona su servicio, asimismo con pertenecen a la Red de Turismo Comunitario de la Zona Maya.

CAPÍTULO 4 MARCO METODOLÓGICO

El presente capítulo refleja el alcance de la investigación, así como la estructura, herramientas, instrumentos y técnicas a seguir para dar respuesta a la pregunta de investigación, referente a ¿Cómo el ecoturismo contribuye al desarrollo local de Kantemó, Quintana Roo y qué acciones podrían sugerirse al proyecto ecoturístico considerando los elementos del desarrollo sustentable?

4.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación tiene un alcance descriptivo, con fuentes de información documentales y de campo, con una temporalidad transeccional, diseño no experimental, llevada a cabo principalmente con el método cualitativo basado en la etnografía.

Con fines metodológicos, la investigación es de carácter cualitativo. El acercamiento a la realidad se da mediante el método característico de la disciplina, la etnografía, a la par de investigación de gabinete, en la cual se exploraron diferentes fuentes documentales.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionan que el método cualitativo es un proceso inductivo, recurrente, analiza múltiples realidades subjetivas y no tiene una secuencia lineal; cuenta con las bondades de profundizar más en significados, amplitud, riqueza interpretativa y contextualiza el fenómeno. La investigación cualitativa utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación, también, se basa más en una lógica y proceso inductivo (explorar, y describir, y luego generar perspectivas teóricas), va de lo particular a lo general. Este enfoque puede concebirse como un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo visible, lo transforman y convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos.

En este sentido, Martínez (2006) indica que la metodología cuantitativa no es la única alternativa válida para investigar ya que la cualitativa ha destacado en el nacimiento y desarrollo de las disciplinas que abordan el estudio de las organizaciones, y se ha convertido en la base del desarrollo de las teorías que configuran el campo de la empresa.

Entonces, se planteó el abordaje de la temática bajo dos grandes ejes: uno que dé cuenta de los paisajes naturales y otro que aluda al social-económico. El primer eje tiene como objetivo

primordial proveer al proyecto de un contexto ecológico significativo, en donde se desarrolla la reproducción social y cultural y, así poder enmarcar la descripción etnográfica² a la vez que facilitar el análisis de los impactos potenciales de los programas sociales, ecológicos y turísticos en la economía de esta sociedad. El segundo eje, abordado bajo dos ópticas: la etnografía actual (conocida también como descripción densa, propuesta por Clifford Geert)³. Por consiguiente, el método de la etnografía y sus técnicas de entrevistas abiertas, cerradas, historias de vida y sus registros de campo, escritos, en audio y video, fueron las herramientas fundamentales, a través de las cuales se dio un acercamiento al estudio de las realidades sociales y ambientales y la relativa a los impactos sociales, económicos y ecológicos de los procesos y proyectos contemporáneos. Incluyendo por tanto, el análisis de fuentes publicadas e inéditas. En su vertiente socioeconómica, la investigación privilegia la información relativa a los procesos productivos que incorporan a los habitantes de la población de Kantemó en las actividades ecoturísticas.

Previamente, se aborda el contexto socioeconómico, previo a la política económica neoliberal y al avance de la cultura global, con la finalidad de construir y poder comparar un antes y un después, en el proceso de reproducción de Kantemó, así como poder determinar las tendencias que en ella se perfilan sus capacidades y potencialidades para superar las condiciones en que subsisten. En este sentido, de igual forma, se analizaron las estrategias de supervivencia que han desarrollado los pobladores para hacer frente a las limitantes o para aprovechar las oportunidades que han emergido, a partir de que su hábitat comenzó a ser explotado como alternativa de subsistencia a través del ecoturismo.

² Para el científico Anthony Giddens; la etnografía es el estudio directo de personas o grupos durante un cierto periodo, utilizando la observación participante o las entrevistas para conocer su comportamiento social, registrando una imagen realista y fiel del grupo estudiado; el trabajo de campo resulta ser una herramienta imprescindible. La investigación etnográfica pretende revelar los significados que sustentan las acciones e interrelaciones que constituyen la realidad social del grupo estudiado; esto consigue mediante la participación directa del investigador. Con frecuencia el investigador asume un papel activo en sus decisiones, acciones y comportamientos que observa.

³ Según Geertz, señala como descripción densa, en las cuales la estancia en los sitios de interés de estudio es primordial para la recolección de datos e información sobre la realidad estudiada.

4.2 Alcance

En este sentido, con la investigación no se pretende generalizar ya que se aplicó a una comunidad con características particulares, pero los resultados del estudio podrían servir como base para futuras investigaciones. Según Escorcía (2010) el objetivo de las investigaciones descriptivas es analizar e inventariar las características del objeto de estudio definiendo su naturaleza y describiendo hechos a partir de un modelo definido.

Para este estudio, nos apoyaremos en el marco conceptual construido desde la antropología y de la perspectiva del desarrollo para explicar cómo esta sociedad continúa siendo supeditada, por las políticas del desarrollo del sistema capitalista, que enfatiza que las condiciones de producción y reproducción de los países subdesarrollados son resultado de las relaciones de producción y reproducción que han determinado los países desarrollados con quienes han mantenido históricamente una estrecha conexión y dependencia. Desde esta perspectiva el subdesarrollo es producto del desarrollo.⁴ Asimismo, nos apoyaremos en conceptos por parte de los científicos e investigadores sociales, ideólogos del neoliberalismo y organizaciones no gubernamentales, preocupados por los impactos de esta política, tales como: el desarrollo sustentable y el ecoturismo, como modelos que pueden abatir la pobreza y generar desarrollo en los pueblos.

4.3 Población y muestra /sujetos de estudio

Para la investigación se ha definido un número determinado de habitantes de la comunidad de Kantemó como los sujetos de estudio. Dicha comunidad cuenta con una cantidad aproximada de 229 habitantes, pero dado el tipo de investigación, se trabajó con informantes clave.

La muestra, “es el proceso cualitativo, grupo de personas, eventos, sucesos, comunidades, etc., sobre el cual se habrán de recolectar los datos, sin que necesariamente sea estadísticamente representativo del universo o población que se estudia” (Hernández, et al. 2014 p.384).

La muestra se determinó de manera no probabilística, por lo que los sujetos de estudio fueron elegidos de acuerdo al objetivo de la investigación, siendo en este caso los socios del

⁴ Stiglitz, J.2002, Bonfil Batalla, G., 1991, 1994, Bartra, A. 2001, García Canclini, N., 1995, 1999, Saxe-Fernández, J., 2001, Delgado Ramos, 2001, Daltabuilt Magali, 2000, Pinkus, 2010; Escobar Arturo, 1995, etc.

proyecto ecoturístico. Para triangular la información se tomaron en cuenta un grupo de familiares de los mismos socios y representantes clave de instituciones, autoridades locales y pobladores de la comunidad (ver tabla 4.1). Para ello, se determinó la muestra con base en dos de los tipos de muestras cualitativas según Hernández et al. (2014): La primera, es por medio de un muestreo diverso o de máxima variación. Utilizado para mostrar distintas perspectivas y representar la complejidad del fenómeno estudiado e identificar diferencias y coincidencias, patrones y particularidades. La segunda, es una muestra en cadena o en redes, mejor conocida como bola de nieve. Se identifican participantes clave y se agregan a la muestra, se les pregunta si conocen a otras personas que puedan proporcionar más datos o ampliar la información (Morgan, 2008 en Hernández et al. 2014, p.388).

Tabla 4. 1

Muestreo de actores participantes

Participante	Tipo de muestreo
Al menos dos integrantes del comité encargado del proyecto ecoturístico.	Bola de nieve
Cuatro o más socios ejidatarios del proyecto ecoturístico que no ocupen algún cargo dentro del comité.	Bola de nieve
Dos familiares de socios integrados al proyecto ecoturístico.	Bola de nieve
Cuatro pobladores que no desarrollen alguna actividad dentro del proyecto.	Bola de nieve
Al menos a un representante de la CDI.	Muestreo diverso
Un representante de la Red de Turismo Comunitario de la Zona Maya de Quintana Roo.	Muestreo diverso
Tres profesores de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo (UIMQROO).	Muestreo diverso
Representante de la Dirección de Turismo Municipal (DITUR).	Muestreo diverso

Fuente: Elaboración propia

4.4 Instrumentos de recolección

Los instrumentos para la recolección de datos son los siguientes: análisis de documentos, observación, entrevistas individuales y grupales a profundidad. A continuación se describen cada uno de los instrumentos que se usaron para la recolecta de datos.

4.4.1 Análisis de documentos

Creswell (2009) resalta que el análisis de documentos permite al investigador: una disponibilidad para obtener lenguaje y palabras de los participantes, puede tener acceso en un tiempo conveniente para el investigador sin obstruir el curso de la información, los documentos representan datos del pensamiento de los participantes donde han puesto atención para compilarlos.

Para la investigación se desarrollaron dos tipos de análisis de documentos: una forma, es la investigación de leyes, normas, procesos, plan estatal de desarrollo e instituciones o instancias que incidan en el desarrollo sustentable, y el ecoturismo. Un segundo tipo de revisión se llevó a cabo con base en información con la que cuentan los participantes, por ejemplo, actas, bitácoras, revistas, etc. Algunos de los documentos que se examinaron se muestran en la tabla 4.2:

Tabla 4. 2

Análisis de documentos

Tipo de documento	Nombre del documento
Interno	Acta de constitutiva de la cooperativa.
	Reglamento.
	Bitácora de visitas.
	Bitácora de comentarios y sugerencias.
	Bitácora de ingresos.
	Certificación NOM.113
Externo	Certificación M
	Plan nacional de desarrollo, enfoque al turismo.
	Plan estatal de desarrollo, enfoque al turismo.
	Plan municipal de desarrollo, enfoque al turismo.
	INEGI. Diagnóstico sociodemográfico.

Fuente: Elaboración propia

Una tercera revisión, consistió en el abordaje de aquellos proyectos o prácticas académicas en torno al tema de investigación u objeto de estudio. Con la aplicación de este instrumento se

pretende abarcar el objetivo específico que consiste en identificar oportunidades y retos que enfrenta la práctica de la actividad del ecoturismo con respecto a la sustentabilidad ambiental, social, y económica; para que con base en lo identificado se puedan emitir propuestas viables de mejora.

4.4.2 Observación

Otro instrumento utilizado fue la observación, que según Castañeda, “es, por excelencia, la técnica en la investigación de cualquier ciencia. Resulta difícil encontrar una investigación que no la incluya” (Castañeda, et al. 2002, p.166). La observación, ayudará en el estudio a comprender desde el enfoque etnográfico como las personas conviven con su entorno.

Existen diferentes tipos de observación, sin embargo aunque los diversos autores los clasifican con más nombres, otros agrupan las cualidades en menos tipos, por ejemplo, Hernández et al. (2014, p. 403) menciona que existen cinco tipos de observación:

1. La no participación, cuando se observan videos.
2. Participación pasiva, está presente pero no interactúa él investigador.
3. Moderada, el investigador participa en algunas actividades pero no en todas.
4. Participación activa, participa en la mayoría de las actividades pero no se mezcla, sigue siendo observador.
5. Participación completa, es un participante más, se mezcla por completo.

Por su parte, Castañeda et al. (2002) menciona simplemente dos tipos de observación, la no participativa o no participante y la observación participante. En el caso de la primera, recaen los tipos de observación no participación y participación pasiva que menciona Hernández et al. (2014) y en la segunda se comparan con la observación moderada, activa y participación completa resaltadas por el mismo autor.

Respecto al proyecto de investigación se llevó a cabo tanto la observación pasiva como la participativa, registrando todo dato en una libreta de campo. Para lo anterior se diseñó una guía de observación tomando como referencia la empleada por Paredes (2014) en la investigación turismo alternativo y estrategias de vida entre los socios del Corchito, Uc (2016)

en la investigación factores endógenos que determinan la competitividad de un sitio turístico de la costa de Yucatán (Tabla 4.3).

Tabla 4. 3

Guía de observación

GUIA DE OBSERVACIÓN		
INFRAESTRUCTURA INSTALACIONES	E	<ol style="list-style-type: none"> 1. Con qué cuentan. 2. Le dan uso. 3. Estado actual. 4. Cuentan con tecnología para reducir impactos para con la naturaleza
SOCIOS PARTICIPANTES	/	<ol style="list-style-type: none"> 1. Socios participan en el proyecto. 2. Se mantienen en la recepción en horarios establecidos. 3. Se dedican a otras actividades (no solo al ecoturismo). 4. Cómo manejan sus residuos (de acuerdo a los principios del ecoturismo y sustentabilidad). 5. Cuidan los recursos naturales (leñan, talan, limpian áreas naturales).
SOCIEDAD COMUNIDAD	/	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rutina diaria (qué hacen cuando se levantan, al medio día, noche). 2. Actividades a las que se dedican. 3. Manejo de residuos. 4. Uso de tecnologías. 5. Se involucran en el proyecto (bien-mal). 6. Algún problema/necesidad social observable. 7. Identificación de actores clave y autoridades locales.
RECURSOS NATURALES		<ol style="list-style-type: none"> 1. Estado actual de la laguna/cueva/flora. 2. Han afectado plagas. 3. Cómo es la contaminación y uso de químicos. 4. Se puede observar la fauna silvestre
COMUNIDAD INFRAESTRUCTURA		<ol style="list-style-type: none"> 1. Estado de las carreteras / vías de acceso 2. Escuelas (niveles educativos). 3. Servicios con los que cuentan (energía eléctrica, agua, recolecta de basura, hospitales, etc.).
TURISTAS / VISITANTES		<ol style="list-style-type: none"> 1. Comportamiento con los guías, comunidad, con los recursos naturales (actitud con la naturaleza, manejo de residuos, etc).
PRESTADORES SERVICIO	DEL	<ol style="list-style-type: none"> 1. Comportamiento con los turistas (les hablan en español, maya, inglés. son respetuosos, etc. 2. Actúan conforme a lo que dicen.

Fuente: Elaboración propia.

Esta guía permitió flexibilidad de adaptación y cambios, ya que la convivencia y la experiencia vivencias hacen que ésta técnica se ajuste a las actividades, usos y costumbres de la gente de la comunidad. O sea, las notas de campo es un acercamiento a la narración y descripción de los acontecimientos que viven los actores que se dedican en dicha actividad.

La guía de observación permitió examinar la situación actual de la actividad del ecoturismo y su relación con la comunidad de Kantemó, en los aspectos visibles, el cual forma parte de los objetivos específicos.

4.4.3 Entrevistas

Las entrevistas se llevaron a cabo en dos modalidades, entrevistas individuales y grupales a profundidad. Por consiguiente, el método de la etnografía y sus técnicas de entrevistas abiertas, cerradas, historias de vida y sus registros de trabajos de campo, escritos, en audio y video, fueron las herramientas fundamentales, a través de las cuales se hizo un acercamiento al estudio de las realidades sociales y ambientales y la relativa a los impactos sociales, económicos y ecológicos de los procesos y proyectos de globalización contemporánea.

Hernández et al. (2014) y Castañeda (2008) coinciden en que las entrevistas pueden desarrollarse de dos formas, por medio de un cuestionario no estructurado o con uno estructurado, sin embargo Hernández et al., añade que también se puede realizar uno semi estructurado. Para la presente investigación se desarrolló una guía de entrevista con preguntas abiertas flexibles que permitieran tanto en las entrevistas individuales como grupales el libre albedrío de los participantes.

Se eligió trabajar con entrevistas individuales que permitieran un encuentro cara a cara con el participante y también llevar a cabo entrevistas grupales que para algunos autores consisten en reuniones de grupos pequeños o medianos (tres a 10 personas), en las cuales los participantes conversan a profundidad en torno a uno o varios temas en un ambiente relajado e informal bajo la conducción de un especialista en dinámicas grupales (SAGE Glossary of the Social and Behavioral Sciences, 2009; y Kruger, 2004 en Hernández et al. 2014, p. 409).

Para el desarrollo de las entrevistas se propusieron las siguientes actividades (ver tabla 4.4) con la pretensión de cubrir el objetivo específico uno de la investigación, que intenta examinar

la relación entre el ecoturismo y la comunidad de Kantemó, a través de un análisis desde la perspectiva de la sustentabilidad involucrando diversos actores.

Tabla 4. 4

Aplicación de instrumentos, técnicas o herramientas de recolecta de datos.

Número de entrevistas	Número de personas por entrevista o grupo.	Técnica o herramienta	Actores
2	1	Entrevista individual a profundidad.	Comité del proyecto ecoturístico
1	3	Entrevista grupal a profundidad.	Socios del proyecto ecoturístico que no ocupen algún cargo dentro del comité.
2	1	Entrevista individual a profundidad.	Familiares de los socios que no ocupen cargo dentro del proyecto.
4	4	Entrevista individual a profundidad.	Pobladores que no sean socios del proyecto, ni ocupen cargo alguno.
1	1	Entrevista individual a profundidad	Representante de la CDI
1	1	Entrevista individual a profundidad	Representante de la Red de Turismo Comunitario de la Zona Maya de Quintana Roo
1	3	Entrevista grupal a profundidad.	Profesores de la UIMQROO
1	1	Entrevista individual a profundidad.	Representante de la DITUR

Fuente: Elaboración propia

El instrumento para las entrevistas se desarrolló en tres fases, la primera, partiendo de un cuestionario con preguntas abiertas dirigido a investigadores expertos del Instituto Tecnológico de Mérida (ITM) y un investigador de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY) en materia de turismo, desarrollo regional o sustentabilidad, para conocer qué criterios se consideran para el desarrollo local de una comunidad, abarcando aspectos económicos, sociales y ecológicos. La importancia de esta etapa radicó en conocer los diferentes puntos de vista de los investigadores con experiencia en el tema de investigación, conocer que metodologías conocen para evaluar criterios de sustentabilidad, ecoturismo o

referentes al desarrollo local (Anexo 1). Asimismo, con esta primera fase se buscó dar el primer paso a la validez y confiabilidad del instrumento. Los resultados de dicho cuestionario se analizaron para realizar el diseño del cuestionario que fue utilizado en las entrevistas individuales y grupales, abordando temas de ecoturismo, desarrollo local y sustentabilidad.

La segunda fase, fue llevar a cabo el análisis de diversas investigaciones para evaluar criterios referentes a la sustentabilidad, ecoturismo y desarrollo local. En la tercera fase, se elaboró un instrumento híbrido partiendo de los resultados del cuestionario aplicado a los investigadores del ITM y la UADY y de la revisión de investigaciones de autores con temas afines al proyecto de investigación, tomando como base a Covarrubias R., Vargas A. y Rodríguez I. (2010) Satisfacción de residentes con el desarrollo de la actividad turística en los pueblos mágicos de México: Un indicador de competitividad. Casos de Comala en Colima y de Real de Asientos en Aguascalientes y la metodología de la Secretaría de Turismo, Centro de Estudios Superiores en Turismo y la Universidad Autónoma Metropolitana (2007). Elementos para evaluar el impacto económico, social y ambiental del turismo de naturaleza en México.

Para la primera fase se obtuvo como resultado que los investigadores consideran importante abarcar tres aspectos primordiales, el aspecto natural, el económico y el social, asimismo, dentro de estos aspectos resaltan los criterios que se muestran en la tabla 4.5:

Tabla 4. 5

Criterios importantes para el desarrollo sustentable con base en entrevistas a investigadores

Criterios para el desarrollo local bajo el enfoque de sustentabilidad
Aspecto natural
Ambientalmente responsable.
Percepción de la comunidad por los recursos naturales.
Los recursos naturales son accesibles para la comunidad.
Capacidad de carga de las actividades que se practican de acuerdo al sitio natural.
Uso de los recursos naturales (suelo, agua, flora, fauna, tierra).
Aspecto social
Abordar cuestiones de género-involucramiento de las mujeres.
Oportunidades educativas.
Cuánto empleo genera el turismo.
Organización comunitaria y del proyecto.
Diagnóstico socio-demográfico.
Justicia social.

Cómo beneficia la inversión pública la actividad.
 Tecnología y su relación con la comunidad y el proyecto.
 Conectividad de la comunidad.
 Empoderamiento.
 Liderazgo.
 Concepción como empresarios.
 Relación y redel del proyecto ecoturístico con otros proyectos o comunidades.

Aspecto económico

Repartición equitativa de los recursos generados.
 Los recursos generados con el ecoturismo son suficientes para mandar a sus hijos a estudiar.
 Qué ingreso genera el turismo.
 Justicia económica.
 Actividad económica principal.

Fuente: Elaboración propia.

En la segunda fase, bajo un análisis documental que abordan diversos autores se obtuvieron como principales criterios los que se muestran en la tabla 4.6:

Tabla 4. 6

Criterios para el desarrollo sustentable a nivel local según diversos autores con base a revisión teórica

Criterios para el desarrollo local con enfoque de sustentabilidad

Aspecto ambiental

Capital natural o ambiental
 Percepción de la comunidad acerca del medio ambiente.
 Acceso a recursos naturales por parte de los residentes.
 Impacto del turismo en el aspecto natural-ambiental.

Aspecto social

Capital cultural.
 Capital social.
 Bienestar-satisfacción por la actividad.
 Inclusión de residentes en las actividades.
 Educación, niveles educativos, oportunidades educativas.
 Generación de empleo.
 Organización.
 Diagnóstico sociodemográfico.
 Impacto del turismo a nivel social-cultural.
 Respeto y cuidado de la vida comunitaria.
 Políticas públicas su beneficio e inversión pública.

Aspecto económico

Éxito financiero.
 Percepción-Visión acerca de los ingresos por el turismo.
 Bienestar-satisfacción por la actividad,
 Aspectos económicos, ingresos locales.
 Impacto del turismo desde el aspecto económico.
 Políticas públicas su beneficio e inversión pública.

Fuente: Elaboración propia.

Como tercera fase y considerando los análisis previos, se desarrollaron tres guías de entrevista contemplando cuatro apartados: a) aspectos generales, b) aspectos naturales, c) aspectos sociales y, d) los económicos. Una de las guías está dirigida al comité del proyecto ecoturístico (Anexo 2), otra fue para los representantes de instituciones vinculados al proyecto (Anexo 3), y una más dirigida a los socios del proyecto, familiares de los socios y habitantes de la comunidad (Anexo 4).

4.5 Análisis de la información

Para la interpretación de los datos y análisis de la información se utilizó el software Nvivo que es un programa que sirve de apoyo para la investigación cualitativa, ayudando a compilar y analizar el contenido de entrevistas, encuestas y audio (<http://www.qsrinternational.com/nvivo-spanish>). De igual modo, se usaron hojas de Excel, grabadora de audio y transcripción de entrevistas para su posterior análisis. También, se analizaron en forma manual las notas de campo elaboradas a mano y los documentos que se mencionan en las primeras páginas del capítulo. Para referirnos a los entrevistados, con fines de confidencialidad en las citas textuales de comentarios se les denominará: a) a los actores de instituciones, E1, E2, E3, E4, y E5; b) a los actores de la comunidad se les asignará la clave de la letra y número C1, C2, C3...hasta la letra C16. Los resultados se presentarán haciendo referencia a la perspectiva expuesta por los representantes de las instituciones, la perspectiva de los integrantes de la comunidad (socios, comunidad y comité), y aspectos relevantes de la observación de campo.

4.6 Limitaciones

El objetivo de este estudio no fue abordar el tema de desarrollo de forma convencional, donde el factor principal es el capital económico y de tecnología, sino analizar el desarrollo local que se da en la comunidad de Kantemó por medio de la actividad de ecoturismo y sustentabilidad. Los resultados no pretenden generalizar sobre el concepto de desarrollo local, puesto que para los propósitos de la investigación nos limitaremos a la discusión del desarrollo local específicamente de Kantemó, Quintana Roo.

4.7 Aspectos éticos

Para la recolección de datos, el manejo y análisis de la información se respaldó con dos documentos, una carta de presentación e intención de la investigación, así como el consentimiento de los actores entrevistados explicando el propósito de la investigación y aspectos éticos del investigador (anexo 5).

4.8 Categorías cualitativas del instrumento de investigación

Se evaluó cómo la actividad del ecoturismo ha contribuido con el desarrollo local de Kantemó considerando aspectos de sustentabilidad. Para lo anterior, se define al ecoturismo, sustentabilidad y desarrollo como los temas principales; y la sustentabilidad social, económica y ambiental como las categorías de investigación a estudiar.

4.9 Validez y confiabilidad del instrumento

La credibilidad que es como se refiere a la validez Hernández et al. (2014) o como indica Castañeda, et al. (2002) se refiere a que el instrumento mida en realidad el objetivo por el cual fue diseñado se refleja en la investigación desde el diseño de una guía de entrevista, como se mencionó con anterioridad, el instrumento tiene una construcción basada en un cuestionario aplicado a expertos en el área contrastado con instrumentos aplicados previamente en investigaciones similares. Por otra parte, el instrumento final, en este caso las guías para las entrevistas y guía de observación, se sometieron a evaluación de un panel de expertos para su posterior aplicación, con esto, garantizando también la confiabilidad, que según Castañeda et al. (2002) debe permitir el alcance de los resultados de acuerdo a las respuestas de los entrevistados, independientemente de quien lo aplique (p.178). Para lo anterior, la garantía de aplicación se basa en que cada herramienta usada en la investigación será aplicada por el propio investigador.

Por último, para dar una mejor validez de la investigación se realizó una triangulación de la información, que según Suryani (2008) es una manera en la que el investigador mantienen un punto de vista neutral y da soporte a la investigación y según Stake (2005) citado en Suryani (2008) “se refiere al proceso que usa múltiples percepciones para clarificar el sentido de la investigación, verificando la repetición de la observación o interpretación (p.119). En este

sentido la triangulación se desarrolló partiendo de la información obtenida con base a las siguientes actividades o instrumentos aplicados: la información obtenida utilizando la guía de observación previamente validada por expertos; también, las entrevistas aplicadas a los diferentes actores de la comunidad (pobladores, socios del proyecto y directivos), así como a diferentes personalidades que han intervenido en el desarrollo del proyecto ecoturístico en Kantemó; y por último, con la consulta de información a expertos y de los instrumentos que han aplicado diversos autores para evaluar proyectos con temáticas similares.

CAPÍTULO 5 PRESENTACIÓN, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados obtenidos con base a la observación de campo y las entrevistas realizadas tanto en la comunidad de Kantemó, como a los representantes de las instituciones que están vinculadas a la cooperativa y se indican en la metodología (Tabla 4.4). La presentación de los resultados se desarrolla en tres aspectos fundamentales de la sustentabilidad, el aspecto social, el económico y el ambiental. Estos aspectos detallan las categorías y comentarios hechos por cada actor participante en el estudio, quienes permiten desde diferentes perspectivas profundizar sobre la situación actual del ecoturismo y su relación con el desarrollo. La finalidad es dar respuesta al objetivo general de la investigación, a través de contrastar y comparar la información obtenida por parte de dichos actores involucrados en el estudio.

El análisis de los resultados, como se mencionó en la metodología, se realizó a través del software N-vivo. La idea es hacer más ilustrativa la presentación de resultados, pero también, respaldar con figuras de tipo árbol o mapa, así como mencionar las citas textuales, las perspectivas y criterios de los actores entrevistados. Primero, se desarrolla el análisis del aspecto social, en el segundo se analiza el económico y en el tercero se examina el ambiental. Cada uno incluye información que da respuesta a los objetivos específicos como Examinar la situación actual de la actividad del ecoturismo y su relación con la comunidad, de Kantemó, los retos y oportunidades que enfrentan los actores al realizar la práctica del ecoturismo y la presentación de propuestas de mejora que contribuyan a un desarrollo local y un mejor manejo con enfoque sustentable en el proyecto ecoturístico de Kantemó, Quintana Roo.

5.1 Resultados sobre la situación actual de la actividad del ecoturismo y su relación con la comunidad de Kantemó desde la perspectiva de la sustentabilidad.

5.1.1 Situación actual de la dimensión social

El aspecto social cuenta con tres categorías: a) la participación de los actores en los servicios ecoturísticos, b) la cultura y tradiciones, así como el manejo y, c) organización del proyecto; iniciando el análisis con el criterio de la participación en el proyecto ecoturístico, esto con el

fin de ilustrar la situación actual de la comunidad, y el involucramiento de los participantes en la actividad de ecoturismo como uno de los retos y oportunidades en relación al desarrollo.

5.1.1.1 Participación de los actores en los servicios de ecoturismo

Perspectiva de las instituciones sobre la participación en los servicios ecoturísticos

La participación de todos los actores involucrados en un proyecto, cualquiera que sea su área o rama es de importancia para el desarrollo y consolidación del mismo. En el caso de la cooperativa de Kantemó, los representantes de las instituciones opinan que la participación de la mujer ha incidido positivamente en el proyecto ecoturístico, participando en cursos u otras actividades. En particular, la participación de una mujer dentro del comité local, indica apertura e inclusión de todos los miembros de la comunidad. También, se hace énfasis en la importancia de incorporar más activamente al sexo femenino ya que su visión puede enriquecer el desarrollo del proyecto. Asimismo, se indica que es importante que tanto los hombres y mujeres se involucren.

También, las instituciones coincidieron en que la cultura juega un papel importante en la incidencia de los actores cuando se desarrolla un proyecto comunitario, siendo está una característica de las comunidades de la zona centro o maya de Quintana Roo, donde el papel de la mujer dentro de su núcleo familiar es similar al adoptado en su rol dentro del proyecto. De modo que cocinar o el aseo del hogar se compara a la limpieza de cabañas en el proyecto ecoturístico o a la preparación de alimentos para los visitantes (Ver anexo 6 apartado 1a).

En el caso específico de la cooperativa de ecoturismo, la participación de la mujer se limitaba en aspectos de cocina preparando los alimentos cuando los visitantes los solicitaban y en la actualidad resaltan que se ha tenido una participación más activa en cuanto a cursos, ocupar un cargo más relevante o tomando la iniciativa para ser guías (Ver anexo 6 apartado 2a).

En contraparte, la participación de los hombres es más destacada, siendo los que desde la formación del proyecto han fungido como representantes dentro del comité ecoturístico y como guías de los servicios ofertados. La participación de los jóvenes no resalta en la

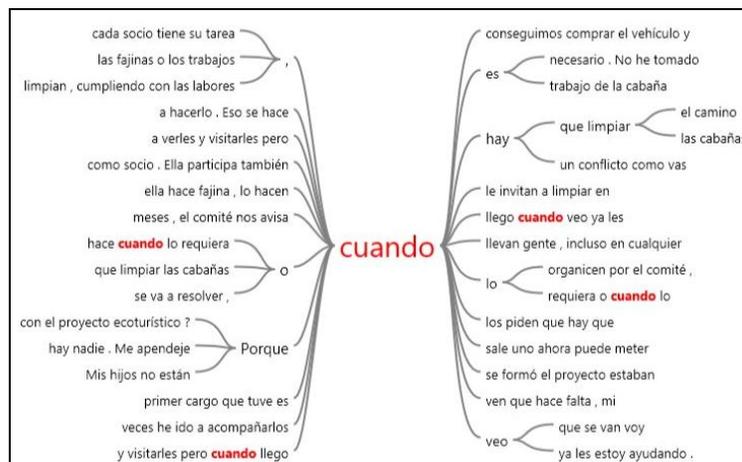
actividad turística, siendo esta escasa o nula al igual que de los niños. Lo mencionado con antelación se sustenta con lo mencionado por algunos entrevistados en el anexo 6 apartado 3a.

Perspectiva de la comunidad sobre la participación en los servicios ecoturísticos

Al consultar cuál es la participación que ejercen dentro de la cooperativa los participantes mencionaron en 17 ocasiones la palabra “cuando” como se puede observar en la figura 5.1.

Figura 5. 1

Árbol de palabras sobre la participación de la comunidad en el ecoturismo



Fuente: Elaboración propia

La forma de participar depende de cada socio, pero en la figura 5.1 destaca que en su mayoría solo hacen actividades de limpieza “cuando” el comité lo solicita, o cuando les corresponde hacer sus fajinas. Los socios pueden participar en los cursos o talleres a beneficio de la cooperativa, sin embargo cuando el número de participantes es limitado se da preferencia a los integrantes del comité o en su caso los responsables de área. Esto indica que uno de los retos es participar activa y constantemente por parte de todos los miembros de la cooperativa.

Otro tipo de participación es de acuerdo a una función o cargo específico en la cooperativa, por ejemplo, existe un presidente que le da seguimiento a la gestión de proyecto, parte administrativa, tienen un secretario, un tesorero y una persona como comité de vigilancia. Además, existen personas que fungen como guías de los servicios ecoturísticos, responsable de las cabañas quien se encarga de la limpieza, un responsable de los guías, una persona

encargada de la alberca para renta del servicio y limpieza, asimismo cuentan con cocineras que brindan el servicio de alimentos solo en caso de ser requeridos, siendo estos los principales cargos en la cooperativa.

Por su parte, las personas de la comunidad que no son socios no dedican alguna actividad específica en el proyecto de no ser requeridos para un trabajo específico o invitados para tomar algún curso o taller. Esto significa otro reto y oportunidad para la cooperativa, ya que al ser una comunidad pequeña podrían participar mujeres, jóvenes y niños en diversas actividades en pro de su desarrollo comunitario, no sólo ocasionalmente. Por ejemplo, un entrevistado comentó, “mi esposo solo hace fajina, yo antes participaba pero ahora ya no puedo ahora mi hija va...” (C-1). Otros comentarios referentes a lo anterior se pueden ver en el anexo 6 apartado 1b. Esto indica que hay oportunidades en la continuación de la actividad ecoturística, ya que existen miembros de la comunidad que si participarían junto con la cooperativa. Sin embargo, también hay problemas y retos que superar como que algunos socios han dejado de serlo o han sido parte del comité como se indica en los siguientes comentarios:

“Antes era tesorero hace como tres años, pero ahora solo soy socio y ejidatario. En cursos casi no me he metido porque tengo otros trabajos, tengo otras actividades pero hace poco sí tuvieron un curso que si se les pago a las personas por asistir y ese es un beneficio que recibe la población en ese sentido” (C-11).

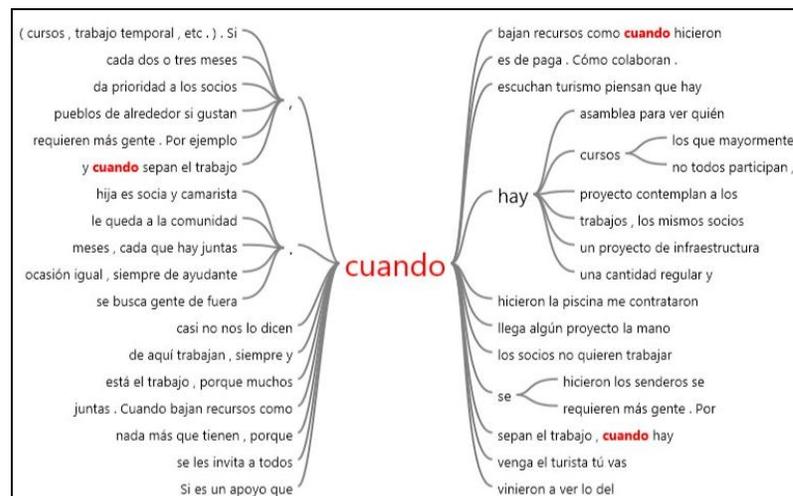
Otro entrevistado indicó, “yo participo como cocinera, mi esposo era guía pero ya tiene rato que lo dejo, ahora solo está como socio y en las limpiezas” (C-12). Para ver más comentarios ver el anexo 6 apartado 2b. Esto quiere decir que tienen retos por superar a través de un mejoramiento en las funciones del comité, pero también una oportunidad de establecer y fortalecer vínculos y lazos con la comunidad. Otras formas de participación la indican los entrevistados C-8 y C-9 mencionando que se vinculan, “en algunas cositas, esta como ahora que están poniendo huano me dijeron que venga a darlo y este trabajo es un extra así” (C-8).

Por su parte el entrevistado C-9 señaló que, “porque cuando veo que se van voy a verles y visitarles pero cuando llego cuando veo ya les estoy ayudando. A mis papás yo les hago sus fajinas cada dos meses, cada que hay juntas” (C-9).

Por otro lado, se pudo observar otros retos y oportunidades relacionados a apoyos derivados del proyecto como cursos, talleres, financiamiento para construcción de infraestructura entre otros. La figura 5.2 muestra diecisiete repeticiones de la palabra “cuando” y el significado que tiene para los participantes con respecto al involucramiento en el proyecto ecoturístico.

Figura 5. 2

Árbol de palabras de otras formas de participación derivados del ecoturismo



Fuete: Elaboración propia.

La participación o acceso a esos apoyos dependerá de la modalidad, por ejemplo, si son cursos con un número limitado de participantes o para un área específica de la cooperativa se limita al comité o persona responsable del área, en otro caso, si es un curso o taller con temáticas generales donde se permita el acceso a más participantes se hace la invitación en primera instancia a los socios y si no se cubre el número de participantes se abre la posibilidad para que las personas de la comunidad puedan ingresar. Por su parte, cuando se accede a proyectos financiados por dependencias, la posibilidad de participar por lo general se da solo

como mano de obra y se abre en primera instancia para la participación de socios, en caso de no querer participar o no contar con los conocimientos o herramientas necesarias se invita a las personas de la comunidad, y de último se abre la posibilidad de participación a personas que no son residentes de Kantemó.

Un punto importante a resaltar es que actualmente el recurso financiado viene etiquetado para rubros bien marcados y por ejemplo, si existe una partida específica para construcción de infraestructura se debe contratar a una empresa formal, ya sea por licitación o adjudicación directa. En este sentido, los socios y personas de la comunidad ponían de ejemplo que actualmente cuando se construye una palapa ya no los contratan para su construcción, sino que es una empresa externa la que realiza la obra, derivando en que solo los contraten como mano de obra, en cambio, al inicio del proyecto cuando se obtenían recursos existía la posibilidad para que personas de la comunidad realicen las obras.

Esto significa tener ingresos derivados de la actividad turística obteniendo una remuneración económica, ya sea por el simple hecho de ser socios, por ser ejidatarios o por participar en la limpieza de cabañas, guías, brindar el servicio de alimentos o por ser contratados con ingresos de la cooperativa para alguna actividad, por ejemplo cuando se cambian huanos de las cabañas o se requiere mano de obra.

En cuanto a los cursos que se han recibido resaltan el de manejo de grupos, interpretación, primeros auxilios, inglés, sobre aves, así como varias salidas por parte del comité para intercambio de experiencias. También, se han impartido cursos sobre atención al cliente, alimentos y bebidas, así como el de moderniza y punto limpio que son certificaciones respecto a la calidad de las instalaciones. Las instancias que resaltaron por haber impartido alguno de los cursos son, la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, el Instituto Tecnológico de Felipe Carrillo Puerto, la Red de Turismo Comunitario de la Zona Maya, la Red Indígena de Turismo de México y la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo como las principales. Por otra parte, pese a tener en su haber varios cursos, indicaron que les hace falta reforzar sus conocimientos en cuanto a computación, inglés y primeros auxilios.

En cuanto a las personas que participan en el proyecto se mencionó con más frecuencia la palabra “socios” como se puede observar en la figura 5.3.

Figura 5. 3

Árbol de palabra de las personas que participan en el proyecto de ecoturismo



Fuente: Elaboración propia.

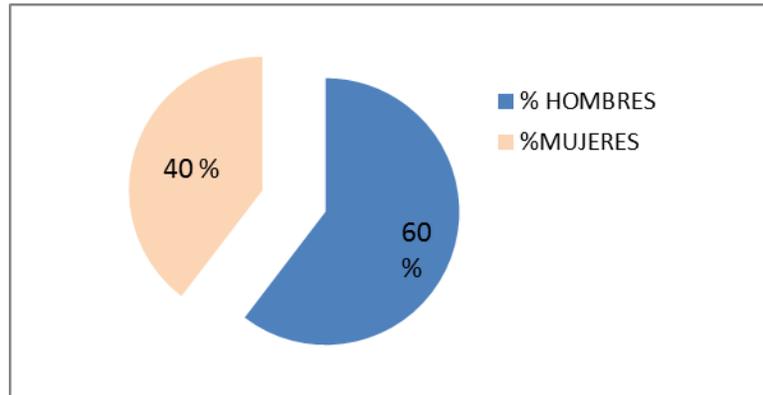
La figura 5.3 nos muestra que los principales participantes en la cooperativa son los socios, en este sentido está presente un número significativo de personas de la comunidad. Sin considerar las acciones que realizan en el proyecto, sobresale que en una familia puede existir más de un integrante como socio, dándose la posibilidad que participen los padres, hermanos o familia política como nueras o yernos, bajo este esquema cuando se creó la cooperativa de ecoturismo fue inclusivo, permitiendo ser socio a la persona que así lo deseara sin ser requisito ser ejidatario de la comunidad. Esto representa una oportunidad para el proyecto ecoturístico, pero también representa un reto en términos de integración y participación comunitaria, así como alcanzar un desarrollo local sustentable como lo menciona Leff (2002), creando un nuevo desarrollo alternativo sobre los valores éticos, nuevos principios productivos y otros sentidos societarios, sin los cuales la vida humana no sería sustentable.

Profundizando en este aspecto, la sociedad está conformada actualmente por 53 socios de los cuales 32 son hombres y 21 son mujeres representando un porcentaje respecto al total de la sociedad cooperativa del 60% y 40% respectivamente como lo muestra la figura 5.4. Esto significa que del total de la población de Kantemó, sólo participan como socios el 23% de la gente. Aunque muchas personas de la comunidad participan directa o indirectamente, aumentar la participación representa una oportunidad de mejora en la comunidad, en especial para las mujeres en su rol de socias. Entonces, se pudo observar que el involucramiento de la sociedad debe ser esencial para el logro de la sustentabilidad social, tal como lo comentan los autores Velarde, Maldonado y Alvarado (2015) que el turismo comunitario se fundamenta

bajo el principio y eje rector de la necesaria participación y organización de la comunidad local.

Figura 5. 4

Participación según el género de los socios



Fuente: Elaboración propia.

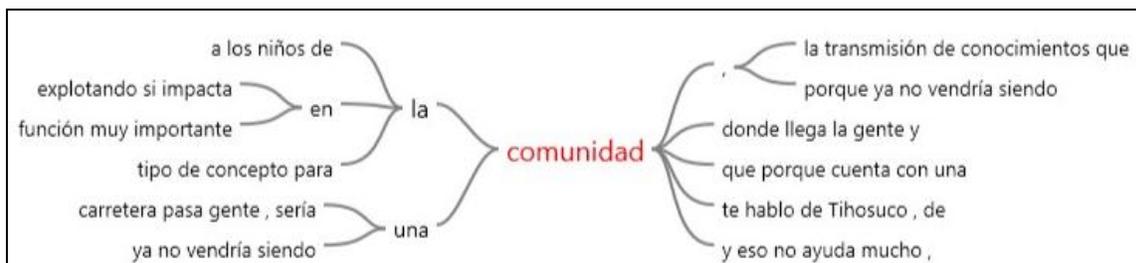
5.1.1.2 Cultura y tradiciones

Perspectiva de las instituciones sobre la cultura y tradiciones

En lo que corresponde al impacto cultural derivado de la actividad del ecoturismo, los representantes destacaron que por el tipo de proyecto que se desarrolla en la comunidad no ha beneficiado, ni perjudicado en la conservación o preservación de las tradiciones y costumbres. La palabra repetida con mayor frecuencia fue “comunidad” con seis menciones. El árbol o red léxica generado con la palabra comunidad se puede apreciar en la figura 5.5.

Figura 5. 5

Árbol de palabras de la perspectiva de las instituciones sobre la cultura



Fuente: Elaboración propia.

La palabra comunidad se relaciona con la cultura porque el impacto de la actividad del ecoturismo desarrollada en la comunidad es menor en comparación al impacto del turismo masivo. Por el contrario, son pocas las personas o turistas que visitan la comunidad y el contacto que tienen con los residentes ayuda para la transmisión de conocimientos.

Los entrevistados resaltan que la actividad del ecoturismo es una oportunidad para la comunidad y no una amenaza para la práctica de las tradiciones o costumbres ya que es tan poca la afluencia de los visitantes que no se tiene un impacto considerable. Durante las entrevistas destacaron los siguientes que se pueden consultar en el anexo 6 apartado 4a. Los mismos participantes señalan que esta situación puede ser vista como un problema, pero también como una oportunidad de rescatar sus valores y aumentar su diversidad cultural.

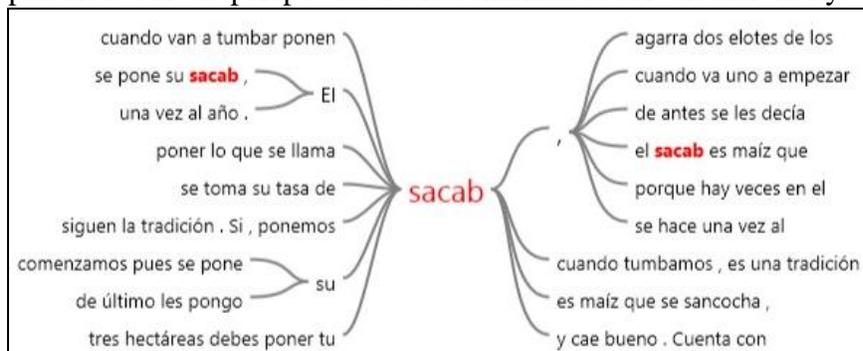
Perspectiva de la comunidad sobre la cultura y tradiciones

En éste criterio, los representantes de la comunidad profundizaron más en cuestiones de prácticas culturales o fechas importantes. Bajo esta concepción resaltan como fechas o actividades importantes los festejos del 12 de diciembre, el día de reyes, práctica de rezos, el *Hanal Pixan* y algo nuevo que han incorporado a sus tradiciones es la feria o fiesta del pueblo en honor a San Isidro Labrador el día 15 de mayo. También, destaca la práctica de la milpa tradicional y vinculada a está, la ofrenda de *sacab* como una actividad para la petición de una buena cosecha, por ejemplo, varios participantes destacaron oportunidades relacionadas a la sustentabilidad social (Ver anexo 6 apartado 3b).

Una de las tradiciones que se mencionó con más frecuencia fue la práctica del *sacab* con nueve menciones, resultando la figura 5.6.

Figura 5. 6

Árbol de palabras sobre la perspectiva de la comunidad sobre tradiciones y costumbres



Fuente: Elaboración propia.

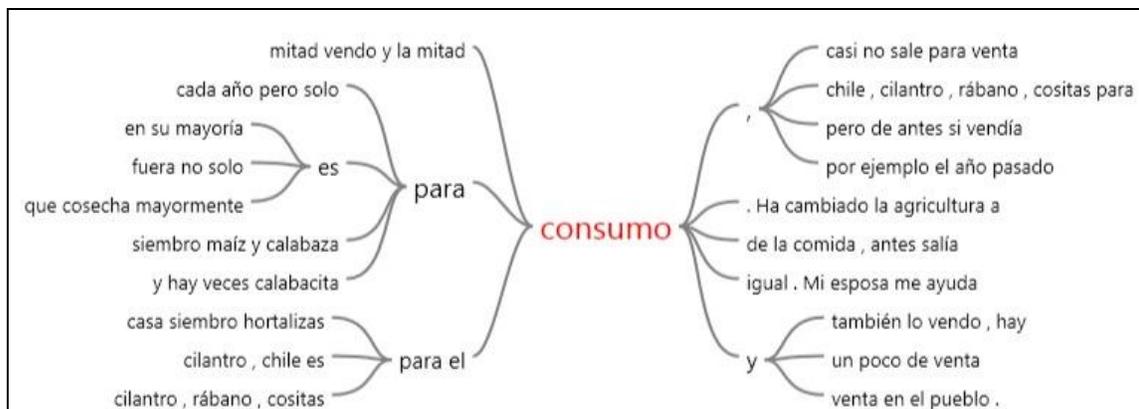
La palabra *sacab* fue una de las principales tradiciones empleadas durante la milpa tradicional como una ofrenda que se pone una vez al año cuando se tumba el monte en petición de una buena cosecha. El *sacab*, consiste en una masa tipo pozole preparada a base de elote que es sancochado, posteriormente se muele y es revuelto con miel para preparar una bebida que servirá de ofrenda para los dioses del monte. La ofrenda del *sacab* va acompañada por un rezo en petición de una buena cosecha (Ver anexo 6 apartado 4b.)

Todas estas tradiciones indican que los miembros de la comunidad y los socios tienen otra actividad económica aparte de la ecoturística, que si bien representa parte de su sustentabilidad social y cultural, también representa lo económico. Dando lugar a reflexionar si el ecoturismo contribuye verdaderamente al desarrollo local sustentable, y si puede ser visto como una oportunidad económica.

Esta otra actividad económica es la agricultura. En relación al trabajo agrícola, se indicó que la producción de huertos o milpas prevalece en la comunidad, algunas como huertos de traspatio y en otros casos como milpas en terrenos o parcelas independientes a sus casas. En éste aspecto, una de las palabras más repetida fue “consumo” con 10 menciones, como se observa en la figura 5.7.

Figura 5.7

Árbol de palabras sobre la producción de huertos o milpas



Fuente: Elaboración propia.

El contexto de la figura 5.7 resalta que los productos que se cultivan en la comunidad, en su mayoría son para “consumo” y el excedente es vendido para obtener una remuneración

económica. La mayoría de los entrevistados resaltaron que cultivan elote, chile, cilantro, calabaza y rábano. Asimismo, se hace mención que a diferencia de la ciudad, ellos producen algunos alimentos y ya no es necesario comprarlos. También, enmarcan que la agricultura es una actividad que han practicado siempre y no lo dejarán de hacer. Si bien esta actividad es parte de su cultura, también es parte de sus ingresos, indicando que la sustentabilidad social, económica y ambiental están interrelacionadas, como menciona el autor Fernández (2011) citado en Velarde, Maldonado y Alvarado (2015) indicando que el desarrollo sustentable tiene varias vertientes y por lo menos debe contemplar tres dimensiones: la ambiental, la económica y la social. A continuación se citan algunos comentarios de los actores entrevistados.

La mayoría de las personas entrevistadas indicaron que el producto cosechado es para autoconsumo, una mujer indicó:

“Lo que cosecha mayormente es para consumo, pero antes si vendía un poco de maíz porque le daba mucho pero ahora no, no da mucho, ya tiene años que no logra un poco de elote, de antes si hacia sus troles pero ahora no, no hay troles. Desde muchacho se dedica al trabajo en el monte, le enseñó su difunto papá y se lo enseñó a todos mis hijos, no hay maestros solo campesinos, solo la secundaria llegaron sus estudios y salieron todos” (C-1).

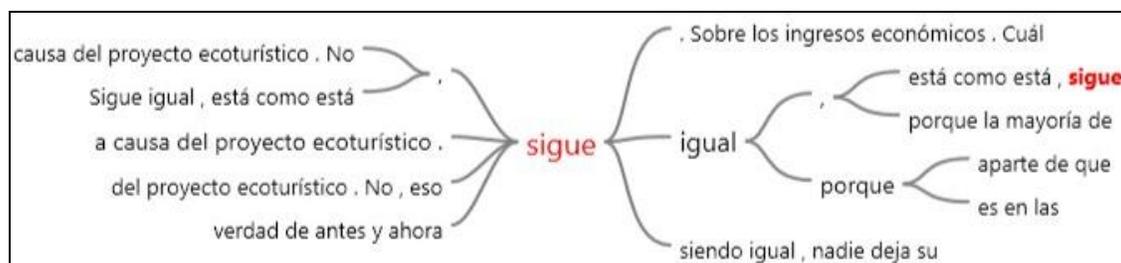
Otra persona mencionó que, “si sale para vender se vende, pero en su mayoría es para consumo, por ejemplo el año pasado perdí una hectárea. Cuando había buena cosecha la mitad vendo y la mitad consumo” (C-2). Para ver más comentarios de este tipo ver el anexo 6 apartado 5b.

Todo esto representa retos y oportunidades para la sustentabilidad, a través del ecoturismo y la agricultura. Por un lado, algunos participantes mencionaron que la actividad agrícola la aprovechan para cosechar y vender; pero por otro lado, algunos dijeron que esta actividad solo les sirve para consumo. Entonces, como determinar un equilibrio de desarrollo entre las dos actividades de tal suerte que apoyen a los aspectos sustentables. Más adelante, algunos entrevistados explicaron con mayor detalle esta situación.

En el mismo contexto cultural se resaltó la palabra “sigue”, al preguntar si consideraban que la práctica de la agricultura ha cambiado a causa de la actividad desarrollada por la cooperativa de ecoturismo, derivando en el mapa léxico representado en la figura 5.8.

Figura 5. 8

Árbol de palabras sobre los efectos del ecoturismo en la actividad agrícola



Fuente: Elaboración propia

La palabra “sigue” significa que la agricultura no ha cambiado, sigue igual y a pesar del proyecto de ecoturismo la mayoría de las personas siguen con esta práctica porque les gusta el trabajo agrícola y por lo general no les lleva todo el día, siendo que algunas personas solo van a sus milpas por las tardes. También, se hizo énfasis en que la agricultura es practicada por la mayoría de los socios de la cooperativa, en ese sentido se ha dado desde años atrás como una práctica ancestral previó a la de ecoturismo. Por otra parte, solo un entrevistado indicó que si ha cambiado la agricultura, pero la causa principal es el programa de servicios ambientales, el cual les brinda una remuneración económica a cambio de cuidar la flora y fauna de un número determinado de hectáreas, de este modo cuidan su monte.

Los entrevistados resaltaron que trabajan la milpa con la ayuda de sus hijos, esposa u otro familiar o en otros casos de manera independiente. También hicieron mención que en caso de trabajar con el apoyo de otra persona cada una le dedica el mismo tiempo a la actividad y se organizan para las diferentes actividades que conlleve. De 14 entrevistas a socios, 10 indicaron trabajar la agricultura o algún cultivo, representando un 71% de los socios entrevistados. En la figura 5.9 se representa el mapa léxico derivado de la pregunta quienes trabajan la producción de huertos o milpas.

Figura 5. 9

Árbol de palabras sobre quienes participan en la agricultura



Fuente: Elaboración propia

En este sentido destacan los siguientes comentarios (anexo 6 apartado 6b.), una persona mencionó: “la agricultura no ha cambiado, sigue siendo igual, nadie deja su cultivo los que son de aquí” (C-10).

Otro actor comentó que, “sigue igual porque es en las tardes, no es todo el día solo por las tardes” (C-11).

Esto significa un gran reto para la comunidad en general porque la actividad ecoturística llegó a complementar la actividad agrícola, y difícilmente será sustituida o eliminada. Ambas actividades forman parte de la sustentabilidad comunitaria.

Como parte de su cultura y tradiciones también están incluidos los espacios turísticos por considerarse parte los aspectos sociales de la sustentabilidad. Bajo este contexto, un cambio que se dio con la creación de la cooperativa es el cambio de uso de espacios, en específico en cuanto a accesibilidad a los sitios que actualmente son ocupados como atractivos turísticos, en específico la cueva y el área ocupada en la laguna. Al preguntar a las personas sobre el acceso que tienen a los espacios que se han destinado como ecoturísticos en sus respuestas resaltó la palabra “socios” con 12 repeticiones tal como lo muestra la figura 5.10.

Figura 5. 10

Árbol de palabras sobre el acceso a los apoyos del proyecto de ecoturismo



Fuente: Elaboración propia

Las respuestas obtenidas tuvieron énfasis en la palabra “socios” como lo muestra la figura 5.10, sin embargo los puntos de vista fueron diversos, algunos indicaban que como socios tienen acceso libre pero deben avisar al comité de la cooperativa que visitarán los lugares con la sugerencia de que cuiden los recursos. Otras personas mencionaron que como socios pueden acudir y se les cobra la entrada, pero llegando a un arreglo con el comité para obtener un precio especial.

Por otra parte, sobre el acceso de las personas de la comunidad a los espacios no tienen clara su postura, ya que indicaron que pueden entrar pagando un precio especial, otros entrevistados indicaron tener acceso libre y otras personas mencionaron que no tienen claro si les es permitido el acceso como lo indican los siguientes comentarios.

Una persona mencionó: “Si pueden entrar porque son socios, aunque yo hace muchos años que no voy” (C-1).

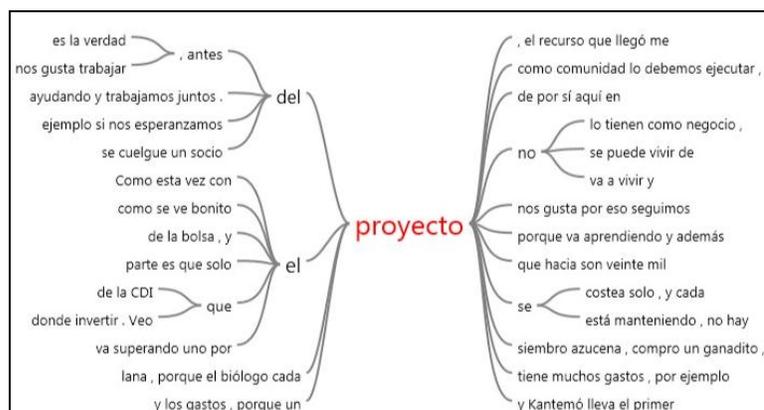
También se mencionó que todos deben pagar para acceder como lo resaltó un entrevistado: “La gente de la comunidad paga para que entren, pero no es el mismo precio, es menos. Ni los socios pueden, ellos también deben pagar y como no conocen las entradas y las salidas que tal que se quedan atorados” (C-10).

En contraparte, un socio mencionó que “La comunidad tiene acceso, no solo los socios, de hecho si yo quiero ir a pasear no me van a cobrar y así toda la comunidad” (C-11). En el anexo 6 apartado 7b

Por último, como parte del aspecto cultural se mencionan los posibles cambios en las dinámicas familiares derivados de dicha actividad, como son los ingresos, grado de participación e involucramiento. En relación a los cambios que podría sufrir la comunidad a causa de la actividad turística se les preguntó si han visto algún cambio en su familia, resaltando la palabra “proyecto” con 14 repeticiones como se puede observar en la figura 5.11.

Figura 5. 11

Árbol de palabras sobre la percepción de la comunidad sobre cambios en su familia derivados del ecoturismo



Fuente: Elaboración propia.

La palabra “proyecto” en la figura 5.11 tiene relación con las frases enlazadas ya que indican que las personas participan en el proyecto porque les gusta, sin embargo resaltan que no es una actividad donde se puedan colgar como la principal, que de eso no se puede vivir, que no tienen el proyecto como negocio. Esto representa un reto importante no sólo a nivel personal y local, sino a nivel estado, a través de políticas y estrategias públicas que apoyen al ecoturismo y que garanticen un mejor vivir para las personas que se dedican a estos tipos de proyectos, en beneficio del desarrollo local de las pequeñas comunidades rurales.

También mencionaron que en el proyecto se tienen muchos gastos, por ejemplo, el de mantenimiento ya que este se costea con los ingresos. En su mayoría, los actores resaltaron que con la actividad no ha surgido algún cambio, sin embargo en algunos casos indican que

ganan conocimientos y que siguen en el proyecto porque se sienten orgullosos del proyecto ecoturístico de Kantemó siendo el que ocupa el primer lugar en el Municipio de José María Morelos, asimismo, resaltan que les genera un ingreso económico aunque este sea mínimo. A continuación se enmarcan los comentarios más relevantes. Cinco entrevistados mencionaron no haber notado cambio, “No, no he visto cambio” (C-6, C-10, C-11, C-12 y C-2).

Resaltando el poco empleo que se genera con la actividad un socio comentó que no hay cambios y todo está estable, indicó:

“Todos los socios del ecoturismo están trabajando, no pueden dedicarse a eso, no hay mucho trabajo, por ejemplo si cada mes vienen dos o tres parejas de turistas, hay un grupo que se encarga de llevarlos y pues ellos si los llevan a la cueva o la laguna no recuerdo si 200 o 250 ganan cada uno y aparte lo que le dan por el turista según el servicio que dio, pero no todos dan eso, son pocos” (C-4). Otros comentarios se pueden ver en el anexo 6 apartado 8b.

En este sentido, la cultura y la familia es un punto clave para determinar el éxito del proyecto ecoturístico y el impacto en el desarrollo local, siendo ésta el núcleo de la sociedad. Por lo que, las acciones de los socios tienen una repercusión directa en su desarrollo humano, social y cultural. De tal modo que el reto del proyecto sea lograr un beneficio a escala humana y comunal como menciona Max-Neef (1998) que la creación de niveles crecientes de auto-dependencia, la articulación humana con la naturaleza y la tecnología juegan un rol importante a escala local y global. Esto significa que los socios deben dejar atrás los sistemas paternalistas y empezar a forjar sistemas productivos y servicios sustentables afines a las necesidades reales de la comunidad.

5.1.1.3 Manejo y organización del proyecto

La categoría del manejo y organización se analiza partiendo de cuatro sub-categorías, las cuales son: la organización, el liderazgo, el empoderamiento y la concepción como empresarios.

5.1.1.3.1 Organización

Perspectiva de las instituciones sobre la organización de la cooperativa

La organización de la cooperativa ha tenido altibajos, según los actores entrevistados, ellos consideran que ha sido buena en algunos aspectos, siendo el proyecto del municipio de José María Morelos con más éxito y en etapa de consolidación con más de 15 años de operación. En este sentido, la palabra con más repeticiones es “organización”, teniendo una representación léxica como se expresa en la figura 5.12.

Figura 5. 12

Árbol de palabras de la perspectiva de las instituciones sobre la organización del proyecto



Fuente: Elaboración propia.

La palabra “organización” enfatiza que la cooperativa de ecoturismo, desde sus posibilidades como grupo social, hace su lucha para tener una buena organización. Al menos es lo que las instancias vinculadas al proyecto han percibido. En el aspecto organizativo, las instituciones destacan que durante los años de operación de la cooperativa, con los cursos, talleres recibidos y experiencia vivida han tenido un desarrollo en aspectos como la toma de decisiones, así como una buena comunicación. Lo anterior ha permitido que trabajen bien y tener una organización administrativa funcional. En este sentido, los comentarios más relevantes se presentan a continuación y se pueden observar otros en el anexo 6 apartado 5a.

Un representante de una institución mencionó: “El proceso de formación con ejercicios participativos no podemos decir que están en un nivel de excelencia en organización pero sí una gran optimización de aprendizajes en cuanto a la toma de decisiones” (E-17).

Otro representante señaló que lo que ha percibido es: “Una buena organización y que trabajan bien, siempre están en comunicación” (E-18).

Lograr una buena organización es fundamental para cualquier empresa, pero a nivel de empresas comunitarias, en las que participan un número alto de socios dedicados a otra labor como su actividad principal, como en el caso de la cooperativa de Kantemó, resulta un reto lograr una organización eficaz, eficiente y sobre todo, que cada persona se responsabilice de las actividades que le competen, tal como lo menciona Drumm y Moore (2002) citados en García y Xool (2012),:para que un desarrollo local se dé, es imprescindible una organización social fuerte y coherente.

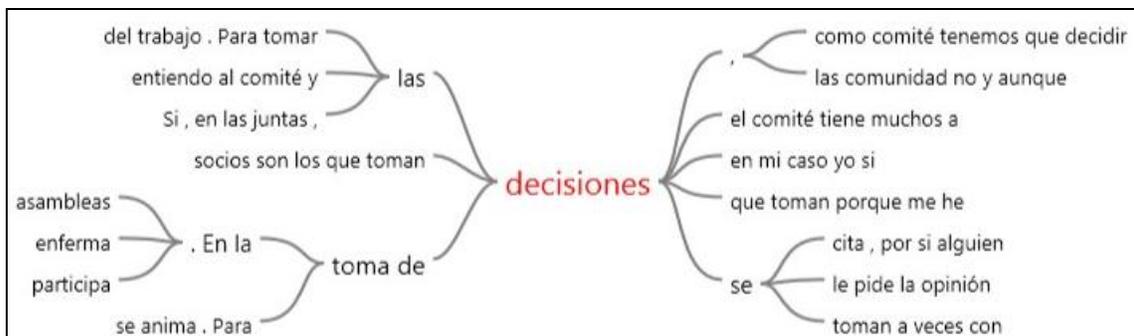
Perspectiva de la comunidad sobre la organización de la cooperativa

Los socios consideran que tienen una buena organización, regida por un organigrama y guiada por un comité. En este aspecto se tienen asignado roles y responsables en las diferentes áreas de la cooperativa, sin embargo aunque se tienen delegado actividades y responsables, la directiva es la encargada de realizar la mayor parte del trabajo.

Respecto a la toma de decisiones se enfatizó en la palabra “decisiones” con ocho repeticiones mostrándose el resultado en la figuras 5.13.

Figura 5. 13

Árbol de palabras de la perspectiva de la comunidad sobre la organización del proyecto



Fuente: Elaboración propia.

Para cualquier decisión que se tome respecto al proyecto, el comité reúne a los socios en una asamblea y entre todos toman las decisiones por medio de votación. Asimismo, cada integrante de la sociedad tiene la libertad de expresar sus ideas o puntos de vista. Los socios de

la cooperativa indicaron que el comité debe informarles toda acción que deseen emprender, resaltando que solo ellos influyen en la toma de decisiones y los miembros de la comunidad que no forman parte de la cooperativa no participan. Por otra parte, un personaje importante en la toma de decisiones es el comisario ejidal, sobre todo cuando se someten proyectos, ya que la comunidad es un ejido regido por el comisario ejidal y él autoriza con su firma dicho proyecto. En este aspecto destacan las siguientes citas.

Sobre la consideración de los socios en la toma de decisiones uno de los entrevistados indicó:

“Sí nos toman en cuenta, tenemos que saber todo lo que hagan allá, nos lo comunican en una junta, nos dicen hay esto, se piensa hacer y que opinamos, nos tienen que tomar en cuenta y tenemos que saberlo si hay cosas que no está bien y no es correcto se lo tachamos al presidente. Se firma y se hace acta de asamblea y todos firman de conformidad, se nos pregunta a todos si están de acuerdo o no están de acuerdo y la mayoría decide y si hay dos o cuatro que no están de acuerdo la mayoría decide y todos tienen que firmar” (C-11).

Un integrante del comité resaltó:

“Como comité tenemos que decidir y aparte la sociedad tiene que decidir, debemos informarle los puntos que se van a financiar, también ellos deciden, se les presenta el proyecto de lo que se va a solicitar y participan en la decisión de lo que se va a solicitar, se les menciona que es lo que se quiere y ellos dicen que sí o que no” (C-15).

Ante esto, el comisario mencionó: “Si me consideran porque yo les firmo todos los documentos, todo tiene que pasar como comisario. Por ejemplo, para las quemas deben pedir permiso” (C-7). Otros comentarios importantes se encuentran en el anexo 6 apartado 9b.

Ante esta situación, y pese a que en la cooperativa existen socios tanto ejidatarios o pobladores que no son ejidatarios, es un retos involucrar más a la comunidad en el procesos de

organización y conocimiento de las acciones y proyectos derivados del ecoturismo, esto con la finalidad de ser más inclusivo en búsqueda de una sustentabilidad social.

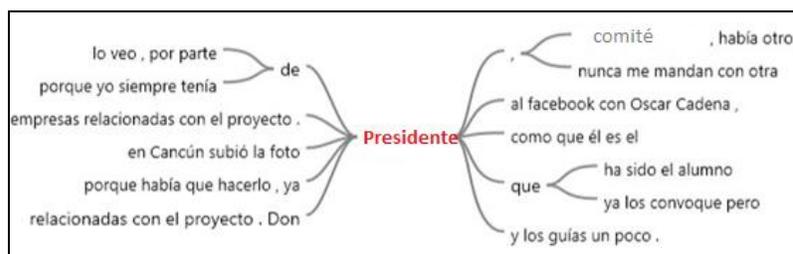
5.1.1.3.2 Liderazgo

Perspectiva de las instituciones sobre el liderazgo

En la categoría de liderazgo, las instituciones resaltan que el caso de Kantemó es especial debido a que el proyecto cuenta con una persona que se ha hecho responsable y asumido el compromiso de guiar el desarrollo de la cooperativa. En este sentido el nombre del “presidente” surge como una de las palabras con mayor frecuencia con ocho repeticiones, el sentido léxico se presenta en la figura 5.14.

Figura 5. 14

Árbol de palabras sobre la percepción de las instituciones sobre el liderazgo en el proyecto



Fuente: Elaboración propia.

Los comentarios se enfocan en que el liderazgo recae en el presidente de la cooperativa, siendo él quien se ha involucrado más, y sirve como referente cuando se pregunta por el proyecto. También, se menciona como una de las personas que junto con los guías y el comité han puesto énfasis en seguir trabajando en la cooperativa después de recibir las capacitaciones. En este sentido resaltan comentarios como los que se presentan a continuación.

Uno de los representantes mencionó que el liderazgo se da en el presidente de la cooperativa, resaltando:

“El mismo presidente actual, pero como no se siente con la libertad de tomar sus propias

decisiones, por eso digo que se ve limitado, ahí para poder avanzar habría que trabajar con la asamblea para que la mayoría tengan esa visión de ser emprendedores y que corran el riesgo” (E-17).

Otro actor concuerda con que el liderazgo se da en el presidente e indicó:

“El presidente que ha sido el alumno preponderante, el tesorero y uno que otro que ya se fue pero está la base ahí, los tres que están ahora y a través de ellos tres son los que han mantenido esto por tantos años y siempre con la insistencia de que si rompen la capacidad de carga por aumentar la capacidad económica pues simplemente va a haber una destrucción” (E-20).

Se considera que la continuidad del proyecto ecoturístico es consecuencia de un liderazgo en el que destaca la valiosa participación del presidente y comité, ya que en algún momento se cambió la directiva y la cooperativa en lugar de mejorar, empeoró. En contraparte, se indica que pese al éxito parcial, aún falta reforzar el liderazgo, ya que no es el óptimo y podría ser mejor. En este sentido, una oportunidad es el vínculo que podría tener la cooperativa con las instituciones que brinden un acompañamiento en los aspectos o temáticas a reforzar. Por ejemplo, como en el caso de instrucción sobre el empoderamiento o en el manejo de herramientas computacionales. En adición, se citan las perspectivas de los entrevistados respecto a la categoría de liderazgo.

Un actor mencionó:

“Me sorprendió porque yo siempre tenía comentarios que cuando se convoca a reuniones o cursos hay poca participación, pero esa vez yo vi otra cosa, entonces digo, a lo mejor algún esquema que se está asumiendo de liderazgo no es el adecuado para cierto tipo de trabajo o de actividad, entonces el líder o los líderes que están allí tienen que saber cómo manejar cada asunto, entonces creo que es una situación de liderazgo porque si en ese momento estuvieron ahí significa que hay todavía esa emoción por

participar o querer participar, pero no me ha tocado vivirlo, a diferencia de hace algunos años porque no frecuento el lugar, pero con eso que vi me sorprendió” (E-17).

También, otro actor comentó:

“El liderazgo es muy singular para el caso de Kantemó, han pasado muchos, por ejemplo, cuando pasó un estudiante de la universidad, él fue electo porque según era lo que la mayoría quería, pero a opinión de los que son visionarios en la organización no era una buena propuesta sin embargo la mayoría lo decidió y el ahí estuvo, era un liderazgo en donde se veía por parte de él y de quiénes los acompañaba ver por su propio bien, y en ese tiempo no solamente el proyecto no estuvo estable, sino que empezó a mermar, entonces si hablamos del comité actual que ha sido liderado por el presidente y por algunos compañeros que han venido de varios años, mi opinión es que están haciendo un buen trabajo comparado con otros, sin embargo mi opinión de acuerdo en el nivel en que se encuentran, pudieran hacer más” (E-17).

La relación que tiene la comunidad con otros organismos o instituciones es determinante en su proceso de formación y éxito. Por tal motivo, los cursos, los talleres, el intercambio de experiencias, entre otras actividades permiten un desarrollo personal o auto-desarrollo visto como un componente que mejora la calidad de vida. Sin embargo, siempre hay aspectos que se pueden mejorar, por tal motivo se resaltan los siguientes comentarios.

Un actor señaló:

“La relación de la comunidad o de los líderes con el exterior, los intercambios que han tenido los han ayudado a auto-superarse como personas, yo creo que ha sido el efecto más de ese tipo, más social, de mejorar la autoestima y la calidad de vida en ciertos aspectos que el aspecto económico” (E-20).

Otro entrevistado indicó que una oportunidad para fortalecer el liderazgo es el vínculo con instituciones, mencionando:

“Por eso hablo de que tiene que ver con cuestiones de liderazgo, que es ahí donde nosotros como institución, a lo mejor la universidad, el municipio, otras instituciones a lo mejor tienen campo de trabajo porque puede convertirse esto en una organización totalmente emprendedora porque hay por donde, hay mucho de donde trabajar pero a falta de este proceso de acompañamiento pues cuesta” (E-17).

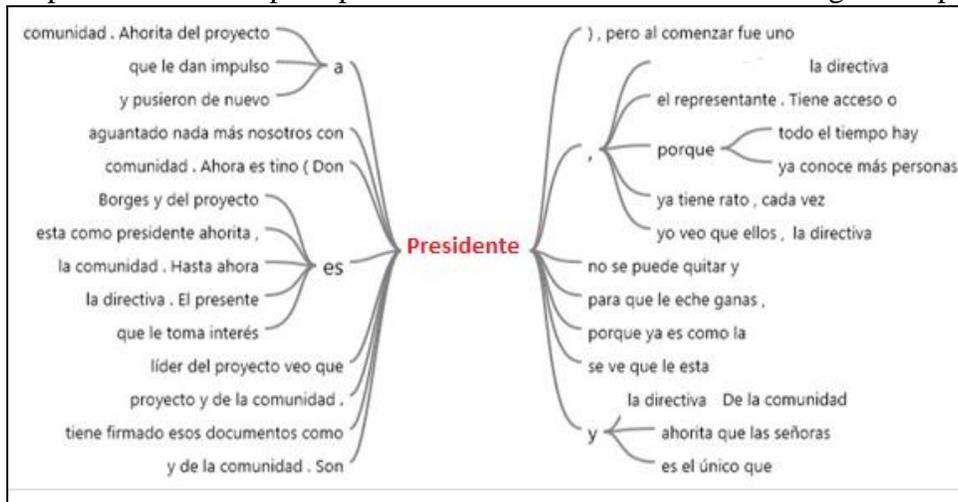
En este sentido, existe la oportunidad de buscar el vínculo con las instituciones que contribuyan en la formación de la cooperativa en términos de liderazgo, participación y que los oriente al objetivo real de la empresa de ecoturismo.

Perspectiva de la comunidad sobre el liderazgo

En esta categoría, la perspectiva de la comunidad es similar a la postura de las instituciones, destacando como palabra más sobresaliente el “presidente” con 14 repeticiones, dando como resultado la figura 5.15.

Figura 5. 15

Árbol de palabras sobre la percepción de la comunidad sobre el liderazgo en el proyecto



Fuente: Elaboración propia.

La importancia del “presidente” en la cooperativa es la función de líder del proyecto ecoturístico junto con la directiva. Resaltan al presidente por ser la persona con más

experiencia, tener contactos y ser quien más interés muestra por el proyecto. También, se reconoce que hace un tiempo se incorporaron un grupo de mujeres, quienes han participado activamente los últimos meses. Asimismo, se reconoce como líderes comunitarios al comisario ejidal, al delegado de la misma y destacan que existen grupos que trabajan la ganadería, apicultura, así como la agricultura que cuentan con líderes en cada agrupación.

Por ejemplo, uno de los actores indicó que el líder:

“Hasta ahora, es el presidente, porque todo el tiempo hay reelección del comité y no tardan, no saben, nadie ha aguantado nada más el comité con el presidente porque ya es como la tercera vez, nos eligen en la asamblea y hasta ahorita nadie se ha animado porque es una responsabilidad” (C-15).

Otros actores indicaron:

“De la comunidad general resaltan líderes como el comisario, el delegado, o de los grupos que están formados como el de la papaya, ganaderos, riego, estas organizados tienen sus comités y líderes y cuando gestionan recursos invitan a sus socios y planean que van a hacer” (C-12, C-14 y C-15).

Un comentario interesante sobre el liderazgo es el citado a continuación:

“En este caso yo digo que todos, no se puede mencionar un solo nombre, porque en una junta todos hablan y opinan, y cuando se ha planeado algo siempre se hace, parejo hablan, todos tienen el derecho de hablar. Cuando es algo que no es tan grande lo que se está planeando aunque sea una parte que esté de acuerdo, pero cuando es algo grande la mayoría debe estar de acuerdo, más rápido se hace por voto, en ese caso no hay problema” (C-6). Para consultar más comentarios ver anexo 6 apartado 10b.

Lo anterior hace énfasis a la necesidad social de sentirse partícipes, de sentir que su opinión es valorada y tomada en cuenta por el líder. En este contexto radica la importancia de que el

proyecto ecoturístico sea inclusivo, dando la pauta para la búsqueda de estrategias que permitan un acercamiento con los socios y comunidad en general. De hecho Chávez (2005) indica que bajo la perspectiva o enfoque de un desarrollo sustentable la participación de los grupos sociales locales es un criterio que no se puede excluir dentro de la planeación del proyecto comunitario, siendo clave para lograr un beneficio colectivo.

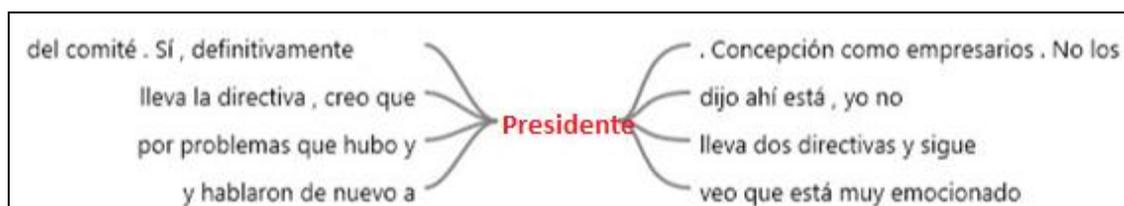
5.1.1.3.3 Empoderamiento

Perspectiva de las instituciones sobre el empoderamiento

Las instituciones consideran que el empoderamiento de la cooperativa se da en los integrantes del comité o los actores más activos, siendo estos los que se sienten parte del proyecto y que eso ha hecho que tengan más de 15 años con el desarrollo de la actividad del ecoturismo. En esta categoría la palabra que más sobresale es de nuevo “presidente” con cuatro repeticiones que derivan en la figuras 5.16.

Figura 5. 16

Árbol de palabras de la percepción de las instituciones sobre el empoderamiento



Fuente: Elaboración propia.

La relación de la palabra “presidente” con el empoderamiento radica en que los entrevistados enfatizaron que definitivamente al presidente lo ven empoderado, porque él siempre está en el comité y en la cooperativa. También, refieren que ha dirigido en dos ocasiones la presidencia del comité. Resaltan que en una ocasión se cambió el comité y por problemas en la directiva recurrieron de nuevo al presidente pasado, quien ante la propuesta de regresar se mostró emocionado por volver a dirigir la cooperativa.

El rol que juega cada actor involucrado hace que cada uno aprecie el proyecto al que

pertenece. Tal es el caso de la cooperativa en Kantemó siendo el presidente actual, así como el comité quienes se sienten más contentos con la actividad debido a que han tenido un mejor desarrollo personal en aspectos de obtención de conocimientos, expresados en una mejor facilidad de palabra y comunicación interpersonal.

Respecto a lo anterior, surge el siguiente comentario:

“El presidente del comité si lo veo empoderado, incluso ya tiene más presencia o facilidad de palabra al participar en eventos, desgraciadamente si va otra persona a representarlo no es lo mismo, digamos que no es equitativa la participación cuando hay eventos o invitaciones a eventos nacionales o internacionales y se acumula el conocimiento en el presidente y todo el comité debería tener la misma oportunidad o estar preparados para cuando se presente la ocasión” (E-19).

Esto significa una oportunidad para incrementar el empoderamiento de todos los miembros del comité, pero el reto mayor, es el empoderar a toda la comunidad para que el proyecto ecoturístico tenga un impacto en el desarrollo local.

También, los actores consideran que una participación activa, permite la apertura de nuevos servicios, al haber una organización efectiva e interés de la comunidad, ya que por lo general en grupos comunales grandes, como es el caso de los ejidos, es complicada la organización y toma de decisiones, tal como lo resaltan los comentarios referidos en las siguientes líneas.

Un actor refirió: “Yo creo que han llegado nuevos servicios al ver las condiciones y el interés de la misma comunidad de auto-superarse, se han generado auto-empleos, se ha mejora la expresión, la capacitación, el lenguaje” (E-20).

Otro entrevistado comentó:

“Sí, definitivamente, el presidente veo que está muy emocionado con todo lo que ha logrado, dice que se sienten muy bien, muy felices de tener todo eso. También indica que no es fácil porque existen lugares, ejidos o una comunidad que cuentan con una laguna o algo pero simplemente la gente o selecciona un comité y se están peleando y es lo que tienen ellos que están bien organizados y por eso tienen eso que han logrado” (E-

18).

Como parte del empoderamiento, la continuidad de un comité es importante para valorar los logros obtenidos en el desarrollo del proyecto y responsabilizarse de las acciones tomadas como parte del seguimiento de los objetivos de la cooperativa. De tal modo que lo anterior es visto como punto crítico para el éxito o fracaso de cualquier emprendimiento. En este caso particular, se asocia con la permanencia y éxito de la cooperativa el hecho de que el líder del proyecto haya continuado siendo el presidente de la cooperativa por dos períodos consecutivos. Esto ha permitido mejoras en la gestión de recursos y elevar las capacidades humanas y de infraestructura del proyecto ecoturístico. Bajo este enfoque se detallan algunas de las reflexiones sobre la continuidad de un comité.

Una persona indicó:

“Si, totalmente, cambiaron a la mesa directiva un tiempo por problemas que hubo y él presidente dijo ahí está, yo no estoy monopolizando nada, que lo agarre otro y en ese tiempo el proyecto se fue de picada y hablaron de nuevo al anterior presidente” (E-20).

Otro actor se comentó sobre el empoderamiento de la directiva:

“Si claro que sí, te imaginas, no sé cuántos años lleva la directiva, creo que el presidente lleva dos directivas y sigue quedando al frente, creo que en ello se puede ver el ímpetu o que no decaiga eso, confían en eso y como dicen tenemos que hacer más gente y hacer más” (E-21).

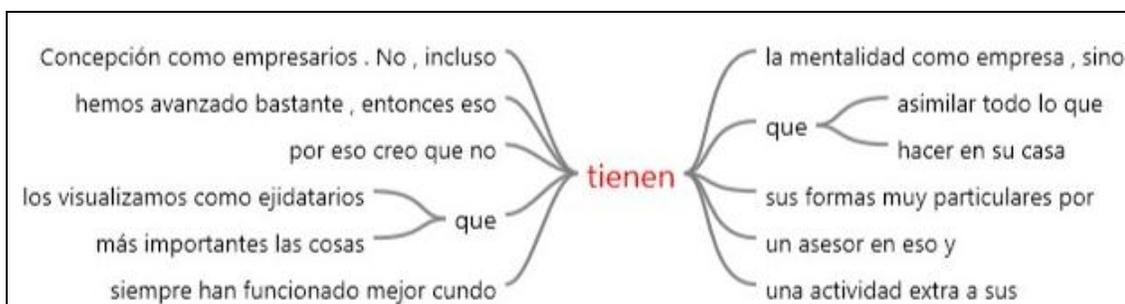
Resulta de esta categoría un reto el involucrar a la sociedad cooperativa y comunal para valorizar sus recursos y los beneficios sociales-ambientales de la actividad del ecoturismo. Lo anterior se puede lograr con pláticas de concientización y actividades bajo la guía de líderes locales, así como del acompañamiento de las instituciones que dan seguimiento al proyecto ecoturístico.

Perspectiva de las instituciones sobre la visión empresarial de la cooperativa

Las comunidades no tienen un mismo estilo para manejar sus proyectos como lo haría cualquier otra empresa. En este sentido, no pueden ser comparadas ya que sus características son diferentes. La palabra que destaca en esta categoría en relación a la cooperativa como empresarios es “tienen” con seis repeticiones. Esta palabra sirve como enlace para remarcar la visión y la función actual de la cooperativa como empresa. El mapa léxico se puede observar en la figura 5.17.

Figura 5. 17

Árbol de palabras de la percepción de las instituciones sobre la visión empresarial del proyecto



Fuente: Elaboración propia.

La figura indica que no cuentan con una visión como empresarios, aunque se ha tratado de avanzar en términos de visualizar su cooperativa como empresa. También, se menciona que son vistos como ejidatarios con formas diferentes de organización. Desarrollando el ecoturismo como una actividad extra a sus actividades económicas principales, y que en cuestiones empresariales, la cooperativa siempre ha funcionado mejor con un asesor externo.

Referente a lo anterior un representante de las instituciones mencionó:

“Aunque han tomado curso de empresarial siempre han funcionado mejor cuando tienen un asesor en eso y trabajan juntos, cuando han estado solos se pierden, por ejemplo, con las nuevas leyes hacendarias, las maneras, entonces es difícil, para eso se necesita una gente que tenga una constante capacitación y la profesión y si no la profesión, que tenga los conocimientos” (E-20).

En la categoría sobre la concepción como empresarios existe una variedad de postulados, resaltando que para poder emprender un proyecto ecoturístico, cual mínima que sea, se debe contar con una visión empresarial. También, se resalta que la falta de visión empresarial no se da solo en Kantemó, sino en la mayoría de los proyectos comunitarios de la zona maya de Quintana Roo y es una cuestión que se debe trabajar con ellos. En contraparte, se hace mención que al proyecto comunitario no se les puede concebir como empresarios por su estilo en la oferta de los servicios ofertados, ya que no ven el ecoturismo como su principal actividad económica, sino como una alternativa o complemento a sus demás actividades.

Un actor indicó: “No los podemos visualizar como empresarios, los visualizamos como ejidatarios que tienen una actividad extra a sus actividades productivas, con un conocimiento necesario, limitado pero suficiente para realizar esa actividad.

Un representante de las instituciones resaltó:

“Para que una persona pueda desarrollar ese tipo de centros ecoturísticos tiene que tener esa visualización, que tenga ese tipo de ideas, que piense como un empresario porque el lugar en sí, las cabañas, todo, no tanto para hacer dinero sino para que puedan crecer conjuntamente” (E-18).

Otro actor comentó sobre la concepción como empresarios: “Es otro punto que hemos tratado de trabajar con todos, antes decían que son una cooperativa y les decíamos que no, que ya es un empresario, ya hay inversión, pero para cambiarles el chip a los compañeros si falta un poquito” (E-21).

En contraste a los comentarios anteriores, un representante mencionó:

“No se conciben como tal, incluso tienen sus formas muy particulares de operar, por ejemplo, cuando les preguntamos por qué en las mañanas si está cerrada la cooperativa a quién le van a preguntar, porque si nos ha pasado que mandamos a alguien y no nos contestan a tiempo y llegan y no están preparados. Ellos nos dicen que las mañanas son para sus trabajos de campo u otras actividades y no puede quedarse alguien ahí aunque hubiera la posibilidad de que pase alguien pero para ellos son más importantes las cosas

que tienen que hacer en su casa o en el campo y por eso creo que no tienen la mentalidad como empresa, sino que es una actividad complementaria a lo que ya hacen y si están en el horario en el que nosotros estamos que bueno pero si no, no nos va a retener en la recepción” (E-19).

La perspectiva de las instituciones, enfatiza dos posturas divergentes. Una orientada a concebir al proyecto comunitario como empresarios y la otra a caracterizarlo como un proyecto complementario, que no opera con las bases de una empresa. En este sentido, al no concebirse como una empresa comunitaria, podría ser la razón por la cual los socios y actores externos no se involucran de forma más proactiva en el proyecto y no asumen responsabilidades fuertes que posibiliten un desarrollo local bajo el enfoque de proyecto comunitario sustentable. Lo cual significa un reto mayor para todos lograr que se vean y que sean vistos como un pequeña empresa a nivel comunidad o como un grupo con el compromiso de la colectividad social. Como lo indican Cortés-Palacios, Becerra-Bizarrón, Bravo-Silva y Delgado-Díaz (2016):

Los emprendimientos sociales, en la búsqueda de alternativas colectivas de supervivencia, desarrollo o generación de mejores condiciones de vida para sus familias, comunidades y grupos sociales de interés se presentan en diferentes formas de grupos de producción, asociaciones, cooperativas y empresas de autogestión, valorando el sentido de la comunidad de trabajo y el compromiso con la colectividad social en la cual se insertan” (p. 1152).

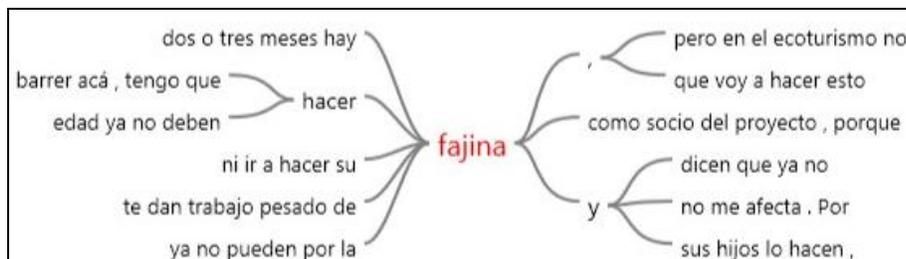
Bajo este sentido no importa el tipo de conformación del grupo, lo importante es reconocer que son un emprendimiento y comprometerse con la agrupación a la que pertenecen en búsqueda de un bienestar común.

Visión de la comunidad sobre el empoderamiento

Para profundizar en el aspecto de empoderamiento se consultaron diferentes postulados, por ejemplo, cuál sería alguna razón de los socios para salir del proyecto. En esta caracterización, destacó la palabra “fajina” con seis repeticiones, dando como resultado la figura 5.18.

Figura 5. 18

Árbol de palabras de la percepción de la comunidad sobre el empoderamiento



Fuente: Elaboración propia.

La palabra fajina indica que los socios no tienen actualmente alguna razón para salir del proyecto. La principal razón es porque no les afecta en sus otras labores, teniendo como única actividad el hacer su fajina (limpieza) cuando se los solicita el comité, y eso ocurre cada dos o tres meses. En adición, algunas personas resaltaron que ellos han dejado la sociedad cooperativa porque ya tienen una edad avanzada o por cuestiones de salud. También agregaron que al dejar de ser socios se les dio la oportunidad para dejar como sucesor a alguno de sus hijos o familiar. Por otra parte, la mayoría de los socios entrevistados enfatizaron que solo dejarían la sociedad por razones fuertes de salud, por cambiar de residencia, por tener una edad avanzada o porque ya no puedan trabajar en las labores de limpieza que les encomienden.

Otra indagación fue consultar el motivo por el que decidieron incorporarse al proyecto. Al consultar a los entrevistados sobre qué fue lo que les animó a participar indicaron que al principio se incorporaron porque les dio curiosidad saber que es el ecoturismo. También, indicaron que la forma en que les plantearon el proyecto les llamó la atención, ya que les resaltaron que sería una forma de superación, para obtener empleos y otros beneficios, como la percepción de ingresos económicos. Por estas razones, se consideró una buena propuesta para su comunidad la conformación de la cooperativa. Por su parte, los socios que entraron por

cesión mencionaron que lo hicieron para no perder la vacante que dejaba su familiar o porque les gustan las actividades que se realizan en la cooperativa de ecoturismo.

Sobre el interés hacia el proyecto, la mayoría indicó que en la creación de la cooperativa tuvieron algún tipo de interés, algunos por conocer los recursos naturales, sobre todo lo que se encontraba en la cueva. Otros se vieron interesados por ver al ecoturismo como una actividad nueva y hasta ahora, de cierto modo, están conformes por los avances que se han tenido, aunque consideran que son pocos y ya deberían de haber más resultados.

En este aspecto la mayoría de los entrevistados manifestó que estuvieron de acuerdo con la creación del proyecto ecoturístico porque se consideró a todo aquel que quisiera formar parte de la cooperativa, sean ejidatarios o no. Asimismo, se consideró integrar a mujeres y hombres sin distinción, siempre y cuando perteneciera a la comunidad de Kantemó.

En cuanto al abandono de actividades por participar en el proyecto, se preguntó si dejaron alguna actividad o práctica al incorporarse a la cooperativa, destacando entre sus respuestas la palabra “trabajo” con seis repeticiones, dando como resultado el mapa léxico representado en la figura 5.19.

Figura 5. 19

Árbol de palabras de la percepción de la comunidad sobre el abandono de alguna actividad por el ecoturismo



Fuente: Elaboración propia.

La palabra “trabajo” se centra en que los socios tienen un estilo de vida y que sus actividades cotidianas las siguen practicando, siendo las principales el trabajo de campo en la

modalidad de la agricultura, la ganadería, la apicultura u otra actividad. En este aspecto existen dos posturas, la de los socios que no han ejercido alguna responsabilidad o cargo específico en la cooperativa y la postura de los socios que han ejercido algún cargo o responsabilidad. En el caso de los socios que no han ejercido cargo alguno indican no haber dejado actividad alguna por participar en el proyecto. En contraparte, algunos socios que han ejercido un papel o rol específico indican que por las actividades a su cargo tuvieron que dejar sus actividades en algún momento o incluso descuidar a sus familias por el tiempo que requerían sus diligencias o responsabilidades. La responsabilidad compartida es un reto para el logro del empoderamiento como sociedad cooperativa, y esto permitiría incrementar el involucramiento de todos los socios. Como lo indica Contreras (2000), “combinando procesos de organización y de acción colectiva con procesos de creación de significaciones y representaciones, redes sociales y políticas de democracia e inclusión social y de generación de capacidades de gestión ya sean sociales o productivas” (p.57).

Como otro aspecto de empoderamiento se consultó si existía algún problema o tensión, siendo la palabra “gastos” la más citada y que se representa en la figura 5.20.

Figura 5. 20

Árbol de palabras de la percepción de la comunidad sobre algún problema o tensión



Fuente: Elaboración propia.

La palabra “gastos” se refiere a que los principales problemas o inconformidades se dan por los gastos ejercidos por el comité. Los socios consideran que deben percibir una mejor remuneración y que los egresos deben ser inferiores, ya que siempre se registran gastos por

viáticos de salidas, por mantenimiento de infraestructura, entre otros. Por otra parte, el comité menciona que la falta de comunicación y las inconformidades son normales y que cada organización tiene sus propios problemas, indicando que lo que les ha permitido lidiar con este problema es haber aprendido temas sobre manejo y control de grupos. En contraste, existen socios que indican que no existen problemas y simplemente hay personas a favor y en contra en la toma de decisiones como en cualquier grupo social.

Resulta un reto el vínculo entre socios, comité y sociedad en términos de agrupación y motivación, con la idea de que los actores se involucren más y valoren los beneficios que pueden derivar del proyecto. No solo en términos económicos, sino en aspectos de bienestar social, como lo es el intercambio de conocimientos y experiencias para la solución de problemas o necesidades a nivel local.

5.1.2 Situación actual de la dimensión ambiental-natural

Perspectiva de las instituciones sobre el aspecto ambiental-natural

Sobre la categoría del manejo de recursos naturales las instituciones mencionaron que los socios y sobre todo los guías o comité de la cooperativa cuentan con mucho conocimiento sobre la actividad para el manejo y conservación de las áreas que se usan para la actividad del ecoturismo. Sin embargo, en algunos comentarios indicaron que en ocasiones dan prioridad en la satisfacción del visitante. En el mismo contexto, se enfoca a que la sociedad cooperativa tiene los conocimientos suficientes y son quienes establecen las reglas para el manejo de sus recursos, tanto naturales como el equipo e instalaciones con las que cuentan. Para ello, indican que se impartieron talleres y cursos sobre el manejo de recursos naturales, los cuales fueron dirigidos a diferentes sectores de la comunidad.

Uno de los entrevistados hizo mención que:

“Ellos tienen muy buen conocimiento y capacitación en lo que están haciendo, nosotros vendríamos nada más para reforzar lo que ellos saben, porque la verdad a ellos los siento muy preparados tienen bastante conocimiento en lo que es proyectos, en apoyos, lo que es ecoturismo, pero lo que le hemos ofrecido a ellos nada más es para respaldarles lo que ellos ya saben” (E-19).

Dichos cursos han sido impartidos por tres principales instituciones, que se mencionan posteriormente. Respecto a la situación de manejo de residuos en la comunidad ha mejorado debido a que ya cuentan con información sobre cómo manejar los residuos sólidos y desechos. Resaltan que lo anterior ha ayudado a la comunidad a mejorar su imagen, debido a la actividad del ecoturismo. En este aspecto algunos de los comentarios se presentan a continuación.

Un representante comentó

“Se hicieron trabajos de saneamiento ambiental, como el manejo de residuos sólidos, como el conocimiento de los niños sobre qué pasa si no se cuenta con un baño adecuado e incluso se profundizó, recuerdo que se llevó un microscopio para que los niños en filita pasaran a ver qué es lo que pasa con el agua común, qué hay en el polvo, se les enseñó el proceso de algunos microorganismos (E-17).

Otro actor indicó:

“Ahora vez a Kantemó pero es un lugar completamente distinto a lo que era hace 20 años, antes la verdad era una localidad llena de basura, en un total desorden, ahorita vamos a decir es un pueblo donde hay gente campesina, pobre, pero es muy diferente a lo que era antes, e incluso en cómo te reciben o cómo te ven ha cambiado y eso ha significado el hecho de involucrar a toda la comunidad” (E-17).

La apertura del proyecto ha permitido una conservación del área natural ya que culturalmente los espacios eran empleados para cultivos agrícolas y la cacería, siendo estas dos actividades depredadoras de la flora y la fauna local. En este sentido, los proyectos de este tipo causan variaciones mínimas en la naturaleza. Los comentarios en este contexto refieren lo siguiente.

Un representante refirió:

“Como resultado de este proyecto esa área si no se hubiera proyectos como estos de aprovechamiento de recursos hidrológicos pues estos espacios no estarían allá, los ejidos llevaban una dinámica de tumba y quema y arrasaban espacios de montes de años y si no fuera por este tipo de programas o proyectos no solamente Kantemó sino que también otros ejidos estarían en situaciones más difíciles de las que les está tocando vivir ahora” (E-17).

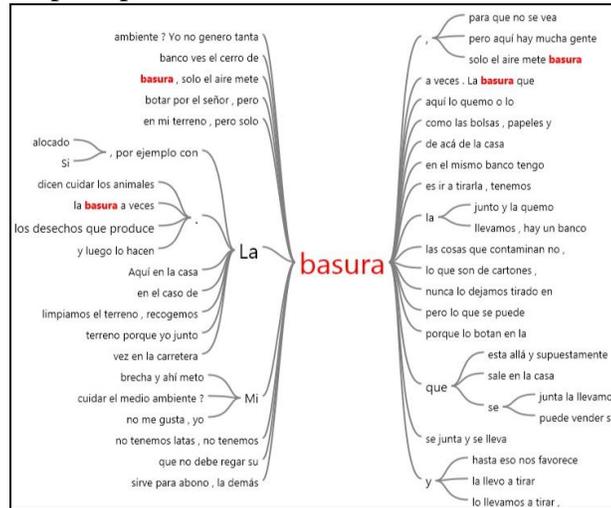
Otro actor institucional recalcó que el proyecto: “Se abrió en el 2005, tenemos 12 años y ha habido pocas variaciones en la cueva, los murciélagos siguen ahí, las culebras siguen, la vida acuática sigue y se siguen dando los recorridos” (E-20).

Es una oportunidad retomar temas sobre el manejo de los recursos naturales y de los residuos, abordando las diferentes formas de manipular, aprovechar y reducir sus desechos y residuos sólidos. Esto podría llevarse a cabo a diferentes niveles de la sociedad, con niños, jóvenes y adultos, en búsqueda de la sustentabilidad ambiental. De hecho en el objetivo seis del desarrollo sustentable se menciona “la mejora de los servicios de saneamiento e higiene, en especial dirigidos a las necesidades de las mujeres, niños en situaciones de vulnerabilidad. Así como proteger y restablecer los ecosistemas relacionados con el proyecto ecoturístico” (ONU, 2016, p.8).

Perspectiva de la comunidad sobre el aspecto natural ambiental

Sobre el cuidado del medio ambiente, la palabra que más relevancia tuvo fue “basura” con ocho repeticiones (figura 5.21).

Figura 5. 21
Árbol de palabras de la percepción de la comunidad sobre el cuidado del medio ambiente



Fuente: Elaboración propia

La palabra “basura” es referida como el principal componente para el cuidado del medio ambiente. En este sentido, se hace referencia que en la comunidad el principal manejo de residuos lo realizan de dos formas. Una es la quema de los componentes orgánicos en sus traspatios y la otra tirando la basura en un banco (basurero) destinado para depositar sus desechos. También, indicaron que ellos no producen tanta basura y que actualmente en coordinación con el programa federal denominado oportunidades se llevan a cabo jornadas de limpieza que beneficia a la comunidad, ya que grupos de trabajo mantienen limpios los principales espacios y vías públicas. Como grupo social destacaron la acción de llevar (figura 5.22) la basura al banco comunitario (basurero) y una vez acumulada una gran cantidad de desechos, éstos son quemados.

Figura 5. 22
Árbol de palabras de la percepción de la comunidad sobre el manejo de residuos



Fuente: Elaboración propia.

Algunos de los comentarios referentes a la práctica de cuidar el medio ambiente y el manejo de residuos se resaltan a continuación (otros comentarios se pueden consultar en el anexo 6 apartado 1c).

Una persona mencionó:

“Si, por ejemplo, con la basura lo que son de cartón, vidrio o plástico se pone aparte, los plásticos y cartones se venden y ya lo que son bolsas se pone aparte y se lleva a tirar o se quema, hay un basurero acá y se lleva y ahí cuando se junta lo queman” (C-10).

En cuanto al uso de los recursos naturales un integrante de la comunidad mencionó:

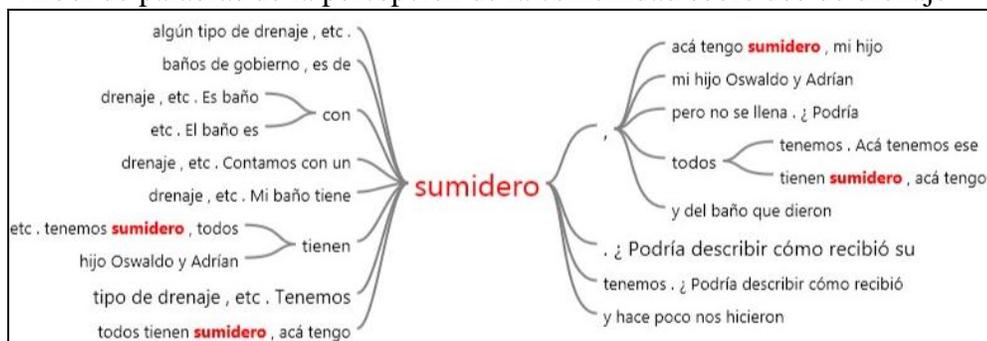
“Antes nosotros hacíamos milpas, tumbábamos lugares para sembrar maíz, pero tiene como cinco años que el gobierno hizo un mecanizado para no destruir árboles, por eso se hizo un mecanizado y aparte ahorita hay un proyecto que tiene el ejido de servicios hidrológicos ambientales que cada año se les paga para que cuiden cierta superficies de hectáreas” (C-16).

Esto, como se indicó en el apartado de la percepción de las instituciones, representa una oportunidad, ya que en la comunidad se cuenta con la noción sobre el manejo de residuos sólidos, pero se puede profundizar en las diferentes formas de manipular, aprovechar y reducir sus desechos y residuos sólidos.

En la comunidad se identificó que la mayoría de las familias tienen una fosa séptica como sistema de drenaje de los baños. Lo anterior se puede observar en la figura 5.23 identificando la palabra “sumidero” con 12 repeticiones.

Figura 5. 23

Árbol de palabras de la percepción de la comunidad sobre uso de drenaje

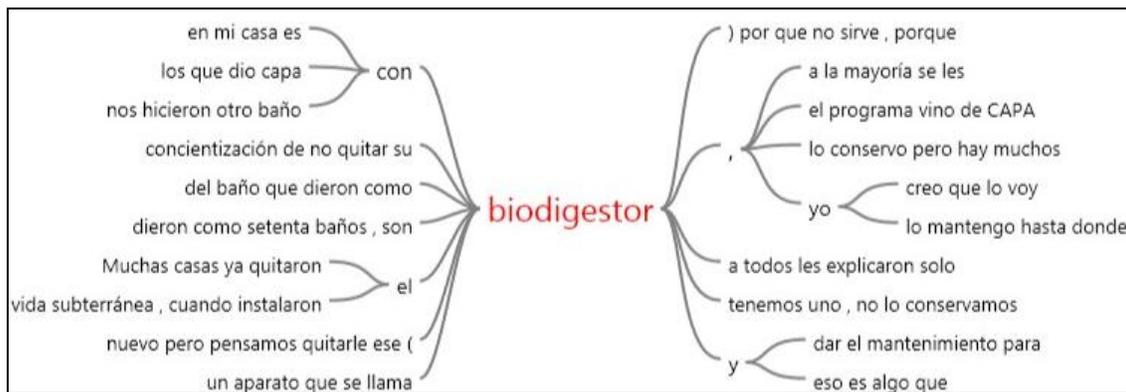


Fuente: Elaboración propia.

La palabra “sumidero” resalta que actualmente las familias han optado en su mayoría al uso de este tipo de baños con un drenaje en fosa séptica. También, resaltaron que el gobierno en coordinación con la Comisión de Agua Potable y Alcantarillado (CAPA) otorgaron a casi la totalidad de las familias un baño con sistema de drenaje tipo biodigestor (figura 5.24). Sin embargo, casi la totalidad de las familias optaron por quitarlo, y cambiar el sistema de drenaje por sumideros. Lo anterior por temor a que el biodigestor se llene y en el caso de algunas personas que iniciaron su uso, lo hicieron por un corto periodo, ya que se percibía un mal olor. Actualmente son pocas las familias que conservan este tipo de drenaje.

Figura 5. 24

Árbol de palabras de la percepción de la comunidad sobre el uso de biodigestor



Fuente: Elaboración propia.

Este aspecto representa una oportunidad para la comunidad, en términos de capacitación e información sobre los impactos generados con el uso de fosas sépticas y el beneficio ambiental que conlleva el sistema de drenaje tipo biodigestor. Por otro lado, representa un reto en términos de concientización, adaptación y uso del biodigestor.

Otra categoría dentro del aspecto ambiental es el valor que le dan los socios y miembros de la comunidad a los recursos naturales. Existen varias posturas, algunos indican que los recursos naturales son de gran importancia porque dependen de la naturaleza para sembrar la milpa. En este sentido, el trabajo del campo les provee de productos como frutas, verduras, legumbres que en caso de no contar con ellas tendrían que comprarlas en otro lugar a un precio más elevado. También, resaltaron que los recursos se deben cuidar y se debe enseñar a

sus hijos a preservarlos, ya que muy pocos lo hacen y consideran que los recursos naturales son patrimonio de sus hijos y nietos. Un ejemplo claro que ellos mencionan, es que siempre han valorado la naturaleza porque en caso de tener sed y no contar con el recurso para comprar agua o refresco, ellos pueden bajar una naranja y tomarla.

Asimismo, se le da un valor económico, en el sentido que los recursos naturales en la actividad del ecoturismo les proveen de ingresos económicos, y en el caso de los guías les genera un ingreso para el sustento de sus familias. En un sentido de valor natural, destacan que sus recursos naturales como la cueva y fauna son importantes, ya que no se encuentran en cualquier comunidad. Por ejemplo, los murciélagos como parte de la fauna son controladores de plagas, así como polinizadores en la reforestación de la flora. En adición, resaltan que sienten orgullo, felicidad, sentimientos encontrados e importantes cuando salen de su comunidad y la gente les pregunta sobre Kantemó, haciendo mención que son personas con suerte por vivir en un lugar con una naturaleza privilegiada. Algunos comentarios en referencia al valor de los recursos naturales se resaltan a continuación (En el anexo 6 apartado 2d se pueden observar más comentarios).

Un actor de la comunidad mencionó: “Para mí me gusta ver que trabajen, que venga la gente, está mejorando ahorita, ahorita ya hicieron piscina para los chicos, para los grandes” (C-1).

En un sentido de aprovechamiento de los recursos como proveedor de alimentos un poblador de Kantemó resaltó:

“Tiene un valor al cien, porque te ayuda, por ejemplo si tienes sed y no tienes para tu refresco bajas unos cuatro limones y haces tu jugo. Yo así lo veo porque yo fui a Cancún y te pagan 100 pesos el día, y cuando compres un kilo de tortilla, dos manzanas, se va la mayoría y cuando pagues la renta, entonces yo veo que me da lo mismo quedarme acá, porque aunque no es un trabajo formal pero es lo mismo que veo porque en vez de trabajar para comprar, trabajas para adquirir ese producto, haces tú mismo consumo, tu autoconsumo” (C-9).

En términos de los recursos ecológicos como patrimonio un entrevistado mencionó: “Es importante porque si no los cuidas ya no es recurso, pero tienes que enseñar a cuidar a tus hijos porque hay chamacos que son tercos y aunque les digas que lo deben de hacer hasta más lo hacen” (C-12).

En términos de valor económico se comentó que son importantes porque: “A través de ellos se da un poco de derrama económica, son lugares importantes y todos lo cuidamos, si hay una quemazón todos vamos a apagarlo, lo cuidamos así” (C-11).

En otras entrevistas se refirieron a los recursos naturales como únicos tal como lo indica la siguiente cita.

Una persona citó:

“Son de mucha importancia, si hubiera una calificación del uno al diez te diría que tenemos sacado un diez acá. Son significativos porque aparte de que en ningún lado hay lo de la cueva y lo que nosotros tenemos acá se siente bonito cuando te dicen, dónde vives y dices Kantemó te empiezan a preguntar verdad que hay esto allá y te sientes como de mucha importancia cuando te empiezan a preguntar.” (C-13).

La percepción de la comunidad sobre el valor de los recursos naturales representa una oportunidad para generar conciencia sobre los beneficios de las buenas prácticas ambientales y las consecuencias de la acción humana en contra de los recursos naturales. El reto es que a nivel comunitario conozcan la importancia de los límites ecológicos y de capacidad de carga del ecosistema. También es importante que la comunidad aprenda a conocer y valorar lo que los servicios ambientales y los ecosistemas brindan no solo a la actividad ecoturística, sino a los seres humanos como corresponsables en la preservación y cuidado del medio ambiente. Bajo esta perspectiva García et al. (2011) menciona que un turismo de bajo impacto ambiental es una actividad que se ha promovido como una herramienta para conservar los recursos naturales, promoviendo viajes responsables, donde su base debe ser la educación, dirigida tanto a la comunidad local como a los turistas. Entonces, el turismo de bajo impacto ambiental junto con la investigación, tienen el potencial de beneficiar significativamente a la conservación de los servicios ambientales.

5.1.3 Situación actual de la dimensión económica

Perspectiva de las instituciones sobre el aspecto económico

Para analizar el aspecto económico desde la perspectiva de las instituciones se dividió en tres categorías, una sobre la actividad económica principal de la comunidad, otra sobre las actividades complementarias al ecoturismo, y la última sobre la inversión realizada en el proyecto ecoturístico.

Sobre la categoría de la actividad económica principal, la mayoría de los actores resaltaron que la actividad del ecoturismo no es la principal en términos económicos. En contraste, indicaron que sí podría ser la actividad económica principal si se llegaran a diversificar los servicios que se ofertan, sin enfocarse solo al servicio principal que es la visita guiada a la cueva. La palabra más frecuente en esta categoría fue “porque” con nueve repeticiones (Figuras 5.25).

Figura 5. 25

Árbol de palabras de la percepción de las instituciones sobre el ecoturismo como actividad económica principal en la comunidad



Fuente: Elaboración propia.

Se hace énfasis en que el ecoturismo no es la actividad económica principal, resaltando la palabra “porque” el ecoturismo no puede ser la actividad principal en Kantemó. El ecoturismo que se realiza en la comunidad es cíclico y la afluencia de visitantes es mínima, pese a que tienen temporadas buenas. También, se indica que el ecoturismo no es la actividad cultural ni

recreativa principal, y tal vez sea solo natural por la riqueza de los recursos con los que cuenta. Asimismo, se hace mención que podría no ser una alternativa económica, y que en ocasiones no les genera ningún beneficio por ser un ejido autosuficiente con la actividad principal que es la agricultura.

En este sentido, no se considera al ecoturismo como la principal actividad, ya que los socios, los guías y las personas involucradas en el proyecto ecoturístico se dedican a otras actividades como su fuente económica principal. Sin embargo, la comunidad cuenta con un servicio ambiental único y la posibilidad de ampliar los servicios o actividades para generar más ingresos económicos. Por lo general el turista que visita la comunidad lo hace solo para obtener el servicio guiado en la cueva y no adquiere otro tipo de servicio como puede ser hospedaje y de alimentos.

El ecoturismo a nivel local, como a nivel estatal tiene varias carencias que podrían atenderse en los diferentes niveles. A nivel comunitario, siendo la actividad principal la agricultura se tiene el reto de cohesionar ésta actividad con los servicios ecoturísticos para ampliar la oferta y demanda de los servicios. A nivel municipio, se necesita una presencia más fuerte de los órganos municipales, como la Dirección de Ecología y la Dirección de Turismo (DITUR) para dar seguimiento, fungir como guías y supervisar el desarrollo de los proyectos del municipio. También, es importante que estas instancias gestionen y ejerzan presión para incorporar objetivos, metas, estrategias y acciones reales en el Plan de Desarrollo Municipal. A nivel estatal es necesaria la contemplación de políticas públicas que coadyuven en el fortalecimiento del turismo comunitario, y que se potencialice el trabajo de la Secretaría de Turismo del Estado como agente de cambio hacia un turismo sustentable, gestionando que se incorporen objetivos en el Plan de Desarrollo Estatal que permitan la generación de estrategias de seguimiento y mejora de la actividad turística a nivel comunal.

Los siguientes comentarios expresados por los entrevistados indican que el ecoturismo no es la actividad principal pero de ella se derivan otros beneficios.

Un representante resaltó:

“Principal no, pero como fuente de ingresos para la localidad sí. Es muy simple, para empezar hay un grupo de jóvenes que están haciendo que esto funcione y ellos tienen un

ingreso directo, en segundo término, cuando llega gente allí generan un empleo temporal y cada determinado tiempo hay utilidades que se distribuyen en ciertos porcentajes para el ejido, para los socios de la organización y no sé bien pero parece que se deja un fondo para cualquier contingencia que tenga que ver con el grupo” (E-17). En el anexo 6 apartado 1c se pueden observar más comentarios de los entrevistados.

En adición, se menciona que el beneficio no es con énfasis en la parte económica como actividad ecoturística, sino en aspectos de regulación de ciertas actividades, por ejemplo, el trabajo de la milpa tradicional con la roza, tumba y quema, la cultura de mantener limpio el sendero que conduce a la cueva y laguna. Asimismo, la actividad con temporadas bajas y altas va teniendo paulatinamente más visitantes y con la llegada de estos se obtiene una remuneración económica. Un punto importante a resaltar es el contexto en el cual se desarrolla la actividad turística, siendo está a nivel comunitario-local y no puede ser comparada con la actividad turística (turismo masivo) del norte del estado de Quintana Roo con una afluencia de visitantes abundante, ya que por las características del área ocupada para el ecoturismo en Kantemó no se pueden recibir grupos grandes de turistas por la capacidad de carga de los servicios ofertados. En el marco de lo mencionado con antelación se citan los siguientes comentarios.

Un representante hace la siguiente mención:

“No creo que sea la principal actividad económica, porque recordemos que son ejidos autosuficientes y dependen de su trabajo para su subsistencia, pero si regular otras actividades, por ejemplo antes la milpa se hacía en un ladito ahora se movieron, la cacería, los pájaros, la basura, ahora rara vez aunque no deja de ser hallar un embace en el sendero, son cosas que sí han cambiado la mentalidad de algunos, de tener ganados, de desmontar, de tener pastizales” (E-20).

Por otra parte, un actor relaciona la actividad bajo un enfoque de procesos de aprendizaje enfatizando:

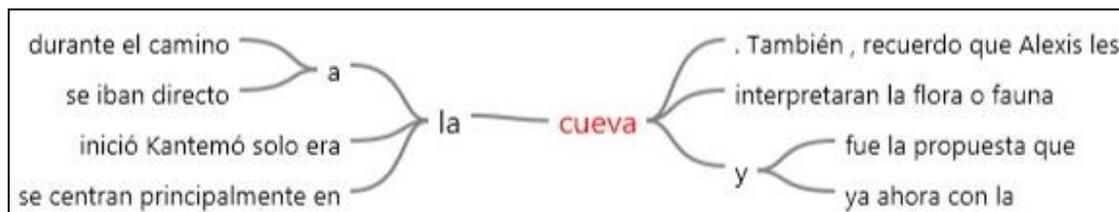
“Algunos de ahí critican que no hay gente ahí como en Cancún o Tulum con la idea que tienen de lo que es turismo y realmente no se trata de eso y yo creo que esto ha sido un proceso, al principio llegaba una gente, luego dos, ahorita ya llegan grupos, ya va más, ya hay agencia de viaje. Al final yo creo que se conjuga porque tienen muy buenas temporadas cuando vienen grupos grandes y cae una muy buena lana y tienen temporadas bajas cuando no hay nada, pero eso es de Quintana Roo porque el turismo es cíclico y ahorita que se han roto un poco esos ciclos es cuando está más parejo ya no se baja como antes, eso ha repercutido” (E-20).

Bajo esta perspectiva, resulta un reto la búsqueda de estrategias que permitan a la comunidad la optimización de sus recursos, tanto naturales como materiales para mejorar en términos de sustentabilidad económica. Para lograr esto, es importante la diversificación de productos, sin descuidar los límites de capacidad de carga de sus recursos naturales.

La categoría de otras actividades complementarias los actores entrevistados hicieron énfasis en la principal actividad del proyecto ecoturístico. En este sentido la palabra con más menciones fue “cueva” (figura 5.26).

Figura 5. 26

Árbol de palabras de la percepción de las instituciones sobre actividades complementarias del ecoturismo



Fuente:Elaboración propia.

La palabra “cueva” indica que al inicio del proyecto de ecoturismo solo se tenía pensado el recorrido en la cueva, la cual sigue siendo la actividad central. Para no centralizar en esa actividad se han hecho propuestas como la de incorporar la interpretación ambiental en el sendero que dirige a la cueva y laguna. También se resalta que en la actualidad se ofrecen

otros servicios, como lo son el hospedaje en cabañas, el servicio de alimentos, el paseo en canoas, el servicio de internet, y se cuenta con el servicio de una piscina como balneario, por mencionar algunos.

Otro aspecto a resaltar es el mencionado por uno de los entrevistados, refiriéndose a que la actividad aún no logra generar muchos empleos a causa de la poca afluencia de visitantes, más bien las actividades o empleos temporales se dan cuando la cooperativa logra gestionar proyectos u obtener recursos económicos.

A continuación se presenta un comentario de un actor entrevistado:

“Como no es un proyecto que genere una actividad a falta de un turismo masivo ha sido una actividad de actividades o trabajos temporales, porque cada vez que hay algo que mejorar de forma directa en el proyecto pues hay trabajo, cuando hay presencia de personas que visitan el lugar hay trabajo, entonces eso es lo que ha sido, pero a partir del año pasado lo que se está proponiendo o promoviendo a iniciativa de la propia organización y como institución el compartir esta idea es la manera en que esto ya no sea temporal y que sea permanente, de que ya no sean tres días a la semana sino que sean todos los días y sobre eso se está trabajando” (E-17). Ver más comentarios en el anexo 6 apartado 2c.

En este sentido, las actividades o servicios están generando empleos esporádicos a causa de la baja afluencia turística y los turistas que deciden visitar la comunidad solo adquieren el servicio del atractivo principal. Ante esta situación es un reto el diseñar estrategias que generen en el visitante el interés de quedarse en la comunidad por más tiempo y adquirir más de un servicio. De este modo se beneficiarían más actores y posibilitaría la apertura de nuevos servicios, siempre y cuando se respete la capacidad de carga, ya que como lo indican Alvater y Mahnkopf (2002) un factor importante en el proceso de desarrollo es su efecto a distintos niveles, desde lo internacional a lo local, debido a la limitación de la capacidad de carga del planeta, ya que al no considerar este factor es una de las razones por las que el paraíso terrestre se ha perdido definitivamente.

Inversión

De la categoría inversión, solo una de las cinco instituciones indicó haber proporcionado financiamiento en cuatro ocasiones. Las demás, señalaron que no tienen recursos económicos para apoyar proyectos, el apoyo que en algunos casos otorgan han otorgado se enfoca más en aspectos de gestión, de impartición de cursos o talleres o como enlace con otras instituciones que puedan apoyar al proyecto ecoturístico.

Un representante comentó: “Tenemos apoyado como cuatro veces, en aspectos dirigidos al proyecto” (E-17).

Mientras que otro enfatizó que no han apoyado con financiamiento: “Económicamente no, nosotros carecemos recursos” (E-18).

Bajo esta visión es una oportunidad continuar con los vínculos actuales e incorporar otras instituciones que en sinergia con la directiva, guíen el desarrollo del proyecto en términos de transferencia de conocimientos. Por otra parte, se enfatiza la importancia de generar estrategias que permitan un mejor ingreso económico a la cooperativa, para que a mediano plazo dejen de depender del financiamiento externo para su desarrollo y permanencia como proyecto ecoturístico.

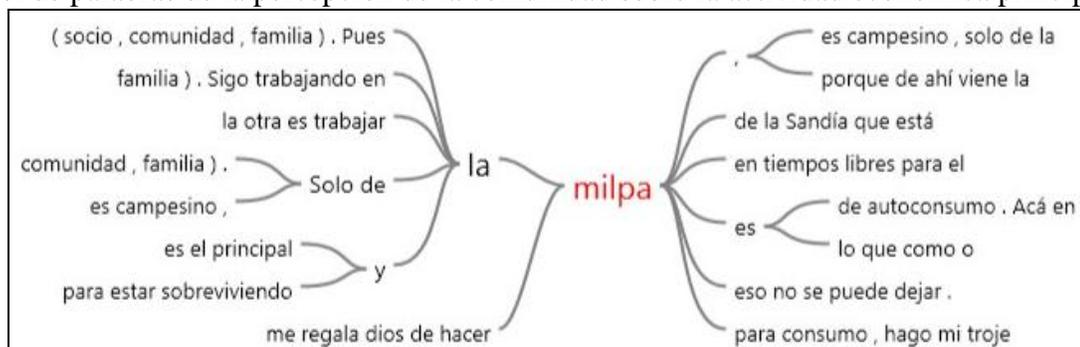
Perspectiva de la comunidad sobre el aspecto económico

Actividad económica principal

En la categoría como actividad económica principal la palabra que más destaca es “milpa” como se ilustra en la figura 5.27.

Figura 5. 27

Árbol de palabras de la percepción de la comunidad sobre la actividad económica principal



Fuente: Elaboración propia.

La palabra “milpa” indica que la mayoría de los socios siguen trabajando el campo, y en algunos casos no solo es su actividad principal, sino la única que permite el sustento como base de la alimentación para su familia, en este sentido su función principal es de autoconsumo. En adición, otras personas se dedican a la apicultura o ganadería como fuente secundaria de ingresos y solo un entrevistado indicó que el ecoturismo es su principal actividad. Del total de entrevistados un 12.5 % indicó como principal actividad económica el ecoturismo, un 19% mencionó que no laboran, un 31% se dedica a la agricultura, un 12.5% a la apicultura y un 25% se dedica a otra actividad (figura 5.28).

Figura 5. 28

Principales actividades económicas de los entrevistados

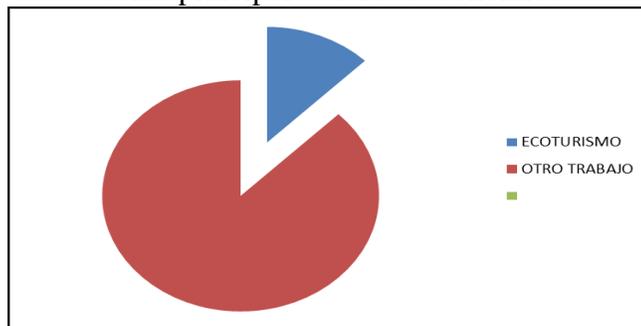


Fuente: Elaboración propia.

Haciendo un ejercicio de agrupación, si aislamos al ecoturismo de las demás actividades nos da como resultado un 87.5% del total de entrevistados que perciben ingresos de otras fuentes económicas y un 12.5% las que consideran al ecoturismo como la principal (figura 5.29).

Figura 5. 29

Relación de participación en otras actividades respecto a la participación en el ecoturismo como principal actividad económica



Fuente: Elaboración propia.

Ingresos económicos

De acuerdo a los datos proporcionados por los entrevistados, los ingresos económicos promedio percibidos muestran una tendencia mayor en otra actividad que no es el ecoturismo como se muestra en la tabla 5.1.

Tabla 5. 1

Ingresos por actividad económica

ACTIVIDAD	PERIODO	INGRESO
Principal actividad	Mensual	2475
Socio	Cada dos meses	254
Ejidatario	Cada dos meses	175
Cocina	Cada que se solicita	300
Guía	Cada que se solicita	246

Fuente: Elaboración propia.

Lo reflejado en la tabla 5.1 nos muestra un bajo ingreso por concepto de la actividad de ecoturismo. Haciendo una comparación del ingreso percibido cada mes como socio o ejidatario con lo percibido cada mes por la principal actividad económica nos arroja los siguientes datos (tabla 5.2).

Tabla 5. 2

Diferencia de ingresos mensuales de la actividad económica principal vs ecoturismo

ACTIVIDAD	INGRESO MENSUAL
Principal actividad	2475
Socio	127
Ejidatario	87.5

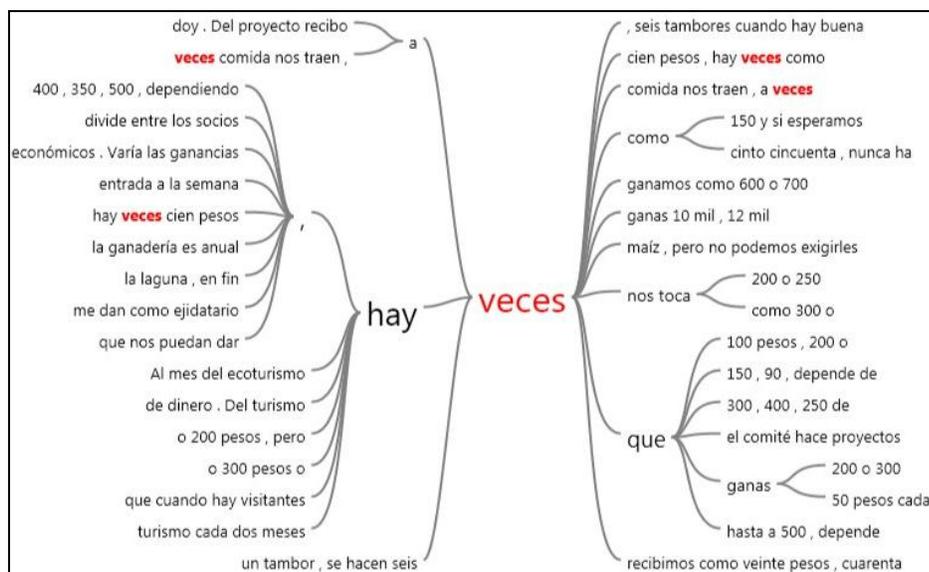
Fuente: Elaboración propia

El ingreso promedio mensual como socio es de 127 pesos, representando un 5.1% en comparación de los 2475 mensuales de la actividad principal. Asimismo, los 87.5 pesos promedio mensuales recibidos como ejidatario representan un 3.5% respecto a la actividad principal. Aun contemplando la suma de los ingresos percibidos en caso de ser socio y

ejidatario, el resultado en términos económicos es bajo, dando un total de 214.5 pesos reflejando un 8.6% en comparación a los ingresos mensuales de la actividad principal. En adición, las respuestas sobre la percepción de la comunidad sobre los ingresos percibidos destacaron la palabra “veces” como lo ilustra la figura 5.30.

Figura 5. 30

Árbol de palabras de la percepción de la comunidad sobre sus ingresos



Fuente: Elaboración propia.

La figura 5.30 resalta que las personas por lo general no perciben un ingreso fijo, independiente de ser partícipes en el proyecto como actividad económica principal o dedicándose a otra. Por ejemplo, los que trabajan como guías, cocineras o son socios y ejidatarios, los ingresos que obtienen por la actividad de ecoturismo dependerá en primera instancia de los turistas que visiten la comunidad y los servicios que soliciten. Por su parte, las personas dedicadas a la agricultura dependen de una buena o mala cosecha, aquellos dedicados a la ganadería dependen del número de ganados vendidos y los apicultores de la colecta de miel. En este sentido se ilustran los siguientes comentarios.

Una persona de la comunidad indicó: “A la semana puedo tener un ingreso como de 700 pesos, nosotros que somos dos está bien pero los que son más creo la pasan peor. Lo saco del trabajo, en que se baja sandía sacamos un poco de dinero” (C-11).

Sobre los ingresos que perciben del turismo un socio comentó: “Del turismo hay veces nos toca como 300 o 400 pesos” (C-11).

Respecto al trabajo de campo y actividades derivadas del mismo, un actor comentó:

“La agricultura es para autoconsumo, de la ganadería es anual, hay veces ganas 10 mil, 12 mil pero es anual” (C-16). Otro actor menciona sobre sus ingresos “gano más o menos en la tumba como 80 por mecate, ahora solo aguanto hasta tumbar un mecate al día, en cinco días 400 pesos, al mes como 1600 pesos.” (C-2). Ver más comentarios en anexo 6 apartado 1e.

Bajo este enfoque, es notorio que no existe una sustentabilidad económica en la actividad del ecoturismo. Sin embargo, al poseer recursos naturales únicos y una planta turística ya establecida, resulta un reto y oportunidad el ampliar o segmentar su mercado para posibilitar la mejora de ingresos económicos. Esto se puede realizar de dos formas, contemplar la ampliación de los servicios o enfocarse a un segmento de mercado que permita mejorar su afluencia turística, basándose en la promoción y mercadotecnia. Sin olvidar que la capacidad de carga y huella ecológica debe ser tomada en cuenta.

Otra categoría en el aspecto económico fue consultar si los ingresos provenientes del turismo ayudan en gastos en educación. En este aspecto se dieron dos posturas, las personas de la comunidad indican que no les aporta para los gastos en educación. Pero los integrantes del comité indicaron que les ayuda con un porcentaje a cubrir los gastos educativos. Esto significa que los ingresos obtenidos del ecoturismo no podrían cubrir al cien por ciento los gastos en educación.

En este sentido, se confirma que el proyecto no cumple con una sustentabilidad económica, siendo un reto la ampliación de servicios ecoturísticos y la integración con la actividad económica principal (agricultura), buscando un equilibrio entre la sustentabilidad ambiental, la económica y la social, que impulse el desarrollo local. Como se menciona en el objetivo ocho

del milenio, el aseguramiento económico de las comunidades rurales debe ser impulsado por todos los niveles de la sociedad, empezando por los propios productores con la generación de conocimiento y nuevas oportunidades que les permita alcanzar un desarrollo real sustentable (ONU, 2016).

Potencial ecoturístico

Perspectiva de las instituciones sobre el potencial ecoturístico de Kantemó

Para indagar la perspectiva sobre el potencial ecoturístico, se consultó a las instituciones cuáles consideran que son las fortalezas de la comunidad. En este aspecto, las respuestas se encuentran vinculadas a que es un proyecto que cuenta con un atractivo único en su tipo en el estado de Quintana Roo. Otro aspecto visto como fortaleza es la permanencia del proyecto, ofreciendo los servicios por más de 15 años. Por último, consideran que les beneficia ser un proyecto en una comunidad maya.

Aunado a lo anterior, los representantes de las instituciones destacaron otras fortalezas, como el aspecto organizativo, sus recursos naturales, su localización en la ruta de las iglesias de Quintana Roo, como una comunidad maya rica en tradiciones y costumbres. También, que en los últimos años han obtenido una gama de capacitaciones, financiamiento para equipamiento e infraestructura, además de no tener competencia en el municipio de José María Morelos.

Respecto a las oportunidades de mejora, las respuestas se encuentran relacionadas con aspectos de la ubicación del proyecto y los servicios que ofrecen. Dado que un turista tiene que viajar por un tiempo prolongado y las actividades ofertadas se limitan a la estadía de unas cuantas horas en el lugar. En consecuencia, se resalta como oportunidad diversificar sus servicios a través de los servicios ambientales con los que cuentan. Asimismo, incursionar en mercados más selectivos o por lo contrario tener un enfoque hacia el mercado local estableciendo precios más accesibles. También, se debe tener una visión más emprendedora, siendo una oportunidad el vínculo que puedan tener con otras instituciones para tomar cursos, talleres u obtener recursos, que permitan fortalecer la visión empresarial de la cooperativa. Además, indicaron que se debe implementar una infraestructura más amigable con el medio

ambiente. Se debe innovar y proporcionar el mantenimiento a su equipo e instalaciones para ofrecer un servicio de calidad. En la cuestión de mejora de infraestructura destacan importante mejorar el ámbito de hospedaje para poder captar un mayor número de turistas. También, se hace mención que el proyecto ha estado en constante equipamiento, capacitaciones e intercambios y en medida que este proceso se siga dando, ellos podrían mejorar como cooperativa y en los servicios que ofertan.

Algunas de las debilidades identificadas en el proyecto ecoturístico son: a) no contar con actividades que permitan al visitante quedarse más de un día en el lugar; b) la ubicación del proyecto ecoturístico, situándose lejos de los principales destinos turísticos de Quintana Roo, como lo cita un entrevistado, “malísimo su ubicación es una debilidad absoluta” (E-20); c).

La cuestión de no ser muchos los socios que se suman para apoyar el proyecto, siendo pocas personas las que operan la cooperativa. Por ejemplo, un entrevistado citó: “otra debilidad es que ahí los que mueven todo son ellos y no hay una raza que se quiera lanzar de forma efectiva para mover el proyecto” (E-20).

Todos los entrevistados coincidieron en que el proyecto de ecoturismo de la comunidad de Kantemó tiene un alto potencial turístico, principalmente por los recursos naturales que posee, destacando el atractivo único de la cueva de las serpientes colgantes. Asimismo, indican que es importante que sigan conservando sus recursos para que se conserve a largo plazo. También enfatizan que al contar con ese potencial de recursos naturales podrían fortalecer su proyecto con la incorporación de otras actividades, citando como ejemplo la observación de aves, buscando con esto un nuevo mercado, siempre y cuando se siga respetando la capacidad de carga de las áreas destinadas para el ecoturismo.

Perspectiva de la comunidad sobre el potencial turístico de Kantemó

Sin duda, los recursos naturales son su fortaleza principal. Un actor indicó: “El proyecto cuenta con treinta hectáreas, toda la orilla del camino hasta pegar con la laguna, mientras el ecoturismo esté trabajando esas treinta hectáreas es del programa, son las que tenemos cedido para el ecoturismo” (C-4).

La visión de la comunidad, respecto a las oportunidades, tiene dos vertientes principales: la primera es que se debe invertir en más infraestructura, buscar apoyos o financiamiento para

mejorar tanto las instalaciones como el camino que conduce a la cueva y la laguna, y con ello mejorando la imagen de la comunidad. Por ejemplo, levantando las albarradas (bardas) que se encuentran caídas, sobre todo en la calle principal que está a la vista de los visitantes. La segunda postura es la sensibilización y concientización como aspecto social, donde los socios incrementen su participación para tener una visión más empresarial, con un vínculo más activo en la cooperativa generando sinergias que permitan el desarrollo del proyecto.

Muchos entrevistados indicaron no conocer de otros recursos naturales que puedan servir de apoyo al proyecto. Un actor mencionó: “No, no conozco” (C-10).

Por otro lado, una persona indicó que no conoce otro espacio para apoyar la actividad, sin embargo comentó:

“Pues otro lado no hay, lo único que hay veces nos sirve de complemento es el área de trabajo de los campesinos, el mecanizado, o la ganadera que está dzux que dicen, ese se utiliza cuando llega el visitante antes de a hora se les lleva a dar la vuelta y también les gusta, o cuando ya pasó la época de mucha lluvia y se queda el agua estancada también les gusta a ellos llegar allá, nada más es para distraerlos un rato” (C-13).

Una persona mencionó que podrían integrar otras actividades indicando:

“Hay manera de buscar otras actividades y generar empleos al ejido, por ejemplo, ya implementamos lo de la alberca ya tenemos una persona más que está enfocada allá, claro le falta más capacitación pero ya está allá. El otro día estábamos planeando con las ingenieras de la CONAFOR realizar un área como de una hectárea del área que le tienen dado al proyecto por el ejido de crear un jardín botánico, plantas medicinales y toda esa parte y allá podemos generar empleo para dos o cuatro personas, si hay mucho potencial que se puede visibilizar, hay bastante” (C-14).

Asimismo, indican que es importante que las personas que sean responsables de cierta área, puesto o actividad cumplan con sus funciones y responsabilidades asignadas para aprovechar la gestión de recursos.

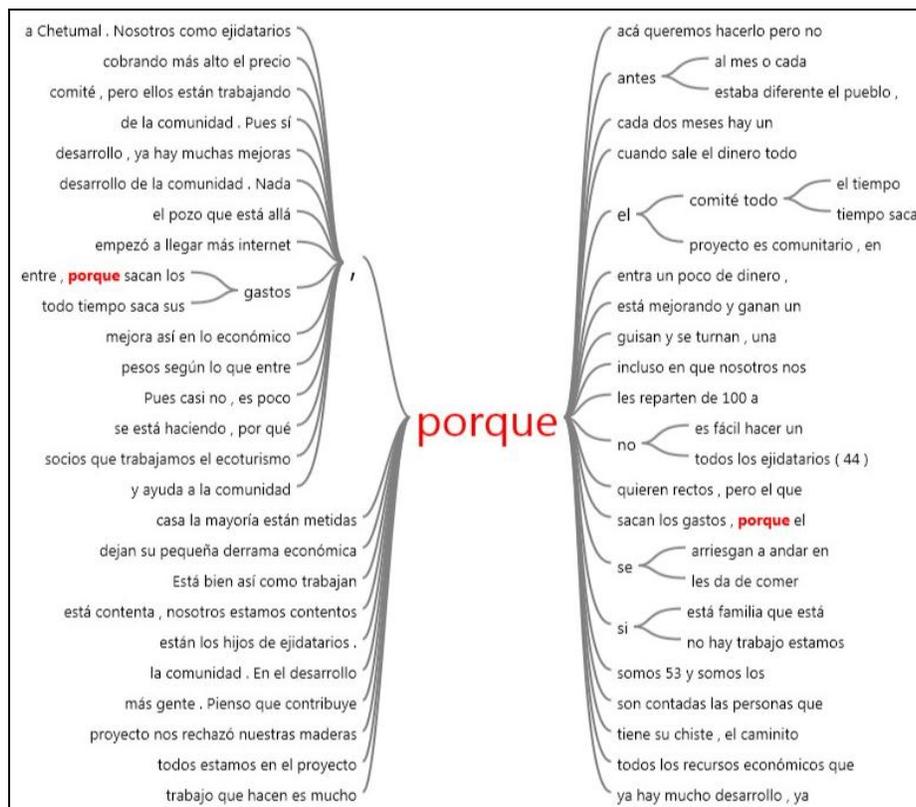
Contribución con el desarrollo de la comunidad

Perspectiva de la comunidad

En este criterio se les preguntó a los residentes de la comunidad de Kantemó la forma en que consideran que el ecoturismo ha contribuido con el desarrollo de la comunidad. Las respuestas obtenidas dieron los siguientes resultados. La palabra citada con más frecuencia fue “porque” con 27 menciones, dando el mapa léxico de la figura 5.31.

Figura 5. 31

Árbol de palabras de la percepción de la comunidad sobre la contribución del ecoturismo con la comunidad



Fuente: Elaboración propia.

Se menciona que el turismo si ha contribuido en el desarrollo de la comunidad “porque” existe un grupo de personas que trabajan como guías, otros ofreciendo el servicio de comida a los visitantes. También se destaca el aspecto de ingreso económico pese a ser bajo. Asimismo,

se menciona que ayuda a la comunidad “porque” la mayor parte de los ejidatarios están como socios y existen otros socios que radican en Kantemó pero que no son ejidatarios, de este modo reciben un ingreso económico cada dos meses.

Impacto más relevante de la actividad en el criterio económico

No se nota un fuerte impacto económico de la actividad ecoturística, siendo muy bajos los ingresos percibidos en relación del número de socios que integran la cooperativa. Actualmente los socios indicaron percibir entre 150 a 400 pesos máximo cada dos meses, en caso de obtener utilidades por la actividad. Las personas que ofrecen los servicios de alimentación están organizadas entre dos o cuatro personas, y cuando les solicitan dicho servicio pueden obtener ganancias de 200 pesos por persona dependiendo del número de clientes que la soliciten. Por su parte, los guías obtienen el 18% como pago de cada servicio ofertado, y que cobrando 500 pesos por un turista, pueden percibir 90 pesos de ganancia si solo un guía da el recorrido.

Otro de los beneficios económicos son los que perciben las tiendas con la llegada de turistas, sin embargo hicieron énfasis en que éstos casi no adquieren productos en la comunidad, ya que vienen preparados con lo necesario para su estadía en la localidad. En cuanto al incremento de precios de los productos en la comunidad a causa de la actividad turística, los pobladores indicaron que no existe una relación de aumento de precios, resaltando que consideran que en las tiendas siempre han sido elevados y que en ocasiones se dan debido a los aumentos en el precio de gasolina. En cuanto a los precios que manejan existe una división de opiniones, algunos comentan que desconocen el precio de venta, y otros mencionan que aumentan los precios porque el visitante desconoce los reales.

Impacto más relevante en el criterio ambiental

Los impactos ambientales respecto a la contaminación son considerados mínimos o nulos, enfocado a que los turistas que adquieren los servicios llegan con una visión y conocimiento del tipo de servicio que están adquiriendo. Por tal motivo, ellos tienen un buen manejo de los residuos generados, depositándolos en el lugar pertinente o en su caso llevándolos de regreso. En adición, si los turistas no tienen conocimientos de los cuidados de los recursos o el manejo

de sus residuos, los guías los orientan indicando dónde depositar su basura e indicando las recomendaciones a seguir durante los servicios y estancia en la comunidad.

Respecto al estado actual de los recursos naturales enfatizan que gracias al proyecto se preservan mejor, se hace limpieza cada determinado tiempo, y en los espacios destinados para la actividad, se ha prohibido la pesca de aves, la cacería de fauna y la tala de árboles. En este criterio han detectado un cambio en cuanto al uso del suelo y recursos naturales, ya que los ejidatarios no siembran en el área correspondiente a la cueva. La cual, era frecuentada por los campesinos para trabajar sus milpas o apiarios, dada la facilidad de obtención de agua, además de que en esa misma área se llevaba a cabo la cacería.

Respecto a lo anterior un entrevistado comentó:

“El recurso natural considero que no se ha dañado, por ejemplo con el infrarrojo los animales no ven que uno entre, a lo mejor sí platica uno lo escuchan pero no lo ven, considero que está estable, que sigue como empezó. De la laguna se hacen paseos en kayak y el agua no se daña, no se gasta” (C-6).

Impacto más relevante en el criterio social

En este aspecto la perspectiva de la comunidad ha sido muy clara mencionando que no consideran la existencia de cambios culturales a causa de la llegada de visitantes, ya que en su estadía tienen poco contacto con los residentes, siendo que estos últimos por lo general solo los ven pasar cuando se dirigen a la cueva, laguna o área de cabañas. El contacto directo de los turistas se da con el comité, guías o cocineras. En el aspecto cultural indican que siguen vistiendo, hablando y realizando sus actividades como las hacían desde antes del proyecto. Un aspecto que consideran que ha cambiado es el de la construcción de infraestructura y adquisición de equipo conforme se fue consolidando la cooperativa, agregando que también se ha adquirido el servicio de internet del cual se beneficia la comunidad, sobre todo los jóvenes que antes tenían que acudir a la comunidad de Dziuché para realizar sus investigaciones o tareas. Tampoco ven como un problema que en algunas ocasiones les soliciten tomarse fotos con los turistas.

5.1.4 Resultados con base en la observación y revisión de documentos.

5.1.4.1 Infraestructura e instalaciones del proyecto ecoturístico.

Las instalaciones de la cooperativa se encuentran en buen estado, y en condiciones para operar. En su mayoría, se elaboraron con materiales de la región, a excepción de la bodega que se ubica en el área de acampado y la del área de restaurante. A continuación se presenta el análisis de las instalaciones del proyecto ecoturístico (tabla 5.3). La tabla se divide en tres apartados, el primero es la situación actual que se valora por medio de una escala tipo Likert en la que el mayor valor se representa con la letra ‘B’ que significa en buen estado, la letra ‘R’ que representa un estado regular y la ‘M’ en mal estado. Por su parte, los apartados de servicios y uso de ecotecnias se valoran indicando si se cuenta (SI) o no se cuenta con ese servicio (NO).

Tabla 5. 3

Infraestructura del proyecto ecoturístico y servicios con los que cuenta

Infraestructura o instalación	SITUACIÓN ACTUAL									SERVICIOS				USO DE ECOTECNIAS			Qué ecotecnia emplea						
	Estado			Organización			Limpieza			Depósitos para basura		Servicio de Agua		Electricidad Convencional		Baños		Internet		Ecotecnia			
	B	R	M	B	R	M	B	R	M	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO	Agua	Electricidad	Otra
Área de recepción	x			X			X			X		X		X		X		x					
Palapa recepción	x			X			x			X		X		X				x					
Baños recepción	x			X			X			X		X		X									
Bodega recepción	x				x			X		X			X	X		X		x					
Área hospedaje y restaurante	x			X			X				x	X		x		x		x		X	X		Paneles solares

Cabañas hospedaje	x	X	X	X	X	X	X	X	x	X	x	Tanque colecta de agua Biodigestor
Restaurante	x	X	X		x	X	X		x			
Bodega	x	X	X		x	X	X		x			
Baños	x	X	X		X	X	X					
Alberca	x		x		X	x	X		x			
Área de acampado	x	X			X	x	X	X	X	X	x	Biodigestor
Palapas para acampar y de descanso	x	X			X	x	X	X	X	X	x	
Bodega	x		x		X	x	X	X	X	X	x	
Muelle		X	X		X	x	X	X	X	x	x	
Mirador		X		X		X	X	X	X	x	x	

Fuente: Elaboración propia.

Las instalaciones se encuentran en buen estado a excepción del muelle y mirador, ubicados en el área de acampado. Del muelle se podría dar mantenimiento al andador, reemplazando algunas tablas en pésimas condiciones y las palapas tipo sombrillas podrían retirarse ya que no cumplen la función debida y se encuentran en malas condiciones. El mirador ya se encuentra en condiciones que no permitirían darle mantenimiento, debido a que no se encuentra habilitado para su uso, representando un peligro para cualquier usuario. Las características de la infraestructura son propias del ecoturismo, se ha implementado tecnología para cuidar el medio ambiente, tales como sistema de drenaje tipo biodigestor en las cabañas, un tanque para colecta de agua fluvial y paneles solares en el completo de restaurante. No se observó señalética referente al cuidado de los recursos naturales en ninguna de las áreas, ni en el sendero que conduce a la laguna o cueva, siendo este tipo de señales importantes para la educación o concientización ambiental. Tampoco se tienen contenedores estratégicamente ubicados en cada área con la finalidad de tener un buen control y manejo de los residuos.

5.1.4.2 Infraestructura y espacios de la comunidad.

Los principales espacios públicos en la comunidad son el parque infantil y la cancha de basquetbol que es el espacio ocupado para cualquier evento social. En la tabla 5.4 se presentan las condiciones actuales de dichos espacios utilizando la misma escala de valor de la tabla anterior.

Tabla 5. 4
Infraestructura en la comunidad y servicios con los que cuenta

Infraestructura o instalación	SITUACIÓN ACTUAL									SERVICIOS				USO DE ECOTECNIAS			Observaciones						
	Estado			Limpieza del área			Existe vegetación			Depósitos para basura		Agua		Electricidad público		Baños		Internet libre		Ecotecnia			
	B	R	M	B	R	M	B	R	M	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO	Agua	Electricidad	Otra
Parque infantil juegos			X	x					x		X			X					X				En el centro del área infantil se encuentra un árbol. Los juegos ya no son aptos para su uso, están oxidados e incompletos.
Cancha de basquetbol			X	x					X		X			X	X				X			x	Las canastas y tableros se encuentran en mal estado. Partes del piso se encuentra deteriorado. El alumbrado no es el ideal.
Calles		X			X				x		X		X		X				X			x	La única calle pavimentada y con alumbrado es la principal,

5.1.4.3 Participación de los actores en los servicios ecoturísticos

Los socios realizan diferentes actividades dependiendo su rol dentro de la cooperativa. Existe un comité encargado de gestionar y administrar el proyecto, guías para las actividades desarrolladas, socios responsables de la alberca, las cabañas, del servicio de alimentos, encargado de los guías y por último los socios que no tiene una actividad particular asignada. En la tabla 5.5 se presenta la frecuencia de participación dependiendo del rol de cada integrante en la sociedad. Para ello se asignó un valor tipo escala Likert, donde la mayor participación la representa la letra ‘F’, una regular participación la letra ‘R’ y una baja participación la letra ‘B’.

Tabla 5. 5
Participación en las actividades o servicios derivados de la cooperativa de ecoturismo

Estatus de socio	Frecuencia de participación			Actividades que desarrolla con más frecuencia
	F	R	B	
Comité	X			Administración de los recursos humanos, materiales y económicos. Gestión de proyectos y apoyos diversos.
Guías	X			Supervisar las diversas actividades. Convocar a juntas, coordinar las jornadas de limpieza e informar a los socios de los egresos, ingresos y propuestas de proyectos. Recibir a los turistas visitantes en la recepción del proyecto. Brindar el servicio guiado de recorrido en la cueva, paseo en canoas y acampado. Manejo de los residuos generados por la actividad.
Responsable de la alberca	X			Hacer la limpieza de la alberca y llevar el control de cloración. Venta del servicio como balneario.
Responsable de las cabañas		X		Limpieza de las cabañas. Entrega y recepción de los huéspedes que adquieran el servicio de hospedaje.
Responsable del servicio de alimentos		X		Preparación de los alimentos. Atención al cliente que solicite el servicio de alimentos.
Socios			X	Asistir cada dos meses a las reuniones.
Encargado de recepción			X	Realizar la fajina (limpieza) de senderos y áreas ocupadas para la actividad de ecoturismo cada que lo solicite el comité. Recibir a los visitantes y dar informes referentes al proyecto.

Fuente: Elaboración propia.

Los socios que están más activos y tienen un mayor vínculo con los turistas son los integrantes del comité y los guías, ya que el principal servicio que adquieren los visitantes es el recorrido en la cueva.

En segundo lugar se encuentra el responsable del servicio de balneario, sin embargo no se ha encontrado a una persona que tarde en el puesto y adquiera la responsabilidad total. En tercer lugar se encuentran los encargados del servicio de alimentos y de las cabañas ya que son servicios que no se solicitan con frecuencia y por último, los socios que se dedican solo a sus fajinás cada que se les solicita. El encargado de recepción aun no ejerce el cargo como tal, ya que no se tiene asignado un salario fijo para ese puesto y casi la totalidad de los socios se dedican a otra actividad como su fuente primaria de ingresos económicos.

5.1.4.4 Manejo y organización del proyecto

Para la organización del proyecto los que manejan y coordinan las actividades son los integrantes del comité, principalmente el presidente, secretario y tesorero, también existe una mujer que se encuentra participante en las actividades de forma activa y se desenvuelve como guía. La planeación y agenda de recorridos se da de dos maneras: 1) con reservación previa, siendo los contactos principales el presidente y tesorero, el contacto se lleva a cabo vía telefónica o por medio de correo electrónico y; 2) por medio de turistas que llegan a la comunidad, ésta forma de contratar los servicios es peculiar del lugar, ya que los guías locales, así como la sociedad en general no se dedican exclusivamente al ecoturismo, la reservación no cuenta con un horario de servicio, o responsable formal. Por tal motivo, los turistas que quieren adquirir los servicios preguntan a los ciudadanos y son éstos quienes los orientan o canalizan con los guías locales.

El liderazgo recae en las actividades e interés del presidente, secretario, tesorero y la mujer guía. Estos actores son los que han logrado mantener el proyecto vigente, se encargan en vínculo con la CDI y la Red de Turismo Comunitario de la Zona Maya de Quintana Roo de la gestión de proyectos. Estos mismos actores, son los que muestran actitud de empoderamiento por el proyecto, mostrando interés por la actividad y visualizándola como una oportunidad de mejora en sus condiciones de vida. Los demás socios, al tener una participación mínima en la actividad, no denotan gran interés o visualizan una mejora para el proyecto.

5.1.4.5 Situación actual de la dimensión ambiental-natural

Los residuos generados a causa de la actividad del ecoturismo son reunidos en un contenedor y posteriormente se llevan al banco de basura de la comunidad. Los residuos que puedan ser reciclados son separados, y uno de los socios los adquiere para posteriormente venderlos. No existen contenedores específicos para clasificar la basura, de eso se encargan los guías. Aún se da el uso de la leña como el principal método para la cocción de alimentos. No se observó tala de árboles, ya que gran parte de su selva se encuentra en el programa de servicios ambientales y está prohibida la tala y caza de fauna silvestre. Pese a esto, la cacería de fauna y pesca de aves aún se da, pero respetando el área de conservación y las destinadas para el ecoturismo. La caza se da principalmente en mamíferos como el venado, tepezcuintle y jabalí, destinados en su mayoría para el autoconsumo como alimentos y el excedente para la venta. La pesca de paloma de monte, que después de ser cazada, si vive las encierran en jaulas para ser de su propiedad y si mueren sirven de alimento. Se observó que incluso hijos de socios de la cooperativa practican la caza y venta de algunas especies de fauna, principalmente de aves.

El estado actual de las principales áreas de la actividad de ecoturismo se encuentra en buen estado, derivado del manejo bajo la modalidad de este proyecto. En la laguna aún se conserva la vegetación, la flora como el mangle y la fauna principalmente el cocodrilo *morelety* y aves comunes de la península de Yucatán. La laguna se encuentra limpia, tanto en su borde, así como el área de acampado, el baño y la bodega. La poca basura que se encuentra en el área no es por la actividad del ecoturismo, sino por usuarios externos a esta actividad, como lo pueden ser visitantes de la comunidad vecina (Dziuché) o por personas de la comunidad que hacen uso de la laguna como balneario o para la pesca. La cueva se ha logrado mantener limpia, ya que cuando se hacen los recorridos guiados toda la basura generada durante este servicio se recolecta. La fauna, como lo son los murciélagos, las serpientes, y vida acuática, como la anguila, el camarón, la cochinilla y la dama blanca aún se pueden observar a más de 15 años de esta actividad. Los senderos aún conservan vegetación, y el área del complejo del restaurante y hospedaje se mantiene limpia debido a la organización por medio de fajinas.

En el caso del servicio de balneario, hace falta una buena organización y persona que asuma el rol y responsabilidad para el mantenimiento y trato de la piscina, con la finalidad de extender el mayor tiempo posible y en condiciones adecuadas el agua de la piscina. También

se pudo notar la falta de un sistema con el que se aproveche el agua, siendo ésta drenada y sin uso posterior.

Para la agricultura, ganadería y apicultura se tienen áreas específicas. Aún se observa el uso de agroquímicos como líquido para fumigar y fertilizante. La agricultura en su mayoría es para autoconsumo, se hace de forma tradicional y por mecanizado. La ganadería es a escala baja, siendo alrededor de seis personas las que cuentan con ganados de pie de cría, que se engordan y posteriormente son vendidos. Cada ganadero trabaja de forma individual y la persona con más pies de cría no excede las veinte cabezas de ganado. La apicultura se da a una escala menor que la agricultura y se trabaja por medio de colmenas en cajas que contienen a una abeja Reyna. Para las tres actividades la principal amenaza ha sido el cambio climático, siendo las altas temperaturas y escasez de lluvias las que han mermado cosechas, han secado la aguada de la que abastecían agua a los ganados y han ocasionado que este año se dé una baja producción de miel.

5.1.4.6 Situación actual de la dimensión económica

En un sentido económico, los socios de la cooperativa no proyectan obtener un beneficio económico mayor, se observó desinterés en algunos, quienes prefieren dedicarse a la agricultura, ganadería y apicultura. La rutina de las personas que se dedican a estas actividades es levantarse a las 5:30 o 6:00 de la mañana para acudir a sus milpas para la siembra, limpieza o cosecha, para llevar agua a sus ganados en contenedores de 10 o 20 litros por medio de triciclos, o vehículos como lo son motocicletas o camionetas, el retorno lo realizan aproximadamente entre 8:00 o 10:00 de la mañana. Esta rutina la puede llevar a cabo por las tardes.

Los servicios ofertados siempre se dan en el idioma español, los guías solo dominan ese idioma y el maya, aunque saben palabras clave en caso de brindar el servicio a extranjeros de habla inglesa. Los guías siempre se dirigen hacia los turistas de manera amable, atentos y serviciales. Por lo general, para realizar el recorrido en la cueva, el paseo en canoas para la observación de cocodrilos o para el acampado, el traslado para la adquisición del servicio se hace en bicicleta. Para ello, antes de la salida, los guías revisan las bicicletas cerciorándose de su buen estado. El servicio inicia con la bienvenida a los turistas, el llenado de una ficha

técnica y carta responsiva, la entrega del equipo de seguridad que consta de un casco y lámparas frontales para posteriormente probar las bicicletas, haciendo los ajustes necesarios para comodidad del cliente. Previo al recorrido en bicicleta, en la cueva o el paseo en las canoas, se dan las instrucciones sobre el uso de las lámparas, de las bicicletas y las precauciones que deben tener durante los recorridos. Se notó el conocimiento de los guías locales sobre los beneficios de la naturaleza, sobre todo de las especies de murciélagos, pero falta que proporcionen información a los turistas en cuanto a temas de educación ambiental, en donde ellos motiven al visitante para el cuidado y preservación de los recursos naturales.

Cuando los turistas llegan por medio de tour operadoras, casi siempre traen un guía quien es el que da el recorrido o en su caso funge como traductor para los guías locales. Los turistas que visitan el proyecto casi siempre llegan con la noción de la actividad, sobre todo del respeto que deben tener para con la naturaleza, así como con la comunidad.

Por lo general, se enteran del lugar por recomendaciones de boca en boca, las redes sociales, y hasta hace pocos meses por medio de las páginas del destino turístico Maya Ka'an o la Red de Turismo Comunitario de la Zona Maya de Quintana Roo. Para ubicar el proyecto de ecoturismo se encuentra señalética en la comunidad vecina de Dziuché, la carretera Tihosuco-Dziuché, en Felipe Carrillo Puerto y la carretera federal Felipe Carrillo Puerto-José María Morelos.

Al final de los servicios, el visitante muestra satisfacción por la actividad realizada en su estadía, así como por la atención de los guías locales. Algunos visitantes, sobre todo los del municipio y otros pocos del estado de Quintana Roo también disfrutaron la calidad del servicio, así como de los recursos naturales observados, sin embargo el precio por las actividades los consideran elevados. La comunidad por su parte, no se ve afectada con esta actividad ya que la estadía y el poco contacto de los visitantes con ellos es mínimo.

Algunos de los comentarios de los turistas (En la bitácora de comentarios y sugerencias) es que les gustó la organización comunitaria, que los recursos naturales son únicos y deben preservarlos para las futuras generaciones. También, manifestaron que es una experiencia única e inolvidable, que jamás imaginaron poder observar a una serpiente tan cerca, así como la forma en que se alimenta. Otros comentarios son acerca de haber vencido el miedo a la oscuridad, a estar en espacios cerrados y a la fauna como los murciélagos y las serpientes. Los

comentarios hacia los guías son halagadores, de admiración por sus conocimientos, por su comportamiento gentil, paciente y trato amable. Algunas de las sugerencias más relevantes son el hacer más evidente para el turista el esfuerzo que requiere la actividad, la ropa adecuada para el recorrido o indicar si deben llevar una muda de cambio. También, indicaron que se deben aceitar o dar un mejor mantenimiento a las bicicletas y que no deben usar desechables para el servicio de alimentos. También, mencionan que se debe dar mantenimiento al muelle, a la torre de observación y considerar ofrecer un descuento por los servicios a los Quintanarroenses.

En este sentido, el desarrollo de la comunidad de Kantemó es catalogado como una zona marginal, debido a que apenas cuenta con los servicios básicos como son la electricidad y agua potable. El alumbrado de sus espacios públicos no es el óptimo y el estado de zonas de esparcimiento como el parque infantil se encuentra en condiciones no aptas para su uso, ya que representan un peligro para la sociedad, sobre todo para los principales usuarios que son los niños. En la comunidad solo se cuenta con dos espacios educativos, uno de nivel preescolar, y otro de nivel primaria de tiempo completo. En la primaria se imparten clases en dos aulas, una en la que se atienden a los niños de primer a tercer grado y la otra para los niños de cuarto a sexto grado. Por tal motivo, algunos padres de familia optan por que sus hijos estudien su nivel primaria en la comunidad vecina ya que ésta cuenta con aulas para atender cada grado escolar y consideran que de este modo es mejor la calidad educativa.

Los jóvenes que al terminar la primaria desean continuar sus estudios a nivel secundaria o bachillerato es más común que lo hagan en Dziuché o Sabán, siendo las comunidades más cercanas que cuentan con escuelas hasta ese nivel. Si posterior al nivel básico medio superior desean estudiar una licenciatura, los lugares más frecuentes y accesibles para hacerlo son Peto, Yucatán que cuenta con la Universidad Tecnológica del Mayab (UT del Mayab), José María Morelos, Quintana Roo que cuenta con la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo (UIMQROO), u optar por el Instituto Tecnológico de Felipe Carrillo Puerto (ITS) en la ciudad de Felipe Carrillo Puerto o la unidad académica en Tihosuco, ambas en Quintana Roo.

5.4 Discusión de los resultados

La comunidad de Kantemó se dedica principalmente al campo, trabajando de forma independiente sus milpas para autoconsumo, en pequeñas agrupaciones procurando generar

más producto para su venta o como mano de obra para particulares, percibiendo un sueldo mínimo que muchas veces apenas cubre el salario mínimo. Los principales empleos que adquieren son para el trabajo agrícola, en plantaciones donde se dedican a la siembra y cosecha, otros más se dedican a la albañilería, o limpieza de predios. La ganadería y la apicultura es a baja escala, sobre todo en este año ha sufrido una baja en su producción. Al ser la actividad de campo la principal fuente económica en la comunidad y por la carencia de ofertas laborales en la comunidad, los jóvenes que no quieren dedicarse a la labor de campo emigran a zonas como la Riviera Maya en búsqueda de empleo.

Ante esta situación se refuerza uno de los postulados de Medina (2013) quien indica que las zonas indígenas aún padecen rezagos en términos de educación, opciones laborales, salud, problemas ambientales, de servicios públicos, entre otros. En este sentido, según el INEGI (2010), el 60% de la población cuenta con estudios nivel primaria, un 20% nivel secundaria y un 5% con nivel preescolar, bachillerato, nivel técnico o nivel superior. Ante esto, los entrevistados, manifestaron en su mayoría que los conocimientos que tienen respecto a la labor que desempeñan las aprendieron de generación en generación a través de la transferencia de conocimientos de sus abuelos a padres, y de sus padres con ellos. 25% de los entrevistados indicaron contar entre dos a tres hijos estudiando, y que el apoyo Federal Prospera es el que les ayuda significativamente para costearles.

Aún se tienen carencias de opciones laborales, y pese a no tener muchos problemas en términos de salud, se carece de servicios públicos de salud, alumbrado, colecta de basura, y mantenimiento de áreas públicas. Pese a esto, según datos del INEGI (2000,2005 y 2010) el servicio de agua potable, electricidad, sistema de drenaje en sus baños. En adición, durante las entrevistas, el 100% de entrevistados indicó contar con el servicio de seguro popular, pero para adquirirlo acuden a la comunidad de Dziuché que se encuentra a dos kilómetros, o en su caso, cada quince o 30 días acude al pueblo la caravana de salud, de la que se ven beneficiados.

Las personas mayores que se dedican a la actividad del campo aún siguen con una actitud de esperanza o más bien, de costumbre de recibir los apoyos que ofrece el gobierno, dígame programas como el procampo, proagro, entre otros. Por ejemplo, del Procampo perciben una cantidad aproximada de 1,500 pesos por hectárea cada año, incentivo mínimo que es usado

para cubrir necesidades prioritarias al momento de recibirlos, dígase alimentación o vestido o en cuestiones de salud, tal es el caso de personas de la tercera edad quienes ya no se encuentran con las facultades para el trabajo de campo pese a percibir el apoyo, por ende, muchas veces no puede ser empleado tal recurso para la actividad agrícola. Con el poco salario percibido, aunado a la dificultad de agruparse para iniciar nuevas oportunidades, no han detonado alguna actividad productiva que les permita la generación de fuentes de empleo para mejorar su bienestar social, y económico.

En este sentido, el surgimiento de la cooperativa no se dio en un principio bajo el esquema de ecoturismo, la idea central surgió por parte de un grupo de señoras para trabajar la siembra de hortalizas cerca del cenote con la finalidad de aprovechar el agua del mismo para el riego. Sin embargo, al acudir al Instituto Nacional Indigenista (INI), actualmente la CDI y la contratación de un técnico, en este caso un Biólogo de la asociación Econciencia A.C. dedicada a promover la educación ambiental y para la salud, se llevó a cabo un diagnóstico para evaluar la viabilidad del proyecto. El resultado de dicho diagnóstico derivó en la propuesta por parte de las instancias antes mencionadas para trabajar la actividad del ecoturismo con el objetivo de preservar los recursos naturales y como una posibilidad para mejorar las condiciones de vida de la localidad, generando empleos e ingresos económicos. Bajo este enfoque, como lo mencionan los autores Ceballos (1996), Weaver (2001) y García y Xool (2012), el ecoturismo se da para el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, fomentando un equilibrio con el aspecto social, económico y ambiental, en búsqueda de una mejor calidad de vida. Como resultado, surge entonces la cooperativa Bej Kaax Ha, dedicada a promover el ecoturismo. En este caso, emprender la actividad de ecoturismo se dio por medio de talleres y actividades participativas con la sociedad, ya que en la comunidad se desconocía el ecoturismo, sus alcances y objetivo.

Existe un vínculo entre la cooperativa de ecoturismo y la comunidad, vista en términos de ser un proyecto comunitario conformado por 53 socios, entre ellos ejidatarios y pobladores en general. En este sentido, y bajo el enfoque de la sustentabilidad, la relación entre el ecoturismo y el desarrollo local en Kantemó aún presenta carencias en los tres ámbitos (social, económico y ambiental), como lo menciona Medina (2013) las comunidades donde se practica el turismo alternativo aún siguen teniendo carencias ambientales, económicas y sobre educación.

Según la OMT (2016) México figura en el top ten de destinos a nivel mundial y como el segundo país en América en la generación de ingresos por turismo internacional. En este sentido como lo indica Velázquez (2013) la relevancia del turismo para México es indudable siendo una industria que genera empleos y detona el desarrollo regional, sino que además es factor de difusión de atractivos. Lo anterior, no se ve reflejado a nivel local en el proyecto de ecoturismo de Kantemó, siendo la generación de empleos mínima y sin contar con personal con un sueldo fijo, en este caso, la repartición de utilidades es baja, repartida cada dos meses y sin llegar a cubrir un salario mínimo por jornada laboral o en caso de ser el ecoturismo una actividad complementaria a la actividad económica principal, los ingresos por ecoturismo representan una mínima proporción de los ingresos totales.

La investigación coincide con lo señalado por García y Xool (2012), quienes mencionan que el turismo de masas es el que ha generado, hasta cierto punto, beneficios en el plano económico y el turismo alternativo, como un turismo más consciente de los valores sociales, naturales y comunitarios. En el caso de la investigación, con el desarrollo de la actividad se ha generado la transferencia de conocimiento y hasta cierto punto la concientización sobre el cuidado y preservación de los recursos naturales, de este modo teniendo un beneficio más destacado en el ámbito social-ambiental que en términos económicos.

Se puede afirmar, que con la actividad de ecoturismo, Kantemó aún no cumple con un desarrollo local sustentable, habiendo muchas áreas que reforzar para la obtención de dicho desarrollo, la tendencia en cuando a sustentabilidad se refiere se da en términos sociales y ambientales, siendo su área más débil y a reforzar la dimensión económica de la sustentabilidad. Ya que como lo mencionan Foladori (2002); Medina (2013); García et al. (2011) Para llegar a la sustentabilidad, es necesario cumplir con la tridimensionalidad de un: desarrollo social, el desarrollo económico y la preservación del medio ambiente

Ante la situación global problemas ambientales, el ecoturismo, como lo indican García et al. (2011), es una forma de contrarrestar los impactos hacia los recursos naturales del turismo tradicional, con la implementación de un turismo de bajo impacto ambiental, siendo una de las mejores herramientas para conservar los recursos naturales contribuyendo para que las comunidades logren mejores condiciones de vida, buscando promover viajes responsables, su base debe ser la educación ambiental, dirigida tanto a la comunidad local como a los turistas.

Kantemó, ha logrado conservar a través del ecoturismo un área de 35 hectáreas que fueron donadas por los ejidatarios para el desarrollo de dicha actividad, de este modo se dio un cambio cultural de uso de suelo, flora y fauna prohibiendo la caza y tala, pero contribuyendo a la preservación de los recursos naturales que actualmente son ofrecidos como servicios turísticos.

Contreras (2000) indica que el desarrollo local “combina procesos de organización y de acción colectiva, con procesos de creación de significaciones y representaciones (cultura local), redes sociales y políticas de democracia e inclusión social y de generación de capacidades de gestión ya sean sociales o productivas” (p. 57). En este sentido, Kantemó ha logrado establecer redes y vínculo con diversas instituciones educativas, instancias gubernamentales y asociaciones civiles, sin embargo requiere una mayor cohesión social, motivando a nivel local una mejor organización para aprovechar los recursos humanos, naturales y de infraestructura con los que cuentan. Esto con la intención de fomentar el dinamismo y autogestión para liderar de mejor manera el proyecto en búsqueda de un desarrollo local, como lo resaltan Pérez y Carrillo, la capacidad de liderar el propio proceso de desarrollo, unido a la movilización de los recursos disponibles en el área, de su potencial de desarrollo, conduce a una forma de desarrollo que ha venido en denominarse desarrollo endógeno... donde la forma de organización productiva, las estructuras familiares y tradiciones locales, la estructura social y cultural y los códigos de la población condicionan, favorecen o limitan la dinámica económica y, en definitiva, determinan la senda específica de desarrollo endógeno (Pérez y Carrillo, 2000, p. 96).

En el aspecto social, pese a que el comité de la cooperativa, los guías, las cocineras, el responsable de las cabañas y el de la piscina son quienes participan de forma más frecuente y con responsabilidades más definidas. Hace falta el involucramiento de más actores que forman parte de la sociedad cooperativa, así como de grupos sociales externos a la misma con la finalidad de motivar la participación en actividades formativas, como lo son cursos o talleres, así como en las demás actividades y proyectos de la cooperativa de los cuales puedan beneficiarse. Como lo indica Ceballos (1996), el involucramiento de la sociedad es importante y se debe fomentar esta participación. También, Chávez (2005) señala que se debe fomentar la participación social en búsqueda del beneficio común y sustentable.

Castro et al. (2012) menciona que el interés en torno al ecoturismo permite la generación de empleos y la derrama económica a la sociedad local. Bajo esta perspectiva, se considera una alternativa viable para el desarrollo local en términos de sustentabilidad económica, sin embargo, en Kantemó, debido a la poca capacidad de carga de su atractivo principal (determinada por el Biólogo de Econcienza A.C.), y su mala ubicación en el Estado de Quintana Roo no tienen una buena afluencia de turismo. Como lo mencionan Raygoza, Güémez y Flota (2014) tienen un problema de baja afluencia de visitantes, y de escasa rentabilidad por la falta de diversificación en sus productos.

En el aspecto ambiental, hacen falta medidas para el manejo de los residuos sólidos, tanto a nivel cooperativa de ecoturismo, como a nivel comunitario. En este sentido, se afirma lo que menciona Medina (2013) que las zonas donde se practica el ecoturismo aún tienen carencias ambientales. Aunque, Kantemó ha logrado una mejor imagen con la ayuda de programas como las jornadas de limpieza del programa oportunidades y la concientización sobre la importancia de los recursos naturales a nivel comunal, es necesario vincular a la comunidad con la cooperativa para la impartición de talleres o pláticas en temas ambientales, la importancia de los recursos naturales y el manejo de residuos.

En el aspecto económico, el ecoturismo o el turismo en general son vistos como generadores de ingresos, como lo menciona Andrade, generando efectos positivos en términos de empleos, divisas o negativos por la competencia con otros sectores económicos, en el uso de recursos naturales o con posibles cambios de valores y el estilo de vida de la sociedad (Andrade citado en García, Xool, Euán., Munguía y Cervera, 2011). En cuanto a competencia de proyectos Kantemó aún no tiene competencia como tal, siendo el proyecto más consolidado del municipio. Respecto a efectos negativos en su cultura son mínimos, dada la poca afluencia de visitantes y el poco contacto con los pobladores de la comunidad. En el sentido de uso de recursos naturales los efectos han sido positivos, en términos de cambio de uso de suelo a causa del proyecto, siendo los espacios naturales que corresponden a la cooperativa de ecoturismo, lugares vetados para la caza de fauna o tala de flora, siendo de uso exclusivo para el ecoturismo. El aspecto de generación de ingresos, es el problema que aún no se logra resolver. En este sentido, lo resaltado por Barkin sigue siendo una realidad, “las sociedades rurales del tercer mundo padecen de empobrecimiento, desintegración social, emigración en

gran escala y devastación ambiental. Aunque todavía existen sociedades rurales luchando contra todo para sobrevivir” (Barkin, 1998). Si bien, se puede notar una calidad de vida decorosa, aún falta mucho por hacer en términos de sustentabilidad económica. Una de las ventajas que tiene Kantemó es que sus familias son autosustentables al contar con otras actividades económicas. Sin embargo, lo ideal es que si un proyecto ecoturístico es implementado, debería generar mayores ingresos para toda la comunidad.

5.4.1 Principales oportunidades y retos

En el aspecto social

Involucrar más a las mujeres, jóvenes y niños en diversas actividades en pro de su desarrollo comunitario, no sólo ocasionalmente. El reto de un mejoramiento en las funciones del comité, pero también una oportunidad de establecer y fortalecer vínculos y lazos con la comunidad. Esto representa una oportunidad para el proyecto ecoturístico, pero también representa un reto en términos de integración y participación comunitaria, así como alcanzar un desarrollo local sustentable como lo menciona Leff (2002), creando un nuevo desarrollo alternativo sobre los valores éticos, nuevos principios productivos y otros sentidos societarios, sin los cuales la vida humana no sería sustentable. Entonces, en este caso el involucramiento de la sociedad debe ser esencial para el logro de la sustentabilidad social, tal como lo comentan los autores Velarde, Maldonado y Alvarado (2015) que el turismo comunitario se fundamenta bajo el principio y eje rector de la necesaria participación y organización de la comunidad local.

Una oportunidad es el vínculo que podría tener la cooperativa con las instituciones públicas o privadas como pueden ser instituciones de educación como la Universidad de Quintana Roo, el Instituto Tecnológico de Felipe Carrillo Puerto o de Chetumal, la Universidad Intercultural Maya, centros de capacitación o formación como el Instituto de Capacitación Turística, la secretaría de turismo, la CDI, la DITUR, que brinden un acompañamiento en los aspectos o temáticas a reforzar. Por ejemplo, como en el caso de instrucción en el manejo de herramientas computacionales. Ya que, existe la oportunidad de buscar el vínculo con las instituciones que contribuyan en la formación de la cooperativa en términos de liderazgo, participación y que los oriente al objetivo real de la empresa de ecoturismo. Esto significa una

oportunidad para incrementar el empoderamiento de todos los miembros del comité, pero el reto mayor, es el empoderar a toda la comunidad para que el proyecto ecoturístico tenga un impacto en el desarrollo local. Bajo esta visión es una oportunidad continuar con los vínculos actuales e incorporar otras instituciones que en sinergia con la directiva, guíen el desarrollo del proyecto en términos de transferencia de conocimientos.

En el sentido ambiental-natural

Es una oportunidad retomar temas sobre el manejo de los recursos naturales y de los residuos, abordando las diferentes formas de manipular, aprovechar y reducir sus desechos y residuos sólidos. Esto podría llevarse a cabo a diferentes niveles de la sociedad, con niños, jóvenes y adultos, en búsqueda de la sustentabilidad ambiental. De hecho en el objetivo seis del desarrollo sustentable se menciona “la mejora de los servicios de saneamiento e higiene, en especial dirigidos a las necesidades de las mujeres, niños en situaciones de vulnerabilidad. Así como proteger y restablecer los ecosistemas relacionados con el proyecto ecoturístico” (ONU, 2015, p.8). Esto, representa una oportunidad, ya que en la comunidad se cuenta con la noción sobre el manejo de residuos sólidos, pero se puede profundizar en las diferentes formas de manipular, aprovechar y reducir sus desechos y residuos sólidos.

Este aspecto representa una oportunidad para la comunidad, en términos de capacitación e información sobre los impactos generados con el uso de fosas sépticas y el beneficio ambiental que conlleva el sistema de drenaje tipo biodigestor. Por otro lado, representa un reto en términos de concientización, adaptación y uso del biodigestor

La percepción de la comunidad sobre el valor de los recursos naturales representa una oportunidad para generar conciencia sobre los beneficios de las buenas prácticas ambientales y las consecuencias de la acción humana en contra de los recursos naturales. El reto es que a nivel comunitario conozcan la importancia de los límites ecológicos y de capacidad de carga del ecosistema. También es importante que la comunidad aprenda a conocer y valorar lo que los servicios ambientales y los ecosistemas brindan no solo a la actividad ecoturística, sino a los seres humanos como corresponsables en la preservación y cuidado del medio ambiente. Bajo esta perspectiva García et al. (2011) menciona el turismo de bajo impacto ambiental es una herramienta para conservar los recursos naturales, promoviendo la educación, tanto a la

comunidad local como a los turistas.

Resulta de esta categoría un reto el involucrar a la sociedad cooperativa y comunal para valorizar sus recursos y los beneficios sociales-ambientales de la actividad del ecoturismo. Lo anterior se puede lograr con pláticas de concientización y actividades bajo la guía de líderes locales, quienes por medio de pláticas pueden compartir la experiencia y conocimiento que han logrado con los cursos e intercambio de experiencia que han obtenido. También es importante el acompañamiento de las instituciones que dan seguimiento al proyecto ecoturístico (Red de Turismo de la Zona Maya de Quintan Roo, Instituto Tecnológico de Felipe Carrillo Puerto, Universidad Intercultural Maya, la CDI, entre otras), siendo estas una fuente potencial de información que podría aprovecharse a través de diferentes cursos.

En el sentido económico

Se enfatiza la importancia de generar estrategias que permitan un mejor ingreso económico a la cooperativa, para que a mediano plazo dejen de depender del financiamiento externo para su desarrollo y permanencia como proyecto ecoturístico.

El poseer recursos naturales únicos y una planta turística ya establecida, resulta un reto y oportunidad el ampliar o segmentar su mercado para posibilitar la mejora de ingresos económicos. Esto se puede realizar de dos formas, contemplar la ampliación de los servicios o enfocarse a un segmento de mercado que permita mejorar su afluencia turística, basándose en la promoción y mercadotecnia. Sin olvidar que la capacidad de carga y huella ecológica debe ser tomada en cuenta.

En consecuencia, se resalta como oportunidad diversificar sus servicios a través de los demás servicios ambientales con los que cuentan. Por ejemplo, el servicio de la interpretación ambiental o la observación de aves. Asimismo, incursionar en mercados más selectivos o por lo contrario tener un enfoque hacia el mercado local estableciendo precios más accesibles.

Todo esto representa retos y oportunidades para la sustentabilidad, a través del ecoturismo y la agricultura. Por un lado, algunos participantes mencionaron que la actividad agrícola la aprovechan para cosechar y vender; pero por otro lado, algunos dijeron que esta actividad solo les sirve para consumo. Entonces, como determinar un equilibrio de desarrollo entre las dos actividades de tal suerte que apoyen a los principios sustentables. Esto significa un gran reto

para la comunidad en general porque la actividad ecoturística llegó a complementar la actividad agrícola, y difícilmente será sustituida o eliminada. Ambas actividades forman parte de la sustentabilidad comunitaria.

El reto importante no sólo es a nivel personal y local, sino a nivel estado, a través de políticas y estrategias públicas que garanticen un mejor vivir para estos tipos de proyectos, en beneficio del desarrollo local de las pequeñas comunidades rurales.

Un reto mayor para todos es lograr que se vean y que sean vistos como una pequeña empresa a nivel comunidad o como un grupo con el compromiso de la colectividad social. Como lo indican Cortés-Palacios, Becerra-Bizarrón, Bravo-Silva y Delgado-Díaz (2016) que para mejorar sus condiciones de vida, las personas adoptan una variedad de emprendimientos sociales. Bajo este enfoque no importa el tipo de conformación del grupo, lo importante es comprometerse con la agrupación a la que pertenecen en búsqueda de mejorar sus condiciones de vida para un mejor desarrollo personal y colectivo.

Bajo esta perspectiva, resulta relevante la búsqueda de estrategias que permitan a la comunidad la optimización de sus recursos, tanto naturales como materiales para mejorar en términos de sustentabilidad económica. Para lograr esto, es importante la diversificación de sus productos integrando a la actividad agrícola como parte de los servicios ecoturísticos, siendo una opción la modalidad del agroturismo. Entonces, el diseño de estrategias que generen en el visitante el interés de quedarse en la comunidad por más tiempo y adquirir más de un servicio será relevante y necesario a nivel comunidad y municipal.

5.4.2 Propuestas de mejora

Se hace la propuesta de estrategias de mejora que permitan un manejo con enfoque sustentable en el proyecto ecoturístico de Kantemó, Quintana Roo, como a continuación se mencionan.

La cooperativa debería incorporar en sus reuniones un espacio para pláticas referentes a los beneficios que se pueden obtener con el proyecto, basados en una participación más activa y el empoderamiento de los socios. Asimismo, ofrecer talleres participativos en temas sobre liderazgo y empoderamiento, así como sobre el uso de herramientas computacionales básicas que ayuden a sistematizar y mejorar la parte administrativa de la organización. Bajo este enfoque, también se propone que se lleve a cabo un taller sobre el uso de las redes sociales

como herramienta para la promoción del proyecto ecoturístico.

También, se pueden incorporar talleres para la población de la comunidad sobre el manejo de los residuos y la importancia de los servicios que nos brinda la naturaleza. Así como, realizar a nivel comunitario un taller sobre los beneficios del uso del sistema de biodigestor como sistema de drenaje. Las propuestas de talleres y cursos se detallan en la tabla 6.1 y dan seguimiento a las estrategias de Raygoza (2013), sobre: a) capacitar a los socios en temas de administración, contables y de marketing; b) diseñar un programa de sensibilización ambiental, enfocado a toda la comunidad de Kantemó, para que se apropien, valoren y protejan sus recursos naturales y culturales; c) realizar alianzas con otras empresas e instituciones; d) adquirir el servicio de internet y utilizarla como herramienta de promoción y publicidad de la empresa (ya cuentan con internet) y; e) capacitar y certificar a los guías de la empresa.

Tabla 5.6

Propuesta de cursos y talleres

Núm.	Tema del curso	A quién va dirigido	Institución que podría ofrecerlo	Objetivo	En que aspecto de la sustentabilidad contribuye
1	Taller de liderazgo.	Comité.	Instituto Tecnológico Superior de F.C.P. Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo.	Mejorar las habilidades del comité para el manejo de la cooperativa y el vínculo entre sociedad cooperativa y comunidad.	Sustentabilidad social. Aspecto de educación y capacitación continua.
2	Taller de Manejo de herramientas básicas de informática (Word, Excel, Power point).	Comité.	Instituto Tecnológico Superior de F.C.P. Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo.	Mejorar las habilidades de control y administración de la cooperativa de ecoturismo.	Sustentabilidad social. Aspecto de educación y capacitación continua.
3	Plática sobre los Beneficios del ecoturismo.	Sociedad cooperativa. Comunidad en general.	Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo. Red de Turismo	Empoderar a la comunidad del proyecto de ecoturismo.	Sustentabilidad social y sustentabilidad ambiental. Concientización.

CAPÍTULO 5. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4	Importancia de los servicios que nos brinda la naturaleza.	Sociedad cooperativa. Comunidad en general.	Comunitario de la Zona Maya. Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo. Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP)	Valorizar los recursos naturales.	los	Sustentabilidad social, económico y ambiental. Concientización y valorización.
5	Otras actividades del turismo alternativo (con énfasis en el agroturismo).	Sociedad cooperativa.	Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo.	Motivar a diversificar actividades.	a	Sustentabilidad social y económica. Educación y económicos.
6	Taller sobre uso de redes sociales para la promoción turística.	Comité.	Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo	Mejorar la promoción. Lograr mayor visitas al proyecto.	la	Sustentabilidad social y económica. Educación, tecnología y economía.
7	Plática sobre los beneficios del uso del sistema de drenaje tipo biodigestor.	Comunidad en general.	Comisión de Agua Potable y Alcantarillado. (CAPA) Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo.	Concientizar sobre los impactos al medio ambiente y beneficios del uso de ecotecias.	los	Sustentabilidad ambiental. Concientización.
8	Uso y mantenimiento del sistema de drenaje tipo biodigestor.	Comunidad en general.	CAPA	Concientizar para el uso del sistema de drenaje tipo biodigestor con el que cuentan las familias en Kantemó.	del	Sustentabilidad ambiental. Concientización.

Fuente: Elaboración propia.

También, se recomienda para la cooperativa emplear el uso de contenedores para basura en cada área del proyecto (Acampado, complejo de cabañas, y recepción) con su respectiva

señalización para clasificarla. Para lo anterior se hacen las siguientes propuestas:

Opción 1. Que la cooperativa adquiera los contenedores para basura con el porcentaje de ingresos destinados para reserva o mantenimiento.

Opción 2. Que los socios de la cooperativa elaboren los contenedores con material de la región o material reciclado.

Opción 3. Gestionar por medio del H. Ayuntamiento de José María Morelos, la dirección de ecología o la dirección de turismo del mismo municipio la adquisición de los contenedores.

Opción 4. Gestionar por medio de otra instancia los contenedores, por ejemplo, Fundación Bepensa (contacto), quien en sus de apoyo se encuentra el cuidado del medio ambiente.

Vista la poca afluencia de visitantes y la dependencia central en una actividad como su atractivo principal, se propone aprovechar las demás actividades que ofrecen e incorporar paquetes y promociones diversas, que pueden ser para fechas especiales o para un segmento turístico nuevo. También, se pueden integrar actividades complementarias aprovechando el conocimiento local, los recursos humanos y naturales con los que cuentan. En este sentido, se puede incorporar a la actividad del ecoturismo comunitario, aspectos de agroturismo, siendo la agricultura la actividad económica principal de Kantemó.

La propuesta para diversificar sus paquetes de servicios aprovechando los recursos naturales, la infraestructura y los servicios complementarios con los que ya cuentan, de este modo se da seguimiento a la estrategia planteada por Raygoza (2013), donde propone: a) posicionarse ante diversos nichos con el atributo de la cueva de las serpientes colgantes; b) manejar precios diferenciales en función de la temporada y nicho de mercado; c) crear paquetes que incluyan el servicio de hospedaje y alimentos y; d) diversificar los servicios que ofrece la empresa. A diferencia de las propuestas de Raygoza, las presentadas en la tabla 6.2 hacen énfasis en los recursos y capacidades actuales de la cooperativa sin enfocarse en cada producto ofreciendo el recorrido de las serpientes colgantes, por tener una capacidad de carga limitada, esto no quiere decir que ese atractivo natural deje de ser de mayor potencial o interés.

Tabla 5.7
Propuesta de paquetes

Núm.	Nombre del paquete.	Actividades que incluye.	Costo	Observaciones
1	Aventura y confort	Recorrido en bicicleta Paseo en Canoa Hospedaje en cabaña	\$1,100 pesos p/persona De 4 a 6 personas \$750 pesos p/persona De 7 u 8 personas \$600 pesos p/persona Agrega un desayuno o cena por \$100 pesos p/persona. Agrega desayuno y cena por \$160 pesos p/persona.	Promoción válida sólo para Quintanarroenses
2	Aventura al aire libre	Recorrido en bicicleta Paseo en Canoa Acampado	Mínimo 6 personas \$600 pesos p/persona Grupos de 8 personas \$550 pesos p/persona Agrega un desayuno o cena por \$100 pesos p/persona. Agrega desayuno y cena por \$160 pesos p/persona.	Promoción válida sólo para Quintanarroenses
3	Más aventura, más confort	Recorrido en bicicleta Recorrido en cueva Paseo en Canoa Hospedaje en cabaña	\$1,500 pesos p/persona De 4 a 6 personas \$1,000 pesos p/persona De 7 u 8 personas \$900 pesos p/persona Agrega un desayuno o cena	Promoción válida sólo para Quintanarroenses

CAPÍTULO 5. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

			por \$100 pesos p/persona.	
			Agrega desayuno y cena por \$160 pesos p/persona.	
4	Más adrenalina, más naturaleza	Recorrido en bicicleta Recorrido en cueva Paseo en Canoa Acampado	\$1,200 pesos p/persona De 4 a 6 personas \$900 pesos p/persona De 7 u 8 personas \$800 pesos p/persona Agrega un desayuno o cena por \$100 pesos p/persona. Agrega desayuno y cena por \$160 pesos p/persona.	Promoción válida sólo para Quintanarroenses
5	Relajación total	Hospedaje en cabaña Alberca Alimentos Masaje	Una noche \$800 pesos p/persona. Incluye una cena y un desayuno. Dos noches \$1,400 pesos p/persona. Incluye almuerzo y cena de primer día y desayuno y almuerzo del segundo.	Promoción válida sólo para Quintanarroenses
6	Día del amor y la amistad	Cualquiera de los servicios.	Precio especial.	Promoción válida sólo para Quintanarroenses
7	Navidad en la naturaleza	Cualquiera de los servicios.	Precio especial.	Promoción válida sólo para Quintanarroenses
8	Promoción mensual	Cualquiera de los servicios.	Precio especial.	Promoción válida sólo para Quintanarroenses
9	Día del medio ambiente	Cualquiera de los servicios.	Precio especial.	Promoción válida sólo para Quintanarroenses
10	Promoción para estudiantes	Cualquiera de los servicios.	Precio especial.	Promoción válida sólo para Quintanarroenses

Fuente: Elaboración propia.

En las propuestas de paquetes (anexo 7), solo se ha tomado en cuenta el aprovechamiento de los recursos, tanto humanos, de servicios y de infraestructura con los que cuenta la cooperativa. Si se desea incorporar nuevos servicios aprovechando la actividad económica principal de la comunidad (la agricultura), algunas ideas podrían surgir del taller sobre otras actividades del turismo alternativo con énfasis en el agroturismo que se propuso en la tabla 6.1.

Otra propuesta, es el aprovechamiento del agua de la piscina. Una opción podría ser su uso para los baños de las cabañas, y otra es la implementación de una tecnología para bajar los niveles de cloro del agua y poder usarla para el riego en la agricultura. Asimismo, se propone un reglamento para el servicio como balneario, con la finalidad de mostrar visualmente al usuario los límites y reglas del servicio (Ver anexo 8).

Una sugerencia más, es el diseño de carteles informativos que motiven para el cuidado del medio ambiente, por ejemplo, donde se indique que es un área donde se prohíbe la cacería de fauna, donde se resalten los beneficios de los recursos naturales, por ejemplo, del cuidado de los murciélagos ya que son controladores de plagas y ayudan para la reforestación al ser en su mayoría fructívoros. Las propuestas de carteles se pueden observar en el anexo 8.

CAPÍTULO 6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

En este capítulo se detallan los aspectos, resultados y análisis más importantes de la investigación. Por una parte, se puede afirmar que el surgimiento de proyectos comunitarios se da como una posibilidad para mejorar sus condiciones de vida. En el caso de Kantemó, y de acuerdo a lo resaltado durante las entrevistas, la generación de empleos, así como la obtención de recursos económicos sin la necesidad de salir de la comunidad, fueron los principales motivos para la creación de la cooperativa de ecoturismo.

En este sentido, la actividad no ha cubierto las expectativas de la comunidad, pero sobre todo, de algunos socios de la cooperativa, ya que los empleos generados no son suficientes y consideran que los beneficios económicos son mínimos. Por lo que, se concluye que el ecoturismo contribuye parcialmente a un desarrollo local en términos de sustentabilidad social y ambiental; aunque definitivamente no contribuye a un desarrollo económico sustentable en la comunidad de Kantemó. Lo anterior, no significa que el ecoturismo no contribuya con el desarrollo local, el ecoturismo puede ser exitoso en medida del contexto, situación y recursos del lugar en el que se desarrolle, en el caso de la comunidad de Kantemó ha tenido éxito en el aspecto de cuidado ambiental en términos del uso de la tierra. En este sentido, pese a ser un proyecto comunitario en el que participan ejidatarios y pobladores que no lo son, a nivel ejidal se donaron 35 hectáreas para el uso exclusivo del ecoturismo, de este modo, recursos naturales como la cueva, fauna y selva se han preservado.

En un sentido social, el éxito o beneficio en los actores que tienen mayor compromiso con la cooperativa o que juegan un rol específico, es plausible en términos de generación de conocimientos a través de cursos, talleres e intercambio de experiencia vividos. Lo mencionado con antelación ha permitido un desarrollo personal y concientización sobre el cuidado del medio ambiente. En términos económicos, aunque con el ecoturismo no se cumple una sustentabilidad, los guías y cocineras que son los que brindan los servicios obtienen un beneficio económico que complementa los ingresos percibidos de su actividad económica principal. Asimismo, los demás socios de la cooperativa perciben utilidades, cual mínima que sea, pero sin dedicar mucho tiempo a las actividades derivadas del proyecto.

De acuerdo al primer objetivo específico, examinar la situación actual de la actividad del ecoturismo y su relación con la comunidad de Kantemó desde la perspectiva de la sustentabilidad, se concluye lo siguiente. La principal actividad económica en la localidad sigue siendo la agricultura, lo cual muestra que es una comunidad autosuficiente. Existen grupos de personas que trabajan la ganadería, agricultura, y apicultura, sin embargo, en su mayoría lo hacen de forma individualista sin conformar agrupaciones sólidas que les permitan mejorar su producción o ingresos. Bajo el enfoque de agrupaciones, se identificó la existencia de una sociedad de mujeres que cuenta con un molino. Dicha sociedad bajo un rol de operación ofrece el servicio de molienda de maíz, y los recursos generados son repartidos entre las socias. También se identificó un grupo de personas que se asociaron al trabajo de tierras mecanizadas, quienes sometieron un proyecto con el que obtuvieron equipo de riego para la siembra de sandía. Como resultado, el año 2017 fue la primera cosecha de la cual se vieron beneficiados. Otra de las agrupaciones es la sociedad cooperativa dedicada al ecoturismo, en la que actualmente participan 53 socios. La comunidad también cuenta con los servicios básicos de energía eléctrica y agua potable. Sin embargo, carece de servicio de recolecta de basura y esto ha derivado en un mal manejo de los residuos sólidos.

Desde una óptica de beneficio comunal, se puede resaltar que a conformación de pequeños grupos comunales son una opción para contribuir con el desarrollo local, siendo la suma de sinergias las que pueden permitir un mayor impacto. Para ello, en la comunidad de Kantemó hace falta la suma de sinergias que permitan la generación de iniciativas para innovar en búsqueda de un mejoramiento en las condiciones de vida, siempre y cuando se respeten los límites naturales y capacidad de carga del lugar.

Al examinar la relación entre el ecoturismo y desarrollo local a través de un análisis desde el enfoque de la sustentabilidad se obtuvo que la actividad del ecoturismo ha beneficiado principalmente en aspectos de sustentabilidad ambiental y social. En el aspecto ambiental, el aporte principal es el cambio cultural en el uso de los recursos naturales, siendo el aprovechamiento de los recursos naturales como un servicio ecoturístico que ha propiciado que en esos espacios se prohíba la tala de árboles y la caza de fauna. Con la conformación de la cooperativa se ha logrado concientizar a un nivel comunidad temas sobre el cuidado del medio ambiente; aunque el mayor impacto se da con las personas más involucradas en el

proyecto, como lo son los integrantes del comité de ecoturismo, los guías locales y las cocineras. Los actores antes mencionados, al ser los que tienen mayor vínculo e interés con el proyecto son quienes constantemente reciben cursos o talleres que contribuyen con su formación personal y técnica. El aspecto económico es el menos desarrollado, siendo las utilidades obtenidas por la actividad alrededor de \$127.00 pesos mensuales. Lo cual, muestra un ingreso muy inferior al costo de vida actual, tal como se menciona en el documento de la ONU, más de un 60% de la población mundial viven con tan sólo 1 dólar al día.

En cuanto al objetivo específico dos, el proyecto enfrenta oportunidades y retos desde el enfoque de sustentabilidad ambiental, social y económico. Las principales oportunidades es aprovechar los vínculos que ha realizado con diversas instituciones para conocer e integrar nuevas que coadyuven en el desarrollo de la actividad. Asimismo, aprovechar los recursos materiales, humanos, y los servicios con los que cuentan para poder mejorar su contribución para con el desarrollo local. Sus principales retos son, lograr una integración y mayor participación de los socios de la cooperativa, así como de actores de la comunidad de Kantemó en miras de mejorar su desarrollo social y ambiental. También, mejorar en aspectos de las utilidades generadas con la actividad del ecoturismo y generación de empleos, buscando que con la diversificación de servicios o la ampliación de su mercado se mejore la afluencia de visitantes, siempre y cuando se respeten los límites de capacidad de carga de los servicios naturales.

También, se detectó que a nivel municipal, la Dirección de Turismo, que es la instancia encargada de promover el desarrollo de la actividad turística del municipio de José María Morelos, no está teniendo una participación muy activa, no da un seguimiento a los proyectos y no cuenta con una planeación, en este sentido, su impacto es mínimo. A nivel estatal, no se da mucha importancia al turismo generado en la zona centro del estado de Quintana Roo, siendo las zonas de mayor influencia turística y de derrama económica, en primer lugar la zona norte, y en segundo la zona sur del estado. En este sentido, lo mismo ocurre a nivel federal, se tiene un enfoque los principales destinos turísticos como lo son, Cancún, Baja California, entre otros.

6.2 Recomendaciones

A nivel local, se recomienda realizar las propuestas de mejora del apartado 5.4.2 con la finalidad de buscar un desarrollo más sustentable, en el que la participación social sea más amplia, se optimicen los recursos naturales y se mejore la sustentabilidad económica de la actividad del ecoturismo.

A nivel municipal, es necesario que la Dirección de Turismo tenga mayor acercamiento a las comunidades que están incursionando en el desarrollo de algún servicio turístico, para conocer los servicios que se ofertan, conocer las necesidades y oportunidades. Además, que sea una guía y gestor que contribuya realmente al desarrollo de un turismo más sustentable, inclusivo y que soporte en primera instancia al desarrollo local de la comunidad a través de la integración de sus actividades productivas junto con la de los servicios turísticos.

La Dirección de Turismo Municipal, con base a un acercamiento y con el conocimiento de las fortalezas, amenazas, debilidades y oportunidades de dichas iniciativas comunales, podría gestionar en el Plan de Desarrollo Municipal, la inclusión de estrategias reales en beneficio del desarrollo local de las comunidades que ofrezcan servicios turísticos.

Asimismo, partiendo de lo local a lo global, ir impulsando a nivel Estatal y Federal la incorporación de objetivos plausibles, y las estrategias para cumplir dichos objetivos en miras de un verdadero desarrollo local comunitario. A través de la presión, en términos de manifestar sus principales necesidades de forma que la comunidad local se lo haga saber a la Dirección de Turismo, ésta ejerza realmente una presión y gestión ante la Secretaría de Turismo de Quintana Roo, hasta llegar a las instancias Federales se podría encaminar para dar a conocer las particularidades de los proyectos de turismo comunitario.

El Plan Nacional de Turismo debe incorporar estrategias más aterrizadas y en contexto del turismo a nivel comunitario, apoyando en el análisis real de las potencialidades y vocación turística, y de la viabilidad de la implementación del turismo en cualquiera de sus modalidades a nivel comunitario.

En términos de políticas públicas y apoyo encaminado a la promoción del turismo a nivel local en comunidades rurales, los apoyos económicos brindados, sobre todo los de fondo perdido, deben plantear un análisis de viabilidad, de retorno de la inversión, así como proyecciones lo más aterrizadas posible tanto a corto, mediano y largo plazo, esto con la finalidad de promover que el proyecto sea lo más viable y exitoso posible.

Con la finalidad de contribuir con el desarrollo personal y profesional de los socios del proyecto ecoturístico, instituciones de educación como el Instituto Tecnológico Superior de Felipe Carrillo Puerto y la Universidad Intercultural Maya deben continuar su vínculo con la cooperativa e integrar diversas áreas formativas con la intención de generar una red de conocimiento que permita la capacitación y formación constante del proyecto. Asimismo, ir involucrando más proyectos comunitarios e instituciones para ir sumando esfuerzos en miras de la promoción del turismo de la zona centro de Quintana Roo.

Para futuras investigaciones, se recomienda hacer un análisis más profundo de las potencialidades en términos de recursos humanos, considerando en primera instancia la formación académica, profesional y experiencia de los socios de la cooperativa. Lo anterior, con la finalidad de aprovechar el potencial humano que pueda servir de apoyo para diversificar los servicios y productos ofertados en la comunidad.

También, se recomienda evaluar el potencial de recursos humanos en personas de la comunidad que no son socios, ya que podría encontrarse potencial y los jóvenes o mujeres que actualmente no se encuentran participando en la actividad de ecoturismo. Asimismo, se propone dar seguimiento a las estrategias cumplidas en el plan de mercadotecnia propuesto por Raygoza (2013) y los resultados derivados de la presente investigación.

Por último, se enfatiza a técnicos gestores de proyectos, y diversas instancias públicas, privadas, tanto de educación como investigación a no vender el discurso populista sobre el ecoturismo como la vía para lograr un desarrollo en términos de generación de empleos y generación de riqueza económica, antes de esto, se propone realizar un análisis real sobre viabilidad económica, ambiental y social, y con base en esto, determinar la tendencia del proyecto a emprender, ya que muchas veces se orientan a preservar los recursos naturales, a la organización social, generación de conocimientos y pocas veces, al tener una armonía entre lo social-ambiental, así como argumentos administrativos y de potencial turístico se logra un beneficio económico que podría llegar a ser sustentable.

REFERENCIAS

- Acerenza M.A. (2006). *Conceptualización, origen y evolución del turismo*. México: Trillas
- Aguilar, I. (2008). *Principios de desarrollo económico*. Bogotá: Ecoe Ediciones
- Agyeman, J. (2005). *Sustainable Communities and the Challenge and Environmental Justice*. Nueva York: Library of Congress Cataloging in Publication Data
- Alvater y Mahnkopf, (2002). *Las limitaciones de la globalización*. México: México Siglo XXI
- Albert (2008). Decrecimiento sostenible. *Revista Ecología Política* (35), 25-67
- Allois, M. (1978), La economía como ciencia, en *Metodología y crítica económica*, Camilo Dagum (Ed.). México: Fondo de Cultura Económica, México.
- Arrollo, J. y Corvera, I. (2015). Turismo alternativo, desarrollo regional y sustentabilidad. En Velarde, M., Maldonado, A. y Gómez, S. (2015). *Referentes teóricos del turismo alternativo: Enfoque en comunidades rurales*, (pp. 17-55) México: Juan Pablos
- Azcorra M. y Sarmiento J. (2006). Análisis y perspectivas del turismo en el municipio de Progreso desde el enfoque de desarrollo sustentable. México: Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional, A.C.
- Barkin, David. (1998) *Riqueza, pobreza y desarrollo sustentable*. México: Editorial Jus y Centro de Ecología y Desarrollo. ISBN: 9687671041; versión electrónica.
- Barmey, M. (2005) ¿Qué es sustentabilidad? En Wolfenberger L. (Ed.), *Sustentabilidad y Desarrollo Suficiente Siempre* (pp. 93-106), México: Miguel Ángel Porrúa.
- Bartual, M. y Pareja, M. (2015). Procesos participativos de gestión para la sostenibilidad del desarrollo rural. El caso CETS (Carta Europea de Desarrollo Sostenible) en el Delta de Ebro, España. *Revista Interamericana de Ambiente y Turismo (RIAT)*. 1(11), 16-30
- Cardona Prieto, M. y Burgos Doria, R. (2015). El turismo comunitario en Colombia: Iniciativa de desarrollo local y estrategia de empoderamiento del patrimonio cultural. *Administración y Desarrollo* 45(1), 129-141 Recuperado de <http://esapvirtual.esap.edu.co/index.php/a/article/view/15>
- Castañeda J., De la Torre, M., Morán J. y Lara L. (2002). *Metodología de la investigación*. México, D.F: McGRAW-HILL
- Castro, U. y Fonseca, M. (2015). Turismo alternativo y políticas públicas en México, en Velarde, M., Maldonado, A. y Gómez, S. (2015). *Referentes teóricos del turismo alternativo: Enfoque en comunidades rurales*. México; Juan Pablos. PP. 183-218.
- Castro, U., Fonseca, M. y Maldonado, L. (2012). Turismo y desarrollo local: Dualidad alternativa, en Camelo, J. y Ceballos, L. (2012). *Desarrollo, sustentabilidad y turismo: una visión multidisciplinaria*. Universidad Autónoma de México. pp. 13-43. México.
- Chávez, Jorge (2005). *Ecoturismo TAB: metodología para un turismo ambientalmente planificado*. México: Trillas.

- Cifuentes M., Izurieta A. y de Faria. (2000). Medición de la Efectividad del Manejo de Áreas Protegidas. Unión Mundial para la Naturaleza (UICN)
- Colvin, J. (1996). *Ecoturismo Indígena: el Programa Capirona en la Provincia de Napo, Ecuador*. Berkeley, Estados Unidos: Universidad de California.
- Contreras O. (2000). Empoderamiento campesino y desarrollo local. *Revista Austral de Ciencias Sociales*. (4), pp.55-68. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=45900403>
- Cortés-Palacios, Becerra-Bizarrón, Bravo-Silva y Delgado-Díaz (2016). Análisis comparativo del crecimiento de las iniciativas y apoyos de los gobiernos estatal y federal para los emprendimientos sociales de la Bahía de Banderas, México. *Revista Vincula Tégica EFAN*, 2(1), 1142-1169 Recuperado de: <http://www.web.facpya.uanl.mx/vinculategica/>
- Covarrubias R., Vargas A. y Rodríguez I. (2010) Satisfacción de residentes con el desarrollo de la actividad turística en los pueblos mágicos de México: Un indicador de competitividad. Casos de Comala en Colima y de Real de Asientos en Aguascaliente. *Gest. Tur.* (14), 33-54
- Escorcía, O. (2010). *Manual para la investigación: guía para la formulación, desarrollo y divulgación de proyectos*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Artes, Escuela de Arquitectura y Urbanismo. Recuperado de: <http://www.bdigital.unal.edu.co/7551/1/manualparalainvestigaci%C3%B3n.pdf>
- Escobar A. (1995) La invención del Tercer Mundo, Construcción y deconstrucción del desarrollo, Bogotá: Grupo Editorial Norma (edición de 2007)
- Esquivel, G. (2015). *Desigualdad extrema en México. Concentración del poder económico y político*. México, D.F.: Iguales/OXFAM
- Foladori, G. (2002). Avances y límites de la sustentabilidad social. *Revista Economía, Sociedad y Territorio*, 3(12), 621-637.
- García, A. y Xool, M. (2012). Turismo alternativo y desarrollo en la costa de Yucatán. Turismo, globalización y sociedades locales en la península de Yucatán, México. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*. (7), 173-195.
- García, A., Xool, M., Euán, J., Munguía, A. y Cervera, M. (2011). *La costa de Yucatán en la perspectiva del desarrollo turístico*. Tlalpan, México: Comisión Nacional para el conocimiento y Uso de la Biodiversidad
- García, I., Pompa, S. y López, Á. (2017). Ecoturismo como herramienta para promover el empoderamiento. *El periplo sustentable: revista de turismo, desarrollo y competitividad*. (32). Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-90362017000100001&lng=es&nrm=iso. ISSN 1870-9036.
- Garzón, A. y Urquijo, J. (2015). Turismo sostenible en el municipio de Zapaquira, Colombia: medición de la percepción de la comunidad, operadores y Gobierno municipal. *Revista Interamericana de Ambiente y Turismo (RIAT)*, 11(1), 55-68.
- Geertz, Clifford. (1988). *La interpretación de las Culturas*, España: Gedisa.

- Giddens, Anthony y Birdsall, Karen (2002). *Sociología*, México: Alianza.
- Gómez, S. (2015). ¿Qué es una buena teoría en el turismo?, en Velarde, M., Maldonado, A. y Gómez, S. (2015). *Referentes teóricos del turismo alternativo: Enfoque en comunidades rurales*. México: Juan Pablos. PP. 153-182
- Gudynas E. (2004) *Ecología, Economía y Ética del Desarrollo Sostenible* (5ª. Ed). Uruguay: Coscoroba ediciones
- Guillén, E. y Carballo, A. (2006). *Análisis de la situación actual y perspectivas de desarrollo turístico en la zona maya del Estado de Quintana Roo con referencia a la ruta de la guerra de castas, con un enfoque sustentable*. Secretaría de Turismo. PP. 5-15.
- Garzón, A. y Urquijo, J. (2015). Turismo sostenible en el municipio de Zipaquirá, Colombia: medición de la percepción de la comunidad, operadores y Gobierno municipal. *Revista Interamericana de Ambiente y Turismo (RIAT)*, (11), 55-68.
- H. Ayuntamiento Municipio José María Morelos. (2013). *Plan Municipal de Desarrollo José María Morelos Quintana Roo 2013-2016*. Consultado el 12 de agosto de 2016. Recuperado de: [t/uploads/2014/07/Plan-Municipal-de-Desarrollo-2013-2016_JMM.pdf](http://uploads/2014/07/Plan-Municipal-de-Desarrollo-2013-2016_JMM.pdf)
- H. Ayuntamiento Municipio José María Morelos. (2013). Directorio de funcionarios públicos. Consultado el 14 de agosto de 2016. Recuperado de: <http://josemariamorelos.gob.mx/index.php/administracion-2013-2016/directorio>
- Hernández S., Fernández C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6a. Ed. México, D.F: Mc Graw Hill
- Jackson, T. (2011) *Prosperidad sin crecimiento. Economía para un planeta finito*. Barcelona: Edit. Icaria
- Creswell J. (2009). *Research Design. Qualitative, quantitative and mixed methods approaches*. 3 Ed. EUA: SAGE publications, Inc
- Juárez, D. (2012). Ecoturismo comunitario en México: dos casos de éxito. *PASOS. Revista d turismo y patrimonio cultural*. 8(4), 153-167
- Leff, E. (2002) *Saber ambiental*. México: Edit. Siglo XXI
- Leff, E. (2004). *Racionalidad ambiental. Reapropiación social de la naturaleza*. México: Siglo XXI.
- Lisocka-Jaegermann (2015). Introducción de las actividades turísticas en las comunidades rurales. El papel del contexto social y cultural, en Velarde, M., Maldonado, A. y Gómez, S. (2015). *Referentes teóricos del turismo alternativo: Enfoque en comunidades rurales*. México; Juan Pablos. PP. 101-127
- Lozano I., Hernández G. y Murillo M. (2016). Análisis de la implementación de indicadores de turismo sustentables en el Municipio de Zipaquirá-Cundinamarca. *Fundación universitaria los libertadores. Perfiles libertadores* (1), pp.38-54 Recuperado de: http://publicaciones.libertadores.edu.co/index.php/perfiles_libertadores/article/view/606

- Martínez, P. (2006). El método de estudio de caso: estrategia metodológica de la investigación científica. *Pensamiento y Gestión*, 20, 165-193.
- Max-Neef. (1998). *Desarrollo a escala humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones*. (2ª. Ed). Uruguay: Nordan-Comunidad
- Medina, A. (2013). *Cultura organizacional y sustentabilidad en el contexto del ecoturismo*. XVII Congreso internacional en ciencias administrativas.
- Miguel, A. (2004). *Ciencia Regional. Principios de Economía y Desarrollo*. México: Conacyt
- Morín, E. (1980). Ciencia regional. Principios de economía y desarrollo. En Attali, J., Castoriadis, C., Domenach, J., Massé, P., Morín, E. y Mendés, C. (1980). *El mito del desarrollo*. Barcelona: Kairós.
- OCDE (2016). Compendio de buenas prácticas para el desarrollo local en América Latina. Disponible en: https://www.oecd.org/cfe/leed/2016_COMPENDIUM_SUMMER_SCHOOL_TRENTO.pdf
- Organización Mundial de Turismo, (1998) *Introducción al turismo*. Madrid, España.
- Organización Mundial de Turismo, (2016) Panorama OMT del turismo internacional.
- Organización Mundial de Turismo, (2015) Panorama OMT del turismo internacional.
- Organización Mundial de Turismo, (2014) Panorama OMT del turismo internacional.
- Organización Mundial de Turismo, (2013) Panorama OMT del turismo internacional.
- Organización Mundial de Turismo, (2012) Panorama OMT del turismo internacional.
- Organización Mundial de Turismo, (2011) Panorama OMT del turismo internacional.
- Organización Mundial de Turismo, (2010) Panorama OMT del turismo internacional.
- ONU (2016). Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible. Una oportunidad para América Latina y el Caribe. Naciones Unidas: Santiago.
- ONU (2015). Objetivos de desarrollo del milenio. Informe de 2015. Nueva York, Estados Unidos: Naciones Unidas
- Pacheco V., Carrera P. y Almeida K. (2011). Propuesta metodológica para la evaluación de la factibilidad de proyectos de turismo comunitario. Caso de estudio: comunidades Huaorani, Achuar y Shiwiar de la Amazonia Ecuatoriana. *Revista Gestión Turística*, 15, 21-46
- Palomino, B. (2011). *Ecoturismo Indígena en Quintana Roo, México. Estudio de Caso Kantemó*. Book of procedings. Vol 1. International Conference on Tourism and Management Studies. Algarve.
- Paredes M. (2014). *Turismo alternativo y estrategias de vida entre los socios del Corchito*. (Tesis de Maestría). Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional Unidad Mérida.
- Pérez, B. y Carrillo, E. (2000). *Desarrollo local: manual de uso*. Madrid, España: ESIS Editorial-FAMP.
- Pinkus Rendón, Manuel. (2010). *Entre la selva y el río. Planes internacionales y políticas públicas en Tabasco: La globalización del Cañon del Usumacinta*, Mérida, Yucatán, México: Universidad Autónoma de Yucatán, Plaza y Valdés.

- Ponce, H. (2007). La matriz FODA: Alternativa de diagnóstico y determinación de estrategias de intervención en diversas organizaciones. *Revista Enseñanza e investigación en psicología*, 12(1), 113-130.
- Randall Wray. (2011) El capitalismo administrador del dinero de Minsky: crisis y reforma. En *Oribe, A. Una economía alternativa para México*. México: Edit. MÉXXICO.
- Raygoza, M.(2013). *Plan de mercadotecnia del proyecto ecoturístico: “Beej Ka’ax Ha”*, Kantemó, Quintana Roo (Tesis de Maestría). Universidad de Quintana Roo. División de ciencias sociales y económico administrativas.
- Raygoza, M.; Güémez, F. y Flota, N. (2014). *Situación Actual y Desafíos que Enfrentan los Productos Turísticos: Estudio de Caso La Cueva de las Serpientes Colgantes, Kantemó*. Congreso de Investigación Turística Aplicada. Universidad de Guadalajara.
- Rodríguez L. y Ramos A. (2016). Análisis de potencialidad para desarrollar el turismo rural: el caso de dos comunidades en Argentina, *Revista Turydes: Turismo y Desarrollo*, 9(20). Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/turydes/>
- Saldaña, C. (2012). Gestión urbana sostenible: Hacia la sustentabilidad. En Camelo, J. y Ceballos, L. (2012). *Desarrollo, sustentabilidad y turismo: una visión multidisciplinaria*. (pp. 71-91), México: Universidad Autónoma de México
- Samuelson, P. y Nordhauss, W. (2010), *Macroeconomía con aplicaciones a Latinoamérica*, 19ª ed., México: Mc Graw-Hill
- Secretaría de Turismo (2004). *Turismo Alternativo Una Nueva Forma de Hacer Turismo*. Recuperado de: http://www.jjcano.com/wp-content/uploads/2011/01/1-1_conceptualizacion_turismo_alternativo1.pdf
- Secretaría de Turismo, Centro de Estudios Superiores en Turismo y la Universidad Autónoma Metropolitana (2007). *Elementos para evaluar el impacto económico, social y ambiental del turismo de naturaleza en México*.
- Sepúlveda S. (2008). *Biograma: metodología para estimar el nivel de desarrollo sostenible de territorios*. San José, C.R.: IICA
- Sistema Nacional de la Información Estadística del Sector Turismo de México (DATATUR) consultado el 03 de enero de 2017. Recuperado de <http://www.datatur.sectur.gob.mx>
- Stiglitz, J. (2006). *Cómo hacer que funcione la globalización*. Taurus, México.
- Suryani, A. (2008). Comparing case study and ethnography as qualitative research approaches. *Jurnal Ilmu Komunikasi* 5(1), 117-127.
- Tuğba Kiper (2013). Role of Ecotourism in Sustainable Development, *Advances in Landscape Architecture*, Dr. Murat Ozyavuz (Ed.), ISBN: 978-953-51-1167-2, InTech, DOI: 10.5772/55749. Available from: <http://www.intechopen.com/books/advances-in-landscape-architecture/role-of-ecotourism-in-sustainable-development>
- Uc, A. (2016). *Factores endógenos que determinan la competitividad de un sitio turístico de la costa de Yucatán*.(Tesis de Maestría). Instituto Tecnológico de Mérida.

- Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y de los Recursos Naturales (1980). *Cuidar la Tierra. Estrategia para el futuro de la vida*. Suiza: UICN. PNUMA. WWF
- Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y de los Recursos Naturales (1980) *Estrategia Mundial para la Conservación. La Conservación de los Recursos Vivos para el Logro de un Desarrollo Sostenido*. Suiza: UICN. PNUMA. WWF
- Vargas, G. (2002) *Introducción a la teoría económica. Aplicaciones a la economía mexicana*. México: Edit. Prentice Hall
- Vázquez, A. (2009). Desarrollo local, una estrategia para tiempos de crisis. *Apuntes del CENES*. 28(47), 117-132.
- Velarde, M., Maldonado A y Alvarado, A. (2015). Turismo en zonas rurales basado en la participación comunitaria, en Velarde, M., Maldonado, A. y Gómez, S. (2015). *Referentes teóricos del turismo alternativo: Enfoque en comunidades rurales*. (pp. 69-99), México; Juan Pablos
- Velázquez, A. (2013). *¿Por qué invertir en el turismo alternativo?* Cápsulas de investigación y análisis, Centro de Estudios Avanzados y Estrategia Competitiva. S.C. Estado de México. Recuperado de: <http://www.ceaec-sc.com/capsulasdeinvestigación//>
- Villanueva R. y Chávez R. (2016). Rezago social y el reto del turismo rural en el Valle de Tomatlán, Jalisco, en Arnaiz S. y Ruiz C. (2016) *Los retos de Turismo* pp.369-392. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/publication/305400153>
- Wallingre, N. (2011) Indagaciones sobre los cambios acontecidos en el desarrollo del turismo en la ciudad de San José, provincia de Entre Rios, Argentina. *Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo* 5(2), 271- 296
- Weaver, D. (2005). Comprehensive and minimalist dimensions of ecotourism. *Annals of tourism research*, 32(2), 439-455.
- <http://www.qsrinternational.com/nvivo-spanish>

ANEXOS

Anexo 1. Fase 1. Guía de entrevista para profesores investigadores.

Instituto Tecnológico de Mérida
Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional



Sección I. Datos generales

Fecha: _____ N°. de cuestionario: (1)
Datos del encuestado
 Nombre: _____ Institución: _____

Presentación

El presente cuestionario forma parte del proyecto de investigación denominado “Ecoturismo y Desarrollo Local: un análisis de la situación actual en Kantemó, Quintana Roo”, cuyo objetivo es analizar la contribución del ecoturismo desde una perspectiva de desarrollo local y generar propuestas de mejora con un enfoque de sustentabilidad. Dicho proyecto, es desarrollado por el estudiante David E. Tamayo Torres quien cursa la Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional en el Instituto Tecnológico de Mérida bajo el asesoramiento de la Dra. Mayanin Sosa Alcaraz.

Este cuestionario, tiene como objetivo obtener información para conocer qué criterios se deberían considerar para el desarrollo local de una comunidad, abarcando aspectos económicos, sociales y ecológicos. Los resultados de dicho cuestionario se analizarán para diseñar el instrumento que será utilizado en las entrevistas individuales y grupales, abordando temas de ecoturismo, desarrollo local y sustentabilidad en la comunidad de Kantemó, Quintana Roo.

Su participación es importante ya que proporciona valor a nuestra investigación. Asimismo, la información que proporcione será con carácter estrictamente confidencial y por ningún motivo podrá utilizarse para otro fin.

Instrucciones generales. La encuesta se integra por preguntas de opción múltiple y preguntas abiertas por lo que se le solicita responder de manera clara sin dejar pregunta sin responder. Para el caso de las preguntas de opción múltiple, marque con una X la respuesta de su preferencia. En caso de tener alguna duda, solicite apoyo al aplicador del cuestionario.

Sección II. Desarrollo sustentable o sostenible

1. Considera que los conceptos de sustentabilidad y sostenibilidad son sinónimos

a. SI b. NO

Nota: Si considera que SI son sinónimos, aporte una sola definición para las preguntas 2 y 3.

2. ¿Cómo definiría el concepto de sustentabilidad?

3. ¿Qué entiende usted por el concepto de sostenibilidad?

4. Podría hacer mención de cinco criterios o indicadores (para cada aspecto que se enlista a continuación) y que considera contribuyen al desarrollo sustentable o sostenible.

ASPECTO ECONÓMICO

Instituto Tecnológico de Mérida
Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional



ASPECTO SOCIAL
ASPECTO AMBIENTAL
Sección III. Desarrollo local
5. Considera que en una comunidad puede haber un desarrollo local sustentable/sostenible. a. SI b. NO
6. ¿Por qué considera que si puede o no puede haber un desarrollo local sustentable o sostenible en una comunidad?
7. De acuerdo a su criterio, qué aspectos y/o factores piensa que deben ser considerados en el desarrollo local a diferencia de un desarrollo regional o convencional (considere tanto aspectos económicos, sociales y naturales).
8. Conoce algún instrumento para medir el desarrollo a nivel local NOTA: Si su respuesta es SI mencione cuales conoce, si es NO pase a la pregunta 9.
Sección IV. Ecoturismo
9. Considera que el ecoturismo puede ser analizado desde un enfoque de sustentabilidad ecológica, o debería ser analizado de manera integral (económico-social-ambiental).
10. Conoce algún instrumento para evaluar el ecoturismo NOTA: Si su respuesta es SI, mencione cual.
Tiene alguna observación o sugerencia:

Su cooperación ha sido importante para el
desarrollo de la investigación.

¡Gracias!

Anexo 2. Fase 3. Guía de entrevista para comité de ecoturismo.

Instituto Tecnológico de Mérida
Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional



GUÍA DE ENTREVISTA PARA COMITÉ DE LA COOPERATIVA

Sección I. Datos generales

Fecha: _____ N°. de entrevista: ()

Datos del entrevistado

Nombre: _____ Estado civil: _____

Lugar de nacimiento: _____ Sexo: _____

Nivel educativo: _____

Presentación

La presente entrevista forma parte del proyecto de investigación denominado "Ecoturismo y Desarrollo Local: un análisis de la situación actual en Kantemó, Quintana Roo", cuyo objetivo es analizar la contribución del ecoturismo desde una perspectiva de desarrollo local y generar propuestas de mejora con un enfoque de sustentabilidad. Dicho proyecto, es desarrollado por el estudiante David E. Tamayo Torres quien cursa la Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional en el Instituto Tecnológico de Mérida bajo el asesoramiento de la Dra. Mayanin Sosa Alcaraz y el Dr. Manuel Pinkus Rendón.

La entrevista, tiene como objetivo obtener información para conocer su punto de vista acerca de cómo el ecoturismo ha contribuido con el desarrollo local de su comunidad desde un enfoque de sustentabilidad.

Su participación es importante ya que proporciona valor a nuestra investigación. Asimismo, la información que proporcione será con carácter estrictamente confidencial y por ningún motivo podrá utilizarse para otro fin más que el académico.

Su contribución durante la entrevista es importante y le informo que no existen respuestas correctas o incorrectas, solo se le solicita sea lo más sincero posible.

1. Análisis FODA:

- Cuentan con un inventario de atractivos y recursos ¿Cuáles son?
Detallar recursos físicos, materiales y humanos.
En un principio con qué contaban.
Actualmente con qué cuentan.
- Servicios que ofertan y recursos que pueden aprovechar.
Al inicio y en la actualidad.
- Ve el interés de los socios por el proyecto. Están de acuerdo los miembros de la comunidad.
- Por su parte, está de acuerdo, le gusta, está conforme con el tipo de turismo que se desarrolla en la comunidad.
- Ha crecido el número de visitantes y familias que intervienen.
- Han recibido apoyos, de qué tipo (educativos, manejo recursos, inversión, etc.)
- Capacitaciones, en qué y cuál es la más importante.
¿Cuándo y de qué tipo?
Al inicio del proyecto:
Cuál fue o cuáles fueron sus últimas capacitaciones o cursos (último año).
Quiénes las impartieron.
Quiénes las tomaron.
- Inversión/financiamiento.
Cuándo y qué cantidad.
- Infraestructura

Instituto Tecnológico de Mérida
Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional



<p>2. <u>¿Cuál es el tipo de organización del proyecto y quiénes participan?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuentan con un documento de concesión de las tierras del área del proyecto. - Qué tipo documento respalda el uso del área donde se desarrolla el proyecto. Qué uso le daban antes del proyecto a esas tierras. - El proyecto está organizado como persona jurídica. De qué tipo. - La familia apoya y colabora. <p>La organización entre la gente de la comunidad (colaboración) facilita la realización del proyecto y formación del grupo social.</p> <p>Empoderamiento. Concepción como empresarios. Liderazgo. Actores clave que lideren y faciliten la comunicación con actores externos, instituciones o empresas relacionadas con el proyecto. Existen problemas de comunicación o tensiones entre miembros. La mayoría puede tomar las capacitaciones o talleres referentes al proyecto turístico. Se realizaron reuniones con la comunidad para debatir el proyecto turístico. Se percibe en la comunidad un afianzamiento por su cultura a causa del proyecto. La cosmovisión de la comunidad no dificulta el desarrollo del proyecto.</p>
<p>3. <u>¿En qué condiciones considera que se encuentra el recurso natural donde se encuentra el proyecto ecoturístico?</u></p>
<p>4. <u>¿Cuáles considera los impactos de la actividad del ecoturismo?</u></p> <p>Contaminación, acústica, visual, agua, tierra, aire, degradación. Qué hacen con la basura de los visitantes. Contemplan manejo de residuos. Ha cambiado el uso de la flora y fauna, agua, tierra (título de propiedad) para fortalecer los espacios o área del proyecto, de qué forma. Consideraron la capacidad de carga (Cuántas personas pueden recibir, cuántas personas pueden tomar los recorridos que ofrecen, cómo determinaron el número de personas que pueden adquirir el servicio) ¿Se realizó un estudio? Con el turismo han aumentado el precio de las cosas que compraba (comida, renta, etc.). El turismo ha influido en las actividades que practicaban los socios.</p>
<p>5. <u>¿La cooperativa lleva a cabo acciones para cuidar el medio ambiente?</u></p> <p>Usted y su familia.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Qué hacen con los desechos que produce el proyecto ecoturístico/en su hogar o actividades Cuentan con fosa séptica. Drenaje. - Contemplan hacer un plan de manejo ambiental. La comunidad (comisario ejidal, municipio, autoridades). El proyecto (socio, presidente de la cooperativa). - Cuenta con su propia normativa de uso y manejo del territorio. El proyecto (socio, comité). Comunidad (comisario ejidal, municipio, autoridades). - Planificaron una zonificación para definir áreas de uso de suelo.
<p>6. <u>¿Qué materiales han usado para la construcción de infraestructura limpia?</u></p>

Instituto Tecnológico de Mérida
Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional



<p>Contemplan materiales, técnicas arquitectónicas, y tecnologías para construcción, equipamiento sean amigables y de acuerdo al entorno.</p>
<p>7. <u>¿Podría describir cómo recibió su educación, si habla la lengua maya, así como la práctica de tradiciones en su vida diaria?</u> Personales: Nivel educativo. Habla maya u otro idioma. Alguien de su familia estudia, si responde SI indicar: En qué escuela/Nivel. Si es pública o privada. Si cuentan con beca si algún familiar recibe otro apoyo de gobierno o institución que sirva para apoyo a la educación. Práctica alguna tradición o actividad de su cultura. Cuenta con alguna capacitación. Ofrecen actividades educativas encaminadas a preservar actividades de la cultura local. Algún miembro de la cooperativa cuenta con certificados o capacitación enfocada al ecoturismo.</p>
<p>8. <u>Género. ¿Quiénes participan en las actividades de ecoturismo?</u> ¿Cuántas mujeres y cuántos hombres? ¿Cómo se involucran las mujeres en el proyecto? ¿Cómo se involucran los hombres en el proyecto? ¿Cómo se involucran las jóvenes en el proyecto?</p>
<p>9. <u>¿Con qué tecnología y medios de comunicación cuenta el proyecto? ¿Ha mejorado desde que inicio el proyecto?</u> Conectividad. Vías de acceso a la comunidad. Líneas telefónicas. Internet.</p>
<p>10. <u>Sobre la cultura y actividades locales.</u> De qué manera interviene el ecoturismo con el desarrollo de actividades y prácticas culturales locales. Han existido actitudes ofensivas hacia la comunidad por parte de los turistas.</p>
<p>11. <u>Vínculo con otras instituciones, ONG, etc. para apoyo.</u> Capital social, lista de instituciones que los han apoyado y en qué. Cómo es su relación con el ayuntamiento u otras instituciones. Los socios pertenecen a otra(s) agrupación(es) aparte de la de ecoturismo. Qué tipo de beneficio recibe de esa. Recibe financiamiento externo (ONG, institución, etc.). Contemplan inversión en la capacitación del personal. Invierten en publicidad.</p>
<p>12. <u>Actividades económicas.</u> Antes del proyecto a qué se dedicaba. Cuánto tiempo dedico a esa actividad. Qué le animo a trabajaren el proyecto. Ha cambiado su familia antes y después del proyecto. Alguna razón para salir del proyecto.</p>

Instituto Tecnológico de Mérida
Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional



<p>Dejó alguna actividad para participar en el proyecto. Quiénes pueden y porqué pueden trabajar en el proyecto. Cuál es el número de personal permanente y cuál es temporal en el proyecto (que actividades desarrollan). Considera el ecoturismo como la actividad principal de los socios. Considera el turismo como su actividad principal. Enliste sus tres principales actividades económicas. Quiénes más participan de su familia. Le dedica el mismo tiempo cada integrante de la familia (Hijo, socio, mujer, etc.). Los socios cuentan con producción de huertos, milpas, etc. para consumo o venta.</p>
<p><i>13. Sobre los ingresos económicos.</i> Cuánto ingreso promedio genera al mes el ecoturismo. Los recursos generados son repartidos equitativamente (que porcentaje gana cada involucrado). Los recursos generados por el turismo contribuyen para mandar a sus hijos a estudiar. Genera beneficio directo o indirecto mayor al 80% en la comunidad. El dinero que genera el turismo se queda en la comunidad. En que se gasta lo que se cobra. Del dinero que ganan ahorran algo, Para qué. Los recursos socioeconómicos son suficientes para la inversión social, mejora de condiciones. Genera nuevas actividades económicas para la comunidad (venta de artesanías, cría de animales, etc.). En lo personal, qué porcentaje aproximadamente de sus ingresos mensuales representa el de la actividad del ecoturismo.</p>
<p><i>14. Esta actividad cuánto empleo genera.</i> Genera fuentes de empleo permanentes para la comunidad (administrativos., nuevos productos agrícolas, etc.). Genera empleos de manera estacional (alquiler de canoas, contratación de guías, etc.). El turismo da empleo a jóvenes de la lo calidad.</p>
<p><i>15. ¿Como usted valora o mide los recursos servicios y recursos naturales?</i> Qué valor o importancia tienen para usted (económicos, tradiciones-costumbres, social-moral).</p>
<p><i>16. ¿Como consideraron la viabilidad del proyecto, hicieron algún estudio?</i> Se realizó un análisis de la recuperación de la inversión. Fue viable. Se realizó un análisis de la TIR. Fue viable. La capacidad de recepción de turistas es mayor al de la competencia. Hay competencia de proyectos similares en la región. El precio que maneja es competente. Hay facilidad de acceso al mercado consumidor. Los costos de transporte son accesibles en relación al de la competencia.</p>
<p><i>17. Qué se podría hacer para mejorar el proyecto. qué se necesita. Como cree que se podría conseguir.</i></p>

Tiene alguna observación o sugerencia:

Anexo 3. Fase 3. Guía de entrevista instituciones vinculadas al proyecto de ecoturismo.

Instituto Tecnológico de Mérida
Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional



GUÍA DE ENTREVISTA PARA REPRESENTANTES DE INSTITUCIONES

Sección I. Datos generales

Fecha: _____ N°. de entrevista: ()

Datos del entrevistado

Nombre: _____ Institución/Dependencia: _____

Cargo: _____

Presentación

La presente entrevista forma parte del proyecto de investigación denominado "Ecoturismo y Desarrollo Local: un análisis de la situación actual en Kantemó, Quintana Roo", cuyo objetivo es analizar la contribución del ecoturismo desde una perspectiva de desarrollo local y generar propuestas de mejora con un enfoque de sustentabilidad. Dicho proyecto, es desarrollado por el estudiante David E. Tamayo Torres quien cursa la Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional en el Instituto Tecnológico de Mérida bajo el asesoramiento de la Dra. Mayanin Sosa Alcaraz y el Dr. Manuel Pinkus Rendón.

La entrevista, tiene como objetivo obtener información para conocer su punto de vista acerca de cómo el ecoturismo ha contribuido con el desarrollo local de la comunidad desde un enfoque de sustentabilidad y cuál ha sido su contribución con la misma.

Su participación es importante ya que proporciona valor a nuestra investigación. Asimismo, la información que proporcione será con carácter estrictamente confidencial y por ningún motivo podrá utilizarse para otro fin más que el académico.

Su contribución durante la entrevista es importante y le informo que no existen respuestas correctas o incorrectas, solo se le solicita sea lo más sincero posible.

1. ¿Desde qué año tiene vínculo con la comunidad de Kantemó o proyecto ecoturístico?
2. ¿Cómo se dio este vínculo? (lo solicitó la comunidad o usted/la institución tuvo la iniciativa).
3. ¿Cómo han apoyado al proyecto ecoturístico, de qué forma?
 - Si ha apoyado con financiamiento: qué tipo de estudio o análisis económico se ha realizado.
 - Si ha apoyado en el aspecto social: qué apoyo ha ofrecido con respecto a educación, tecnología o transferencia de conocimiento (cursos-conectividad).
 - Si han apoyado con alguna actividad o acción para cuidar el medio ambiente (¿Cuándo? ¿A quién la dirigieron? ¿Cuál es la más reciente?
4. ¿De qué forma considera usted que el ecoturismo contribuye al desarrollo de la comunidad como fuente económica principal?
5. ¿Conoce usted si a partir del proyecto ecoturístico se han propiciado nuevas actividades económicas complementarias?
 Cuáles podrían ser.
 Han brindado algún tipo de apoyo a esas actividades (¿A cuál?).
6. Género. ¿De qué manera se involucra a las mujeres en los apoyos que otorgan?
 Para usted la participación en el proyecto es igualitaria.
 Piden un número mínimo de mujeres en el proyecto
 Consideran se integre a la mujer en el comité del proyecto en caso de ser requisito.

Instituto Tecnológico de Mérida
Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional



7. <u>¿De qué forma han influido en cuestiones de la cultura y tradiciones de la comunidad?</u>
8. <u>¿Como describiría el manejo y la organización del proyecto y cómo la de la comunidad?</u> La organización entre la gente de la comunidad (colaboración) facilita la realización del proyecto y formación del grupo social. Empoderamiento. Concepción como empresarios. Liderazgo. Actores clave que lideren y faciliten la comunicación con actores externos, instituciones o empresas relacionadas con el proyecto. Existen problemas de comunicación o tensiones entre miembros. La mayoría puede tomar las capacitaciones o talleres referentes al proyecto turístico. Se realizaron reuniones con la comunidad para debatir el proyecto turístico.
9. <u>¿Como han apoyado en inversión pública a esa actividad?</u> -Han apoyado para la construcción de infraestructura u otros servicios para el proyecto y comunidad en general. -En caso de apoyar con infraestructura consideran como requisito que los materiales que se usen en el sitio sean amigables con el medio ambiente.
10. <u>¿Conoce de otros organismos o instituciones vinculadas con el proyecto y la comunidad de Kantemé (instituciones, ONG, etc. para apoyo)?</u>
11. <u>¿Como su intervención y apoyo en la comunidad ha influido en el mejor uso de los recursos naturales, como la flora y fauna, agua, tierra para fortalecer el proyecto, el mejoramiento de la calidad de vida y la conservación biocultural a largo plazo?</u>
12. <u>¿Considera a Kantemé como un lugar con potencial turístico?</u> Si responde SI, ¿por qué?
13. <u>¿Cuáles considera las fortalezas y oportunidades del proyecto ecoturístico y cuales de la comunidad de Kantemé? Podría mencionar 3 fortalezas y 3 oportunidades.</u>
14. <u>¿Qué se podría hacer para mejorar el proyecto?</u> -En qué aspectos.

Tiene alguna observación o sugerencia:

Su cooperación ha sido importante para el
 desarrollo de la investigación.

¡Gracias!

Anexo 4. Fase 3. Fase 3. Guía de entrevista para comunidad, socios y familiares.

Instituto Tecnológico de Mérida
Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional



GUÍA DE ENTREVISTA PARA SOCIOS, FAMILIARES Y COMUNIDAD

Sección I. Datos generales

Fecha: _____ N°. de entrevista: ()

Datos del entrevistado

Nombre: _____ Estado civil: _____

Lugar de nacimiento: _____ Sexo: _____

Nivel educativo: _____

Presentación

La presente entrevista forma parte del proyecto de investigación denominado "Ecoturismo y Desarrollo Local: un análisis de la situación actual en Kantemó, Quintana Roo", cuyo objetivo es analizar la contribución del ecoturismo desde una perspectiva de desarrollo local y generar propuestas de mejora con un enfoque de sustentabilidad. Dicho proyecto, es desarrollado por el estudiante David E. Tamayo Torres quien cursa la Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional en el Instituto Tecnológico de Mérida bajo el asesoramiento de la Dra. Mayamin Sosa Alcaraz y el Dr. Manuel Pinkus Rendón.

La entrevista, tiene como objetivo obtener información para conocer su punto de vista acerca de cómo el ecoturismo ha contribuido con el desarrollo local de su comunidad desde un enfoque de sustentabilidad.

Su participación es importante ya que proporciona valor a nuestra investigación. Asimismo, la información que proporcione será con carácter estrictamente confidencial y por ningún motivo podrá utilizarse para otro fin más que el académico.

Su contribución durante la entrevista es importante y le informo que no existen respuestas correctas o incorrectas, solo se le solicita sea lo más sincero posible.

1. ¿Cómo un proyecto ecoturístico como el de Kantemó nació en esta comunidad?
-Usted estuvo de acuerdo con la creación. Tiene interés por el proyecto. Esta conforme.
-De qué forma este proyecto ha contribuido al desarrollo de la comunidad.
-Se ha creado infraestructura, servicios, etc. (Cuándo).
2. ¿Qué tipo de apoyo o vínculo ha tenido con el proyecto ecoturístico?
Respecto a educación (cursos), transferencia de tecnología, conocimientos.
¿Cuándo y de qué tipo?
Al inicio del proyecto:
Cuál fue o cuáles fueron sus últimas capacitaciones o cursos (último año).
Quiénes las impartieron.
3. ¿Qué otros recursos considera usted que podrían apoyar el proyecto ecoturístico y en qué condiciones considera que se encuentran?
4. ¿Cuáles considera los impactos más relevantes de la actividad del ecoturismo?
- Con el medio ambiente:
Contaminación, acústica, visual, agua, tierra, aire, degradación.
Ha cambiado el uso de los recursos (flora, fauna, agua, tierra, etc.).
Qué hacen con la basura de los visitantes. Contemplan manejo de residuos.
- Cómo ha influido en las tradiciones y costumbres.
Interrumpe sus actividades diarias.
- En la economía.

Instituto Tecnológico de Mérida
Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional



Han aumentado los precios de las cosas desde que se da la ecoturismo.
<p>5. <u>¿Qué tipo de acciones lleva a cabo para cuidar el medio ambiente?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Qué hace con los desechos que produce. - Cuentan con fosa séptica, algún tipo de drenaje, etc.
<p>6. <u>¿Podría describir cómo recibió su educación, si habla la lengua maya, así como la práctica de tradiciones en su vida diaria?</u></p> <p>Personales:</p> <p>Nivel educativo.</p> <p>Habla maya u otro idioma.</p> <p>Alguien de su familia estudia, si responde SI indicar:</p> <p>En qué escuela/Nivel.</p> <p>Si es pública o privada.</p> <p>Si cuentan con beca si algún familiar recibe otro apoyo de gobierno o institución que sirva para apoyo a la educación.</p> <p>Práctica alguna tradición o actividad de su cultura.</p> <p>Cuenta con alguna capacitación.</p>
<p>7. <u>¿Cuántos y quiénes de los miembros de su familia participan en el proyecto?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De qué forma participa cada uno. Se sienten parte del proyecto, son considerados en la toma de decisiones. (si no participa preguntar si le gustaría participar). - Cómo colaboran. - Qué le animó a trabajar en el proyecto. - A quién o quienes reconocer como líderes del proyecto y de la comunidad. - Tiene acceso o son considerados en los apoyos que recibe el proyecto (cursos, trabajo temporal, etc.). - Existe algún problema o tensión entre el proyecto y comunidad. - Dejó alguna actividad para participar en el proyecto. Antes del proyecto a qué se dedicaba. Cuánto tiempo dedico a esa actividad. Ha cambiado su familia antes y después del proyecto. Alguna razón para salir del proyecto.
<p>8. <u>Con qué tipo de servicios y recursos cuenta la comunidad/hogar respecto a:</u></p> <p>-Tecnología y comunicación.</p> <p>Cuenta con:</p> <p>Línea telefónica</p> <p>Celular (de su familia cuántas personas).</p> <p>Internet.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuenta con servicio público de salud, ¿Cuál? - Considera que a causa del proyecto ecoturístico se ha modificado algún servicio público. - La gente de la localidad puede entrar a los lugares turísticos.
<p>9. <u>¿Cuál es su principal actividad económica y qué otra actividad lleva a cabo? (socio, comunidad, familia).</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Socio: tiene otra actividad económica a parte del ecoturismo. - Enliste sus principales actividades económicas. Quiénes más participan de su familia. Le dedica el mismo tiempo cada integrante de la familia (Hijo, socio, mujer, etc.).

Instituto Tecnológico de Mérida
Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional



<p>- Cuentan con producción de huertos, milpas, etc. para consumo o venta. Ha cambiado la agricultura a causa del proyecto ecoturístico.</p>
<p>10. <u>Sobre los ingresos económicos.</u> Cual es su ingreso aproximado mensual. (En caso de trabajar en el proyecto, qué porcentaje representa). Los recursos generados por el turismo les aporta para los estudios de sus hijos</p>
<p>11. <u>¿Cómo usted valora o mide los recursos servicios y recursos naturales?</u> Qué valor o importancia tienen para usted (económicos, tradiciones-costumbres, social-moral).</p>
<p>12. <u>¿Qué se podría hacer para mejorar el proyecto ecoturístico?</u> ¿Cómo cree que se podría conseguir?</p>

<p>Tiene alguna observación o sugerencia:</p>

Su cooperación ha sido importante para el
 desarrollo de la investigación.

¡Gracias!

Anexo 5. Carta de presentación ante la comunidad.



TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO
Instituto Tecnológico de Mérida

DEPENDENCIA: DIV. DE EST. DE POSG. E INV.
No. DE OFICIO: 12/110/2017

ASUNTO: Carta de presentación

Merida, Yucatán a 12 de marzo de 2017

C. BALTAZAR FLORENTINO BORGES
PRESIDENTE DE LA COOPERATIVA BEEJ EA'AY HA'
P R E S E N T E.

Por medio de la presente le informo que el C. David Eulogio Tamayo Torres, portador de la presente, es estudiante de la Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional, cuyo trabajo de investigación se realiza dentro de la línea de desarrollo regional con profesores investigadores de esta Maestría, para cuya concreción le solicitamos de la manera más atenta su valioso apoyo para que el estudiante realice su trabajo de tesis por medio de una estancia de investigación y consultoría. Lo anterior se desarrollaría en la cooperativa que preside ubicada en la comunidad de Kantemó, Quintana Roo con la finalidad de investigar cómo el ecoturismo apoya el desarrollo local de Kantemó y realizar propuestas de mejora que contribuyan con el desarrollo de la misma. Dicha consultoría concluirían con la entrega de un reporte final de los resultados obtenidos durante la estancia a realizar. Le informo que el presente trabajo contará bajo el asesoramiento de la Dra. Mayanin Soza Alcaraz Profesora Investigadora del Instituto Tecnológico de Mérida.

Sin más por el momento, agradezco la atención que le brinde a esta solicitud y aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE
IN MOC SIGNO VINCES

M.C. DANIEL ARCÁNGEL LÓPEZ SAURET
ENCARGADO DE LA DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN
e. p. Telamandé
HMB/714



**INSTITUTO TECNOLÓGICO
DE MERIDA**
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE
POSGRADO E INVESTIGACIÓN



SEP Instituto Tecnológico de Mérida, S. de C. V. Cooperativa Mérida Programa A.P. S. de C. V.
C. P. 97114 Mérida Yucatán, México. Tel. 999 52 00. Ext. 10001, 10401
1901, 2001 www.institutoinvestimex.com www.csbccida.mx





TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO
Instituto Tecnológico de Mérida

DEPENDENCIA: DIV. DE EST. DE POSG. E INV.
 NO. DE OFICIO: X/111/2013

ASUNTO: Carta de presentación

Mérida, Yucatán a 13 de marzo de 2013.

A QUIEN CORRESPONDA
 AUTORIDAD DE LA COMUNIDAD DE KANTEMÉ, QUINTANA ROO
P R E S E N T E.

Por medio de la presente le informo que el C. David Eulogio Tamayo Torres, portador de la presente, es estudiante de la Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional, cuyo trabajo de investigación se realiza dentro de la línea de desarrollo regional con profesores investigadores de esta Maestría, para cuya concreción requiere de una estancia de investigación y consultoría. Lo anterior se desarrollará en la cooperativa de ecoturismo de su comunidad con la finalidad de investigar cómo el ecoturismo apoya el desarrollo local de Kantemé y realizar propuestas de mejora que contribuyan con el desarrollo de la misma.

Sirva la presente para hacer de su conocimiento el trabajo que desarrollará el estudiante en su comunidad y le informo que contará con el asesoramiento de la Dra. Mayanin Sosa Alcaraz Profesor Investigador del Instituto Tecnológico de Mérida.

Sin más por el momento, agradezco la atención que le brinde a esta solicitud y aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE
 EN HOY SÍGNO VINCES

M.C. DANIEL ASCENCIO LÓPEZ SAURET
 ENCARGADO DE LA DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN

c.p.p. Intercedido
 1004/13a



S.E.P.
INSTITUTO TECNOLÓGICO
DE MERIDA
DIVISION DE ESTUDIOS DE
POSGRADO E INVESTIGACION



SEP Instituto Tecnológico de Mérida, S.A. Carretera Mérida Progreso A.P. 111
 C.P. 97115 Mérida Yucatán, México, Tel. 999 95-50, Ext. 10001, 10401
 10001, 10201 e-mail: itm@itmerida.mx <http://www.itmerida.mx>



Anexo 6. Resultados sobre la situación actual de la actividad del ecoturismo y su relación con la comunidad de Kantemó desde la perspectiva de la sustentabilidad.

5.1.1 Situación actual de la dimensión social
<p>5.1.1.1 Participación de los actores en los servicios de ecoturismo <i>Perspectiva de las instituciones sobre la participación en los servicios ecoturísticos</i></p> <p style="text-align: center;">1a.</p> <p>“Lo que hemos notado en las organizaciones haciendo un análisis interno es que los presidentes, secretarios, tesoreros son hombres y las mujeres solamente son las que cocinan, las que limpian las cabañas, tienden la cama y solo en eso es su incidencia, se debe al tipo de cultura, ya que en la comunidad se ha acostumbrado a que la mujer es la que está en la casa, es la que hace las tortillas, hace frijoles y cuida a los niños y ese es el rol que pasan al ecoturismo” (E-21).</p> <p>“Solo he notado que participen cuando les piden comida, se les avisa para que estén preparadas y en una ocasión las invitaron para mostrar sus artesanías o productos que elaboran, pero realmente no tienen una participación protagónica o activa, son parte de la sociedad pero no sabemos si activas en su participación o en las tomas de decisiones” (E-19).</p> <p style="text-align: center;">2a.</p> <p>“Entre los meses de febrero y marzo del año en curso la cooperativa se certificó en el programa punto limpio y me sorprendió llegar y ver la participación de mujeres y señores participando” (E-17).</p> <p>Otro actor indicó que “en estos tiempos con la juventud ya existen más damas que se han integrado a la cooperativa que tienen estudios de un CONALEP o CBTIS, que manejan la computadora y eso es bueno porque buscan en la comunidad una manera de desarrollar su aprendizaje” (E-20).</p> <p style="text-align: center;">3a.</p> <p>Un entrevistado resaltó: “He visto mayor participación de los hombres, sin embargo considero importante que se involucren ambos e incluso al turista le gusta ver personal de ambos sexos al visitar un proyecto o por el contrario se sentirían incómodos, por ejemplo, si llega una mujer y la atienden puros varones considero que se sentiría incomoda la turista” (E-18).</p> <p>Similarmente otro participante dijo: “Al principio era difícil la participación, pero que al final los hombres asumieron el trabajo de guías y las mujeres se capacitaron para manejar aspectos de cocina y de las cabañas. Existe una idiosincrasia no solo en Kantemó sino en la zona maya que los hombres hacen el trabajo rudo y las mujeres se quedan en casa para los niños y cocinar” (E-20). Otro comentario fue que “en Kantemó no hay jóvenes participando como hijos de socios o chicos estudiados” (E-21).</p> <p>Perspectiva de la comunidad sobre la participación en los servicios ecoturísticos</p> <p style="text-align: center;">1b.</p> <p>Algunos socios que se incorporaron hace pocos meses señalaron lo siguiente: uno indicó que “entré al proyecto porque antes estaba mi mamá pero como ya está grande de edad no puede trabajar, ella era cocinera, trabajó como diez años, entonces me dijo que me lo va a pasar y entré hace como cuatro meses...” (C-10).</p> <p>También, alguien comentó: “Hace como seis meses me empecé a acercar al comité y empecé a ver el trabajo que ellos hacen y a participar con ellos porque antes solo era socia, cumplo con ir a hacer mi labor que me toca de socia en ir a barrer el tramo que me toca y asistir a la reunión y hasta allá, pero hace como seis</p>

meses que nos invitaron a una reunión y asistí y ya nos empezamos a juntar más seguido a platicar, hacer de todo y ya me quede a acompañarlos y es como me integre a trabajar con ellos porque si no antes era solo *chen socia*” (C-13).

2b

También, un socio resaltó: “Si estás en el comité debes hacer de todo, ejercer meramente la obligación del comité es quedarse limitado. Tengo un trabajo acá que aunque hay momentos que se gasta más de la parte económica, es la parte que se necesita, el tener un empleo, el perder el miedo, la timidez, ya puedo organizar más las responsabilidades del área de la empresa” (C-14).

Por su parte un guía indicó: “Nosotros como guías y como parte del comité estamos vinculados al 100% porque ya sabemos cómo funciona el proyecto, ya sabemos cuándo hay un problema como se va a resolver, o cuando hay un conflicto como vas a resolverlo para que ambas partes no se sientan menospreciados o que haya favoritismo a una persona, pero lo principal es el cuidado de las especies que tenemos y al medio ambiente” (C-16).

5.1.1.2 Cultura y tradiciones

Perspectiva de las instituciones sobre la cultura y tradiciones

4a.

“No veo algún vínculo en el que la actividad este haciendo cambiar la comunidad, más bien es la misma evolución social que va teniendo la región, no veo que desaparezcan ciertas prácticas o que se asuman más, no veo un impacto a favor o en contra” (E-17).

Otra persona hace referencia: “No ve un impacto, es tan poca la gente que llega y tan poco el tiempo que están, que por ejemplo las cosas que a veces les dan, como aparatos electrónicos más bien les facilitan la vida, no creo que haya habido un impacto cultural, siguen hablando maya los que hablan siguen con su tradición, siguen tomando coca cola día y noche” (E-20).

Perspectiva de la comunidad sobre la cultura y tradiciones

3b.

Un actor resaltó lo siguiente, “nosotros lo que celebramos solo es el 12 de diciembre, los reyes y solo de eso, nosotros somos de la iglesia, todos mis hijo porque aquí la mayoría son del templo” (C-1).

Otro indicó que, “la única costumbre que tenemos es lo del 12 de diciembre de la virgen de Guadalupe y el 24 de diciembre y lo nuevo de hace 4 o 5 años es la feria de San Isidro el día 15 de mayo” (C-14).

4b.

En ese sentido, las personas comentaron lo siguiente: “para la siembra se acostumbra poner lo que se llama *sacab*, cuando va uno a empezar a tumbiar se tiene la costumbre de llevar un maizito que se sancocha, llegas al lugar donde piensas tumbiar y rápidamente haces una mesita de baritas y asientas y bates el maíz que llevas y lo debes endulzar con miel porque es algo natural, es la costumbre si vas a poner esa masita así para los dioses del monte se lo debes endulzar con miel, y rezas y lo dejas y ya después uno mismo lo toma, lo bajas y ya lo ofrendaste y sabe bueno en su momento tiene uno hambre y se toma su tasa de *sacab* y cae bueno” (C-11).

Otro entrevistado relató: “Si, ponemos *sacab* cuando tumbamos, es una tradición de los antiguos que cada que vas a tumbiar tres hectáreas debes poner tu *sacab*, porque hay veces en el monte hay culebras, y aquí hay mucha cascabel, hay duendes, si crees en los aluxes de noche sales y te tiran. Entonces todas esas tradiciones si existen, entonces se hace cada que vas a tumbiar lo haces y cuando ya te dio la cosechas, haces tú pibinal y lo asientas, haces tu ofrenda, lo pones y agradeces a dios que ya lograste tu cosecha, es una

devoción que haces y lo reciben, hasta tú mismo sientes que lo reciben” (C-7).

5b.

Una persona recalcó que la agricultura en la comunidad no se deja de practicar y enfatizo con el comentario: “la agricultura nunca lo dejamos, hay veces digo que no voy a trabajar este año pero porque estamos acostumbrados eso año con año vamos trabajando, la vamos dando a la chamba” (C-3).

Sobre los productos que siembran un entrevistado comentó que siembra “tomate, chile, cilantro, lo tengo en otro terreno, eso siempre lo he trabajado” (C-10).

Otro mencionó: “acá en la casa siembro hortalizas para el consumo, chile, cilantro, rábano, cositas para el consumo igual” (C-11).

6b.

También se indicó que no ha cambiado y que se practica por gusto, como resalta el comentario de una persona, “no, hay muchos que siembran y les gusta, se dedican a sembrar” (C-12).

Se resaltó que es una actividad que se ha practicado por años, un comentario fue que: “La gente que se ha dedicado a la agricultura es de años, no afecta, ni disminuye, ni aumenta, de por sí el que es campesino de verdad de antes y ahora sigue” (C-13).

7b

Sobre el acceso al equipo del proyecto un actor entrevistado mencionó: “El equipo lo pueden adquirir pero necesita autorización, lo tienen que pedir, esta como algunos socios que van a la laguna a pescar nos piden prestadas las canoas y les damos la llave de la bodega, hasta ahora no firman nada pero estoy pensando hacer el documento donde se hagan responsables del equipo que están llevando y el daño que se puedan causar ellos mismos sin que nos metan en problemas a la empresa y que nos respalde como empresa. Para no prohibir como socio un equipo que se adquirió y me tenga odio o rencor, para evitar eso se le da, que se cuide pero falta el documento que nos respalde, hasta ahora lo cuidan no hemos visto ningún equipo dañado” (C-14).

En otro sentido un socio resaltó: “En un principio todo lo tenían libre para toda la sociedad pero empezaron a haber pleitos y aparte van maltratando las cosas. La mayoría de los socios saben que ya no están autorizadas las cosas, pero aun así hay socios que exigen y mientras el comité no ha tenido mucha fuerza de voluntad para negar las cosas, pero va a traer sus consecuencias” (C-13).

8b.

Una persona ve los cambios en un sentido de superación citando el comentario que acontece: “Ahorita se cambia porque hay veces cuando viene una es más moderno, porque hay veces, por ejemplo, van a platicar y les dicen hoy cocíname esto, pero hay veces llega otro grupo y les dice cocíname tal cosa y ya se están superando así aprenden y se va superando uno por el proyecto porque va aprendiendo y además dan cursos también para eso de la cocina a las mujeres” (C-3).

Un socio indicó que continua en el proyecto por gusto y por dejarle un pequeño ingreso económico sin tener que aportar recursos, en este sentido señaló: “El proyecto nos gusta por eso seguimos participando, porque en realidad no es que nos deje, por ejemplo hay veces nos toca 150, 200 pesos, pero hay familias como la mía que mi mujer es socia pues nos toca a 200 cada uno son 400 así. Pero nuestro trabajo familiar siempre lo hacemos, porque un ejemplo si nos esperamos del proyecto no se puede vivir de eso. Lo que sí veo bien de esa parte es que solo el proyecto se está manteniendo, no hay que sacar de la bolsa, y el proyecto se costea solo, estamos conformes, pero que se cuelgue un socio del proyecto no va a vivir” (C-6)

5.1.1.3 Manejo y organización del proyecto

5.1.1.3.1 Organización

Perspectiva de las instituciones sobre la organización de la cooperativa

5a.

A su vez, otro actor cree que el grupo se ha integrado e indicó: “Creo que el grupo se ha integrado, porque antes en las reuniones se ponía tenso y casi se llegaba a los golpes, ahora hay dos o tres gritos pero más mesurados, yo creo que sí ha habido una organización de la comunidad” (E-20).

Un representante más vincula los años de permanencia de la cooperativa con su organización expresando: “Creo que cada organización hace su lucha, creo que si pasa una directiva o si el ejido no quiere no tendrían tantos años y ellos no han perdido la esperanza de seguir el proyecto” (E-21).

En el sentido de organización administrativa un actor indicó: “Tienen una organización administrativa que les ha funcionado, es el único proyecto consolidado en la zona, si siguen hasta ahora organizados es porque les ha funcionado por los años de recorrido que son más de 15” (E-19).

Perspectiva de la comunidad sobre la organización de la cooperativa

9b.

Otro actor mencionó: “Si los toman en cuenta, en las juntas las decisiones se toman a veces con pleitos porque todos hablolean hasta que sale alguien y se toma el acuerdo, muchas veces se pide que levanten la mano y por mayoría se toma la decisión” (C-12).

Ante esto, un socio indicó comprender la postura del comité cuando se someten proyectos mencionando:

“En la toma de decisiones yo sí entiendo al comité y las decisiones que toman porque me he acercado para que ver que es lo que hay y porque hacen las cosas que hacen, pero la mayoría de la sociedad desgraciadamente no se acerca a averiguar bien como son las cosas y a veces cuando los representantes digan hicimos esto y se gastó tanto, enseguida la sociedad empieza a decirles que para que lo hacen y es un relajo pero no lo entienden” (C-13).

5.1.1.3.2 Liderazgo

Perspectiva de las instituciones sobre el liderazgo

Perspectiva de la comunidad sobre el liderazgo

10b.

Otro entrevistado comentó sobre el presidente: “Ha sido el único que ha funcionado, desde que pasó es el que está como presidente, porque ya conoce más personas porque sale, ya tiene más contactos, ya tiene más facilidad para ver las cosas. Hace como tres años lo cambiaron y formaron a otro comité y pusieron a un muchacho, pero en lugar que mejore un poco y que nos mantenga puso todo de cabeza y pues ni siquiera termino su lapso y lo tuvieron que sacar porque urgía mucho el cambio y pusieron de nuevo al presidente anterior y es el único que ha respondido y es el que sigue hasta ahorita” (C-13).

En contraparte al comentario anterior, un actor mencionó: “En la comunidad, desgraciadamente hay líderes pero son líderes negativos porque en lugar que sean líderes constructivos para beneficio de la comunidad o del proyecto no hay, nadie” (C-16).

Sin embargo, otro actor resaltó que no hay un líder comunitario, mencionando: “Alguien que haya hecho mejoras y sobresalga, nadie, el pueblo sigue intacto, los que el comisario ve solo los apoyos de los ejidatarios, pero para la comunidad o proyectos no, ni el delegado ha visto para la comunidad” (C-15).

5.1.1.3.3 Empoderamiento*Perspectiva de las instituciones sobre el empoderamiento**Perspectiva de las instituciones sobre la visión empresarial de la cooperativa***5.1.2 Situación actual de la dimensión ambiental-natural***Perspectiva de las instituciones sobre el aspecto ambiental-natural**Perspectiva de la comunidad sobre el aspecto natural ambiental***1d**

Otra persona resaltó: “Si, por ejemplo, en el caso de la basura nunca lo dejamos tirado en la calle, todos los envases hay tengo colgado en la mata, los papeles en un lado y los envases en el otro y no dejamos que se rieguen en las calles, claro que hasta ahora puedes ver alguno pero no como de antes, la gente ya va teniendo conciencia de que no debe regar su basura y hasta eso nos favorece sabiendo que los turistas que vienen no les gusta tener ese tipo de cosas y hay un poco de cosas, sin embargo antes se veían bolsas y cosas por todas las calles y ya estamos mejorando en eso” (C-11).

En el mismo sentido un actor refirió: “La basura la junto y la quemo en mi terreno, pero solo basura las cosas que contaminan no, como llantas no porque apestan, aquella vez hasta pastilla se siente que están quemando y apesta. Las llantas ahora las utilizo para mis sembrados, las lleno de tierra y siembro” (C-12).

2d.

En el mismo sentido otro actor indicó: “Lo importante es poder sembrar nuestras cositas, poder sembrar nuestras matas de chilito, porque si vas en otro lado y lo compras esta caro y en cambio así lo comes fresco y para el turismo que viene es bueno que se le dé cosa fresca y se les de algo natural” (C-10).

Otra persona comentó que en Kantemó valoran los recursos porque: “El mecanizado da buena cosecha, la ganadería si no tienes dinero vendes un ganado y ya tienes quince mil o dieciséis mil pesos, y la milpa pues si no tienes bajas tu elotito y lo sancochas y los recursos naturales como las 365 hectáreas de servicios ambientales cada año nos inyecta un recurso y eso es ganancia para los ejidatarios y por eso valoramos el ejido y no lo dejamos” (C-7).

Otro actor dijo no saber el valor, pero resaltó que es importante su cuidado porque representan el patrimonio de las próximas generaciones: “No sé, pero si es importante que lo cuiden, es el patrimonio de los nietos, de los bisnietos y si no lo cuidan, me gustaría que se conserve como está” (C-4).

Otro actor señaló: “Tienen un valor incomparable porque lo que nosotros tenemos aquí y lo enseñamos son muy pocas las ocasiones que no nos lo ha permitido observar, de valor le damos un 100” (C-14).

Un entrevistado más resaltó: “Si tienen valor y es algo de importancia porque no en todos los ejidos hay, acá en Kantemó de casualidad se descubrió que hay la cueva, la laguna porque el resto como cabañas, restaurante se puede hacer y con eso llegan los turistas” (C-6).

5.1.3 Situación actual de la dimensión económica*Perspectiva de las instituciones sobre el aspecto económico***1c.**

Por su parte otro representante indicó: “El beneficio que deja en la comunidad por lo menos tienen un área de reserva ahí mismo, el beneficio ambiental creo que ha sido el más importante que ha contribuido el

proyecto, la gente se capacita de alguna forma se sensibiliza, tiene posibilidades de conocer a otros lados, conocer otros proyectos, de ampliar la visión del turismo o la vida misma creo que son las principales aportaciones del proyecto” (E-19).

Otro actor visualiza la actividad como una alternativa y no como la actividad principal, él mencionó: “NO, como la principal actividad no, es una actividad alternativa, las ganancias no son suficientes para que la gente viva del ecoturismo. Cabe destacar que existen otros tipos de investigaciones que han trabajado con National Geographic en el que ya vieron que es muy poca la capacidad de carga que tiene la cueva, tendrían que tener muchos grupos pequeños para entrar a la cueva y esto como turístico esto limita la cantidad de gente que puede entrar, por eso no puede ser una actividad principal porque poca gente puede acceder a esto por cada visita. Si tuvieran visitas diarias, aunque sea poca gente con el costo de las actividades podría ser importante pero realmente no reciben visitas constantes” (E-19).

2c.

Otro actor enfatizó en las diversas actividades que se desarrollan: “Sí, cuando inició Kantemó solo era la cueva y ya ahora con la remodelación de sus cabañas es un mejor servicio, ellos ya avanzaron tienen su restaurant aún no en función pero ya lo tienen, tienen su cocina porque antes no lo tenían y eso les ha ayudado y dentro de la red es el más solicitado, está community tours, Kantemó, Sijil Noh Ha y X-yaat son los más frecuentes” (E-21).

Asimismo, un representante más, resaltó: “Desde el inicio hasta ahora creo que el proyecto ha mejorado mucho en su infraestructura, tenían más equipo, bicicletas, mejores condiciones, realmente hace algunos años que no voy y no sé si en las guías, en la prestación del servicio ha habido una mejora” (E-19).

Perspectiva de la comunidad sobre el aspecto económico

1e.

Otra persona mencionó: “A la semana como 750 pesos” (C-12).

Un actor más resaltó: “En tres días termino una blusa y en una semana son dos, las doy a 200 pesos, son 400 pesos a la semana que me deja. Dependiendo del trabajo que me den es lo que gano, y me lo pagan por abonos, en dos pagos por ejemplo esta quincena mi hermanita me debe traer 600 pesos” (C-13).

A la vez otro socio resaltó: “Cuando cocino para turistas depende de las personas, cuando cocinamos para seis personas entre dos ganamos hasta 300 o 250 pesos cada uno pero tarda como uno o dos meses en que nos toca porque es un rol” (C-12).

Potencial ecoturístico

Perspectiva de las instituciones sobre el potencial ecoturístico de Kantemó

Perspectiva de la comunidad sobre el potencial turístico de Kantemó

1f.

Oros actores consideran que hay más actividades que podrían contribuir con la actividad, uno de ellos enfatizó: “Hay bastante, hay mucho, por ejemplo del ejido hay una parte del monte que están trabajando en la conservación en los servicios hidrológicos que están trabajando los ejidatarios con la dependencia de la CONAFOR y es un beneficio también” C-14).

Un integrante del comité resaltó que están integrando otras actividades para el visitante: “Estamos reforzando porque tenemos varias opciones para que los visitantes se queden, ahorita estamos manejando paquetes y ahorita estamos implementado en la laguna observación de cocodrilos en la noche y se va a complementar con las aves del grupo de las señoras que están yendo a los cursos, pero de antemano sabemos que de los pájaros no es seguido, pero hay gente que sí está dedicada a eso, entonces hay que buscar otras alternativas” (C-16).

Anexo 7. Ejemplo de propuesta de paquetes.

KANTEMO PAQ #1 AVENTURA Y CONFORT



HOSPEDAJE EN CABAÑA

Duerme en confortables cabañas en un lugar de paz y armonía.



PASEO EN CANOA

Vive la aventura de un paseo nocturno para la observación de cocodrilos.



RECORRIDO EN BICICLETA

Aventúrate entre la selva y siente la adrenalina .

Costo Individual: \$1.100 pesos

De 4 a 6 personas: \$750 pesos por persona

De 7 a 8 personas: \$ 600 pesos por persona

Incluye Cena o Desayuno por \$100 pesos adicionales

Incluye Cena y Desayuno por \$160 pesos adicionales

Promoción válida solo para Quintanarroenses

RESERVE CON ANTICIPACIÓN

Para mayores informes
celular 997-977-8387 o al 997-977-4920

 Kantemó La Cueva De Las Serpientes Colgantes

KANTEMO PAQ #2 AVENTURA AL AIRE LIBRE



CAMPING

Experimenta acampar cerca de la laguna y disfruta de la naturaleza.



PASEO EN CANOA

Vive la aventura de un paseo nocturno para la observación de cocodrilos.



RECORRIDO EN BICICLETA

Aventúrate entre la selva y siente la adrenalina .

Mínimo 6 personas: Costo Individual: \$600 pesos

Grupos de 8 personas: Costo Individual: \$550 pesos

Incluye Cena o Desayuno por \$100 pesos adicionales

Incluye Cena y Desayuno por \$160 pesos adicionales

Promoción válida solo para Quintanarroenses

RESERVE CON ANTICIPACIÓN

Para mayores informes
Celular 997-977-8387 o al 997-977-4920

 Kantemó La Cueva De Las Serpientes Colgantes

KANTEMO PAQ #3 AVENTURA + CONFORT



HOSPEDAJE EN CABAÑA

Duerme en confortables cabañas en un lugar de paz y armonía.



RECORRIDO EN BICICLETA

Aventúrate entre la selva y siente la adrenalina .



PASEO EN CANOA

Vive la aventura de un paseo nocturno para la observación de cocodrilos.



RECORRIDO EN CUEVA

Entra en la oscuridad perpetua y descubre la fauna e historia que guarda la cueva de las serpientes colgantes.

Costo Individual: \$1.500 pesos

De 4 a 6 personas: \$1000 pesos por persona

De 7 a 8 personas: \$ 900 pesos por persona

Incluye Cena o Desayuno por \$100 pesos adicionales

Incluye Cena y Desayuno por \$160 pesos adicionales

Promoción válida solo para Quintanarroenses

RESERVE CON ANTICIPACIÓN

Para mayores informes
celular 997-977-8387 o al 997-977-4920

 Kantemó La Cueva De Las Serpientes Colgantes

KANTEMO PAQ #4 ADRENALINA + NATURALEZA



RECORRIDO EN BICICLETA

Aventúrate entre la selva y siente la adrenalina .



CAMPING

Experimenta acampar cerca de la laguna y disfruta de la naturaleza.



PASEO EN CANOA

Vive la aventura de un paseo nocturno para la observación de cocodrilos.



RECORRIDO EN CUEVA

Entra en la oscuridad perpetua y descubre la fauna e historia que guarda la cueva de las serpientes colgantes.

Costo Individual: \$1.200 pesos

De 4 a 6 personas: \$900 pesos por persona

De 7 a 8 personas: \$ 800 pesos por persona

Incluye Cena o Desayuno por \$100 pesos adicionales

Incluye Cena y Desayuno por \$160 pesos adicionales

Promoción válida solo para Quintanarroenses

RESERVE CON ANTICIPACIÓN

Para mayores informes
celular 997-977-8387 o al 997-977-4920

 Kantemó La Cueva De Las Serpientes Colgantes



PAQ #5 RELAJACIÓN TOTAL



CABAÑA

Duerme en confortables cabañas en un lugar lleno de paz y armonía. Ideal para leer y alejarse del bullicio de la Ciudad.



ALBERCA

Disfruta y refrescate en nuestra alberca.



ALIMENTOS

Disfruta de la gastronomía típica de la región.



MASAJE

Recibe un masaje relajante en la comodidad de tu cabaña.

Una noche: \$800 pesos (Incluye almuerzo y cena).
Dos noches: \$1400 pesos (Almuerzo y cena del primer día y desayuno y almuerzo del segundo).
Promoción válida solo para Quintanarroenses

RESERVE CON ANTICIPACIÓN

Para mayores informes
celular 997-977-8387 o al 997-977-4920

 Kantemó La Cueva De Las Serpientes Colgantes

Anexo 8. Propuesta de carteles.



REGLAMENTO ALBERCA



- ◆ **CUOTA** GENERAL POR EL SERVICIO **\$20.00.**
- ◆ ES OBLIGATORIO EL **USO DE BRAZALETE.**
- ◆ FAVOR DE **ENJUAGARSE** EN LA REGADERA ANTES DE INGRESAR A LA ALBERCA.
- ◆ PARA EL CUIDADO DEL AGUA QUEDA **PROHIBIDO** INGRESAR CON **SHORT DE MEZCLILLA** O ROPA PROPENSA A DESTINTARSE.
- ◆ SE **PROHÍBE** CONSUMIR BEBIDAS **ALCOHÓLICAS** O **DROGAS** DE CUALQUIER TIPO.
- ◆ LAS INSTALACIONES SON PARA SU SANO ESPARCIMIENTO Y DIVERSIÓN EVITE DAÑARLAS.
- ◆ ESTE ES UN LUGAR FAMILIAR, FAVOR DE **RESPETAR** LAS BUENAS COSTUMBRES.



NOTA INFORMATIVA

CUIDA LOS MURCIÉLAGOS

SON CONTROLADORES DE PLAGAS Y AYUDAN A REFORESTAR LA SELVA





NO LOS CACES

NO REPRESENTAN UN PELIGRO PARA TÍ

