



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA TECNOLÓGICO  
NACIONAL DE MÉXICO INSTITUTO TECNOLÓGICO DE  
MÉRIDA

**ITM**

TESIS:

**PROGRAMA DE TURISMO COMUNITARIO SUSTENTABLE PARA LA  
COMISARÍA DE DZITYÁ, YUCATÁN**

PARA OPTAR POR EL GRADO DE:  
**MAESTRO EN PLANIFICACIÓN DE EMPRESAS Y DESARROLLO REGIONAL**

**PRESENTA:**  
MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

**ASESOR:**  
DR. JOSÉ FRANCISCO SARMIENTO FRANCO

**MÉRIDA, YUCATÁN, MÉXICO**

**30 MARZO 2022**



**DEPENDENCIA: DIV. DE EST. DE POSG. E INV.**  
**No. DE OFICIO: X-327/21**  
Mérida, Yucatán, **14/octubre/2021**

ASUNTO: AUTORIZACIÓN DE IMPRESIÓN

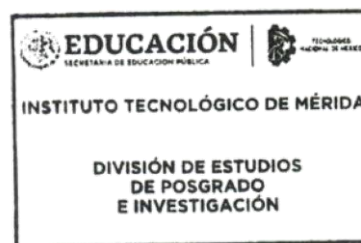
**C. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ**  
**PASANTE DE LA MAESTRÍA EN PLANIFICACIÓN**  
**DE EMPRESAS Y DESARROLLO REGIONAL**  
**PRESENTE.**

De acuerdo al fallo emitido por su director de tesis **José Francisco Sarmiento Franco**, Coasesor Samuel Francois Jouault y la comisión revisora integrada por Mayanin Asunción Sosa Alcaraz, Gustavo Adolfo Monforte Méndez y Alfonso Munguía Gil, considerando que cubre los requisitos establecidos en el Reglamento de Titulación de los Institutos Tecnológicos le autorizamos la impresión de su trabajo profesional con la TESIS:

**“PROGRAMA DE TURISMO COMUNITARIO SUSTENTABLE PARA LA COMISARÍA DE DZITYÁ, YUCATÁN”**

**A T E N T A M E N T E**  
*Excelencia en Educación Tecnológica*

**HERMILA ANDREA ULIBARRI BENÍTEZ**  
**JEFA DE LA DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE**  
**POSGRADO E INVESTIGACIÓN**



C.p. Archivo  
HAUB/AMPC/zac



## DEDICATORIA

A mis padres, por su apoyo y amor incondicional. Gracias a ustedes soy lo que soy.

A mis hermanos, por creer en mí siempre.

A July, por estar conmigo durante este viaje.

Gracias.

## AGRADECIMIENTOS

Deseo agradecer a mi asesor José Francisco Sarmiento Franco, por guiarme y compartirme parte de sus conocimientos e ímpetu, el cual fue fundamental para concluir esta investigación.

Agradezco a mis revisores, Mayanin Asunción Sosa Alcaraz, Gustavo Adolfo Monforte Méndez y Alfonso Munguía Gil, por sus puntuales observaciones y consejos, fundamentales para finalizar esta investigación de forma satisfactoria

A mi coasesor Samuel Francois Jouault le agradezco el aporte de su visión profesional y enfocada al turismo comunitario, el cual aportó un enfoque particular y único al desarrollo de este proyecto

De igual manera quiero agradecer a mis profesores de maestría ya que cada uno de ellos contribuyo en sobremanera en mi crecimiento personal y profesional.

Gracias a la comunidad de Dzityá ya que fueron los principales actores y protagonistas de esta investigación. Su interés, participación y entusiasmo fueron las claves para sentar las bases del Programa.

A mis compañeros y amigos de la maestría, gracias por el apoyo, buenos momentos y aprendizaje, me llevo lo mejor de ustedes.

A mi familia por siempre creer en mí y apoyarme incondicionalmente, sin ustedes no habría podido completar esta experiencia.

Un agradecimiento especial, al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), por la oportunidad de cursar una maestría, así como por aportar el apoyo necesario para realizarla.

## RESUMEN

El actual modelo de turismo se enfocó a la explotación de los recursos naturales y culturales ha afectado de manera directa a las poblaciones originales y receptoras del flujo de visitantes a los destinos. Si bien es cierto que la generación de empleos que aporta la actividad es significativa, no ha logrado cubrir las necesidades de las comunidades; las cuales, al ser particulares y específicas requieren de un enfoque dirigido para abordar las problemáticas que las aquejan.

En el caso de Dzityá, Yucatán, una comisaría perteneciente a la ciudad de Mérida y con una vasta tradición artesanal, la necesidad de implementar acciones que ayuden a mejorar sus condiciones ha estado sobre la mesa de discusión en los últimos años entre miembros de la comunidad, autoridades y agentes externos interesados en apoyar a crear soluciones que ayuden a cubrir estas necesidades. El impulso a la actividad turística de Dzityá ha sido una de las principales inquietudes de una parte de la población para impulsar el desarrollo de la comunidad desde una visión participativa e incluyente.

La presente investigación recolecta las propuestas, estrategias y proyectos base para el desarrollo de un Programa de Turismo Comunitario Sustentable para la comisaría de Dzityá, Yucatán, tomando como base las necesidades de la comunidad, así como el entorno actual, para generar alternativas de desarrollo comunitario, proyectos de rescate y recuperación de los recursos naturales y culturales con la finalidad de aprovecharlos turísticamente desde un enfoque social y sustentable. A través de la Investigación Acción Participativa; metodología base de este proyecto, se logró involucrar a un grupo de pobladores interesados en la implementación del turismo comunitario en un Comité encargado de gestionar las ideas, planes y estrategias para crear alternativas para resolver las problemáticas de la comunidad.

Entre los principales resultados de esta investigación se logró definir el perfil turístico de la comunidad, así como el enfoque que se le desea dar a los proyectos base, el tipo de turismo que acude a la comunidad y la identificación de los recursos turísticos con los que se cuenta. Así mismo, se pudo corroborar que la falta de liderazgo y entendimiento entre la población con respecto a las necesidades primordiales a resolver a corto plazo, han sido una constante en las pocas acciones de mejora en la población.

## **ABSTRACT**

The current tourism model focused on the exploitation of natural and cultural resources has directly affected the original and receptive populations of the flow of visitors to the destinations. Although it is true that the generation of jobs provided by the activity is significant, it has not been able to cover the needs of the communities; which, being particular and specific, require a focus directed to permeate the problems that afflict them.

In the case of Dzityá, Yucatán, a district belonging to the city of Mérida and with a strong handcrafting tradition, the need to implement actions to help improve its conditions has been on the discussion table in recent years among community members, authorities and external agents interested in supporting the creation of solutions to help meet these needs. The promotion of tourism in Dzityá has been one of the main concerns of part of the population to promote the development of the community from a participatory and inclusive vision.

This research gathers the proposals, strategies and base projects for the development of a Sustainable Community Tourism Program for Dzityá, Yucatán, based on the needs of the community, as well as the current environment, to generate alternatives for community development, rescue projects and recovery of natural and cultural resources in order to use them for tourism from a social and sustainable approach. Through Participatory Action Research, the basic methodology of this project, we were able to involve a group of residents interested in the implementation of community tourism in a committee in charge of managing ideas, plans and strategies to create alternatives to solve the community's problems.

Among the main results of this research, it was possible to define the tourism profile of the community, as well as the approach to be given to the base projects, the type of tourism that comes to the community and the identification of the tourism resources available. Likewise, it was possible to corroborate that the lack of leadership and understanding among the population with respect to the primary needs to be resolved in the short term, have been a constant in the few actions of improvement in the population.

## CONTENIDO

|   |             |
|---|-------------|
| <b>DEDICATORIA</b> .....  | <b>I</b>    |
| <b>AGRADECIMIENTOS</b> .....                                      | <b>II</b>   |
| <b>RESUMEN</b> .....  | <b>III</b>  |
| <b>ABSTRACT</b> .....   | <b>IV</b>   |
| <b>INDICE DE FIGURAS</b> .....                                    | <b>VIII</b> |
| <b>INDICE DE TABLAS</b> .....                                     | <b>VIII</b> |
| <b>CAPÍTULO 1 INTRODUCCIÓN</b> .....                              | <b>1</b>    |
| 1.1. Antecedentes.....  | 1           |
| 1.2. Planteamiento del problema de investigación. ....            | 9           |
| 1.2.1. Preguntas de investigación. ....                           | 10          |
| 1.2.2. Pregunta general.....                                      | 10          |
| 1.2.3. Preguntas específicas.....                                 | 10          |
| 1.3. Objetivo general.....  | 11          |
| 1.3.1 Objetivos específicos. ....                                 | 11          |
| 1.4. Justificación. ....  | 12          |
| 1.5. Delimitación y Limitaciones de estudio. ....                 | 13          |
| <b>CAPÍTULO 2 MARCO TEÓRICO</b> .....                             | <b>15</b>   |
| 2.1. Desarrollo Sustentable. ....                                 | 15          |
| 2.1.1. Antecedentes del Desarrollo Sustentable.....               | 15          |
| 2.1.2. Concepto y discusión sobre el desarrollo sustentable. .... | 17          |
| 2.2. Turismo y sustentabilidad. ....                              | 20          |
| 2.2.1 Concepto de turismo. ....                                   | 20          |
| 2.2.2. Modelo turístico tradicional.....                          | 22          |
| 2.2.3. Los Impactos del turismo al medio ambiente. ....           | 24          |
| 2.2.4. Turistificación y Gentrificación.....                      | 25          |
| 2.2.5. Turismo Alternativo.....                                   | 26          |
| 2.3. Desarrollo y turismo comunitario. ....                       | 29          |
| 2.3.1. Antecedentes del desarrollo comunitario.....               | 29          |
| 2.3.2. Planificación del turismo sustentable.....                 | 31          |
| 2.3.3 Turismo comunitario.....                                    | 32          |
| 2.4. Elección teórica.....  | 35          |
| <b>CAPITULO 3 MARCO CONTEXTUAL</b> .....                          | <b>36</b>   |
| 3.1 Características generales del turismo en México. ....         | 36          |

|        |   |           |
|--------|---|-----------|
| 3.1.1. | Situación del turismo en México.....  | 36        |
| 3.1.2  | Situación del turismo en Yucatán.....   | 41        |
| 3.2.   | Planes y Programas turísticos en México.....  | 43        |
| 3.2.1. | Programas y estrategias de turismo en México.....   | 43        |
| 3.2.2. | Plan de impulso turístico en Yucatán.....   | 46        |
| 3.3    | Turismo alternativo en Yucatán.....   | 48        |
| 3.3.1  | Desarrollo comunitario sustentable en Yucatán.....  | 48        |
| 3.3.2  | Desarrollo turístico alternativo en Yucatán.....  | 51        |
| 3.3.4. | Turismo Comunitario en Yucatán, .....   | 54        |
| 3.4.   | Situación del turismo en Mérida.....  | 55        |
| 3.5.   | Aspectos socioambientales y planeación del desarrollo en la Comisaría de Dzityá.<br>Plan de Desarrollo Comunitario.....                             | 59        |
| 3.6    | Pandemia de COVID – 19.....   | 61        |
|        | <b>CAPÍTULO 4 METODOLOGÍA.....</b>  | <b>63</b> |
| 4.1.   | Tipo de investigación.....  | 63        |
| 4.2.   | Alcance de la investigación.....  | 67        |
| 4.3.   | Unidad de análisis.....   | 68        |
| 4.4.   | Diseño de la investigación.....   | 68        |
| 4.4.1. | Metodologías para la elaboración de Planes de Desarrollo Turístico Sustentable.....   | 68        |
| 4.4.2  | Elección de elementos metodológicos.....  | 78        |
| 4.5.   | Metodología propuesta para el desarrollo y diseño del Programa de Turismo<br>Comunitario de Dzitya.....   | 79        |
| 4.5.1. | Descripción de la metodología propuesta.....  | 80        |
| 4.6    | Instrumentos para recolección de datos y herramientas de investigación.....   | 81        |
| 4.6.1. | Herramientas de investigación.....  | 82        |
|        | <b>CAPÍTULO 5. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....</b>  | <b>84</b> |
| 5.1    | Presentación a la comunidad la propuesta del Programa de Turismo Comunitario.....   | 84        |
| 5.1.1  | Proceso de identificación de participantes clave.....   | 86        |
| 5.1.2  | Conformación del Comité de turismo Comunitario de Dzityá.....   | 87        |
| 5.1.3  | Proceso previo a la elaboración del árbol de problemas de Dzityá y análisis de las<br>problemáticas detectadas.....                                 | 90        |
| 5.2    | Análisis de la situación turística de Dzityá descrita por los actores participantes del<br>estudio e identificación de los recursos turísticos..... | 94        |
| 5.2.1  | Visión general del turismo en Dzityá.....   | 95        |
| 5.2.2  | Proceso de identificación y jerarquización de los recursos turísticos.....  | 100       |



|  |            |
|--|------------|
| 5.3. Caracterización del turismo sustentable a implementar en Dzityá y su contribución al mejoramiento de las condiciones de la comunidad..... | 110        |
| 5.4. Elaboración del análisis FODA para el diseño del Programa.....  | 112        |
| 5.5. Programa de Turismo Comunitario de Dzityá.....  | 117        |
| 5.5.1. Primera implementación del Programa y alianzas generadas para la gestión de proyectos prioritarios. ....                                | 119        |
| 5.6. Discusión de resultados. ....   | 120        |
| <b>CAPÍTULO 6 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....   | <b>130</b> |
| 6.1. Conclusiones .....  | 130        |
| 6.2. Recomendaciones. ....   | 133        |
| <b>ANEXOS</b> .....  | <b>147</b> |
| Anexo 1 Entrevista a actores locales relacionados con el turismo de la comisaría de Dzityá, Yucatán. ....                                      | 147        |
| Anexo 2. Programa de Turismo Comunitario de Dzityá. ....   | 149        |

## INDICE DE FIGURAS

### Figuras

|   |     |
|---|-----|
| Figura 1.1 Perspectivas de la población mundial 2019.....   | 4   |
| Figura 1.2 Llegada de turistas internacionales a México en 2018.....  | 7   |
| Figura 3.1 Llegada de turistas con pernocta en 2019.....  | 42  |
| Figura 3.2 Ocupación hotelera en el estado de Yucatán y la ciudad de Merida a finales de 2019.....                        | 46  |
| Figura 4.1. Metodología propuesta para el diseño del Programa.....  | 82  |
| Figura 5.1 Árbol de problemas de Dzityá.....  | 94  |
| Figura 5.1 Imágenes de la Plaza principal de Dzityá en días cotidianos.....   | 105 |
| Figura 5.2 Edificio de la comisaría de Dzityá.....  | 106 |
| Figura 5.3 Imágenes de los murales de Dzityá.....   | 107 |
| Figura 5.4 Imágenes del museo comunitario “Pksi’ ik’al Ché” de Dzityá.....  | 108 |
| Figura 5.7 Imagen de las piedras monumentales de Dzityá tal cual como se pueden observar en la actualidad en Dzityá ..... | 109 |
| Figura 5.8 Imágenes del cenote Chen-ha en abril de 2021.....  | 111 |
| Figura 5.9 Actividad artesanal y visitas a los talleres de Dzityá.....  | 112 |

## INDICE DE TABLAS

### Tablas

|  |    |
|--|----|
| Tabla 2.1. Diferencias entre el impacto generado por el turismo de masas y el turismo alternativo.....     | 28 |
| Tabla 3.1. Ranking mundial de países por llegada de turistas internacionales y por ingreso de divisas..... | 3  |
| Tabla 4.1. Jerarquización de recursos turísticos.....  | 79 |
| Tabla 4.2. Diagnóstico de los recursos turísticos.....   | 80 |

|   |     |
|---|-----|
| Tabla 5.1 Miembros del Comité de Turismo Comunitario de Dzityá y sus ocupaciones..... | 92  |
| Tabla 5.1. Jerarquización de los recursos turísticos identificados en Dzityá.....     | 104 |
| Tabla 5.2 Valoración de los recursos turísticos de Dzityá.....                        | 107 |

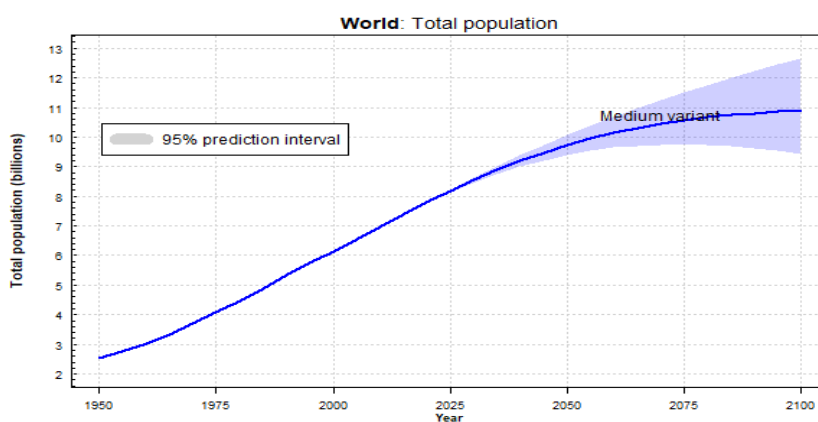
# CAPÍTULO 1 INTRODUCCIÓN

## 1.1. Antecedentes.

La problemática ambiental en los últimos años ha denotado un considerable aumento negativo. Los cambios que ha sufrido el planeta y el ambiente son en gran medida provocados por la intervención humana y el modelo económico que predomina en el marco del concepto tradicional de crecimiento el cual, inducido por el capitalismo, impone una dinámica que intensifica y nutre su deterioro (Sempere, 2007).

De acuerdo con el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA, 2019) el tamaño de la población mundial en el año 2018 fue calculado en 7.500 millones de personas con proyecciones para el año 2050 de 10.000 millones. La esperanza de vida y el descenso de la mortalidad infantil y otros indicadores de crecimiento demográfico serán positivos en muchas regiones exceptuando algunas regiones de Asia y Europa como lo muestra la figura 1.1.

**Figura 1.1 Perspectivas de la población mundial 2019.**



Fuente: ONU. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales; Dinámica poblacional. 2019

De no abogar por medidas que controlen la explosión demográfica proyectada y el cambio climático para los siguientes treinta años, la demanda de recursos

naturales necesarios para el mantenimiento del paradigma de la sociedad se vería afectada.

Uno de los recursos para presentar el estado de la biodiversidad es el Índice Planeta Vivo (IPV) publicado a lo largo de los últimos veinte años. Este índice presenta el estado de la biodiversidad del planeta exponiendo las tasas de cambio promedio a lo largo del tiempo para una serie de poblaciones de especies. El informe acerca de las amenazas se encuentra disponibles únicamente para una cuarta parte de los registros de especies del IPV global, alrededor de 3789 poblaciones; las amenazas se agrupan en cinco categorías: degradación, pérdida de hábitats, sobreexplotación, especies invasoras y enfermedades: contaminación y cambio climático. Se ha podido detectar que la amenaza más común registrada en las poblaciones del IPV es la degradación y pérdida de los hábitats, representando casi la mitad de las amenazas dentro de cada grupo taxonómico – de un 45 a 49 por ciento-. Otra de las amenazas detectadas en orden de importancia es la sobreexplotación, siendo responsable de un 17 % de las amenazas a las poblaciones de aves y de un 55% de las amenazas a las poblaciones de peces. En resumen, la degradación y pérdida de los hábitats aunado a la sobreexplotación marina representa al menos, dos terceras partes del total de amenazas registradas. (WWF,2018)

Un análisis más profundo de los datos del IPV también revela una fuerte asociación entre el aumento de las temperaturas y la disminución de poblaciones de aves y mamíferos en todo el mundo, indicando que las disminuciones en poblaciones han sido más grandes en zonas donde los climas han experimentado un calentamiento más rápido. La problemática del cambio climático se ha posicionado como una preocupación a escala mundial generando incertidumbre sobre sus afectaciones al modo de vida del ser humano. El cambio climático en paralelo a las afectaciones sobre el medio ambiente afecta de manera especial a las comunidades pobres y con bajos recursos, debido a que muchas de ellas viven al margen de la sociedad, en estructuras inestables y en áreas susceptibles a las inundaciones, desprendimiento de tierras o terremotos, aunado a que también cuentan con capacidades y recursos inadecuados y un acceso reducido a sistemas de respuesta

de emergencia. Esta situación se ve agravada en los países en desarrollo, ya que las políticas y estrategias de los gobiernos no contemplan resarcir en prontitud las problemáticas ambientales, enfocando esfuerzos en solucionar situaciones que a su parecer son de mayor importancia. Sin embargo, contrario al escenario actual de la problemática climática muchas ciudades de todo el mundo han empezado a tomar medidas para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y adoptando políticas para fomentar el uso de energías alternativas (ONU, 2019).

Dentro de este orden de ideas acerca de la problemática ambiental y poblacional, es posible mencionar uno de los fenómenos más relevantes de las últimas décadas: la globalización, la cual ha ocasionado una acelerada integración mundial que en consecuencia ha ocasionado avances sin precedentes en distintos rubros. (ONU,2016). El fenómeno de la globalización ha traído la unión entre naciones, la colaboración entre ellas y la compartición entre culturas; el intercambio de bienes y servicios asociado a la innovación en ciencia y tecnología (Rayón 2018). Sin embargo, el desarrollo económico y tecnológico resultado de la globalización ha dejado de lado los aspectos ambientales y sociales, fundamentales para la generación de sinergia entre todos los elementos que conforman el planeta.

Lograr que todos los países y sus habitantes se beneficien de la globalización ha tenido dificultades. La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2017) comenta que, con apoyo de fuerzas mundiales, se han creado oportunidades positivas para unos y negativas para otros.

El surgimiento del concepto de desarrollo sustentable ha estado sobre la mesa del cambio de perspectiva económica desde los años ochenta, época donde fue acuñado en un ambiente de creación de alternativas a los procesos económicos dominantes. Dentro del denominado informe Brundtland de la Comisión de las Naciones Unidas por el Medio Ambiente y el Desarrollo el concepto de desarrollo sustentable es definido como el que satisface las necesidades de la generación actual, pero sin, comprometer los recursos de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades (Ramírez, Sánchez y García, 2003). Siendo una alternativa de

manejo de los recursos, este concepto va más allá de una política social y económica, ya que plantea un mejor uso de estos con el fin de proporcionar el sustento necesario a las generaciones venideras.

México durante la década de los ochenta junto con otras naciones no desarrolladas y empobrecidas pasaba por momentos difíciles en temas económicos y de generación de empleos junto con pérdidas medio ambientales. La sustentabilidad pasó de ser un tema casi inexistente a un tema de carácter primordial para grupos sociales y privados, así como para los gobiernos, transformándose una década más tarde en un argumento implícito dentro de toda gestión gubernamental (Escobar, 2007).

Ciertamente en el país se han realizado esfuerzos para elaborar un marco jurídico con apego a la conservación del ambiente además de la creación de dependencias y secretarías enfocadas al sector. No obstante, el modelo depredador de los recursos para una pronta rentabilidad se ha encargado de degradar la naturaleza a un punto donde no es posible mantener las necesidades de la sociedad sin causar un daño irreversible. El modelo consumista predominante es lo que ha orillado al manejo indiscriminado de los recursos, sin embargo, compañías que ofertan bienes o servicios han optado por campañas verdes y estrategias con enfoque sustentable para demostrar un legítimo interés por la situación actual.

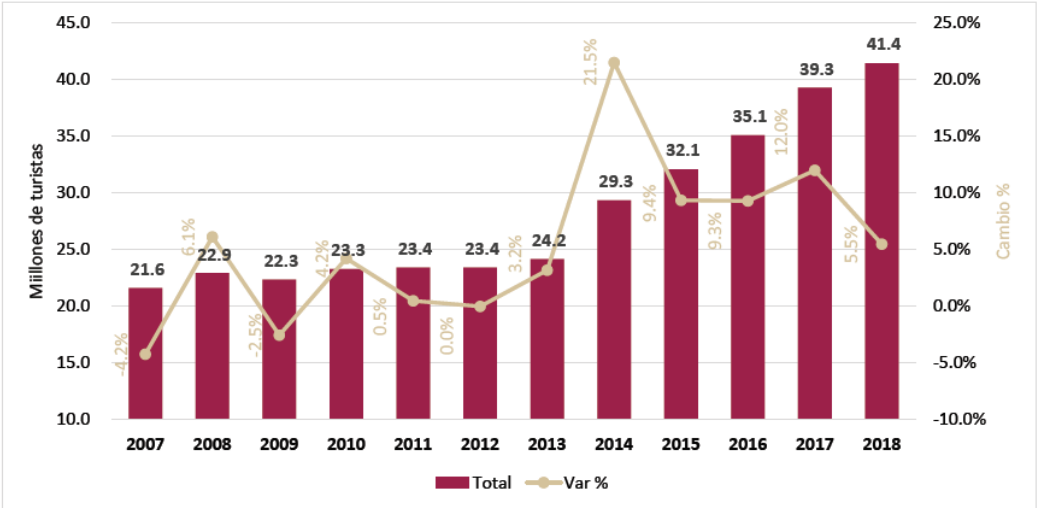
La actividad turística en el mundo es uno de los motores de desarrollo económico que afectan directamente al crecimiento de una nación. Pulido (2008), asume que el turismo es una opción para el desarrollo económico al poseer capacidades en cadena que influyen sobre la economía, sin embargo, no siempre sucede ya que para cumplir el proceso deben cumplirse determinadas condiciones adaptadas a la zona que recibe la actividad.

El turismo para los países en vías de desarrollo, se proyecta como una fuente de oportunidades para mejorar la situación socioeconómica, además de dar valor a la cultura y al patrimonio, el cual es un factor de unión social dado que afecta la sensibilidad de la zona a la cual pertenece (Castellanos y Orgaz, 2013). Es por ello

que esta actividad económica se ha posicionado en las últimas décadas como un pilar fundamental de las naciones en crecimiento tanto económico como de bienestar social.

En México el turismo es uno de los ejes de mayor importancia en materia de crecimiento económico. La Secretaría de Turismo (SECTUR, 2018) reportó que la llegada de turistas internacionales durante 2018 fue de 41.4 millones como puede apreciarse en la Figura 1.2, cifra que sobrepasa en 2 millones 156 mil a la alcanzada en 2017 teniendo un incremento anual del 5.5%.

**Figura 1.2 Llegada de turistas internacionales a México en 2018**



Fuente: DATATUR. Resultados de la actividad turística 2018. Pag 6.

La derrama económica que aporta la afluencia turística internacional y nacional se ve reflejada en la oferta de los principales centros turístico del país los cuales, de manera directa, contribuyen a la generación de empleos y de bienestar para la sociedad de las zonas geográficas en las que están establecidas.



No obstante, el turismo masificado ha traído consigo impactos negativos en los entornos ambientales y sociales. En el aspecto ambiental el deterioro al medio ambiente local derivado de la construcción de complejos de hospedaje, el aumento de la densidad de la población en temporadas de alta demanda, así como la destrucción de hábitats y el cambio de uso del suelo. Desde la perspectiva social la segregación de la población local es un aspecto representativo. El turismo va acaparando los mejores sitios, playas y lugares de interés llegando a separar casi por completo a la comunidad nativa, originando la pérdida de identidad, valores y estilo de vida (Gruter, 2013).

Debido a la problemática ambiental generada por el turismo convencional, en las últimas décadas han surgido propuestas alternativas. Una de las variantes en el sector turístico es el turismo sustentable que en los últimos años ha ganado terreno en las agendas gubernamentales. La Organización Mundial del Turismo (OMT, 2016) lo define como “el turismo que tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y medioambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas” (párr. 3).

El surgimiento de esta vertiente obedece a cambios detectados en el comportamiento del mercado turístico, que pasó de ser controlado por la oferta a ser dominado por la demanda, lo que volvió obsoleta la estrategia tradicional de competitividad. La innovación y la unificación de centros turísticos imitando modelos exitosos, no necesariamente los vuelve competitivos. El mercado global turístico en los últimos años se ha transformado, los gustos y preferencias se han enfocado en la búsqueda de experiencias. Los consumidores actualmente deciden con mayor detenimiento los productos que adquieren y de quien los adquieren. Otro aspecto, es el contacto con la naturaleza y culturas locales, factor para la elección de una región en lugar de un destino específico. De esta manera la sustentabilidad se convierte en factor para atraer turismo interesado en actividades en estrecha relación con la naturaleza y con la conservación de los destinos (López y Palomino, 2001).

En esencia, este tipo de turismo trata de equilibrar la balanza entre la conservación del patrimonio turístico, la cultura y la naturaleza de una determinada zona turística con los actores principales que intervienen, con el fin de mantener en la medida de lo posible, la integridad social y ambiental. De igual manera, es imperativo el involucramiento de los individuos originarios, con la generación de bienes reales y equitativos relacionadas con las actividades económicas resultantes de la acción turística. La Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT, 2017) plantea que los resultados positivos de la aplicación del turismo sustentable dependerán del equilibrio entre la relación de ambos participantes, tanto turistas como proveedores de servicios, resaltando aspectos como la tolerancia, el respeto a las tradiciones y la cooperación entre las partes.

Una de las actividades económicas en México con fuertes vínculos con el turismo es el sector artesanal, el cual, es un reflejo de sus tradiciones y de la gran diversidad cultural que posee. Es una actividad de la cual dependen un gran número de comunidades que la han implementado como principal ingreso económico, sin embargo, enfrenta grandes retos como la desigualdad de oportunidades, pobreza y políticas públicas ineficientes. Al ser vista como una actividad complementaria al desarrollo económico de una comunidad, no es valorada entre los objetivos de los programas de pobreza, ni por los propios consumidores (Correa y González, 2016). El Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías (FONART, 2009) menciona que debe de considerarse al oficio artesanal como una actividad que va más allá de un entorno económico ya que no solo cumple con esta función, si no también funge como patrimonio inmaterial de una comunidad.

El sector artesanal en Yucatán depende de la producción y comercialización de los productos. Para las comunidades que desarrollan este tipo de comercio, la demanda y promoción son fundamentales para sostener su modo de vida. El Ayuntamiento de Mérida (2018) calcula la existencia de un aproximado de 15,000 a 20,000 artesanos desarrollando artesanía tradicional, llevada a cabo en entornos familiares y no con las mejores condiciones operacionales, sin instrumentación

adecuada y con poco asesoramiento técnico, lo que dificulta aún más la promoción y distribución de sus productos.

Dzityá es una de las comisarías que componen el territorio municipal de la ciudad de Mérida con una población de 1602 habitantes (INEGI, 2010). Es una comisaría con una tradición artesanal desarrollada por sus habitantes a lo largo de varias generaciones, convirtiéndola en una actividad generalmente desarrollada en núcleos familiares y de forma empírica. Sus principales productos artesanales son elaborados a base de madera torneada y piedra de cantera. Esta actividad se convierte en la mayoría de los casos, en el recurso económico primordial para un considerable número de familias, además de ser una manifestación fehaciente de la herencia cultural y artística de la comunidad.

La actividad artesanal como medio de producción involucra el consumo de recursos naturales en forma de materia prima, lo que ocasiona alteraciones en el medio ambiente. Son desconocidos hasta ahora los posibles efectos que ocasionan al medio ambiente los métodos de producción incluso en la salud de los artesanos. En la percepción general se da por hecho que todo lo que proviene de un recurso natural se encuentra en armonía con el ambiente (Caro, Cruz, Navarrete y López, 2009).

La modernidad ha traído consigo un fenómeno propio de las nuevas generaciones: el acceso a nuevas tecnologías ha abierto el panorama de la gente joven de las comunidades rurales, quienes, ante la falta de empleo bien remunerado y mejores condiciones de vida, se han embarcado en la búsqueda de nuevos horizontes fuera de su comunidad. Esta situación afecta directamente al sector artesanal debido a que la transmisión de conocimiento corre el riesgo de perderse para siempre. Las nuevas generaciones no muestran interés en continuar con el legado familiar.

El desarrollo comunitario se posiciona como una alternativa para hallar nuevas formas de resolver muchas de estas problemáticas. La participación comunitaria es fundamental para la creación de propuestas ya que es la comunidad local la que conoce de primera mano las necesidades primordiales. Este tipo de acción social

refleja las aspiraciones de una comunidad para la mejora permanente por medio de procesos de interacción, planeación y organización (Sánchez y Caldera, 2013).

En concordancia con lo anterior, el Instituto Tecnológico de Mérida a través de la Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional ha tenido un acercamiento con la comisaría de Dzityá en los últimos años realizando diferentes proyectos de investigación enfocados en el sector artesanal de piedra y madera para la creación de una red de conocimientos que, desde la perspectiva de la sustentabilidad, ayude a generar posibles soluciones para los retos que presenta. De igual manera, se ha trabajado en la parte inicial de un plan de desarrollo comunitario sustentable para la comunidad de Dzitya cuyos ejes de acción aportan posibles resoluciones a las problemáticas de índole ambiental, social y económico. Aunado a estas acciones, dentro del mismo plan de desarrollo, se proponen proyectos prioritarios de trabajo para el mejoramiento de la comunidad (Ruiz, 2019).

## **1.2. Planteamiento del problema de investigación.**

El estado de Yucatán es uno de los polos de mayor atracción turística del país. La oferta que ofrece al visitante comprende desde el turismo convencional, hasta el denominado turismo alternativo, lo que favorece la apreciación e implementación de opciones que satisfagan las expectativas de los visitantes que buscan nuevas experiencias; aprovechando la tendencia actual de una sociedad cada vez más preocupada por el medio ambiente.

Dentro del desarrollo sustentable, han surgido nuevas tendencias en el sector turístico las cuales se diferencian del enfoque tradicional o turismo de “sol y playa”. Tomando en cuenta la diversificación de la demanda en los últimos años, el turismo sustentable sobresale como una actividad alternativa al sector tradicional encabezado por el turismo masificado, surgiendo nuevas variantes como el ecoturismo, el turismo de aventura o el turismo comunitario desarrollado por las comunidades, pero con el diferenciador de que es la misma comunidad la encargada de planificar y gestionar las actividades, sin embargo, no se convierte en

la única alternativa para generar recursos económicos (Guzmán, Borges y Castillo, 2011).

Es importante destacar el hecho de que la producción artesanal es uno de los principales recursos económicos de la comisaría de Dzityá. Cada año se lleva a cabo la tradicional Feria Artesanal de Tunich, la cual reúne a un gran número de artesanos de todo tipo no solo de la comisaria de Dzityá sino también a otros productores estatales y nacionales, los cuales aprovechan el evento para la comercialización y promoción de sus productos. El sector artesanal es gran atractivo para el turismo local, nacional y extranjero. Sin embargo, estas acciones al sentir de la población no son suficientes para impulsar la promoción que sus productos necesitan. Se requiere implementar estrategias de fomento eficientes que lidien con estas situaciones.

### **1.2.1. Preguntas de investigación.**

#### **1.2.2. Pregunta general.**

¿Cuáles serían las características y planteamiento de un programa de turismo comunitario de acción participativa en la comisaría de Dzityá, que aproveche sus recursos naturales y culturales, además de contribuir al desarrollo sustentable de la comunidad?

#### **1.2.3. Preguntas específicas.**

- ¿Cuál es la situación de la actividad turística en la comisaría de Dzityá según la perspectiva de los actores clave de la comunidad?
- ¿Cuáles son los recursos turísticos con los que cuenta Dzityá y de qué manera pueden ser desarrollados?
- ¿Qué tipo de turismo sustentable sería el más adecuado a implementar en Dzityá y con cuales serían sus características, de acuerdo con sus recursos turísticos, las necesidades de la sociedad y sus propuestas?

- ¿De qué forma contribuiría el turismo sustentable a mejorar las condiciones sociales, económicas y ambientales?
- ¿Qué características debe tener un proyecto turístico sustentable y que estrategias y acciones podrían implementarse a corto plazo durante su implementación inicial?

### **1.3. Objetivo general.**

Determinar las características y planteamientos de un programa de turismo comunitario de acción participativa en la comisaría de Dzityá, Yucatán que aproveche sus recursos naturales y culturales, además de contribuir al desarrollo sustentable de la comunidad.

#### **1.3.1 Objetivos específicos.**

- Describir la situación del turismo en la comisaría de Dzityá desde la perspectiva de los actores clave de la comunidad.
- Identificar los recursos turísticos con los que cuenta Dzityá y de qué manera pueden ser desarrollados.
- Analizar cuál sería el tipo de turismo sustentable más adecuado a implementar en Dzityá y cuáles serían sus características, de acuerdo con sus recursos turísticos, las necesidades de la comunidad y sus propuestas.
- Determinar de qué forma contribuiría el turismo sustentable a mejorar las condiciones sociales económicas y ambientales.
- Describir las características que contendría un proyecto turístico sustentable y que estrategias y acciones podrían implementarse a corto plazo durante su implementación inicial.

#### **1.4. Justificación.**

El desarrollo comunitario desde la perspectiva sustentable contempla el equilibrio entre los ejes social, ambiental y económico y surge como una alternativa a las problemáticas presentes en comunidades marginadas. Los planes de desarrollo contemplan alternativas desde la perspectiva económica tradicional, es decir contemplan soluciones paliativas que no atacan la problemática real que, en la mayoría de los casos, solo es conocida por la comunidad nativa. La implementación de esta herramienta ayuda a identificar las problemáticas reales ya que la principal fuente de conocimiento es la misma población, la cual participa como agente fundamental, aportando la perspectiva real e identificando las necesidades imperantes.

Las problemáticas sociales y ambientales afectan directamente el modo de vida de la comunidad de Dzityá presentándose de manera continua y en aumento. Según plantea Ruiz (2019), la participación ciudadana se ve condicionada por la expectativa de recibir beneficios inmediatos, esto se deriva de la desconfianza generada por el gobierno municipal que en anteriores ocasiones ha dejado sin respuesta las peticiones de la comunidad. El alcoholismo y drogadicción son problemáticas presentes en el día a día de los hombres jóvenes y adultos ocasionando violencia doméstica, que en la mayoría de los casos no es denunciada.

El aprovechamiento sustentable de los recursos naturales como el cenote, así como la promoción de recursos culturales como la artesanía, el museo comunitario y las exposiciones artesanales en conjunto con la participación ciudadana podrían generar posibles soluciones a los conflictos sociales y ambientales presentes. De igual forma podría contribuir cambiar la idiosincrasia de la comunidad haciéndola más abierta a propuestas de mejora.

Por lo anterior mencionado la elaboración de una propuesta de un Programa de Turismo Comunitario desde la perspectiva de la sustentabilidad tomando como referencia las necesidades de la comisaría de Dzityá, tendría como finalidad englobar los recursos turísticos con los que cuenta la comunidad y generaría propuestas de

índole participativas, donde se aprovechen los recursos naturales y culturales para impulsar el desarrollo integral y sustentable.

La implementación de este Programa Turístico Comunitario tiene la finalidad de fungir como una guía para los habitantes de la comisaria de Dzityá para que de manera sustentable puedan aprovechar el potencial de los recursos naturales y culturales para convertirse en una oferta turística fructífera que provoque opciones de desarrollo, empleo, bienestar económico y social a corto y mediano plazo después de su aplicación. Es importante señalar que la generación de opciones de desarrollo sustentable en comunidades que requieren nuevos enfoques es fundamental para el empoderamiento y creación del sentido de pertenencia.

#### **1.5. Delimitación y Limitaciones de estudio.**

La presente investigación se llevará a cabo en la comisaría de Dzitya, perteneciente al municipio de Mérida, Yucatán durante un periodo de tiempo de dos años a partir de septiembre de 2019. A través de una metodología de Investigación Acción Participativa en un estudio transversal se pretende identificar los recursos turísticos con los que se cuenta, el tipo de turismo que podría implementarse tomando en cuenta las propuestas y necesidades de la población además de determinar la contribución de un plan turístico comunitario para el desarrollo de la comunidad.

Las limitantes que podrían afectar la investigación serían las siguientes.

- 1. La falta de participación de la comunidad de Dzityá.** Debido al recelo y apatía presente en algunos de los sectores de la comunidad, podría presentarse desinterés en formar parte del proyecto.
- 2. Rechazo al proyecto y a las propuestas.** Debido a que se pretende un enfoque comunitario y participativo, la aceptación de propuestas e ideas están condicionadas por la población.



3. **Tiempo y recurso humano.** Se contará con un periodo de 2 años para la realización del estudio. De igual manera, el recurso humano estará compuesto por una sola persona.

4. **Pandemia de COVID-19.**

## **CAPÍTULO 2 MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Desarrollo Sustentable.**

#### **2.1.1. Antecedentes del Desarrollo Sustentable.**

El modelo económico que ha predominado a lo largo de nuestra historia moderna ha otorgado a los recursos naturales un estatus de casi inagotables y sustituibles, sin embargo, es importante destacar el hecho que existe un deterioro evidente de los recursos que afecta directamente al capital económico. De la mano de esta economía neoclásica surge la idea de que los recursos naturales o capital ecológico y los recursos económicos podrían ser sustituidos no importando su sobreexplotación. Los modelos de crecimiento manifestaban que la tecnología encontraría o crearía nuevos recursos reemplazando a los ya consumidos (Rojas, 2003). Debido al desgaste de esta corriente económica y al temor de no poder mantener el modelo capitalista se plantean nuevas alternativas para sobrellevar el daño causado al medio ambiente.

Durante finales de los años sesenta fueron elaborados una serie de informes científicos cuyo punto determinante fue la Conferencia sobre el Medio Humano llevada a cabo en Estocolmo, Suecia en el año de 1972. Estos informes planteaban las problemáticas que iniciaron la preocupación por la crisis ambiental, teniendo como eje primordial los límites físicos del crecimiento económico y poblacional (Pierri, 2005).

A finales de los años setenta y durante el transcurso de la década de los ochenta se desarrolla un ambiente propicio para darle un nuevo auge al problema del medio ambiente. La Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo publica en el año 1987 su informe Brundtland el cual funge como parteaguas en la definición del concepto de desarrollo sustentable. La idea central de este informe también denominado Nuestro Futuro Común, plantea que el medio ambiente y desarrollo están íntimamente relacionados, el desarrollo es insostenible si el recurso ambiental se degrada y el medio ambiente se encuentra en riesgo si el desarrollo no mide las

consecuencias de la catástrofe ambiental (Aragónés, Izurieta y Gonzalo, 2003). De igual manera Velasco (2003), menciona que, lograr la implementación del enfoque de desarrollo sustentable planteada en el informe Brundtland, supone adoptar acuerdos entre factores que van desde lo institucional, el mercado, el estado y la comunidad, hasta factores económicos, es decir es necesaria la unión y sinergia de estos elementos para lograr alcanzar lo trazado previamente en el informe Brundtland.

Una de las vertientes surgidas durante el incipiente debate ambiental generado a partir de la culminación del conflicto de la segunda guerra mundial fue las diferencias entre los países del norte y los países del sur sobre la perspectiva ambiental. Los primeros argumentaban la insostenibilidad de la capacidad generativa del ecosistema planetario debido al gran aumento demográfico mundial de la mano con un alto índice de contaminación producto del desarrollo industrial. Manifestaban de igual manera que esta evidente amenaza al equilibrio económico y medio ambiental podría tornarse catastrófica debido al anhelo de los países en desarrollo o del sur, de alcanzar los niveles desarrollistas de los primeros, argumentando que no existen los recursos naturales suficientes para que la totalidad de la población humana pudiera igualar el nivel de consumo de los países del norte. Con respecto a la perspectiva de los países del sur, el ideal predominante suponía que la protección ambiental se encuentra integrada en su totalidad dentro del proceso desarrollista y no significa una amenaza u obstáculo para lograr el desarrollo económico de las naciones. Es por lo anterior que el concepto de medio ambiente y desarrollo formó un cimiento importante en el debate ambiental en el sur y en especial en Latinoamérica (Estenssoro y Devés, 2013).

En el año 1992 en la ciudad de Rio de Janeiro, Brasil tuvo lugar la conferencia de las Naciones Unidas sobre el Ambiente y el Desarrollo denominada la Cumbre de la Tierra, con la participación de jefes de estado, ONGs, asociaciones y organizaciones sociales. En dicha conferencia se plantea posicionar al ser humano en el centro del derecho sustentable, el cual reconoce el desarrollo de una vida saludable, productiva y armónica en estrecha relación con la naturaleza. En la declaración de Rio sobre Medio Ambiente y Desarrollo se asume por vez primera al desarrollo sustentable como paradigma para la creación de políticas de integración entre desarrollo y medio

ambiente. El resultado de estos esfuerzos fue plasmado en la denominada Agenda 21, documento en el cual se define una estrategia de desarrollo sustentable para todo el mundo, haciendo hincapié en la relación entre países desarrollados y los que se encuentran en vías de desarrollo (Larrouyet, 2015).

### **2.1.2. Concepto y discusión sobre el desarrollo sustentable.**

El concepto de desarrollo sustentable ha estado en constante debate desde sus inicios; algunos autores entran en discusión acerca de la discordancia entre los términos que componen el concepto y las estrategias para implementarlo las cuales varían dependiendo en que parte del mundo sean aplicadas, así como la perspectiva otorgada, la cual debe considerar el equilibrio entre el modelo económico y medio ambiente.

Las corrientes tradicionalistas del desarrollo económico fueron planteadas desde una perspectiva donde el supuesto de aumentar y acelerar los procesos de crecimiento a través de políticas de intervención y regularización logran reasignar los recursos y la distribución de la riqueza a favor de la industrialización de las naciones. Sin embargo, tal corriente propicia el desequilibrio y la distorsión de los mercados cuya principal consecuencia es la paralización del crecimiento económico (Razetto, 2001). Al parecer desde la perspectiva occidental del desarrollo sustentable originada a raíz del informe Brundtland se contempla la resolución de la problemática ambiental a través de la modernización y tecnificación paulatina de los países del tercer mundo, lo que parece indicar que la visión del desarrollo en occidente no contempla cambios de fondo. Dentro del discurso científico del primer mundo el crecimiento de la economía y el desarrollo propios continuarán generando cambios en los ecosistemas, no obstante al parecer se soslaya el hecho de que los recursos naturales necesarios para el crecimiento económico del primer mundo, se encuentran en los ecosistemas situados en los países en vías de desarrollo los cuales están en un constante riesgo de perder los componentes que los definen tales como su cultura, tierra y tradiciones (Santiago, 2009).

Gallopín (2003) menciona que, debido a la magnitud de los cambios globales, sociales y ambientales además de los daños a la biosfera, producto del modelo económico tradicional, el desarrollo sustentable no únicamente propone la conservación y mantenimiento del principio ecológico relacionado al desarrollo y la habitabilidad, si no también incrementar la capacidad de hacer frente a los cambios desde la perspectiva social y ecológica.

Para Treviño, Sánchez y García (2004), el desarrollo sustentable continúa fungiendo como desarrollo, pero al mismo tiempo contiene características que le permiten continuidad y estabilidad cada vez más desarrolladas de los recursos naturales. El impulso de esta vertiente del desarrollo ha sugerido cambios dentro de la gestión y el manejo de las instituciones, así como la dirección de las inversiones y el desarrollo tecnológico logrando el incremento del potencial actual y próximo para cubrir las necesidades y anhelos de la sociedad (Velasco, 2003).

Otro aspecto para destacar dentro de la diversificación del concepto de desarrollo sustentable es el que sugiere Gudynas (2009) en el cual el autor sugiere tres nociones para definir la sustentabilidad: la sustentabilidad débil, sustentabilidad fuerte y sustentabilidad super-fuerte. La sustentabilidad débil expresa que los procesos productivos deben ser modificados para reducir los impactos ambientales además de considerar que el crecimiento económico requiere de la conservación del ambiente para su supervivencia. La sustentabilidad fuerte sugiere que no es posible considerar a la naturaleza como un capital natural valorizándola únicamente desde una perspectiva económica; es necesaria e imperativa la conservación del medio ambiente. La sustentabilidad super-fuerte advierte que la apreciación del ambiente debe ser valorado desde diferentes perspectivas no únicamente la económica, enfatiza al patrimonio cultural como una herencia que debe conservarse ya que forma parte de la identidad del ser humano.

Este último enfoque resalta de forma importante la valorización del medio ambiente más allá de la perspectiva de recurso económico, ya que sin los recursos ambientales el denominado desarrollo como se conoce es prácticamente inalcanzable. Otro aspecto por resaltar es la importancia del patrimonio, la cultura de

las sociedades humanas como un legado intangible e invaluable, parte fundamental de su propia identidad.

En América latina han surgido conceptos relacionados al desarrollo sustentable pero no necesariamente igual a la versión occidental del mismo. Una de estas nociones es el concepto del buen vivir o Sumak Kawsay, el cual parte de una cosmovisión de los pueblos indígenas latinoamericanos donde no existe el concepto de desarrollo per se, como un proceso lineal que establece un antes o un después, si no como algo más allá de un mejoramiento social. Desde esta perspectiva, el desarrollo es un elemento en constante construcción (Acosta, 2008).

Los cuestionamientos hacia el concepto de desarrollo en los últimos años han ido más allá de una superficial visión donde los problemas no radican en la conciliación de diferentes opciones de desarrollo ni tampoco en cómo se han ejecutado tratando de mejorar lo ya establecido, si no que estos cuestionamientos se dirigen hasta el origen del concepto pasando por argumentos ideológicos e inclusive culturales en los que se sustenta el desarrollismo.

El buen vivir es considerado como una construcción que intenta ser una alternativa al modelo universal de progreso, el cual se enfoca únicamente en la producción y al desarrollo desde su perspectiva lineal de crecimiento económico. Se presenta como una opción en la cual sea posible desarrollar nuevos paradigmas de vida desde un enfoque colectivo. Rompe con el enfoque antropocentrista del capitalismo el cual opta por una civilización dominante y al mismo tiempo cuestiona las bases de las posturas comunistas existentes optando por un enfoque sociobiocentrico (Acosta, 2015).

Asimismo, Max-Neef (1993) expone dentro de su obra “Desarrollo a escala humana”, las fallas del sistema económico, político y social que ha aquejado a los países latinoamericanos durante los últimos años. Se resalta la ineficacia de la política dominante ante el poder financiero de las élites además de la falta de participación y control de la ciudadanía con respecto a la burocracia pública, así como una cultura

democrática adaptada a las sociedades de América Latina. En el ámbito social la fragmentación de las identidades socioculturales, el poco entendimiento entre movimientos sociales, la exclusión de la opinión pública y el gran problema de la pobreza masificada ocasionan conflictos intratables en el colectivo social rezagando posibles soluciones a las problemáticas presentes. En lo económico el sistema dominante ha sufrido cambios donde la economía globalizada, la capitalización del sistema financiero concentrado en una sola unidad y el cada vez más desgastado bienestar de las sociedades tercermundistas los sitúa en un estado altamente vulnerable.

Tomando en cuenta lo anterior y con el aparente fallo del neoliberalismo monetario y el desarrollismo predominante en la política latinoamericana, surge la necesidad de nuevos enfoques o "teorías" a este paradigma de desarrollo. Dentro de este postulado del Desarrollo a Escala Humana, se hace especial énfasis a las necesidades fundamentales de los individuos y sus satisfacciones. Propone un modelo de desarrollo que considere los planos colectivos e individuales además de la generación constante de autodependencia desde niveles locales, regionales y naciones; así como trabajar en las relaciones entre la tecnología, el ser humano y la naturaleza (Peroni, 2009).

## **2.2. Turismo y sustentabilidad.**

### **2.2.1 Concepto de turismo.**

El turismo se ha convertido en un elemento vital para la actividad económica de muchos países alrededor del mundo. Sancho (2001) menciona que el turismo se ha convertido en una "exportación" que una región o país envía hacia un destino llámese región o país receptor donde se genera un intercambio de bienes por servicios, además de la portación de divisas, aumento de los ingresos públicos y la actividad empresarial, generando un valor añadido a la economía receptora además

de crear un efecto multiplicador que afecta de manera paralela a toda la estructura económica.

Desde la perspectiva del comportamiento humano el fenómeno del turismo tiene como un antecedente la necesidad psicológica de la evasión intrínseca. Korstanje (2013) lo define como un proceso cíclico que requiere de un desplazamiento físico y espacial diferente al lugar de origen que a su vez genera una motivación por la exploración y la búsqueda de nuevas experiencias contraponiéndose a la “motivación nativista” la cual sugiere que los individuos ante la incertidumbre del entorno sienten la necesidad de regresar a su hogar una vez cumplidas sus necesidades de curiosidad, evasión y ocio.

Por su parte la Organización Mundial del Turismo (OMT, 2019) a través del Consejo de Turismo y Competitividad ha centrado trabajos recientes alrededor del concepto de competitividad turística, así como la identificación de sus factores claves, definiciones y modelos operativos utilizados dentro de la cadena de valor del turismo. Estas definiciones tienen como objetivo facilitar un marco de referencia aplicable y relevante para conceptualizar algunos tipos de turismo y de esta manera contribuir a un entendimiento común y armonizado.

Para un mejor entendimiento de los enfoques fundamentales de esta investigación, se toman como referencia los siguientes conceptos de la cadena de valor del turismo: 1) destino turístico, como una agrupación de productos, servicio, actividades y experiencias, inmaterial con imagen e identidad que influyen en su competitividad en el mercado; 2) producto turístico, como conjunto de recursos naturales, culturales, atractivos turísticos, servicios y actividades propios de una experiencia turística comercializado a través de canales de distribución los cuales definen su tiempo de vida y costo; 3) cadena de valor del turismo, como la sucesión de las actividades y apoyos fundamentales de nivel estratégico para el beneficio del sector turístico; 4) calidad de un destino turístico, como un proceso de satisfacción de las necesidades y expectativas del consumidor con respecto a los productos y servicios turísticos, así como aspectos de ética, transparencia y respeto a ambiente,



cultura y sociedad; 5) competitividad de un destino turístico, como la cabida para utilizar los recursos naturales, financieros y humanos de manera eficiente, para contribuir a la sustentabilidad de un proyecto turístico (OMT, 2019).

### **2.2.2. Modelo turístico tradicional.**

Los antecedentes del modelo actual del turismo en el S. XXI se remontan después de la segunda guerra mundial. A partir de la culminación de este periodo histórico que dejó una huella permanente en la sociedad mundial, las alternativas de esparcimiento y movilidad se incrementaron a partir del surgimiento de nuevos medios de transporte, no es sino hasta este periodo que el turismo se transforma en un fenómeno masivo (Acerenza, 2006).

El avance tecnológico resultado de los conflictos bélicos mundiales del siglo XX tuvo como una de sus consecuencias positivas el desarrollo de la aviación comercial, la cual se puso al servicio de los viajeros durante la época de paz impulsando el traslado a los destinos a visitar de una forma rápida y a menor costo. Al surgir como medio de transporte de mayor demanda, otorga una nueva dimensión al turismo. De igual forma el constante desarrollo de servicios de alojamiento, alimento y recreación reclama la profesionalización de los prestadores de tales servicios lo que genera la aparición de las primeras escuelas hoteleras y posteriores escuelas de turismo con el fin de proporcionar el capital humano necesario para el desarrollo de este nuevo rubro (Gurria, 1991)

Debido al crecimiento de esta vertiente de visitantes impulsados por una curiosidad imperante, el término de “masas” empezó a popularizarse entre los años 1950 y 1970 para describir este fenómeno el cual define el flujo de visitantes que masivamente se trasladan de un lugar a otro buscando cubrir sus necesidades de ocio y esparcimiento (Bertram, 2002). Resulta complicado medir el impacto social, económico y ambiental que ha generado este tipo de turismo desde su surgimiento, debido a su complejidad y proporción, sin embargo, la clave para el entendimiento de

esta cuestión se encuentra en la diversificación que puede llegar a alcanzar, es decir que los procesos de desarrollo turístico son similares entre sí y pueden generar impactos distintos cuando algún elemento que los conforma difiere de los demás (Picornell, 1993).

El crecimiento de la industria turística para Quintero (2014) funge como un elemento de transformación y componente vital para el consumo de los países en desarrollo. Los impactos económicos a partir del desarrollo del turismo generan la demanda de bienes y servicios y la creación de infraestructura e inversión además de la generación de empleos relacionados directa e indirectamente. La actividad turística internacional tiene presencia en un 35% de las exportaciones mundiales y un aproximado del 70% en los países del tercer mundo (OMT, 2008). De igual forma esta actividad denota gran participación en la generación del Producto Interno Bruto de las naciones involucradas, así mismo, influye en otros indicadores económicos y de desarrollo. No obstante, de estos hechos, el crecimiento desmedido del turismo enfocado a la obtención de beneficios a corto plazo trae consigo consecuencias negativas en virtud al daño al medio ambiente y a las sociedades.

Así mismo Brida, Pereyra, Such y Zapata (2008) argumentan que los impactos económicos positivos del turismo se reflejan en los ingresos por divisas, los ingresos públicos y la generación de empleos; así como la oportunidad de negocios. Como efectos indirectos el intercambio entre proveedores de una región los cuales compran insumos sucesivamente a otros productores afectando en mayor o menor medida el gasto turístico inicial. De igual forma estos autores mencionan los efectos inducidos, los cuales, surgen cuando los destinatarios del gasto directo o indirecto generados por el turismo gastan sus ingresos desencadenando compras y consumo los cuales, suman al flujo económico y al empleo de la región. Es así como el turismo, al ser una actividad tan diversa, ofrece a los consumidores una amplia oferta de productos y servicios dependiendo de las necesidades de cada individuo.

### **2.2.3. Los Impactos del turismo al medio ambiente.**

El turismo como actividad económica genera impactos de manera directa al medio ambiente base de su estructura, la cual es un entorno sumamente frágil y susceptible a los cambios por más mínimos que estos sean. El modelo turístico actual se caracteriza por mantener una línea de inestabilidad y desorden en su gestión además de poca consideración hacia la naturaleza. Picornell (1993) señala a la implementación de infraestructura de servicios de alojamientos, construidos en ambientes susceptibles ya sea urbanos o naturales y a las actividades de los turistas como algunas de las causas que generan la alteración del medio ambiente. Estas últimas de una menor intensidad, pero de un mayor alcance debido al desplazamiento masivo.

Cabeza (2000) menciona que la situación actual de algunas zonas turísticas son objeto de desarrollo excesivo y crecimiento acelerado generando un continuo riesgo y el rechazo de los turistas debido la alta concentración de la oferta y el consumo en un espacio físico reducido, lo cual provoca problemas de diferente índole sobre todo en destinos de sol y playa

La capitalización del turismo toma en cuenta las plusvalías que genera, sin embargo, no contempla el desgaste del territorio. Si bien es cierto el deterioro del medio natural, se ven directamente afectados el patrimonio cultural, los modos de vida tradicionales los cuales adoptan perspectivas muy diversas. Todo lo anterior hace que sea muy difícil diagnosticar a largo plazo el papel del turismo como motor de desarrollo en los países capitalistas emergentes (Córdoba y García de Fuentes, 2003).

Desde la perspectiva de un modelo económico consumista Stankovic (1991) define a la actividad turística como una consumidora específica de recursos naturales puesto que componen la base de su desarrollo. Debido a la naturaleza misma de cualquier actividad económica, el consumo de recursos naturales se encuentra implícito dentro de su propia ejecución. Como consecuencia a la actividad de

consumo de recursos, los límites en la capacidad de recuperación de un ecosistema se ven afectados de manera alarmante; ocasionando una reducción irreversible en su diversidad biológica, sobrellevando un desequilibrio en el balance ecológico.

Entre los efectos positivos que la actividad turística aporta al medio ambiente, se encuentran la implementación de medidas de conservación aplicadas a entornos susceptibles y a la mejora de la calidad ambiental. Estas acciones obedecen a intereses tanto de conservación como económicas, debido a que la preservación de un entorno ambiental incrementa su valor de tal manera que es posible su revalorización (Sancho, 2001).

#### **2.2.4. Turistificación y Gentrificación**

La Turistificación puede ser entendida como el impacto que tiene el turismo sobre una comunidad local que oferta la actividad, es decir, canalizar infraestructura, servicios y espacios a cubrir las necesidades de los turistas en lugar de las necesidades de los residentes de una zona turística de gran interés. Un antecedente de la Turistificación es otro concepto de igual relevancia para entender el fenómeno del desplazamiento de una población local de su zona original de residencia: la gentrificación. Este concepto acuñado en los años sesenta e impulsado en décadas posteriores, es un proceso en el cual se da la reocupación de un área urbana por una clase social determinada desplazando en perjuicio de otra. (Espinar, 2017). Por lo general, el área ocupada padece de un cierto grado de degradación. A pesar de ello, la nueva clase social que la ocupa generalmente tiene un nivel socioeconómico elevado, lo que ocasiona una serie de cambios que en consecuencia se traducen a una revalorización del territorio y por ende un mayor coste de vida.

La relación existente entre la gentrificación y la Turistificación, recae en cómo ha crecido el turismo en los últimos años, su expansión y su masificación; creando una evolución del concepto de gentrificación (Espinar, 2017). En concordancia con lo expuesto en el párrafo anterior, Kanitz (como se citó en Madrid, 2016)) define a la

Turistificación como un proceso en el cual se transforma un hecho histórico, social o cultural en un mero producto de interés para el mercado turístico.

De igual manera, Knafou (citado en Benevides, Domingos, Goncalves y Machado, 2009)) identifica tres principios base de la Turistificación de los lugares y espacios: los turistas, el mercado y los planificadores. En el primero el turismo surge de las prácticas de desplazamiento de los turistas hacia un territorio, por ende, los turistas son el origen del turismo y al mismo tiempo de la Turistificación del territorio. En la segunda, la Turistificación tiene su origen en el mercado, y no únicamente por la actividad turística. El mercado, aprovechando los beneficios económicos del turismo, se encarga de la creación de nuevos productos turísticos para su comercialización; es por ello que en estos dos principios se puede observar que la Turistificación no surge en sí de un lugar, sino de los desplazamientos de personas como también de los intereses del mercado. El tercer principio es representado por los agentes internos del desarrollo de iniciativas de carácter local, regional y nacional ligadas a un territorio. En resumen, el autor finaliza con que el territorio no se transforma por sí solo, sino que es transformado por quienes lo transitan.

#### **2.2.5. Turismo Alternativo.**

El modelo tradicional de turismo masivo trae consigo la construcción de complejos, instalaciones y equipamientos; además de actividades sobre el territorio, estas acciones en la mayoría de los casos son generadas de forma espontánea olvidando una correcta implementación de la planeación del territorio (Bringas, Nora, Igor y González, 2004). Paralelamente al modelo de turismo dominante en la sociedad global, han surgido nuevas vertientes enfocadas a cubrir otro tipo de necesidades enfocadas al equilibrio y sustentabilidad de los destinos turísticos.

El turismo alternativo consiste en las actividades turísticas que tienen como finalidad realizar actividades recreativas en contacto directo con la naturaleza y cultura, con el compromiso de conocer, respetar y conservar los recursos naturales y

culturales que los rodean (SECTUR, 2002). El concepto de turismo alternativo tiene como trasfondo las necesidades económicas y sociales de las comunidades receptoras haciendo uso racional de los recursos a través del mantenimiento de la esencia de la cultura y los ecosistemas, además de mejorar el nivel de vida al crear fuentes de empleo (Cruz, 2005).

En la tabla 2.1 es posible apreciar las características de los dos modelos de turismo mencionados en este apartado:

**Tabla 2.1**

**Diferencias entre el impacto generado por el turismo de masas y el turismo alternativo.**

| <b>Características</b>       | <b>Turismo alternativo</b>  | <b>Turismo de masas</b>  |
|------------------------------|---|--|
| Perfil del turista           | Pasivo y estático. Bajo nivel de formación  | Activo, dinámico, participativo, culto.                                  |
| Motivo de viaje              | Sol, playa, nieve. Precios bajos  | Contacto con la naturaleza cultural y gastronómica local                 |
| Demanda                      | Operadores turísticos   | Individual, dirigida a grupos específicos                                |
| Comportamiento del turista   | Observar sin intervenir   | Actividades y experiencias   |
| Frecuentación                | Masificada y estacional.  | Exclusividad y privacidad, controlada según la capacidad de carga.       |
| Alojamiento                  | Alojamiento alternativo: camping, cabañas y bungalows   | Estandarizado: hoteles, apartamentos y residencias.                      |
| Actividades realizadas       | Observación de flora y fauna, senderismo, caminatas, visitas a áreas naturales protegidas.    | Excursiones en grupo, descanso en la playa.                              |
| Costos                       | Los necesarios para facilitar la experiencia, así como el equipamiento adecuado.              | Altos para la creación de infraestructura y equipamientos.               |
| Impacto en el medio ambiente | Bajo. Prioriza la preservación de los recursos, desarrollo; beneficios a medio y largo plazo. | Explotación de recursos, crecimiento expansivo, beneficios a corto plazo |
| Desarrollo                   | Endógeno  | Exógeno  |

Fuente: elaboración propia con base en Fernández (1991)

Como es posible apreciar en la tabla 2.1, las diferencias en los tipos de impactos generados por las vertientes alternativa y de masas de la actividad turística recaen en la explotación de los recursos, la concurrencia de las actividades, la creación de infraestructura turística

Reforzando lo antes mencionado, esta alternativa al turismo tradicional contiene características propias, que lo distinguen de otras formas de turismo, como menciona Holder (2005) debido a que el proceso de desarrollo turístico es gestionado y desarrollado por la población local en lugar de actores externos. Se caracteriza por implementar un desarrollo a pequeña escala con una participación mayoritariamente local, impulsa también la conservación del ambiente, minimizando los impactos sociales y culturales negativos; así mismo extiende la vinculación con otros sectores de la economía local, como la agricultura, reduciendo las importaciones; priorizando la distribución equitativa de los bienes económicos resultados de la actividad turística hacia las poblaciones locales; fortalece las capacidades de las mujeres y grupos minoritarios en la toma de decisiones; de igual manera, atrae segmentos de mercado dispuestos a aceptar los estándares locales de alojamiento y alimentación manifestando interés en la cultura local.

Se presenta como una opción para el desarrollo de actividades recreativas a pequeña escala en comunidades en donde es posible llevar un control más estricto de los impactos negativos respectivos a las actividades desarrolladas. Es por ello que constituye una actividad con la capacidad de contribuir al desarrollo local, debido a las posibilidades que ofrece para la construcción de redes y relaciones entre los actores vinculados directa o indirectamente a la actividad, además de la alternativa para generar ingresos producidos localmente, y retenerlos a favor de la comunidad local (Narváez, 2015).

Como elementos del turismo alternativo desde la perspectiva social Torres, Zaldívar y Enríquez (2013) mencionan aspectos como el desarrollo físico, mental, social y cultural del ser humano. Estas necesidades sociales van de la mano con el

entendimiento del daño al medio ambiente y a los elementos culturales e intangibles de las comunidades receptoras dentro de un marco de respeto y comprensión de estos aspectos. Lo anterior mencionado contrapone el rumbo que el turismo tradicional ha tomado en los últimos años el cual ha dañado al ambiente y ocasionado la pérdida de identidad de la comunidad local (Ibáñez y Cabrera, 2011). De igual forma estos autores hacen énfasis en que la sociedad nativa forme parte de la actividad turística y que de manera equitativa reciba los ingresos obtenidos.

Es posible determinar que el turismo alternativo implica un concepto opuesto al turismo de masas, es por ello por lo que los efectos que genera esta modalidad de turismo resultan beneficiosos si son adecuadamente aprovechados sus beneficios. Con esto último se puede inferir que representa una oportunidad para contribuir al desarrollo comunitario, económico y social de una región. Para lograr tales acciones se requieren estrategias interdisciplinarias y participativas con el objetivo de articular el patrimonio con la sociedad y prepararla para mantener y usar sus recursos de manera sustentables (Ibáñez y Rodríguez, 2012).

## **2.3. Desarrollo y turismo comunitario.**

### **2.3.1. Antecedentes del desarrollo comunitario.**

Uno de los términos utilizados en las ciencias sociales es el concepto de “comunidad”. Sin embargo, al ser un concepto muy utilizado en el contexto de estas disciplinas es considerada una palabra polisemántica, cuyo significado engloba diferentes interpretaciones de las realidades no únicamente para un lenguaje científico sino también en un lenguaje coloquial. El término comunidad desde su origen, se refiere a una dimensión espacial reducida en el cual existe una relación y compenetración entre el colectivo y el territorio, hace alusión a la cualidad de común o mejor dicho de algo en común; sugiere en otras palabras a lo que no es propio si no a lo comunitario. En ocasiones este término hace alusión a un determinado número de personas pertenecientes a un grupo pequeño con algún propósito en común, de



igual forma también hace referencia a un conjunto más amplio como un país o continente incluso a la humanidad en su conjunto (Ander-Egg, 2005).

El autor hace referencia al origen de la comunidad como algo integrado en un espacio o territorio delimitado, utilizándolo para designar a sus habitantes y la relación existente entre ellos y su constitución en una entidad identificable gracias a sus límites geográficos específicos. Carvajal, (2011) abunda al respecto en el planteamiento de Ander Egg mencionando que de igual forma el concepto de comunidad identifica un grupo que comparte aspectos sociales hereditarios comunes tales como el idioma, las costumbres y tradiciones; o la pertenencia a un grupo étnico en particular. Otro aspecto expresado es el sentido de pertenencia generado por la percepción de formar parte de un conjunto de individuos que conforma relaciones y lazos comunes que los hace identificarse psicológica y emocionalmente con la comunidad a la que pertenecen.

Para Moreno (2013) el término comunitario se refiere al conjunto de individuos que viven dentro de un mismo territorio con la necesidad de relacionarse entre ellos, puesto que no es suficiente vivir en la misma zona sin la interacción de sus habitantes. La comunidad no se mantiene como un ente estático en su desarrollo si no que se va transformando, mutando constantemente adaptándose a los cambios en el entorno. Para sus integrantes es importante formar parte de ella, lo que desencadena una identidad colectiva arraigada a un sentido de pertenencia.

Dentro de la construcción del desarrollo comunitario es importante destacar cuatro elementos claves en toda comunidad como menciona Marchioni (1989). El primero es territorio donde suceden las realidades que determinan el estilo de vida de una población; es objeto de identidad física y social donde se generan los conflictos y experiencias. En segundo es la población; si no se conoce a la población perteneciente a un territorio, no se podrá planificar efectivamente. En tercer lugar, se encuentra la demanda, tanto la oculta como la evidente, la futura y la actual como punto de partida de la actividad sobre un territorio. Por último, se requiere contar con todos los recursos disponibles ya sean educativos, sanitarios, económicos, laborales,

de ocio y naturales; aun considerando a la comunidad como el recurso más importante.

### **2.3.2. Planificación del turismo sustentable.**

La planificación del turismo puede definirse de forma general como el proceso racional y/o ordenado para alcanzar el crecimiento o desarrollo turístico. Sin embargo, desde la perspectiva de la sustentabilidad, conlleva un estricto control de las actividades realizadas y los efectos sobre los recursos, por ende, la planificación del turismo debe comprenderse como parte de la estrategia para el desarrollo local integrándose en el sistema productivo sin constituir de ninguna forma como un elemento aislado de la gestión del territorio (Osorio ,2004)

En relación a la planificación del turismo sustentable, la OMT (1999) ha establecido que las normas a seguir para las practicas implícitas en el desarrollo turístico, así como las prácticas de gestión son aplicables a todas las formas del turismo en todos los destinos, incluyendo el turismo convencional o de masas y otros segmentos diversos. Los principios para la sostenibilidad del turismo hacen referencia a los aspectos ambientales, económicos y socioculturales propios del desarrollo turístico, estableciendo el equilibrio adecuado entre estos tres principios para garantizar su sustentabilidad a lo largo del tiempo. De igual manera, hace mención de que el desarrollo sustentable del turismo demanda la participación activa e informada de todos los actores involucrados, así como de una correcta gestión para lograr colaboración mutua y consensuada, ya que se requiere procesos de monitoreo continuo para desarrollar e implementar las medidas preventivas o correctivas necesarias.

Uno de los elementos importantes de la planificación turística es la gestión. Vignati (citado en Medina y Rosado, 2014), propone cuatro conceptos primordiales para la gestión del turismo sustentable, cabe mencionar que estos conceptos son niveles de tolerancia que poseen los involucrados con la actividad turística ya sea

directa o indirectamente: 1) Sustentabilidad económica del turismo, el cual se define como la capacidad que poseen las empresas turísticas para ofrecer productos y servicios de calidad que produzcan ganancias. 2) Sustentabilidad ambiental del turismo, nivel superior del cual se producen impactos ambientales que afectan al ambiente y a la oferta turística. 3) Sustentabilidad social del turismo, nivel de tolerancia de la sociedad ante la actividad turística y turistas en general. 4) Sustentabilidad del turista, nivel que se determina por la capacidad de satisfacción del turista ante el número de personas que visitan al mismo tiempo un destino turístico.

Los conceptos antes mencionados deben de ser considerados como un conjunto de elementos pertenecientes a un sistema general en el cual son posibles identificar las relaciones, características y propiedades del sistema que pueden acercar a cada involucrado en la actividad a un punto de equilibrio continuo (Medina y Rosado, 2014). Dentro de este enfoque, es posible entender que el turismo puede integrarse en una planeación sistémica que permita desarrollarlo bajo un enfoque sustentable debido a sus características, así como a su complejidad dinámica lo que le permite adaptarse bajo esa perspectiva.

### **2.3.3 Turismo comunitario**

El turismo es representado como una actividad económica que aporta desarrollo y crecimiento económico en las poblaciones que lo implementan, sin embargo, los impactos de su crecimiento desmedido resultan desfavorables para ciertos sectores de la población, en especial las menos favorecidas; ya que al mismo tiempo causa un deterioro en los recursos naturales y culturales que posee (Burgos, 2016). Las tendencias basadas en los cambios en la economía y medio ambiente apuntan a generar y desarrollar enfoques diferentes a los modelos tradicionales del turismo que impulsen el desarrollo de las comunidades receptoras y contribuyan al reclamo de su posición dentro del ciclo de generación de recursos.

El concepto de turismo comunitario es contemplado por primera vez en la obra de Murphy (como se citó en Guzmán, Borges y Castillo, 2011) el cual abordaba la relación entre la actividad turística y la gestión de la comunidad local en los países en vías de desarrollo. Este concepto se une a una definición anteriormente desarrollada denominado turismo contra la pobreza o PPT por sus siglas en inglés (Pro- Poor Tourism) donde la principal primicia es el papel del turismo para combatir la pobreza en zonas donde es necesaria la búsqueda de beneficios económicos para una comunidad independientemente de cuestiones sociopolíticas, empoderándola con la propiedad, gestión y control de los proyectos (Simpson, 2008)

La Federación Plurinacional de Turismo Comunitario (FEPTCE, 2007) lo define como aquel en donde la actividad económica es gestionada por las comunidades receptoras basándose en una perspectiva de intercambio de culturas, con la participación de sus miembros y manejando adecuadamente los recursos tanto naturales como culturales respetando el principio de igualdad en la repartición de los beneficios generados. Asimismo, la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2001) define al turismo comunitario como la forma de organización empresarial basada en la propiedad u autogestión de los recursos comunitarios patrimoniales implementando prácticas laborales solidarias, dignas y equitativas además de una correcta distribución de los beneficios generados por la prestación de servicios turísticos. Este tipo de actividad se diferencia por el liderazgo otorgado a la comunidad receptora para poder gestionar sus atractivos turísticos, otorgando la libertad de planificar el tipo de actividad y cómo realizarlas. De esta manera la propia comunidad es la que presta los servicios turísticos y es quien recibe las ganancias obtenidas. El turismo comunitario tiene como principal producto las actividades turísticas auténticas, las cuales posibilitan un intercambio real de culturas entre visitante y anfitrión profundizando en las tradiciones y costumbres de la comunidad que lo ejerce.

La cadena del turismo comunitario comprende de tres elementos. El primero se conforma por los encargados clave de realizar la planeación turística, sin embargo, su participación no es tan definitiva dentro de la cadena debido a la falta de una estrategia para la llegada de flujos de turistas, para lo cual es necesaria una

planeación adecuada y a la par de la perspectiva. El segundo está formado por las empresas de servicios, destacando dos elementos: los de alojamiento y los de alimentación. El tercero engloba a empresas de apoyo a la actividad turística, las empresas de transporte, las empresas de turismo activo las tiendas de venta de productos como ropa y comida típicas además de artesanías (López y Sánchez, 2009).

Tomando en cuenta lo anterior, los autores concluyen que la cadena productiva del turismo comunitario incorpora la intervención de diferentes actores que interviene en la oferta turística local. Hacen referencia a tres elementos de importante presencia de la comunidad local como generadores de la oferta turística: el transporte, el alojamiento y la alimentación. De igual forma hacen referencia a la intervención de la administración pública local, organizaciones educativas y ONGs para orientar y planificar parte de la actividad, así como contar con el apoyo de instituciones públicas o privadas para complementar la oferta turística, así como la resolución de las inquietudes de los turistas.

Las experiencias de turismo comunitario en Latinoamérica han visto un notable incremento en los últimos años, por mencionar algunas de estas experiencias Morales (2006) describe las desarrolladas en las poblaciones quechua y atacameñas en Perú, donde desde 1994, la Corporación Nacional Indígena (CONADI) fomentó Áreas de Desarrollo Indígena (ADI) a lo largo del territorio de la comuna de San Pedro Atacama, posibilitando el desarrollo de actividades productivas, sociales y culturales en el territorio. Entendiendo la complejidad del avance del desarrollo indígena fue posible la implementación de un programa de turismo comunitario entre 1998 y 2004, el cual planteó integrar dos situaciones complejas: el deterioro del patrimonio cultural y ecológico y contribuir a modificar la perspectiva presente de cómo las comunidades indígenas se ven beneficiadas por la actividad turística. Para el desarrollo de esta actividad, fue necesario abordar distintas líneas de acción entre las que destacan: la formativa o educativa con respecto al medio ambiente y la productiva; en la cual, se enfatiza la sustentabilidad de la conciencia medio ambiental a través del sentido de apropiación de la comunidad involucrada, es decir, que la comunidad se sienta dueña

de sus recursos (naturales o culturales) y que su explotación sirva como una alternativa de desarrollo económico.

## **2.4. Elección teórica**

A lo largo del desarrollo de este capítulo, se han planteado distintas visiones, perspectivas y conceptos acerca de los tópicos teóricos bases para la investigación. Sin embargo, es el concepto de turismo comunitario y su perspectiva teórica la cual fungirá como fundamento para el desarrollo de este proyecto.

La perspectiva que plantea Murphy (citado en Guzmán, Borges y Castillo, 2011) acerca de la relación efectiva entre la actividad turística y la gestión de la comunidad local para producir alternativas del desarrollo económico en zonas donde las opciones para generar ingresos se ven reducidas, es un elemento importante para justificar la implementación del turismo comunitario en comunidades con potencial.

Otro de los aspectos a considerar como referencia, es la planificación del turismo sustentable desde la perspectiva de la OMT, basada en los principios de la sustentabilidad los cuales establecen que dicha planificación debe enfocarse en tres tópicos fundamentales: ambientales, económicos y socioculturales. La sinergia de estos tres elementos debe garantizar la sustentabilidad a largo plazo del Programa de Turismo Comunitario de Dzityá. Asimismo, la participación de la comunidad debe ser fundamental para alcanzar los objetivos, los cuales, deben decidirse en concordancia y colaboración.

De igual forma la cadena de producción del turismo comunitario, es otro elemento a considerar para la creación del Programa de Turismo Comunitario de Dzityá, ya que plantea los elementos que debe contener la planeación de la actividad turística, la cual incluye la participación de actores locales que ayuden a crear una oferta turística sólida e integral de los elementos clave de la comunidad emisora.

## **CAPITULO 3 MARCO CONTEXTUAL**

En el presente capítulo se hace hincapié en la descripción actual de la actividad turística en México, el estado de Yucatán y la ciudad de Mérida, además de los aspectos socioambientales presentes en la comisaria de Dzityá. De igual manera, se describe la situación presente y perspectiva del turismo alternativo en el estado, la cual, en los últimos años ha encontrado las condiciones propicias para su desarrollo.

### **3.1 Características generales del turismo en México.**

#### **3.1.1. Situación del turismo en México.**

Para México el turismo se ha convertido en una de las principales actividades económicas aportando significativamente al desarrollo social, así como al desarrollo de la economía. Una de las principales aportaciones de la actividad turística, es la generación de empleos la cual, durante lo que va del año 2019, se determinó en 4 millones 379 mil empleos directos, récord histórico desde el año 2006 y representando un 8.8% del total de empleos generados. Esto significa un aumento del 5.7% con respecto al año 2018, cifra incrementada en 234 mil 27 empleos. Por otra parte, el PIB turísticos vio un incremento de 0.3 % durante 2019 y los servicios registraron un incremento del 0.5% y los bienes un decrecimiento del 0.8% (DATATUR, 2019).

En los últimos años la industria turística en México se ha posicionado como una de las más destacables del mundo, generando un 8.5 % directo al PIB nacional y 77.2% de exportaciones de servicios contribuyendo de manera positiva a la balanza de pagos generando valores superiores al promedio económico. Ocupó el puesto número 7 el año 2018 en el ranking de las corrientes turísticas globales, siendo receptor de turistas internacionales y el lugar 16 en la captación de divisas en competitividad en viajes y turismo, ocupa el lugar número 22. En materia de recursos

naturales el segundo lugar y en recursos naturales y culturales el puesto número 10. (SECTUR, 2018).

*Como una industria importante para el crecimiento económico del país, el turismo gana cada día más fuerza, posicionándose como una actividad a considerar en la planeación de estrategias y políticas de desarrollo económico y social.*

En la Tabla 3.1 se muestra el ranking global de turismo en cuanto a la llegada de turismo internacional, así como los ingresos por divisas basado en el último informe del barómetro de la OMT. De igual forma, se resalta en negritas la clasificación de México.

**Tabla 3.1**

**Ranking mundial de países por llegada de turistas internacionales y por ingreso de divisas.**

| Por ingreso de Divisas (Miles de millones) |      |                   |      |       | Por llegada de turistas (millones de turistas) |          |                   |             |             |
|--|------|-------------------|------|-------|--|----------|-------------------|-------------|-------------|
| Clasificación                              |      | País              | Año  |       | Clasificación                                  |          | País              | Año         |             |
| 2017                                       | 2018 |                   | 2017 | 2018  | 2017   | 2018     |                   | 2017        | 2018        |
| 1  | 1    | Estados Unidos    | 10.7 | 214.5 | 1  | 1        | Francia           | 86.9        | n.d.        |
| 2  | 2    | España            | 68.1 | 73.8  | 2  | 2        | España            | 81.9        | 82.9        |
| 3  | 3    | Francia           | 60.7 | 67.4  | 3  | 3        | Estados Unidos    | 76.9        | ND          |
| 4  | 4    | Tailandia         | 56.9 | 63.0  | 4  | 4        | China             | 60.7        | 62.9        |
| 5  | 5    | Reino Unido       | 49.0 | 51.9  | 5  | 5        | Italia            | 58.3        | 62.1        |
| 6  | 6    | Italia            | 44.2 | 49.3  | 8  | 6        | Turquía           | 37.6        | 45.8        |
| 7  | 7    | Australia         | 41.7 | 45.0  | <b>6</b>                                       | <b>7</b> | <b>México</b>     | <b>39.3</b> | <b>41.4</b> |
| 8  | 8    | Alemania          | 39.8 | 43.0  | 9  | 8        | Alemania          | 37.5        | 38.9        |
| 11   | 9    | Japón             | 34.1 | 41.1  | 10   | 9        | Tailandia         | 35.5        | 38.3        |
| 9  | 10   | China             | 38.6 | 40.4  | 7  | 10       | Reino Unido       | 37.7        | ND          |
| 10   | 11   | Macao (China)     | 35.6 | 40.2  | 12   | 11       | Japón             | 28.7        | 31.2        |
| 12   | 12   | Hong Kong (China) | 33.3 | 36.7  | 11   | 12       | Austria           | 29.5        | 30.8        |
| 13   | 13   | India             | 27.4 | 28.6  | 14   | 13       | Grecia            | 27.2        | 30.1        |
| 14   | 14   | Turquía           | 22.5 | 25.2  | 13   | 14       | Hong Kong (China) | 27.9        | 29.3        |
| 17   | 15   | Austria           | 20.4 | 23.0  | 15   | 15       | Malasia           | 25.9        | 25.8        |



|               |           |                           |             |             |               |    |          |      |       |
|---------------|-----------|---------------------------|-------------|-------------|---------------|----|----------|------|-------|
| <b>15</b>     | <b>16</b> | <b>México</b>             | <b>21.3</b> | <b>22.5</b> | 16            | 16 | Rusia    | 24.4 | 24.6  |
| 18            | 17        | Canadá                    | 20.3        | 21.9        | 17            | 17 | Portugal | 21.2 | ND    |
| 16            | 18        | Emiratos Árabes<br>Unidos | 21.0        | 21.4        | 18            | 18 | Canadá   | 20.9 | 21.1  |
| Total mundial |           |                           |             | 1,448       | Total mundial |    |          |      | 1,403 |

Fuente: Elaboración propia con base en Organización Mundial del Turismo (OMT, 2019).

Este ranking denota una aparente estabilidad en la captación del turismo internacional, denotando la importancia de México como destino. Es evidente que la gestión del turismo en el país ha traído consigo resultados satisfactorios en los últimos años, sin embargo, las políticas y manejo se han mantenido con el mismo modelo de masificación, el cual continúa afectando aspectos sociales y medioambientales.

Aun contando con un importante patrimonio natural, cultural e histórico los cuales lo sitúan como un destino de gran diversidad de oferta, existen factores que intentan explicar la baja competitividad turística, uno de los cuales es la concentración de la actividad en diferentes dimensiones, lo que conlleva a concentrar los esfuerzos y la gestión a una sola vertiente, confiando en los resultados positivos obtenidos con anterioridad,

Dentro del Programa Sectorial de Turismo 2013 (PROSECTUR, 2013) se hace una importante mención a la situación de la actividad turística en México durante los último veinte años el cual explica que la oferta de alojamiento en el país se vio duplicada en su mayoría en destinos de litoral, denostando la concentración de la oferta en productos que centralizan la oferta en destinos de sol y playa. Esta tendencia no sólo implica el desaprovechamiento del capital turístico sino también la demanda y los mecanismos de promoción y de *comercialización que en su mayoría se encuentran enfocados en satisfacer las necesidades de la vertiente masificada del turismo.*

Basado en datos del Sistema Nacional de la Información Estadística del Sector Turismo de México (DATATUR, 2019) el 65% de los turistas extranjero se hospedan

en destinos de sol y playa, de los ocho destinos de esta actividad Riviera maya registró una ocupación de 84.9%, Mazatlán con 83.7%, puerto Vallarta con 82.9%; Cancún con 81.3%; Acapulco con 75.6 %; Los Cabos, el 74.2%; Manzanillo de 68.2% y por último Veracruz-Boca del Rio 64.7%. En los últimos años la implementación de políticas de inversión publicas enfocadas al desarrollo de proyectos para el mejoramiento del equipamiento e imagen urbana de los Centros Integralmente Planeados y de los destinos de sol y playa ha provocado la creación de servicios de alojamiento, restaurantes y residencias. Sin embargo, se ha omitido la generación de servicios integrales que integren la cadena de valor para incentivar el gasto y distribución de los ingresos generados en las comunidades receptoras.

De igual forma, el adecuamiento de trasportación e infraestructura no favorece de manera eficaz la movilidad de los turistas y tampoco diversifica la oferta, la cual está dirigida a captar pocos segmentos de mercado. Cabe señalar que la promoción turística en México se ha limitado a la diversidad de atractivos y productos que se dan a conocer internacionalmente ya que se ha limitado a los productos de sol y playa. El aprovechamiento de otras ramas del turismo como el de salud, el religioso, ecoturístico y de reuniones no han sido aprovechados propiamente pese a su alto potencial para generar ingresos para el país (PROSECTUR, 2013).

Enfatizando la falta de aprovechamiento de recursos alternativos para la generación de ingresos, el modelo turístico mexicano se ha beneficiado de la inversión pública la cual ha sabido aprovechar exitosamente los recursos y ambientes naturales, enfocándose desde hace cuarenta años en desarrollar complejos de playa enfocados al turismo masificado, el cual manifiesta una gran demanda. Sin embargo, aunque el modelo turístico implementado en México se encuentra en una etapa de madurez, las nuevas tendencias turísticas enfocadas a la concientización del cuidado a la naturaleza han ocasionado vulnerabilidad en el modelo tradicional debido a la demanda creciente de productos turístico planeados desde una perspectiva sustentable y enfocados al cuidado de los recursos (OCDE, 2017.).

Puntualizando la situación actual del turismo en México Pérez y Carrascal (2000) señalan el hecho de que al ser un país en vías de desarrollo donde la estructura económica depende de otras economías más sólidas, se presentan aspectos no favorecedores para el desarrollo económico de la nación. El impulso que se le ha otorgado al turismo ha generado una gran oferta de productos y servicios ocasionando que esta actividad terciaria adquiera mayor relevancia de la que debería de tener. Este hecho la convierte en una actividad importante, sin embargo, provoca a su vez el desplazamiento de la mano de obra de la actividad primaria a la industria de servicios; se condiciona a la población a una sola fuente de trabajo, lo cual provoca sobredemanda provocando al mismo tiempo desempleo; sueldos bajos y explotación, así como la ocupación de territorios destinados a las actividades primarias. Para que los destinos turísticos del país se alejen del crecimiento exponencial de población, Gómez (2010) argumenta que, se requiere construir y establecer políticas sociales y económicas que integren el sector, pero sin relegar otras actividades remuneradoras. Así mismo, es imperativo que el proceso de toma de decisiones en materia turística no se base únicamente en la complacencia de un solo sector que pretenda conservar el modelo dominante si no construir de manera inteligente y con bases las estrategias a implementar.

Es bien sabido que la política presente en el sector ha descuidado el turismo nacional trayendo en consecuencia la poca diversificación de los paquetes turísticos hacia este ramo de la industria, aunado esto último a un costo elevado que permea en la toma de decisiones del turista para elegir un destino nacional. Lo anterior según Juárez y Ramírez (2007), detona que la población con mayor poder adquisitivo voltee la mirada hacia destinos en el extranjero los cuales en apariencia, son más exclusivos y con una mayor diversificación en los precios, desviando la derrama económica fuera del país. Para la población con menos poder adquisitivo el impacto es mayor puesto que el incremento de los precios dificulta aún más las posibilidades de movilidad hacia los centros turísticos. De igual manera, pocas veces es esclarecido que casi un 50% de los turistas extranjeros se deben al turismo fronterizo en el cual no todos los montos de divisas captadas se quedan en el territorio (Gómez, 2010). El turismo extranjero encuentra en México un gran destino a un precio relativamente accesible, sin

embargo, para el turismo nacional, la oportunidad de viajar hacia un destino nacional implica un gasto considerable considerando el poder adquisitivo del grueso de la población mexicana.

### **3.1.2 Situación del turismo en Yucatán.**

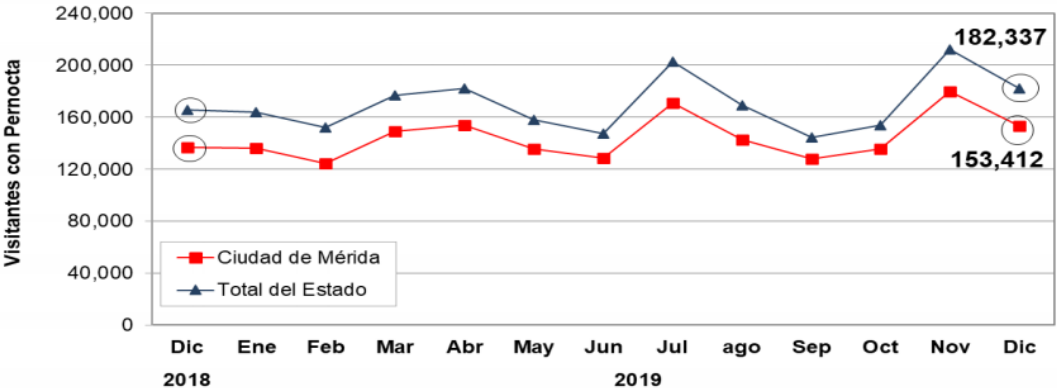
En el estado de Yucatán el turismo es una actividad en constante crecimiento en los últimos años, el arribo de turistas nacionales e internacionales ha representado una actividad económica importante tanto para el estado como para la región y se posiciona como una de las más dinámicas del país. El estado se ha posicionado como un destino turístico importante debido en gran medida, a sus atractivos naturales, arqueológicos, gastronómicos y cultura maya a la cual se le atribuye un antecedente milenario y respetuoso hacia la naturaleza (Alcocer, 2013).

Gracias a su ubicación geográfica, riqueza natural y cultural, Yucatán cuenta con un gran potencial turístico, lo cual le permite ofrecer una amplia gama de oferta en cada segmento de mercado. De igual manera el estado cuenta con otros puntos turísticos potenciales (SEFOTUR, 2012) incorporados en el programa Pueblos Mágicos. Estos puntos son Izamal y Valladolid, localizados en el centro y oriente de Yucatán respectivamente. Estas dos ciudades complementan una oferta turística de gran atractivo y con identidad propia ubicadas estratégicamente a la ciudad de Mérida y a unas cuantas horas de la ciudad de Cancún, Quintana Roo respectivamente, lo cual maximiza aún más su afluencia de turismo.

El turismo como parte fundamental de la economía en el estado se encuentra integrada por actividades productivas en el sector terciario como lo son servicios de alojamiento; restaurantes, bares; centros nocturnos; transportación; agencias de viajes y tour operadores; servicios de alquiler e inmobiliarios, inclusive servicios médicos (SEFOTUR, 2012). Según datos de esta misma dependencia esta actividad ha estado acompañada de un aumento en la oferta básica y complementaria de los servicios turísticos.

Al cierre del 2019 la Secretaría de Fomento Turístico del Estado de Yucatán (SEFOTUR, 2019) ha reportado que el estado ha recibido 182, 337 turistas con pernocta, con un porcentaje de 72.8 % de origen nacional y un 27.2 % internacional. Lo que indica un incremento de + 9.9 con respecto a los 125, 206 turistas del año anterior 2018 representado en la Figura 3.1.

**Figura 3.1**  
**Llegada de turistas con pernocta en 2019**



Fuente: SEFOTUR (2019)

Es importante mencionar que la ciudad de Merida representa un porcentaje significativo con respecto al número de visitantes con pernocta total del estado, como muestra la Figura 3.1. Su posición como capital favorece la concentración de una gran parte de la oferta de hospedaje y de servicios.

Contrastando con los datos anteriores, para el sector laboral del estado las actividades del sector turístico han empleado a un total de 98, 527 personas durante el año 2019. Sin embargo, el número de empleos generados por el turismo con respecto al número de empleos generados durante 2018 que fue de 101, 258 se ha observado un decrecimiento de -2.7% (INEGI, 2019).

Dentro de la oferta de servicios turísticos complementarios los guías de turistas y los restaurantes se posicionan como los servicios con mayor número de establecimientos. En menor medida se encuentran los servicios de hospedaje, tiendas y servicios ecoturísticos, cabe señalar que la gran mayoría de estos servicios un 51% se ubican en la ciudad de Mérida. En lo que respecta a la ocupación hotelera el estado reportó una ocupación del 56.5% al término del 2019 lo cual significa un incremento de + 2.4 real para la actividad hotelera, ubicándolo por encima del incremento en la inflación anual observada en el sector de servicios de alojamientos temporal y de servicios de alimentos y bebidas nacional el cual asciende a un 5.1%.

Con respecto al sector del turismo alternativo en el estado, este surge a partir del año 2004, específicamente en la zona de la costa. De la mano de la implementación de políticas conservacionistas en la zona de los humedales en los cuales gobierno y organizaciones no gubernamentales impulsaron la formación de núcleos sociales para llevar a cabo esta actividad otorgando una mayor plusvalía a la oferta turística del interior del estado además de generar nuevas alternativas para el desarrollo económico de la región (Huesca, 2007).

## **3.2. Planes y Programas turísticos en México.**

### **3.2.1. Programas y estrategias de turismo en México.**

El impulso al desarrollo turístico en México está designado al Fondo nacional del Fomento al Turismo (FONATUR). Como eje estratégico para el desarrollo de la inversión sustentable, contribuye a mejorar la igualdad social y la competitividad del sector turístico. De igual manera, concreta proyectos de inversión basados en la sustentabilidad en el sector para el mejoramiento de la calidad de vida de la población, así como a la generación de empleos. Esta dependencia se encarga de la elaboración de programas turísticos con enfoque integral y de largo plazo, con la visión de promover y desarrollar el turismo.

Los programas de desarrollo turístico integran el análisis y requerimientos de regiones, destinos y sitios además de definir las estrategias para desarrollarlos turísticamente desde una perspectiva de sustentabilidad. Igualmente contempla los aspectos económicos, ambientales, sociales y urbanos para determinar el potencial turístico y su factibilidad (SECTUR, 2015).

Dentro de los tipos de programas durante la presente administración, de acuerdo con la legislación local se encuentran los especiales de desarrollo turístico, regionales, subregionales y desarrollo turístico de centros de población.

Aunado a lo anterior, el gobierno federal presentó en la ciudad de Chetumal, Quintana Roo, la Estrategia Nacional de Turismo 2019-2024 cuyo propósito es el posicionamiento de México como una potencia turística competitiva y de vanguardia para el desarrollo equilibrado y justo de comunidades y regiones además de fungir como herramienta de reconciliación social. Esta iniciativa tiene como ejes cinco estrategias y cinco proyectos para detonar la actividad turística en el país los cuales se presentan a continuación en la Tabla 3.2 (SECTUR, 2019).

**Tabla 3.2**  
**Estrategias y proyectos de la Estrategia Nacional de Turismo 2019-2024**

| Estrategias específicas   | Proyectos  | Enfoque  |
|---|--|--|
| Consolidar la integración y desarrollo regional del sureste mexicano.                             | El tren maya   | Integrar a través de circuitos a más de 190 recursos turísticos; entre ellos: playas, zonas arqueológicas, museos, Pueblos Mágicos y ciudades Patrimonio Mundial de la Humanidad |
| Regionalizar destinos con vocación turística en macro regiones generadoras de un mayor equilibrio | Fortalecer destinos. A través de la creación de ocho macro sectores: Centro, Centro–Norte y Occidente, Noroeste, Mar de Cortés, Golfo, Norte–Centro, Península de Yucatán, y Pacífico–Sur. | Desarrollo de productos “ancla” por entidad federativa y destino, para y revitalizar la oferta actual y fomentar la integración de circuitos y rutas turísticas especializadas.  |

|  |  |  |
|--|--|--|
| Aumentar el gasto para ser los mejores   | Fortalecer el mercado interno  | Se incrementará el potencial turístico doméstico, para disminuir la estacionalidad en temporadas bajas y medias a través de dos programas: Disfruta México y Sonrisas por México,  |
| El turismo como herramienta de integración y reconciliación social                         | Diversificación de Mercados, Impulso a Negocios Efectivos y Desarrollo de Esquemas de Comercialización | Se plantean dos programas específicos: Operación Toca Puertas enfocado a diversificar los mercados y a posicionar a México como un destino referente del turismo internacional y Reencuentro con mis Raíces, a partir del cual se plantea cuidar el mercado natural (E.U.A y Canadá) |
| Diversificar los mercados para comercializar y posicionar destinos y proyectos turísticos. | Vinculación multisectorial e interinstitucional  | El turismo como desarrollo asimétrico, y relevante para la convivencia e integración social funge como elemento de vinculación con dependencias, entidades y gobierno, para asegurar la debida complementariedad de acciones y recursos.   |

Fuente: elaboración propia con base en Estrategia Nacional de Turismo 2019-2024. (SECTUR, 2019)

Estas estrategias y proyectos se suman para afianzar algunos de los programas y planes anteriormente implementados por gobiernos anteriores tales como el Programa Pueblos Mágicos el cual contribuye a la revalorización de un conjunto de poblaciones de todo el país que representan alternativas nuevas y con potencial diferenciado para el turismo. Cabe señalar que un pueblo mágico según la SECTUR (2016) es “Una localidad que tiene atributos simbólicos, leyendas, historia, hechos trascendentes, cotidianidad, en fin, magia que emanan en cada una de sus manifestaciones socioculturales, y que significan hoy día una gran oportunidad para el aprovechamiento turístico” (Par. 2).



### 3.2.2. Plan de impulso turístico en Yucatán.

En el marco del Plan Estatal de Desarrollo 2018-2024 del estado de Yucatán y en específico en el eje 1. Yucatán con economía inclusiva, se plantean estrategias para el impulso al turismo en la entidad con miras a la obtención de resultados durante este periodo. Tiene como objetivo contrarrestar los principales hallazgos negativos en materia de turismo entre los cuales se destacan la poca tasa de crecimiento del PIB para los servicios de alojamiento anual de 1.2 % en los últimos diez años; durante el 2017, Yucatán se posicionó en la sexta entidad por debajo de la media nacional en llegada de visitantes con pernocta; de igual manera con un promedio de 1.7 días se posicionó en el lugar 15 en estadía promedio de visitantes. De igual forma, de 2007 a 2017 el estado registró un crecimiento promedio de la actividad turística de 8% a nivel nacional (Gobierno del Estado de Yucatán, 2019).

La propuesta del gobierno estatal en materia de turismo se enfoca en objetivos, estrategias y líneas de acción para el 2024, los cuales se presentan Tabla 3.3.

**Tabla 3.3**

**Objetivos, estrategias y líneas de acción para el impulso del turismo en Yucatán propuestos en el Plan Estatal de Desarrollo 2018-2024**

| Objetivo  | Estrategia  | Líneas de acción  |
|---|---|---|
| Aumentar el valor de los productos y servicios turísticos con enfoque de sostenibilidad en Yucatán. | Fomentar la especialización de los prestadores de servicios turísticos del estado orientados a la sostenibilidad. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementar talleres de sostenibilidad y de profesionalización para los prestadores de servicios turísticos del estado</li> <li>• Promover distintivos y certificados de calidad a las empresas turísticas del estado.</li> <li>• Impulsar la adopción de sellos de calidad y certificaciones en los restaurantes que usan productos locales.</li> <li>• Consolidar los instrumentos y sistemas de información estadística y geográfica en materia turística.</li> </ul> |
|   | Impulsar la diversificación de los productos y servicios turísticos sostenibles                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estimular el diseño de nuevos proyectos turísticos sostenibles en el estado.</li> <li>• Fomentar la creación de productos y servicios turísticos sustentables e innovadores.</li> </ul>  |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promover alianzas estratégicas con empresas turísticas nacionales e internacionales.</li> </ul>   |
| Incrementar la afluencia de visitantes a Yucatán. | Promover la imagen y los atractivos turísticos del estado a nivel nacional e internacional.       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fomentar la participación del Estado en eventos de promoción turística nacionales e internacionales.</li> <li>• Promocionar la imagen de la cultura maya en las campañas de promoción nacional internacional.</li> <li>• Realizar campañas de promoción turística a través de diferentes medios nacionales e internacionales.</li> <li>• Impulsar el uso de herramientas tecnológicas para la difusión turística en medios electrónicos.</li> <li>• Promover la apertura de más rutas aéreas que se conecten a lugares estratégicos.</li> </ul>   |
|   | Fortalecer los segmentos de mercado turístico, existentes y potenciales                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Restaurar la infraestructura de servicios para el turismo sostenible.</li> <li>• Consolidar el segmento de turismo de naturaleza en los municipios turísticos.</li> <li>• Diseñar programas de comercialización de productos y servicios para el turismo de lujo.</li> <li>• Facilitar la prestación de servicios de movilidad turística sostenible.</li> <li>• Reforzar el desarrollo de centros turísticos en zonas con alto patrimonio cultural.</li> </ul>  |
| Incrementar la estadia turística en Yucatán.      | Desarrollar la calidad de los productos y servicios turísticos del estado.                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Impulsar la celebración de festivales, exposiciones y eventos turísticos de talla internacional.</li> <li>• Adecuar los paradores turísticos del estado para que sean modernos, accesibles e incluyentes.</li> <li>• Adecuar la infraestructura turística a las nuevas demandas y necesidades del mercado con especial énfasis en la accesibilidad.</li> <li>• Rescatar los espacios con alto valor turístico para los visitantes nacionales e internacionales.</li> <li>• Diseñar herramientas digitales que faciliten la difusión de los atractivos turísticos en segmentos preferentes.</li> </ul> |
|   | Fomentar una economía turística incluyente en las comunidades del estado con potencial turístico. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollar el turismo alternativo y comunitario en los municipios con mayor potencial.</li> <li>• Otorgar facilidades de acceso a la oferta turística a los yucatecos y nacionales con énfasis a la población en situación de vulnerabilidad.</li> <li>• Fomentar la accesibilidad en los servicios turísticos del estado.</li> <li>• Facilitar el establecimiento de nuevas rutas turísticas sostenibles en las comunidades del estado respetando su identidad cultural.</li> </ul>   |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promover a los artesanos, comerciantes y productores turísticos y gastronómicos locales en ferias y eventos turísticos nacionales e internacionales</li> </ul> |
|--|--|---|

Fuente: Elaboración propia con base en el Plan Estatal de Desarrollo 2019-2024. (Gobierno del estado de Yucatán, 2019)

Es importante mencionar que los elementos propuestos en este Plan Estatal de Desarrollo están estrechamente relacionados con los Objetivos para el Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas, las cuales fueron integradas para impulsar y alcanzar el desarrollo sostenible del estado (Gobierno del estado de Yucatán, 2019). De igual manera, se plantean programas de mediano plazo derivados del Plan Estatal, los cuales rigen los proyectos de la administración pública, además de detallar los planteamientos expuestos. En ese sentido el programa especial de turismo está previsto publicarse durante el periodo 2018-2024.

### **3.3 Turismo alternativo en Yucatán.**

#### **3.3.1 Desarrollo comunitario sustentable en Yucatán.**

La noción del desarrollo comunitario sustentable para Campbell y Heck (1997) se produce cuando los objetivos de manejo y las acciones se basan en tres conceptos fundamentales; desde una perspectiva ecológica, el desarrollo debe ser viable a través de una gestión que mantenga la integridad y funcionamiento de los ecosistemas, sin rebasar su capacidad de carga y manteniendo su biodiversidad; económicamente debe asegurar crecimiento con equidad y eficiencia en el uso de los recursos y el mejoramiento económico de la población local; socialmente debe promover la participación, la movilidad social y la unión de la sociedad local así como la identidad cultural y la calidad de vida.

Como un proceso de promoción de formas de relaciones productivas el desarrollo comunitario transforma la organización comunitaria de manera integral

desencadenando el mejoramiento de la calidad de vida de los individuos y los aspectos económicos, sociopolíticos, ambientales y culturales. No obstante que este proceso puede verse afectado por factores externos, su continuidad depende de la participación y la autodeterminación de la comunidad. Para alcanzar la sustentabilidad es necesario que la organización sociopolítica permita mantenerse a lo largo del tiempo a través de procesos de autogestión flexibles y dinámicos (Merçon, 2015). Sin embargo, aún se logre modificar la estructura sociopolítica por medio de procesos de discusión y acción autotransformadora, el proceso no estará asociado al rasgo más fuerte de la sustentabilidad mientras las prácticas ambientales no sean alteradas.

En el estado de Yucatán han surgido en los últimos años diferentes programas y proyectos productivos comunitarios cuya finalidad es la autogestión de las comunidades, así como la conservación y el desarrollo rural sustentable el cual debe ser compatible con la biodiversidad y a su vez permita mitigar y adaptarse a los cambios climáticos. Las Organizaciones de Sociedad Civil (OSC) contribuyen a la gestión de los fondos ante dependencias y organismos de gobierno, así como a la creación de procesos de cambio a mediano plazo además de funcionar como agentes de cambio.

Como ejemplo de estas iniciativas se encuentra el Programa de Desarrollo Integral Comunitario, impulsado por Las Haciendas un grupo de hoteles gestionados por Starwood Hotel and Resorts, un modelo de turismo sustentable surgido en la década de los noventa con la visión de un grupo empresarial denominado Paralelo 19, cuya propuesta contempla la generación de emprendimiento exitoso de negocios que incentiven la actividad económica y social local con el propósito de aumentar la calidad y condiciones de vida de las comunidades mayas en la península. Entre los lineamientos de operación se encuentran el empleo de personal local dando como resultado que más del 90% de los empleos generados por Las Haciendas son desarrollados por habitantes de la comunidad donde se encuentran ubicados (Cepeda y Amoroso, 2016).

Como consecuencia del paso del huracán Isidoro en el año 2002 las condiciones de las comunidades empeoraron y a raíz de un diagnóstico realizado se indicó que el primer paso debía enfocarse hacia la rehabilitación de las viviendas respetando la tipología original de la vivienda maya. Es en este punto donde se inicia un proceso de recaudación de fondos a nivel nación con el compromiso de aportar uno a uno por parte del grupo empresarial. Como consecuencia se logró otorgar viviendas seguras a 2,357 familias en Yucatán además de la construcción de centros comunitarios en beneficio de 56 comunidades en 8 municipios de Campeche. De esta manera se comienza con la primera etapa de un trabajo de dos años y medio en 23 comunidades.

En una segunda etapa de este programa se logró el apoyo de emprendimientos productivos para las mujeres en ocho comunidades, cuya finalidad era el rescate de las técnicas artesanales desplazadas desde la época del henequén. Posteriormente en el año 2004 dio inicio el proyecto denominado Spa en cinco haciendas con sede en Yucatán y Campeche para dar servicio a hoteles. Cuatro años después, en el 2008, pasó a ser la primera cooperativa totalmente autogestionada. En el caso de los talleres artesanales fueron replanteados sus alcances y objetivos iniciales y se llegó a la conclusión de que, para ser sustentables como generados de ingresos locales debían de transformarse en empresas.

El programa actualmente comprende 19 empresas sociales, cuatro de ellas autogestionadas, en las cuales hay 179 artesanas socias de cooperativas, 98% mujeres, y un aproximado de 150 artesanos, quienes ayudan a la administración de estas empresas.

### **3.3.2 Desarrollo turístico alternativo en Yucatán.**

La península de Yucatán es considerada según la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO, 2017) como una de las zonas del país con más actividad turística; ya que combina aspectos de la cultura maya, zonas arqueológicas, coloniales y naturales; playas y cenotes en cantidad. El papel del turismo alternativo garantiza en gran medida la estabilidad de la riqueza natural y al mismo tiempo brinda beneficios económicos a las comunidades marginadas por desarrollos turísticos tradicionales y masivos, los cuales han dañado de manera irreversible el ambiente.

El surgimiento de esta tipología del turismo ha aportado nuevas alternativas para la recreación de los visitantes al estado y la demanda de este tipo de actividad ha visto un incremento considerable. Sólo por hacer mención la Secretaría de Fomento Turístico del Estado de Yucatán a través de su inventario de servicios turísticos (Inventur, 2019), ha contabilizado 65 establecimientos enfocados el ecoturismo en todo el territorio estatal distribuidos en diferentes municipios tales como Celestún, Hunucmá, Rio lagartos, San Felipe Homún, Temozón, Valladolid y Yaxcabá, por mencionar algunos, con una oferta ecoturística que abarca desde visitas a manglares, parques ecoarqueológicos, cenotes, cabañas, grutas, parques bioculturales, agroturismo, apiturismo, senderismo, bicirutas ecológicas y campismo.

Si bien el fomento de estas actividades turísticas en los últimos años ha contado con un marcado empuje y demanda, Macias (2019) hace mención de que aún no se ha logrado el posicionamiento que genere el impacto necesario para el mejoramiento de los niveles de vida de las comunidades receptoras y de la conservación del medio ambiente donde se realizan. Para ello es necesaria la participación de los diferentes actores que intervienen en la planeación de la actividad para lograr objetivos que beneficien tanto a comunidades como a las autoridades y a empresarios que apuestan por esta actividad. De igual manera es imperativa la implementación de políticas integradoras que faciliten la gestión e impulso del turismo alternativo en el estado.

En el caso de Yucatán y en especial en la costa norte del estado, Jouault (2015) menciona que desde el año 2004, comienza a surgir la modalidad de turismo alternativo vinculado a las políticas estatales, federales e internacionales relacionadas con la importancia de los humedales costeros de Yucatán y la necesidad de conservarlos.

Para el año 2007 en dieciocho comunidades de la costa Yucateca se registraban 46 grupos con aproximadamente 576 socios dedicados a la actividad ecoturística con una oferta amplia, entre la que se encontraban paseos en lancha para observación de flora y fauna, observación de aves, pesca de sábalo en cenotes, pesca deportiva en el mar, buceo y snorkeling; renta de kayaks y bicicletas acuáticas, renta de bicicletas terrestres, caminatas por senderos, baños terapéuticos de lodo, paseos nocturnos para la observación de cocodrilos, visitas a vestigios arqueológicos, y campamento (Xool, 2007).

Es importante destacar que el surgimiento del turismo alternativo en la costa del estado se relaciona directamente con el establecimiento de las Áreas Naturales Protegidas. García y Xool (2012), hacen mención de que en un principio la Dirección de las Reservas, iniciaron el vínculo con un sector de la población para desarrollar turismo acorde a las normas de protección de las ANP. Aunado a ello se contó con el financiamiento de distintos organismos internacionales y la participación de organizaciones no gubernamentales.

En cuanto a las problemáticas comunes que enfrentan los grupos de turismo alternativo se destacan las siguientes: 1) la falta de permisos para operar su actividad en una zona federal, 2) no existen manifestaciones de impacto ambiental, 3) la incipiente asistencia del turismo, lo cual no aporta ocupación permanente a los socios. De igual manera están presentes los conflictos específicos desencadenados por la competencia por los clientes, así como el uso del espacio (García y Xool, 2007).

Continuando con el desarrollo del turismo alternativo en la costa yucateca, es importante mencionar el caso de la reserva de Celestún, la que por muchos años fue

el único lugar que ofrecía servicios de turismo alternativo con un cierto nivel de organización. Entre las primeras actividades desarrolladas bajo este modelo se encontraba el avistamiento de flamencos y el nado en los manantiales de los petenes. Actualmente el sector turístico de Celestún está conformado por más de 80 lancheros organizados en siete cooperativas, divididos en dos paradores turísticos. Han contado también con capacitación en cuestiones de funciones biológicas de los humedales, así como su importancia para el ambiente, de igual manera se les ha capacitado en atención al cliente para prestar servicios turísticos de calidad a los visitantes.

Otro ejemplo de turismo alternativo en el estado y particularmente cerca de la ciudad de Mérida es el parque recreativo y balneario conocido como El corchito ubicado específicamente en el puerto de Progreso a 1.7 km de la carretera que conecta con la ciudad. Basado en el estudio de Paredes y Castillo, (2018) El corchito se encontraba bajo la administración de la Sociedad de Solidaridad Social (S. de S.S.) de 1993 a 2015. Durante esta gestión, los miembros de esta sociedad realizaron obras de reforestación del manglar, ampliación y mantenimiento de los canales, además de la construcción de senderos y palapas. Registra una mayor afluencia de visitantes durante la época de vacaciones en el estado durante los meses de Julio y agosto, y semana santa.

En el año 2019 el Patronato de las Unidades Sociales de Servicios Culturales y Turísticos de Yucatán (Cultur) dio a conocer que pondría un plan piloto para convertir a la reserva ecológica de El corchito en un sitio con accesibilidad universal y sustentabilidad en concordancia con los ejes estratégicos del Programa Integral Ejecutivo (PEI) y el Plan Estatal de Desarrollo (PED). Como principales acciones se encuentran la identificación de personas con discapacidad ya sea visual o auditiva para brindarles todas las facilidades para recorrer el sitio de forma autónoma una vez implementadas las adecuaciones pertinentes. Estas acciones están diseñadas en colaboración con la Dirección del Instituto para la Inclusión de las Personas con Discapacidad. (Sureste informa, 2019).



### **3.3.4. Turismo Comunitario en Yucatán,**

Los ejemplos de turismo comunitario en el estado han aumentado en los últimos años, cada vez son más las comunidades que emplean la Turistificación de sus territorios para diversificar sus fuentes de ingreso y lograr un mejor desarrollo local. Dentro del modelo regional de turismo alternativo y economía social planteado en el Atlas de Turismo Alternativo de la Península de Yucatán. Se detectaron 4 escenarios en donde se distribuye la actividad turística comunitaria en Yucatán: economía social, privatización, paternalismo y fracaso, de igual forma se hace mención que 48 empresas habían fracasado hasta el año 2015. Una de las problemáticas que enfrentan las empresas de turismo comunitario es la privatización por parte de intereses corporativos, en específico en la apropiación de terrenos ejidales (Jouault, 2020). Asimismo, se mencionan dos características que poseen los casos a consolidarse en la economía social, la propiedad colectiva en los medios de producción (la comunidad se apropia de los medios de producción) y el reparto colectivo del trabajo y el ingreso (equilibrio en la repartición de trabajo e ingresos económicos)

Prueba de que en el estado de Yucatán y en la península en general se está apostando por el turismo comunitario es la Alianza Peninsular para el Turismo Comunitario cuyo propósito es el fortalecimiento del turismo en comunidades rurales por medio del trabajo colectivo de un conglomerado de 24 empresas sociales integradas por 230 socios originarios de comunidades rurales, indígenas y campesinas.

Esta alianza se encuentra integrada por tres redes estatales de turismo comunitario en Campeche, Yucatán y Quintana Roo. Se encuentra constituida por el Consejo de Turismo Rural de Campeche con 7 empresas sociales, la red de Turismo Comunitario de la Zona Maya de Quintana Roo denominada Caminos Sagrados con 8 empresas y Coóx Mayab con 9 empresas sociales (Jouault, 2020)

El colectivo Co'ox Mayab una unión de empresas sociales enfocadas al fomento de la practica sustentable del turismo desde una perspectiva solidaria, promocionando, y comercializando iniciativas enfocas al turismo alternativo comunitario en Yucatán. La iniciativa surge a partir de una análisis de 2014 entre el Consejo de Turismo Alternativo Comunitario de Yucatán (COTACY), la Universidad Autónoma de Yucatán, (UADY), la Secretaria de Fomento Turístico (SEFOTUR), la Comisión nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO) y la asociación civil Actuar Localmente por un Turismo Ecológico y Responsable (ALTER) en donde se identificaron las causas relacionadas a la poca rentabilidad y competitividad de la empresas turísticas y a la baja afluencia de visitantes ocasionan la cancelación de los proyectos. Es así como en el 2015 surge Coóx Mayab con el objetivo de fortalecer las practicas turísticas comunitarias. En el año 2017 se afianzan las alianzas estratégicas para fortalecer el turismo comunitario en un esfuerzo conjunto con la Fundación UADY, Fundación ADO y el Instituto Nacional de Desarrollo Social. (Coóx Mayab, 2018).

### **3.4. Situación del turismo en Mérida.**

La ciudad de Mérida, capital del estado de Yucatán cuenta con una población de 892, 363 habitantes de los cuales 428,715 son hombres y 463,648 son mujeres (INEGI, 2017). Concentra un 43% de la población total del estado de Yucatán considerada una de las ciudades más importantes del sureste concentrando diferentes ámbitos económicos como servicios financieros, educativos y de salud.

Ejerce una fuerte influencia regional debido a su concentración de la economía y de gran parte de la población de la entidad en la ciudad y su área metropolitana, así como de una red de carreteras que conectan el resto del estado y otras entidades.

Cuenta con un aeropuerto internacional el cual cubre la mayoría de las rutas regionales, hacia el centro del país y en los últimos años a destinos internaciones como Miami, Houston y la Habana, sin embargo, aun con todas estas mejoras, no ha sido posible maximizar la cobertura debido a la falta de una infraestructura adecuada

para la recepción de rutas aéreas de mayor demanda tanto internacionales como nacionales.

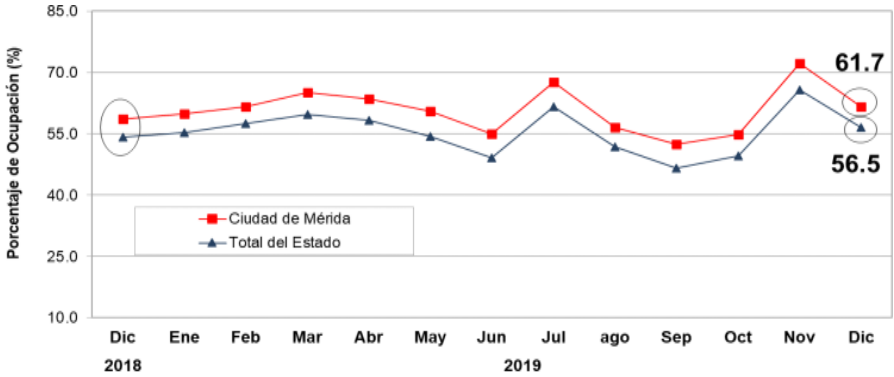
Con respecto al turismo, Lara y García (2013) dentro de la Agenda de Competitividad Turística de Destino Mérida, identificaron dos sectores estratégicos en el estado de Yucatán: servicios logísticos y servicios turísticos, presentes principalmente en la ciudad de Mérida, la cual, cubre hasta un 65% de tales servicios, debido a su posición como principal núcleo urbano, cultural, sociopolítico, así como su ubicación geográfica cercana al principal puerto comercial del estado, el puerto de Progreso.

La ciudad se ha perfilado en tiempos recientes en un posicionamiento importante dentro de los destinos turísticos mexicanos, sin embargo dentro de las conclusiones de la Agenda de Competitividad Turística se hace especial hincapié en las características que demuestra Mérida como destino turístico y sugiere replantear la necesidad de evaluar su capacidad para la atracción de viajeros e inversión en infraestructura y equipamiento turístico que realmente generen un impacto en la llegada visitante para que el gasto promedio y la ocupación se vean incrementados, además de permitir la visualización de beneficios reales en las comunidades locales, empresas y prestadores de servicio, pero por sobre todo de incrementar el índice de competitividad de Mérida como un destino turístico de alto nivel.

El turismo como actividad económica tiene la particularidad de generar riqueza y bienestar para una población a través de la creación de fuentes de trabajo y generación de divisas, además de contribuir con el crecimiento general de la región a la que pertenece. La ciudad está dotada de una vasta oferta turística histórica y gastronómica; atractivos culturales y arquitectónicos y recursos naturales. Es considerada un destino orientado principalmente al segmento denominado turismo cultural, sin embargo, en los últimos años se ha diversificado abarcando los segmentos de turismo de negocios, convenciones y gastronómico (SECTUR, 2013).

En términos de actividad turística en lo que va del 2019 el número de visitantes con pernocta en la ciudad de Mérida fue de 1,269,144 turistas, de las cuales 78.6% correspondieron a visitantes nacionales y el 21.4 restante a turistas extranjeros, con una ocupación hotelera del 61.7%. Con respecto a la actividad durante el 2018, significó un incremento de 16.6% representando una llegada superior de 180,380 visitantes y un incremento de ocupación hotelera de un 0.6% (SEFOTUR, 2019). Como se observa en la Figura 3.2 la ocupación hotelera en la ciudad de Mérida es la más significativa con respecto al resto del estado.

**Figura 3.2**  
**Ocupación hotelera en el estado de Yucatán y la ciudad de Merida a finales de 2019**



Fuente: SEFOTUR. Resultados de la actividad turística diciembre 2019.

Es evidente el crecimiento de la ocupación hotelera a lo largo del año 2019 con respecto a su antecesor, de igual forma existe claramente una constante entre el 55% y el 70 % en los primeros seis meses del año con su punto más bajo durante el mes de junio con un repunte significativo en el mes de julio y de nuevo una caída durante los meses de agosto a noviembre, es notable que la ocupación hotelera del estado en general sigue la misma tendencia de la ciudad, demostrando así que oferta hotelera del estado se concentra en su capital.

El número de empleos del sector turístico del estado es significativo, sin embargo, al mismo tiempo se ve reflejada una reducida generación de nuevos

empleos como describe Leyva, Caro y Pérez (2010), esto quiere decir que, en proporción, el número de empleos generados en el sector turístico en la ciudad de Mérida es menor con respecto a otros destinos turísticos similares e importantes en el país.

Por otra parte, los negocios relacionados con el turismo en la capital se caracterizan por requerir de personal fijo en sus empresas, en tanto que requiere personal para empleo temporal y personal por productividad individual. Estas estrategias son utilizadas cuando se requiere personal para temporadas altas, donde el personal de planta es insuficiente para cubrir la demanda de turistas. En temporada regular las empresas turísticas requieren principalmente trabajadores operativos y administrativos para actividades cotidianas, cuyas contrataciones se enfocan en su mayoría hacia el área de ventas. El tiempo laboral en los negocios turísticos, un 85.7% exige un aproximando de ocho horas diarias laborales. En tanto la inversión para capacitación, asciende a un promedio de \$41,085.00 pesos anuales por concepto de esta actividad en un 78.57% de las empresas del ramo (Leyva, Caro y Pérez, 2010)

Como señalan Fernández y Ku (2016) las estrategias turísticas implementadas para reforzar la imagen de la ciudad como destino turístico se centran en gran medida en la promoción del patrimonio cultural y del centro histórico, el Paseo de Montejo, icono por excelencia de la historia henequenera del estado. Así mismo, es importante señalar la existencia de otros atractivos potenciales dentro de la ciudad, como vestigios arqueológicos, cenotes o el cementerio general, por mencionar algunos, sin embargo, estos no son promocionados de manera adecuada. El papel de la industria privada en la promoción turística de la ciudad va de la mano de dos compañías que prestan servicios de recorridos por la misma, con la finalidad de una apreciación más amplia de la ciudad. El derrotero incluye no sólo el corredor turístico característico, sino también se prolonga hacia la parte norte, la cual denota una modernidad aparente impulsada por el municipio y el Gobierno del Estado, mientras que se contemplan también aspectos del sur de la ciudad, el cual se caracteriza por una escasa oferta de atractivos e infraestructura.

Las empresas de servicios orientadas hacia el turismo contribuyen a afianzar la imagen de la ciudad como un territorio de paz y tranquilidad, una ciudad limpia y cálida ya que su cercana relación con los turistas influye en la subjetividad de los visitantes debido al grado de satisfacción e insatisfacción que generan en ellos. En sí, no generan una imagen real del destino, sino que continúan con la directriz de los organismos gubernamentales, reforzándola y adaptándola a sus fines comerciales (Fernández y Ku, 2016).

### **3.5. Aspectos socioambientales y planeación del desarrollo en la Comisaría de Dzityá. Plan de Desarrollo Comunitario.**

La comisaria de Dzitya es una de las 47 comisarías de la ciudad de Mérida con una población de 1602 habitantes de los cuales 810 son hombres y 792 mujeres (INEGI, 2010). Se encuentra ubicada al noreste a 15 kilómetros de la capital yucateca colindando al norte con la comisaria de Komchén y la hacienda san Antonio Ool, al este con la carretera Mérida Progreso y al oeste con la hacienda Cheumán (Lizama, 1947, citado en Ancona, 2008).

Dzityá cuenta con una tradición artesanal hereditaria y generacional, además de ser una de las fuentes de empleo más representativas de la comunidad. Debido a esta actividad Avilés (2015) menciona que la comisaría ha sido reconocida por ser un lugar propio de producción artesanal de piedra y madera, por lo que en los últimos años ha llamado la atención de consumidores locales, nacionales y extranjeros; medios de comunicación, además de instituciones de índole gubernamental y privado. Su caracterización de productora de artesanías es el resultado de los procesos sociales y económicos por los que ha atravesado su población en numerosos momentos de su historia, que van desde la crisis henequenera hasta la actual expansión de la ciudad de Mérida.

La situación ambiental de la comunidad engloba diferentes problemáticas de las cuales Ruiz (2019) identificó los hábitos de quema de basura debido al ineficiente

sistema de recolección, la falta de botes para el depósito de la basura en la vía pública. La generación de polvo ocasionado por la actividad artesanal de piedra es considerada un problema de salud latente para la población ya que puede derivar en enfermedades del sistema respiratorio. El cambio de uso del suelo ocasionado por la pérdida de terrenos ejidales ha generado deforestación y la pérdida de la biodiversidad.

Actualmente el sector artesanal y social de Dzityá presenta una serie de problemáticas asociadas a situaciones como el abandono de las tradiciones por parte de la población, desintegración social, adicciones, servicios de salud y educación ineficientes. Es por ello por lo que surge la necesidad de posicionar a la comisaría de Dzityá como un punto turístico cercano a la ciudad de Mérida, a través de sus atractivos culturales y naturales, pero con características enfocadas a la sustentabilidad para impulsar el desarrollo comunitario, el empoderamiento de la comunidad, y dar solución a las problemáticas detectadas (Ruiz, 2019).

Tomando como referencia lo descrito en el párrafo anterior El instituto Tecnológico de Mérida a través de la Maestría en Planificación de Empresas y desarrollo Regional conjuntamente con la comunidad, desarrollaron el Plan de Desarrollo Comunitario Sustentable de Dzityá, el cual tiene como objetivo contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de la comisaría a través del fomento de la participación ciudadana. Este documento consta de tres ejes estratégicos cuyos ámbitos considerados son: 1) Economía, cuyo objetivo es impulsar las actividades que generan ingresos para la población por medio del mejoramiento de los canales de comercialización de los productos, la organización de los artesanos, innovación en los productos, diversificar las actividades productivas y el Uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC's) donde se encuentran proyectos como : huertos de traspatio, encuentros artesanales, aprovechamiento del cenote y desarrollos tecnológicos. 2) Servicios públicos, el cual tiene como objetivo principal mejorar el acceso a los servicios de educación, salud, movilidad, tráfico vehicular, así como actividades de índole artístico, cultural y deportivo. 3).

Ambiente ecológico, el objetivo de este último ámbito es fortalecer el uso equilibrado y racional de los recursos naturales, así como promover la recuperación de espacios y aminorar la contaminación (Ruiz, 2019).

Dentro de sus proyectos prioritarios y específicamente en el Eje Económico se encuentra el posicionamiento de Dzityá como destino turístico, el cual contempla transformar espacios estratégicos en la comunidad con la participación ciudadana, mejorar la imagen urbana, el mejoramiento del parque central, y la recuperación del cenote ubicado a las afueras de la comisaría por medio de un proyecto ecoturístico de participación comunitaria.

Es por todo lo anterior, que surge la necesidad de un Programa de Turismo Comunitario para Dzityá, cuyo origen se encuentra en los planteamientos y estrategias del Plan de Desarrollo Comunitario descrito. Es importante mencionar que la planeación, objetivos y estrategias que comprendan el Programa de Turismo Comunitario, estarán alineados con los fundamentos del desarrollo sustentable, el turismo alternativo y la participación comunitaria, eje primordial de ambos proyectos.

### **3.6 Pandemia de COVID – 19**

Desde finales del año 2019 el mundo ha estado enfrentado una de las luchas más fuertes en cuestión de salud y uno de los retos más desafiantes para la ciencia moderna. El surgimiento de una nueva enfermedad el COVID- 19 provocada por el virus SARS –CoV-2 ha ocasionado alrededor de 173 millones de contagios y de 3 millones de muertes en todo el mundo (OMS, 2021). Asimismo, las afectaciones económicas mundiales han sido considerables y no se conoce a ciencia cierta las afectaciones futuras en materia económica y social.

En México, las afectaciones de la pandemia comenzaron a hacerse presentes durante el primer trimestre del año 2020 con los primeros casos registrados y hasta el momento se han registrado más de 180 mil decesos en el país (El economista, 2021).



El impacto económico en el país, según Esquivel (2020) ha sido de consideración, y los identifica en tres fases. El primer efecto, derivado del cierre de varios países y la cancelación de vuelos a nivel mundial, afectó de forma considerable la actividad turística del país. De igual forma el confinamiento de países asiáticos y europeos afectó los procesos productivos relacionados con las cadenas globales de valor en sectores de manufacturación. En la segunda fase la economía del país presentó una desaceleración como resultado de la suspensión de actividades no esenciales, afectando los sectores manufactureros y de servicios. En la tercera, o actual, se caracteriza por la reapertura gradual y escalonada debido a la continuidad de contagios y los temores de un rebrote de la enfermedad. Esta fase es aún incierta pues al parecer, será más prolongadas que las anteriores y su duración aun es desconocida.

Por su parte, en Yucatán la caída del PIB estatal debido a la pandemia, se prevé entre un 7 % y 13%, significando una pérdida de 80 mil empleos de acuerdo con reportes del panorama económico de la economía estatal (Gobierno del estado de Yucatán, 2020). Por parte del turismo, uno de los motores de la economía del Estado ha sufrido afectaciones significativas durante la pandemia. Según el Termómetro del Impacto al Sector Turístico en Yucatán por la Contingencia del Covid-19 la ocupación hotelera en la ciudad de Mérida registró un 25.8% en promedio. En cuestión de llegada de visitantes con pernocta se ha visto afectada por la pandemia. Solo en el mes de noviembre de 2020 la llegada de visitantes con pernocta se ubicó en 73,834, indicando un decrecimiento de -65.1% con respecto al año anterior en el mismo mes (SEFOTUR, 2021).

## CAPÍTULO 4 METODOLOGÍA

### 4.1. Tipo de investigación.

La presente investigación se llevó a cabo en la comisaría de Dzityá, perteneciente al municipio de Mérida, Yucatán durante un periodo de tiempo de dos años a partir de septiembre de 2019, teniendo un enfoque transversal, ya que se tomó en cuenta la información disponible para posteriormente poder elaborar las primeras propuestas, las estrategias y planes de acción para el Programa.

A través de una metodología participativa se identificaron los recursos con potencial turístico y el tipo de turismo adecuado para implementarse en la comunidad basado en las propuestas y necesidades de la población. Así mismo, se determinaron las posibles contribuciones de un Programa de Turismo Comunitario para el desarrollo integral de la comunidad de Dzityá.

El enfoque de esta investigación debido a su naturaleza fue de carácter cualitativo, el cual pretendió indagar en la situación de la actividad turística presente en la comisaría de una manera flexible y participativa. De igual forma se trató de llegar al entendimiento de la dinámica turística, su comportamiento, su nivel de afluencia, el perfil del visitante promedio, las áreas de oportunidad y como la comunidad local percibe su propia realidad con respecto al turismo.

Como eje metodológico de esta investigación se implementó la metodología de Investigación Acción Participativa o IAP la cual permite a los participantes colaborar en la investigación e involucrarse desde el planteamiento del problema hasta la creación del reporte final (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). La elección de esta metodología se basa en el enfoque comunitario del Programa ya que se pretende que el diseño, las estrategias, objetivos y metas sean en su mayoría propuestas por la misma comunidad.

Partiendo desde esta última afirmación, la IAP convierte la investigación en una realidad, la cual, tiene como finalidad resolver problemas significativos para un grupo o comunidad; en congruencia con este principio se debe elaborar todo el proceso investigativo (Ander-Egg, 2003).

Continuando con este autor se pueden inferir algunas de las características que la IAP contiene como una metodología de estudio y actuación:

- Refiriéndose al objeto de estudio, se decide a partir de lo que le interesa a un grupo o colectivo enfatizando los problemas que las personas consideran que tienen injerencia en la vida real.
- La finalidad última es la transformación de una situación o problema que afecta a los involucrados, ya sea para resolver una problemática de interés general o la atención de demandas de interés colectivo.
- El pueblo como eje fundamental de la IAP, es el encargado real de los cambios sociales y su efectividad depende del grado de comprensión adecuada que posean acerca de la situación que los rodea, para así poder cambiarla. Sin embargo, al mismo tiempo, deben afrontar las responsabilidades que conlleva.
- La comunicación entre iguales debe de obedecer a un trabajo en común basado en objetivos comunitarios y responsabilidades similares que maduran por medio del trabajo en común y el dialogo.
- Es un compromiso del investigador con la gente involucrada en la investigación y participa activamente transformando su realidad. Este compromiso supone no declarar neutralidad frente a la realidad estudiada ni mucho menos indiferentes a los problemas estudiados.

- Es una herramienta intelectual al servicio del pueblo ya que ayuda a la comunidad a comprender la realidad que desean cambiar.
- La IAP es una propuesta metodológica, con muchas peculiaridades sin embargo no por ello exime la implementación de otras propuestas de investigación necesarias (Ander- Egg, 2003).

En este sentido la Investigación Acción Participativa, no es en sí una metodología únicamente, sino que es un conjunto de posicionamientos y una serie de métodos aplicados cuya finalidad es la transformación social. Este enfoque no únicamente expone los problemas que afectan a una comunidad, sino que también propone acciones transformadoras cuyo objetivo debe pasar por la obtención de conocimientos válidos que respondan al interés de los conjuntos investigados sumando a la acción directa para el cumplimiento de las metas de estos grupos (Francés, Alaminos, Panalva y Santacreu, 2015).

La IAP desde la perspectiva dialéctica supone una teoría del conocimiento y de la acción, y su mayor aportación ha sido soldar dos grandes rupturas del conocimiento científico. Ha sido considerada como una opción de conocimiento investigador capaz de generar nuevas teorías y metodologías en el acervo de las ciencias sociales, primando la elección de este enfoque por su potencial diferencial para afrontar el análisis complejo de la realidad social. Como método de investigación y un proceso de intervención social, busca proporcionar a la comunidad medios para llevar a cabo acciones que ayuden a resolver problemáticas relevantes para la población (Francés et al, 2015).

En este mismo orden de ideas, la IAP puede entenderse como un enfoque de investigación e intervención, el cual pretende recoger las demandas de los actores implicados en un proceso de acción social cuyo objetivo es la transformación de la realidad existente para facilitar el proceso de la apropiación de recursos organizativos y de conocimiento por parte de la comunidad. De igual forma, el papel del investigador no responde a un enfoque experto sino más bien como el de facilitador de

conocimiento ayudando a transformar necesidades sentidas, pero no articuladas en una problemática para mejorar las condiciones presentes.

Siguiendo con lo descrito en la obra de Francés, es posible estructurar la IAP en tres fases las cuales tienen como propósito un diseño planificado, con un conjunto de secuencias que se enfocan de acuerdo con los momentos básicos de la construcción de conocimiento : la primera, negociación de la demanda y estudio preliminar, en esta fase se negocia la demanda de los actores sociales, el planteamiento inicial de los temas y objetivos, información del proceso, tareas de autoformación, constitución de la comisión de seguimiento así como el primer documento el cual es el diseño definitivo del proyecto de la IAP. La segunda, autodiagnóstico constituye el proceso de devolución de información, el trabajo de campo aplicando técnicas de creatividad social y el posterior análisis e interpretación de la información recabada. De igual forma se estructura el segundo documento, diagnóstico y las primeras propuestas de acción. Tercera fase, programación y puesta en marcha de las acciones, en esta fase se ejecutan los talleres de negociación y decisión de la propuesta de acción ciudadana su posterior evaluación y finalmente el tercer documento o informe final.

La intervención de la comunidad es de suma importancia en este tipo de enfoques, ya que de ella surgen las necesidades, inquietudes y deseos, todos fungen como actores que aportan gran parte del conocimiento plasmado y es de esta manera como se llega al planteamiento de las problemáticas y las posibles soluciones a los conflictos. Esta metodología entiende todas estas nociones y delimita el camino a seguir en conjunto entre el investigador y su sujeto de estudio.

En la comisaria de Dzityá se ha venido implementando esta metodología a lo largo de diferentes proyectos de investigación, manejando la misma dinámica de involucramiento de la comunidad. La participación activa de la misma ha aportado resultados positivos, los últimos plasmados en el Plan de Desarrollo Comunitario Sustentable de Dzityá el cual ha fungido como una guía para la resolución de

problemáticas detectadas, aportando estrategias para cada ámbito propuesto ya sea económico, social y ambiental.

Continuando con el enfoque de la IAP para esta investigación, se consideraron de igual manera, las etapas mencionadas por Colmenares (2012) quién considera cuatro fases a desarrollar. Comenzando con un diagnóstico que permitió conocer la situación actual y la recolección de información necesaria para esclarecer la problemática. Luego la construcción del plan de acción con la ayuda de actores interesados con el fin de determinar acciones a desarrollar. Posteriormente, la ejecución del plan de acción con las estrategias de mejora y finalmente el proceso de implementación y reflexión permanente en donde se sentaron las bases para dar continuidad al proyecto y también como futuro referente a investigaciones relacionadas con la actividad turística en la comisaria de Dzityá.

#### **4.2. Alcance de la investigación.**

El perfil de esta investigación fue de carácter descriptivo ya que como menciona Salkind (1998) se encargó de describir las características de la situación actual del del turismo en la comisaria de Dzityá, sus recursos con potencial turístico, el aporte de la actividad turística al desarrollo comunitario y las estrategias para potencializar las áreas de oportunidad detectadas.

De igual manera se identificaron a través de reuniones virtuales, a los actores claves de la comunidad interesados en participar en este proyecto los cuales aportaron información valiosa, así como su colaboración en la formación de un Comité de Turismo Comunitario además de aportar ideas y propuestas para el diseño del Programa de Turismo Comunitario.

Así mismo, fue de carácter explicativo debido a que se pretendió conocer el aporte del turismo al desarrollo social, económico y ambiental de la comunidad de Dzityá y por su método, de naturaleza empírico y de campo. Este último punto tuvo

que ser modificado a un modelo a distancia trabajando con un grupo limitado de participantes a través de medios digitales para adaptarlo a las condiciones de salud vividas en el país debido a la pandemia de coronavirus.

### **4.3. Unidad de análisis.**

Para fines de esta investigación se consideró como unidad de análisis a los actores clave relacionados de alguna forma con actividad turística para el diagnóstico comunitario inicial de la misma. Igualmente, se analizó el estado de los recursos con potencial turístico.

Aunado a lo interior, se determinó como población a los posibles beneficiarios e interesados en la actividad turística de la comisaría de Dzityá, Yucatán, lugar donde se llevará a cabo esta investigación. Para la elaboración del Programa la muestra fue a conveniencia, identificando a los actores involucrados directa o indirectamente en las actividades relacionada con el trato hacia visitantes particularmente artesanos, líderes y autoridades comunitarias.

### **4.4. Diseño de la investigación.**

#### **4.4.1. Metodologías para la elaboración de Planes de Desarrollo Turístico Sustentable.**

Los planes de desarrollo turístico sustentable son herramientas que ayudan a la planificación estratégica en los municipios turísticos aplicada al desarrollo sustentable en el ámbito local. Las nuevas tendencias de la actividad turística no se satisfacen con la observación pasiva de los atractivos ni con el modelo clásico de sol y playa.

Los planteamientos contemplados en la Agenda para Planificadores Locales de Turismo Sostenible y Gestión Municipal (OMT, 1999), pretenden ajustar los planes y proyectos turísticos a este nuevo comportamiento del turista contemporáneo. De igual manera contempla que las iniciativas turísticas son sustentables si permiten mantener los valores naturales y culturales en los cuales se basa el equilibrio de la comunidad, así mismo, un producto turístico es sustentable si no despoja los recursos naturales, ni contamina a ritmos acelerados a lo que el propio entorno asimila, ni congestiona el espacio, ni genera tensiones sociales y pérdida de identidad cultural.

En los últimos años, se ha podido constatar la incorporación a la temática turística sustentable de nuevos estilos de planificación derivados de la propia evolución de la actividad y de su adaptación a las nuevas tendencias. Se ha observado un acercamiento a metodologías propias de la planificación estratégica, dicho lo anterior, se ha mostrado favorable su aplicación en lo referente a políticas turísticas, debido a la transformación del contexto internacional en el que se desarrollan se ha podido establecer un ambiente propicio para la creación de nuevos instrumentos adaptados a la realidad actual.

Estas acciones de planificación no deben de responder a metodologías rígidas o a esquemas conceptuales estrictos, lejos de la participación comunitaria, por el contrario, debe adoptarse un esquema de planificación turística flexible concretada en una Planificación Estratégica del Desarrollo Turístico Sustentable (OMT, 1999).

Siguiendo los lineamientos de esta agenda, los fundamentos de la Planificación Estratégica aplicada el desarrollo turístico sustentable en el ambiente local se caracteriza por ser:

- una planificación integral del territorio local como un producto turístico
- la utilización del Plan Estratégico como un instrumento que concreta y coordina las actuaciones públicas y privadas, además de establecer coherencia y estabilidad en los agentes sociales.



- prioriza el proceso participativo con respecto a el contenido del Plan, dependiendo de ellos la viabilidad de las propuestas del modelo turístico. La generación de consensos es uno de los objetivos del Plan.
- se caracteriza como una planificación que acciona con un número de temas seleccionados delimitando los objetivos y tareas para enfocarse en cuestiones prioritarias buscando efectividad en la solución de problemas.
- la disponibilidad de recursos existentes es primordial al momento de fijar objetivos y estrategias desde una perspectiva realista otorgándole gran importancia al cumplimiento efectivo de los mismos.

La OMT (1999) define cuatro fases y ocho tareas para la elaboración de un Plan Estratégico Local de Desarrollo Turístico Sostenible señalados a continuación:

#### **Fase A. Organización.**

**Tarea 1. Resolución de problemas organizativos.** (calendario, presupuesto, diseño del plan. Constitución de una Comisión de Seguimiento del Plan de Desarrollo Turístico).

**Tarea 2. Exploración del entorno e identificación de temas claves.** Realiza una exploración comprensiva del entorno en el que se desenvuelve la actividad turística local, tomando en cuenta condiciones presentes, pasadas y futuras, de esta manera se identificarán los temas esenciales para el desarrollo turístico sustentable

- **Fase B**

**Tarea 3 Análisis externo y proyecciones.** Tras la elección de los temas estratégicos se establecen para cada uno las amenazas y oportunidades del ámbito externo.

**Tarea 4. Análisis interno evolución.** Trata factores internos al territorio y la comunidad local destacando puntos fuertes y débiles del sistema turístico local con respecto a los temas estratégicos. Estos factores serán priorizados según su impacto potencial sobre el futuro desarrollo sostenible del sector.

- **Fase C**

**Tarea 5. Establecimiento de objetivos.** Con base en los resultados de las fases anteriores se fijan los objetivos con cuatro características: pocos, claros, realistas y alcanzables, cuantificables y evaluables; así como aceptados por el conjunto de actores involucrados.

**Tarea 6. Diseño de estrategias.** Deben de estar alineados coherentemente con los objetivos, buscando rentabilizar las oportunidades externas y puntos fuertes internos y al mismo tiempo se trata de evitar las amenazas externas y puntos débiles internos.

- **Fase D**

**Tarea 7. Desarrollo del Plan.** Se orienta a la expresión detallada del diagnóstico realizado, los objetivos y estrategias obteniendo el plan para su aprobación por parte de los participantes. La elaboración del plan debe verse culminada con la redacción y firma de un “Pacto Local para el Desarrollo Sostenible” que comprometa a la sociedad y poder local al cumplimiento de los aspectos esenciales del plan.

**Tarea 8. Implantación.** Centrada en la intervención y asignación de recursos propuestos en el plan. Continuación por parte de la Comisión de Seguimiento como un órgano permanente de participación y evaluación de las repercusiones derivadas de las acciones propuestas además de supervisar el cumplimiento de las actuaciones respecto al contenido establecido en el Plan.

Como complemento a lo antes expuesto, El Instituto Interamericano de Cooperación para Agricultura (IICA, 2014) de Costa Rica cuenta con una Guía para la

Elaboración de Planes de Desarrollo Turístico en Territorios Rurales, la cual propone una metodología en secuencia, multisectorial y participativa, la cual involucra a los actores principales tanto locales como privados. Al aplicar esta guía se provee de una herramienta que impulsa y promueve el desarrollo turístico en el territorio local.

Dicho lo anterior, esta metodología comprende cinco fases secuenciales y una transversal de las cuales, las dos primeras son de preparación y la fase transversal hace referencia a la participación y concientización social. A continuación, se describen las fases de esta metodología.

### **Fase transversal**

Asegura el involucramiento y la participación de actores relacionados con el desarrollo turístico del territorio. Abarca dos aspectos importantes: la concientización social y la participación ciudadana. De esta forma, pretende asegurar que la propuesta del plan de desarrollo turístico sea constituida de manera consensuada con la población local, además de ser sustentable en su implementación. Dentro de su propuesta recomienda contar con una persona que funja como facilitador y que acompañe el proceso de elaboración del plan. Este actor puede ser local o externo.

### **Fase 1. Lanzamiento de la propuesta de desarrollo turístico en el territorio.**

En esta primera fase se busca constituir un foro de participación para el desarrollo turístico del territorio y la formación de una Comisión de Turismo la cual estaría encargada de liderar la elaboración del plan. Otro aspecto por considerar es el origen de la propuesta, la cual puede ser interna o externa; en la primera se reconoce la necesidad de elaborar un plan turístico por parte de una institución pública o privada o por personas relacionadas directamente con el territorio. En la segunda se trata de ONGs o programas estatales en general, los cuales se acercan al territorio para elaborar el plan en conjunto con los actores locales. Por otra parte, esta fase señala actividades para presentar el proyecto de las cuales podemos mencionar: reuniones

para informar sobre la propuesta, mapeo rápido de actores y la generación de alianzas.

## **Fase 2. Prospección previa.**

Después de la constitución del foro de participación y la comisión de turismo se plantea la creación de un documento que presente un vistazo al territorio y a su situación turística. Para lograr este propósito se pueden realizar entrevistas formales o informales con actores claves del tema, revisión bibliográfica y estadísticas del rubro. En esta fase es posible identificar los lineamientos del desarrollo turístico actual y potencial del territorio sirviendo como referencia en las siguientes fases.

Con el aporte de este documento, la Comisión de Turismo puede definir los objetivos del proyecto y trabajar aún más las alianzas estratégicas con instituciones o actores interesados en la propuesta. Es responsabilidad de la Comisión de Turismo formalizar el compromiso y definir las condiciones de dichas alianzas.

Dicho lo anterior es importante presentar los objetivos ya definidos, los procedimientos metodológicos y las actividades a realizar en el territorio antes de la ejecución de la fase tres.

## **Fase 3 Diagnóstico de la situación Turística del territorio.**

En esta fase se elabora un diagnóstico el cual, refleje la realidad turística y territorial del área de estudio, y comprende dos partes: una descriptiva- analítica y otra evaluativa. La primera incluye información sobre el territorio la oferta turística, competencia, demanda y tendencias. La segunda comprende de un análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA) priorizando los aspectos más importantes de esta actividad, de igual manera se analiza la vocación turística del territorio y se segmenta el mercado meta. Se proponen diferentes métodos y herramientas para la obtención de la información necesaria, entre ellas se encuentran

entrevistas con expertos y/o actores claves, entrevistas grupales, aplicación de encuestas, observación de campo y conversaciones informales con la población local.

Para el análisis de la oferta turística, un aspecto clave son los atractivos turísticos de los cuales dispone, para cuya identificación es necesario realizar un inventario como primer paso para analizar la oferta. Otro aspecto importante a realizar es una jerarquización de la importancia de atractivos identificados.

El análisis de la demanda brinda información sobre los visitantes que llegan al territorio, cuántos son y cuándo vienen, sus intereses y necesidades. Se realiza una distinción entre la demanda actual y la demanda potencial y de ahí el análisis provee las bases para definir el mercado meta.

El análisis de la competencia ofrece la posibilidad de comparar el territorio con otros similares en la zona o el país y a partir de esto último definir la competencia.

El conocimiento de las tendencias que modifican el hábito de los consumidores es importante ya que influye en la demanda y oferta de los productos y servicios turísticos afectando las actividades locales turísticas.

Al finalizar la elaboración de la parte descriptiva- analítica se comienza con la parte evaluativa partiendo del conocimiento generado a través de la información recopilada y el análisis del entorno, oferta y demanda, competencia y tendencias. En este punto se suponen cuatro aspectos importantes: un análisis FODA, priorizar los aspectos más importantes surgidos del análisis, evaluar la vocación turística del territorio y definir el mercado meta.

#### **Fase 4. Formulación del plan de acción.**

En esta fase se trabaja en la formulación del Plan de acción turística, el cual marca el camino a recorrer para conseguir el desarrollo turístico sostenible del territorio. Así mismo, delimita las líneas de acción a desarrollar, objetivos, actividades, actores, requerimientos y tiempos. Tomando el diagnóstico de la situación turística del territorio se plantean los pasos para la formulación del plan:

1. Definición de la identidad territorial.
2. Elaboración de árboles de problemas.
3. Definición de los objetivos del plan.
4. Elaboración de líneas estrategias.
5. Definición del cronograma de actividades.
6. Elaboración del plan de capacitación y formación.
7. Estimación presupuestaria y posibles vías de financiación.

#### **Fase 5. Propuesta del plan de gestión.**

En esta fase se establecen las actividades para implementar las acciones estratégicas contenidas en el plan. Se contemplan cuatro pasos para el modelo de gestión turística: Definir un órgano gestor para la implementación del Plan; proveer el soporte jurídico necesario; establecer el reglamento para el órgano gestor el cual se encargue de su implementación y el cumplimiento del Plan en el territorio y la elaboración del Plan Organizativo Anual (POA) para el primer año de gestión.

Con la finalidad de valorizar los recursos turísticos de Dzityá fue necesaria la identificación y jerarquización de los mismos, para ello se utilizó el método propuesto por Navarro (2015) en el cual se hacen precisiones sobre los conceptos de recurso y atractivo turístico, siendo el primero, los bienes ya sean naturales, culturales, tangibles e intangibles con características relevantes que podrían provocar la visita en tanto los visitantes consideren que el contacto directo con tal recurso satisfaga alguna necesidad o deseo. Por otro lado, el atractivo turístico es un recurso que se ha transformado, creado o convertido para atraer por sí solo, generando desplazamientos con la expectativa de cubrir una necesidad. En la siguiente tabla 4.1 se puede observar

la jerarquización de los recursos dependiendo las características de los mismos, así como su equivalencia y relevancia.

**Tabla 4.1**

**Jerarquización de recursos turísticos**

|   |  |
|---|--|
| 0 | Por sus cualidades, no permiten incorporarlos a la jerarquía 1, que es el umbral mínimo de jerarquización». Equivalente a recurso sin características relevantes,                        |
| 1 | Recursos sin méritos suficientes como para considerarlos en las jerarquías posteriores, pero que igualmente forman parte del patrimonio turístico. Equivalente a recurso complementario. |
| 2 | Recursos con méritos suficientes como para ser considerados importantes para el mercado interno. Equivalente a recurso único en una localidad  |
| 3 | Recursos con algún rasgo llamativo, capaz de interesar a visitantes de larga distancia, del mercado interno o externo. Equivalente a recurso único en una jurisdicción subnacional.      |
| 4 | Recursos con rasgos excepcionales en un país, capaz de motivar una corriente de visitantes. Equivalente a un recurso único en el país.   |
| 5 | Atractivo excepcional y de gran significación para el mercado turístico internacional. Equivalente a un recurso único en el mundo.   |

Fuente: Elaboración propia basado en Navarro (2015)

Siguiendo los conceptos presentados en la tabla anterior fue posible la jerarquización de los recursos turísticos de Dzityá. Asimismo, es importante mencionar que la identificación de los recursos fue posible gracias a la participación de los miembros del Comité a través de un ejercicio participativo en una de las reuniones en línea, en el cual se les pidió que identificaran los recursos que, a su consideración, contaban con las características para convertirse en atractivos potenciales. Cada miembro elaboró un listado personal y posteriormente en conjunto, y después de una discusión

en la cual se determinaron cuáles serían los más viables, fue posible la identificación de 11 recursos turísticos.

Asimismo, se utilizó el diagnóstico del recurso turístico del mismo autor, el cual identifica el grado de conversión del recurso en atractivo turístico, tomando en cuenta las actitudes provocadas y las gestiones que se desarrollan en el mismo.

Otro aspecto a contemplar en este diagnóstico es el posible vínculo de un recurso turístico con el visitante, es decir la actitud que provoca. Este diagnóstico puede apreciarse en la tabla 4.2.

**Tabla 4.2**

**Diagnóstico de los recursos turísticos**

| Elemento         | Actitud provocada | Instalaciones |   |   |   | Relato |   |   |   | Actividad |   |   |   |
|------------------|-------------------|---------------|---|---|---|--------|---|---|---|-----------|---|---|---|
| <b>Recurso</b>   | Contemplación     | E             | S | I | N | E      | S | I | N | E         | S | I | N |
|                  | Interpretación    | E             | S | I | N | E      | S | I | N | E         | S | I | N |
| <b>Atractivo</b> | Participación     | E             | S | I | N | E      | S | I | N | E         | S | I | N |

E = excedente, S = suficiente, I = insuficiente, N = nulo

Fuente elaboración propia basado en Navarro (2015)

Los recursos turísticos relevantes con la capacidad de impresionar los sentidos, invitan a la contemplación, los que despiertan el interés por la información que proporcionan, generan vínculos intelectuales y, por ende, requieren su interpretación. Este último por lo general requiere el desarrollo de un guion basado en sus características destacables del recurso El relato, por su parte, tiende a poseer material tangible como instalaciones, carteles, folletos y actividades como vistas guiadas. Por último, con la finalidad de facilitar la contemplación se opta por tener instalaciones y actividades (Navarro, 2015).



De igual forma, se proponen tres aspectos en la evaluación: 1) contemplación, se recomienda que los recursos que invitan a la contemplación, no carezcan de instalaciones suficientes (S). En el caso de instalaciones insuficientes y excesivas (I,E) se recomienda la revisión de las mismas, así como incorporar instalaciones si se carece de ellas (N); 2) interpretación, los recursos con esta característica no deben de carecer de relatos suficientes, (S), la revisión y mejora si son insuficientes y excesivos (I, E) y desarrollarlos si estos son nulos (N); 3) participación, estos recursos que invitan a la participación no deben de carecer de actividades suficientes (S), así como la revisión y mejora si estas actividades resultan insuficientes y excesivas (I,E) y la implementación de ellas si estas no existen (N).

Es con base en estos planteamientos que se determinaron los recursos turísticos de Dzityá con mayor posibilidad de convertirse en atractivos, observando un total de 5 recursos con las características necesarias para convertirse en atractivos.

#### **4.4.2. Elección de elementos metodológicos.**

Para el diseño metodológico de la presente investigación fueron tomadas como referencia las dos propuestas metodológicas anteriormente mencionadas enfocadas al diseño de Planes de Desarrollo Turístico Sustentables. Cabe señalar que la amplitud de dichas metodologías abarca un gran número de acciones propias de un Plan de Desarrollo Turístico a gran escala, por lo que, para efectos de esta investigación, fue necesario adaptar estas metodologías a un entorno de menor escala y en función de los objetivos planteados en este proyecto.

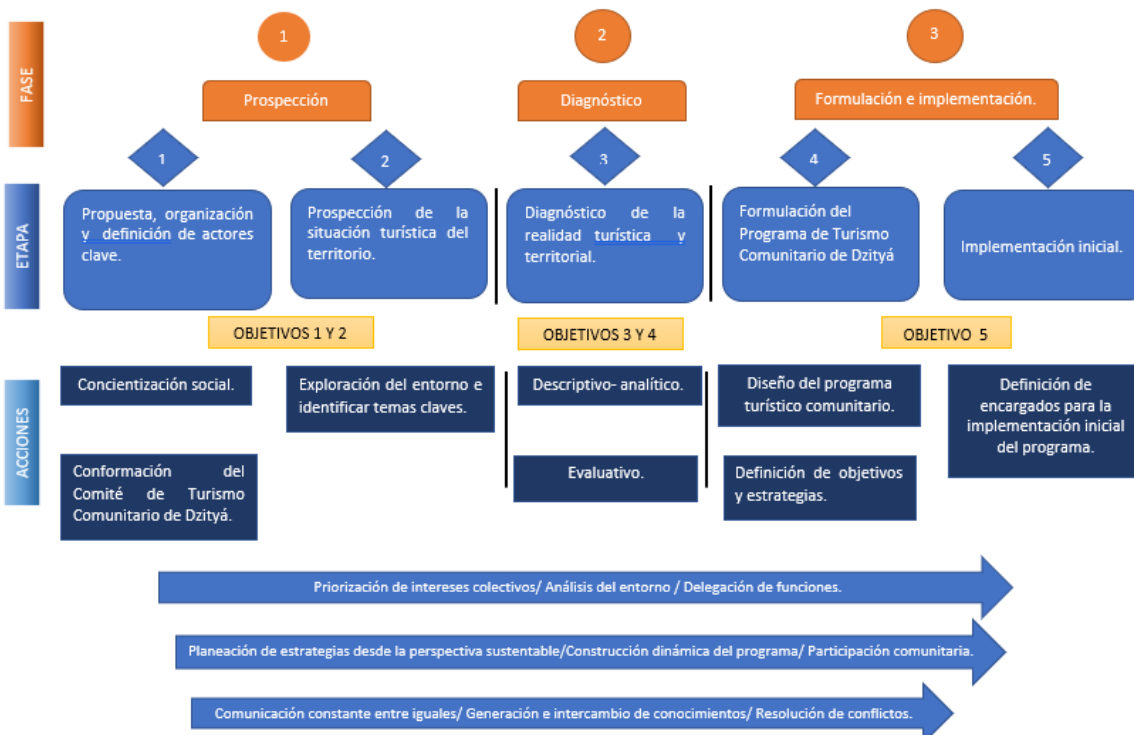
Para la estructura del Programa de Turismo Comunitario de Dzityá se tomó del Plan Estratégico Local de Desarrollo Turístico Sostenible (OMT,1999), la Fase A con las Tareas 1 y 2, la Fase C con las Tareas 5 y 6 y la Fase D con las Tareas 7 y 8. De la Guía para la Elaboración de Planes de Desarrollo Turístico en Territorios Rurales (IICA, 2014), se adaptó la Fase Transversal, la Fase 1 Lanzamiento de la propuesta de desarrollo turístico en el territorio, la Fase 2 Prospección previa. La fase 3

Diagnostico de la situación Turística del territorio y la Fase 4 Formulación del plan de acción.

#### 4.5. Metodología propuesta para el desarrollo y diseño del Programa de Turismo Comunitario de Dzitya.

Tomando en cuenta los elementos de la Investigación Acción Participativa (IAP), los planteamientos del Plan de Desarrollo Comunitario de Dzityá y las metodologías para la elaboración de Planes de Desarrollo Turístico Sustentable, se describe la metodología propuesta para la elaboración del Programa de Turismo Comunitario de Dzityá el cual comprende tres fases cinco etapas como muestra la figura 4.1.

**Figura 4.1. Metodología propuesta para el diseño del Programa.**



Fuente: Elaboración propia basada en: OMT (1999), IICA (2014), Ander-Egg, (2003) y Colmenares (2012).

#### **4.5.1. Descripción de la metodología propuesta.**

##### **Fase 1: Prospección.**

###### Etapa 1

Propuesta, organización y definición de actores clave.

- Concientización social y participación ciudadana, foro de participación para el desarrollo turístico del territorio y la constitución de un Comité de Turismo Comunitario de Dzityá.

###### Etapa 2

Prospección de la situación turística del territorio.

- Exploración del entorno e identificar temas claves a tratar con el Comité de Turismo Comunitario de índole social, económico y urbano, así como la presentación de los objetivos, procedimientos metodológicos y las actividades a realizar.

##### **Fase 2: Diagnostico.**

###### Etapa 3.

Diagnóstico de la realidad turística y territorial.

- Análisis de la oferta turística, análisis de la demanda, conocimiento de las tendencias turísticas.
- Evaluativo: Análisis FODA, priorizar los aspectos más importantes del análisis, evaluar la vocación turística del territorio y definir el mercado meta.

##### **Fase 3: Formulación e interpretación.**

###### Etapa 4.

Formulación del Programa de Turismo Comunitario de Dzityá.

- Elaborar árboles de problemas, definir los objetivos del plan, estrategias y líneas de acción. Aprobación por parte de todos los actores involucrados.

Etapa 5.

Implementación inicial.

- Definir a los encargados de la implementación del proyecto y puesta en marcha de las primeras acciones del Programa.
- Crear una Comisión de Seguimiento posterior a la implementación inicial del Programa la cual, como un órgano permanente de participación y evaluación, supervise y sea responsable del cumplimiento de las acciones, así como de las modificaciones o adiciones al programa.

#### **4.6 Instrumentos para recolección de datos y herramientas de investigación.**

Los instrumentos a utilizar en la realización de este proyecto de investigación comprenden en su mayoría herramientas utilizadas en la propuesta de técnicas de investigación participativa para la creatividad social (Francés et, al.2015), de la cual se tomaron en cuenta herramientas pertenecientes a la fase de negociación de la demanda y construcción participativa del proyecto: observación participante y grupos focales. De la fase de autodiagnóstico se utilizó la técnica de Matriz FODA y finalmente de la fase de programación e implementación de acciones el árbol de problemas. Así mismo, se utilizarán herramientas pertenecientes a las propuestas metodológicas de los Planes de Desarrollo Turístico Sustentable. La herramienta a utilizar perteneciente a estas metodologías fue unas entrevistas semiestructuradas a actores claves. Es importante hacer énfasis al carácter participativo de algunos de instrumentos ya que la gran mayoría se enfocan en la visión comunitaria. Sin embargo, por cuestiones

prácticas y de contexto, una parte de estas herramientas serán aplicadas y realizadas por el Comité de Turismo Comunitario de Dzityá.

#### **4.6.1. Herramientas de investigación.**

##### **Observación participativa.**

Esta técnica se aplicó durante todas las fases de la investigación. Durante la implementación de esta técnica se pretendió involucrarse con el entorno, entender la realidad de la comunidad, y gestar la relación con los informantes y participantes principales con el propósito de recolectar datos relevantes para lograr el entendimiento de la situación de la actividad turística y el trasfondo comunitario que trae consigo la propuesta.

##### **Matriz FODA.**

Por medio de esta herramienta se buscó obtener información de los aspectos positivos y negativos que traería consigo la actividad turística de bajo impacto que se pretende realizar en Dzityá, así como las fortalezas y debilidades de la comunidad para poder llevar a cabo un Programa de Turismo Comunitario. Lo importante en la realización de esta actividad no recaerá en el contenido expresado por los participantes, sino más bien en las estrategias que se diseñen a partir de ese mismo contenido. La identificación de los datos de diagnóstico conceptual es de gran importancia para determinar la realidad de la situación actual de la comunidad y su prospección como un lugar turístico. Por otro lado, el diseño de las estrategias para permear las problemáticas detectadas en el análisis, funcionan como un ejercicio analítico y de autocrítica muy importante para la comunidad.

### **Árbol de problemas y soluciones.**

Herramienta a implementar en diferentes fases de la metodología propuesta con la finalidad de conocer a profundidad las principales problemáticas que afectan el desarrollo de la comunidad de Dzityá, no sólo en el aspecto turístico sino en general. Con esta herramienta se trabajaron problemáticas de índole social y urbana, así como turística; con el objetivo de tener una secuencia lógica en sus causas y consecuencias para entender el contexto y la complejidad de los fenómenos para así poder trabajar en soluciones que consideren todos los puntos críticos y de base.

### **Entrevistas semiestructuradas.**

Enfocadas hacia la recolección de información por parte de los actores claves. Se definió con exactitud la información necesaria basado en la información recolectada durante las reuniones del Comité. Asimismo, se trabajó con una guía de preguntas, las cuales dirigieron el rumbo de las entrevistas con los actores locales. La entrevista se aplicó a través de llamadas telefónicas o en reuniones a través de plataformas digitales. Los ejes contemplados para integrar estas entrevistas se fundamentaron en el sentir general o la perspectiva de los actores locales con respecto al turismo, así como las características que debería de tener un proyecto turístico con perspectiva comunitaria.

## **CAPÍTULO 5. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.**

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos en la presente investigación de acuerdo a los objetivos planteados y la metodología propuesta para el diseño y elaboración del Programa de Turismo Comunitario de Dzityá. En el primer apartado de este capítulo, y como parte de las acciones previas de este estudio, se describe la presentación del Programa a la comunidad, la identificación de actores clave y la conformación del Comité de Turismo Comunitario. Posteriormente, siguiendo el orden de los objetivos específicos de la investigación, se presenta el análisis de la situación turística y los recursos turísticos con los que cuenta Dzityá; la vocación turística de Dzityá; el turismo comunitario como complemento para el desarrollo sustentable de la comunidad; el proceso de construcción del Programa de Turismo Comunitario y finalmente, el análisis y discusión de los resultados. Es importante recalcar el hecho de que, si bien se siguió el orden propuesto en la metodología; el enfoque presencial de la investigación tuvo que ser modificado por uno a distancia debido a las restricciones de salud derivadas de la pandemia de Covid-19. Las principales fuentes de información de esta investigación, fueron el Comité de turismo, artesanos y el comisario ejidal. Es por esta situación que la metodología base de esta investigación, la IAP; tuvo que ser modificada para lograr los objetivos planteados de este estudio.

### **5.1 Presentación a la comunidad la propuesta del Programa de Turismo Comunitario.**

La propuesta del programa de Turismo Comunitario tiene como antecedente una reunión presencial con distintos interesados en el desarrollo del turismo en la comisaría, los asistentes en su mayoría, fueron miembros del comité ciudadano “Todos somos Dzityá”, grupo conformado por vecinos de la comunidad, líderes artesanales y representantes de organizaciones comunitarias; con los que se ha trabajado en los últimos años en diferentes actividades, talleres y cursos. En esta

presentación se expusieron temas relacionados a la historia y desarrollo del turismo y las distintas ramas de esta actividad, haciendo énfasis en el turismo alternativo, el ecoturismo y el turismo comunitario, así como experiencias exitosas en el país.

La finalidad de este primer acercamiento fue presentar al turismo de forma teórica, haciendo énfasis en su perspectiva alternativa ofreciendo un vistazo de como la actividad ha funcionado en territorios que guardan similitudes con Dzityá. Con lo anterior se pretendió despejar dudas referentes al tema y favorecer el debate con respecto al desarrollo del turismo en Dzityá, el cual, en voz de los participantes, no cuenta con un desarrollo adecuado además de expresar que la falta de capacitación y una infraestructura urbana óptima merma las oportunidades de desarrollar la actividad más allá de la venta de artesanías. De igual forma se resaltó el tema del cenote, cuya explotación se limita a su uso como lugar de esparcimiento para la población local y fraccionamientos aledaños los fines de semana. Sin embargo, el estado de conservación del mismo se mantiene en condiciones deplorables, sin ningún tipo de delimitación y utilizado como basurero clandestino. Este es un tema sensible para la ciudadanía pues no se conocen las razones precisas por las cuales este cuerpo de agua natural se encuentra en ese estado de abandono y con la indiferencia de las autoridades tanto municipales como ejidales.

En otro orden de ideas, se acordó una segunda reunión para dar a conocer de forma integral los lineamientos del Programa de Turismo Comunitario de Dzityá, Sin embargo, debido a la aparición de la pandemia de Covid-19 en el país y siguiendo las restricciones implementadas por las autoridades, tuvo que suspenderse hasta nuevo aviso.

Una vez determinados los lineamientos a seguir por parte de las autoridades del Instituto Tecnológico de Mérida y la Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional para la continuación del trabajo de campo, se determinó continuar el proceso a distancia adaptando la metodología antes propuesta a un entorno a distancia y virtual como se había descrito con anterioridad. Este nuevo panorama propició nuevos retos para el desarrollo de esta investigación ya que fue necesario



contactar a los interesados por medio de llamadas telefónicas y apps de mensajería instantánea como WhatsApp, así como acordar la agenda para programar la presentación pendiente.

Como resultado de esta presentación en la cual se expusieron los lineamientos del Programa y sus orígenes derivados del Plan de Desarrollo Comunitario, fue posible la identificación de los actores interesados en formar parte del Comité de Turismo Comunitario de Dzityá, grupo con el que se trabajó de forma continua y en constante participación para obtener los datos necesarios para dar resolución a los objetivos planteados en el estudio así como el diseño y primera implementación del Programa de Turismo. Este comité está conformado de 7 miembros hasta el momento, 4 mujeres y 3 hombres entre vecinos, comerciantes, artesanos y empresarios. Uno de los objetivos primordiales en la conformación de este comité fue que cualquier miembro de la comunidad pueda formar parte independientemente su ocupación, ya que lo que se requirió fue escuchar todas las voces posibles y desde distintas visiones.

### **5.1.1 Proceso de identificación de participantes clave.**

Para la identificación de los participantes claves de esta investigación se tomó en cuenta en primera instancia, a los asistentes a la primera reunión realizada antes del inicio de las restricciones sanitarias debido al interés expresado en dicha reunión para trabajar en conjunto propuestas que ayuden a impulsar el potencial turístico de la comunidad. Es preciso señalar que la mayoría de los asistentes a la primera reunión fueron miembros del Comité ciudadano “Todos somos Dzityá”, lo cual indica el interés que este grupo presenta en continuar con la labor de generar alternativas de mejora para la comunidad. Este comité ciudadano se conformó en el año 2018 como uno de los primeros avances del Plan de Desarrollo Comunitario Sustentable de Dzityá y que entre sus primeras acciones se encuentran la gestión con empresas pétreas de Dzityá para la donación de botes de basura, la elaboración de solicitudes para los órdenes de gobierno correspondientes para dar solución a las problemáticas detectadas en el primer diagnóstico comunitario (Ruiz, 2019)

La finalidad de la segunda presentación fue reforzar lo visto anteriormente en referencia al turismo y sus variantes, además de la necesidad de conformar un Comité de Turismo Comunitario de Dzityá el cual funcione como un órgano gestor del Programa de Turismo Comunitario, así como de sus modificaciones y actualizaciones en conjunto con otras iniciativas de la comunidad.

A pesar de que la invitación para la presentación del Programa no sólo estuvo dirigida únicamente a los asistentes de la primera reunión, no se pudo contar con un número mayor de asistentes y por ende de interesados en formar parte del Comité de Turismo. Esta falta de participación pudo ser causada por la modalidad de videoconferencia en la cual se llevó a cabo dicha presentación, ya que algunas personas manifestaron no tener un buen servicio de internet o no contar con un paquete de datos suficiente en su teléfono celular.

### **5.1.2 Conformación del Comité de turismo Comunitario de Dzityá.**

Una de las problemáticas surgidas en este nuevo contexto de pandemia, como se había mencionado anteriormente, fueron las restricciones de cuarentena implantadas en todo el país, las cuales indicaban mantenerse en casa y salir únicamente para lo indispensable, por lo cual no fue posible continuar con los primeros acercamientos específicos de la investigación, así como en el reforzamiento del vínculo con la ciudadanía y el impulso a la participación comunitaria como originalmente estaba planeado. Fue por anterior que se decidió modificar la propuesta del Programa a un enfoque por conveniencia, es decir tomar en cuenta a los participantes que ya habían expresado interés en el mismo y trabajar la propuesta en la medida de las posibilidades de este nuevo escenario.

La conformación de este Comité fue una acción fundamental para el desarrollo de este estudio debido a las circunstancias que afectaron significativamente la metodología y el enfoque del mismo. Sin embargo, se consideró que la esencia de la

Investigación Acción-Participativa que se rige en que todo el proceso de análisis, identificación de problemas, diseño de estrategias y acciones, se lleve a cabo en estrecha colaboración con todos los actores con los que se pueda contar; era posible realizarlo con sus limitantes, únicamente si era posible conformar dicho Comité ya que se consideró que era posible la resolución de los objetivos de esta investigación con la información y colaboración que este grupo pudiera proporcionar.

Por consiguiente, se continuó el acercamiento a distancia después de la presentación del Programa de Turismo Comunitario en la segunda presentación por videollamada, se hizo la invitación abierta a todos los asistentes para formar parte del Comité, de los cuales siete manifestaron interés en participar en este grupo. Es importante destacar el hecho de que la mayoría de los interesados en el Comité también forman parte del Comité ciudadano de “Todos somos Dzityá” lo que indica que aún se mantenía la intención por parte de estos ciudadanos a seguir trabajando en proyectos que ayudaran a mejorar la calidad de vida de la Comisaría e impulsar a Dzityá rumbo a nuevas alternativas de desarrollo.

Una vez identificados los integrantes del Comité de Turismo Comunitario de Dzityá el cual se conformó de cinco mujeres y dos hombres entre artesanos, comerciantes y ciudadanos dedicados a otro tipo de actividades, se procedió a comenzar con las actividades señaladas en la metodología propuesta para esta investigación en reuniones semanales, llevándose a cabo la primera reunión del Comité el día 18 de Octubre del 2020 a través de la plataforma Jitsi y posteriormente por medio de la plataforma Google Meets, los días miércoles a las 8:00 pm. De esta forma se logró conformar un grupo que no sólo se compuso de personas dedicadas a la artesanía, que en cierta medida son las que más están en contacto con los visitantes y turistas que llegan a Dzityá, sino también se contó con otros puntos de vista que ayudaron a complementar y dar otra visión de la actividad turística en la comunidad la cual se explica más adelante en este capítulo.

Para dejar aún más en claro la composición de este comité y la importancia de su diversidad, se presenta en la siguiente tabla los nombres y ocupaciones de los

integrantes del Comité de Turismo Comunitario de Dzityá. Cabe señalar que los nombres enunciados fueron modificados por motivos de confidencialidad de los participantes

**Tabla 5.1 Miembros del Comité de Turismo Comunitario de Dzityá y sus ocupaciones.**

| Miembros de Comité | Ocupación               |
|--------------------|-------------------------|
| Sandra XX          | <b>Comerciante</b>      |
| Mixel XX           | <b>Comerciante</b>      |
| Irene XX           | <b>Artesana</b>         |
| Gloria XX          | <b>Artesana</b>         |
| Débora XX          | <b>Artista Plástica</b> |
| Jorge XX           | <b>Artesano</b>         |
| Manuel XX          | <b>Empresario</b>       |

Fuente: elaboración propia

Como es posible apreciar en la tabla anterior la mayoría de los miembros del Comité tienen relación con la artesanía, sin embargo, también se conforma de participantes que no tienen una relación tan estrecha con la actividad y por ende con el trato a los visitantes. Justamente lo anterior era lo que se pretendía en un inicio con el Comité de turismo, que fuera un foro abierto en donde no sólo se le diera voz al sector de los artesanos, sino que fuera más allá, involucrando a todos los miembros de la comunidad que estuvieran interesados, y por supuesto a las autoridades de la comisaría para dar robustez e integralidad al grupo.

Por otro lado, este último aspecto relacionado a la participación de las autoridades, no pudo concretarse adecuadamente, es decir con la participación

constante del comisario municipal y el comisario ejidal. La invitación a formar parte del comité y a las reuniones virtuales estuvo siempre presente, aunque la repuesta no fue del todo favorable para contar con la asistencia de estas dos figuras primordiales. Sin embargo, para las entrevistas realizadas a los diferentes actores de la comunidad si fue posible contar con la participación y el apoyo de los dos comisarios lo cuales aportaron información relacionada con otra visión de la comisaría, más enfocada a lo que se ha estado trabajando en los últimos años en cuestiones de infraestructura, la dinámica del pueblo y el ejido.

El trabajo realizado con el Comité comenzó con la detección de los temas relevantes a tratar para que la comisaría puede convertir su aforo de visitantes en flujo de turismo. Para ello, se propuso en las primeras reuniones utilizar la herramienta del árbol de problemas y soluciones con la finalidad de detectar las principales problemáticas que afectan o podrían llegar a afectar el desarrollo del turismo comunitario en la comunidad. Es importante señalar que la aplicación de esta herramienta fue de mucha utilidad para dar a conocer muchos de los problemas que aquejan a Dzityá.

### **5.1.3 Proceso previo a la elaboración del árbol de problemas de Dzityá y análisis de las problemáticas detectadas.**

El desarrollo del árbol de problemas se llevó acabo en dos sesiones durante los meses de noviembre y diciembre de 2020, con una primera sesión para la explicación del funcionamiento de la herramienta y posteriormente la elaboración de la misma. Para esto último, fue necesario que los participantes propusieran las problemáticas que consideraran como principales o más representativas. Una vez definido el problema base, se procedió a desarrollar las causas y los efectos durante la segunda sesión. El resultado de estas dos sesiones puede observarse en la figura 5.1

**Figura 5.1 Árbol de problemas de Dzityá.**



Fuente: Elaboración propia.

Para aclarar al lector como se desarrolló esta dinámica es necesario señalar que la primicia para la construcción de esta herramienta fue detectar las necesidades o carencias de Dzityá que pudieran afectar la implementación de la actividad turística más allá del atractivo artesanal. Fue necesario solicitarle al Comité que plantearan su sentir y su visión con respecto a Dzityá, es decir, con base en un ejercicio de reflexión; consideraran cuales serían los obstáculos para el desarrollo del turismo.

Las problemáticas principales detectadas con las cuales se construyó el árbol de problemas de Dzityá, fueron la falta de unión comunitaria y el deterioro de la imagen urbana. Estas dos situaciones, a consideración de los miembros del Comité son los principales hechos que afectan a la comunidad y que van de la mano ya que en el sentir general del grupo, si la imagen del pueblo fuera más atractiva habría más visitantes y por ende la gente comenzaría a darse cuenta de las oportunidades que esto conllevaría para la creación de alternativas económicas ya que al haber más

visitantes, la demanda de productos y servicios aumentaría, y con esto último la participación comunitaria en planes o proyectos podría mejorar.

Por otro lado, la primera problemática, la falta de unión comunitaria, surgió después del debate entre los participantes e impulsado por la percepción de todo el Comité. Esta es una gran problemática al momento de sugerir o poner en marcha cualquier iniciativa que surgiera la participación de la comunidad por un bien común.

Esta situación no es reciente ya que consideran que es una característica de la propia comunidad que no está acostumbrada a salir de la zona de confort para trabajar en algo que ayude a permear problemáticas generales que afectan a todos los habitantes. Otro punto a destacar, es que las propias autoridades tanto de la comisaría como del mismo municipio de Mérida, no han mostrado interés en desarrollar o apoyar planes surgidos de la misma comunidad, ya sea por falta de presupuesto o por alguna otra razón inclusive hasta de carácter político.

La segunda problemática, el deterioro de la imagen urbana es un tema que lleva mucho tiempo en el aire. En los últimos años, según los comentarios del Comité, el abandono de la infraestructura urbana ha ido en aumento, puede observarse en las calles con los baches y banquetas rotas, así como caminos de terracería que hasta la fecha no han tenido el tratamiento básico para su mantenimiento, a esto último se suma la falta de señalética en topes y cruces. Esto último puede observarse en mayor medida en el interior de la comisaría en las calles de acceso a las casas y en las salidas del pueblo. Sin embargo, este problema no es exclusivo de esta zona, el acceso principal de la comisaria, la calle 19 tiene un tráfico considerable de transporte pesado aunado al transporte público, automóviles, camionetas y camiones de abasto, sumiendo al transporte ligero, característico de la comunidad, en un constante riesgo de sufrir algún percance.

Por otro lado, la plaza principal de Dzityá es un espacio al cual únicamente se le da un uso importante una vez al año durante los festejos de la Feria de Tunich, la cual por cuestiones de la pandemia de Covid-19 no pudo llevarse a cabo de manera

presencial en el año 2020. Este lugar es un punto de interés para todo aquel que visite la comisaría ya que en sus alrededores se encuentran distintos puntos de interés como lo son tiendas artesanales, la iglesia principal y el edificio de la comisaría. Como se ha mencionado anteriormente, existe un evidente descuido en el aspecto urbano de la comunidad y estos últimos elementos mencionados no están exentos de dicho abandono, por mencionar un ejemplo, el edificio de la comisaría presenta deterioro en su infraestructura representado por grietas en las paredes y resquebrajamiento en los techos.

En otro orden de ideas, otro aspecto importante mencionado tanto por el Comité como en investigaciones anteriores realizadas en Dzityá es el tema del polvo y basura generados por los talleres artesanales. Sólo por hacer una observación relacionada a este tema, a la entrada de la comisaría a unos 100 metros se trabaja la piedra de cantera generando una considerable cantidad de polvo que se prolonga hasta unas cuadras adentro de la zona habitacional. Aún no ha sido posible determinar las afectaciones a la salud de esta situación del polvo en Dzityá y sus consecuencias a largo plazo tanto para los habitantes como hacia los mismos visitantes.

Se debe agregar también el problema de los animales callejeros, el cual aporta también en el deterioro de la imagen urbana ya que es de considerar la proliferación de perros y gatos, los cuales deambulan libremente por la comisaría y sin ningún tipo de atención a sus necesidades básicas, lo que ocasiona no solo un problema de imagen sino de salud. Es importante resaltar lo mencionado por un miembro de Comité al comentar que el hecho de tener animales libres en la calle, no necesariamente significa que no tengan dueño u hogar puesto que la misma gente tiene como costumbre o “tradicción” tenerlos como mascotas afuera de sus casas ya que los consideran guardianes de las mismas. Este es un tema, en percepción de otro miembro del Comité, aparentemente sensible en Dzityá justo por lo antes mencionado, es la misma población la que opta por tener animales sueltos, pero al mismo tiempo no toma las medidas necesarias para el cuidado apropiado; lo que lleva a una negativa por parte de la gente cuando se toca el tema de la responsabilidad que conlleva tener



mascotas libres por la comisaría y el riesgo latente no sólo para los visitantes sino para población misma.

Todo lo mencionado en los párrafos anteriores evidencia lo expresado por el Comité; existe un evidente descuido de la imagen urbana en Dzityá y es imperativa la puesta en marcha de proyectos o planes por parte de las autoridades correspondientes, así como de la sociedad local en hacer un llamado de atención y trabajar en lo que esté en sus manos para llevar a cabo acciones que ayuden a enfrentar una parte de la problemática.

Estas situaciones base del árbol de problemas son detonantes de muchas otras problemáticas presentes en la comunidad, las cuales de una u otra forma podrían llegar afectar el desarrollo del turismo y que se verán a detalle en el desarrollo de este capítulo. También es conveniente señalar que, si bien se trabajó en desarrollar el árbol de soluciones de este ejercicio, por cuestiones de mantener la dinámica en las reuniones en línea, se optó por transferir parte de las soluciones propuestas a la fase de elaboración de las estrategias del Programa de Turismo Comunitario.

## **5.2 Análisis de la situación turística de Dzityá descrita por los actores participantes del estudio e identificación de los recursos turísticos.**

Para el análisis de la situación turística y otros aspectos relacionados con la recolección de información fue necesario hacer una modificación en lo que se tenía originalmente planeado para esta etapa debido al contexto que se vivió durante el año 2020 con la pandemia de Covid- 19.

Es por ello que se optó por la aplicación de una entrevista semiestructurada, basada en una serie de preguntas las cuales buscaron obtener información con respecto a la situación del turismo en Dzityá antes y durante la pandemia. La aplicación de esta serie de entrevistas se llevó a cabo durante el mes de febrero del

2021 por vía telefónica a 11 participantes entre los que se encuentran los miembros del Comité de Turismo Comunitario de Dzityá, cuatro artesanos y el comisario municipal. Esta muestra fue a conveniencia, ya que, por la situación de la pandemia; la participación de más actores se vio limitada. Sin embargo, la información obtenida fue de gran utilidad ya que las coincidencias entre cada caso fueron destacables, lo que aportó una visión homogénea de la actividad turística en Dzityá.

### **5.2.1 Visión general del turismo en Dzityá.**

El primer apartado del análisis, siguiendo la guía de entrevistas, fue el perfil del visitante de Dzityá, es decir las características que los habitantes de Dzityá logran apreciar. Una de las participantes mencionó que nota que son personas que rondan entre los 20 y 70 años con gusto por la cultura debido a su fijación e interés por los productos que se comercializan en Dzityá. Asimismo, menciona un detalle que se repitió en casi la totalidad de las entrevistas, y es que el visitante que llega Dzityá va casi exclusivamente para buscar alguna artesanía o algún elemento que pueda servir como decoración para su hogar o como un recuerdo de su paso por el estado, en el caso de los visitantes foráneos.

*“Es gente que llega buscando recuerdo, llevarse una parte de Yucatán... el turista viene a buscar artesanías” (Artesano de Dzityá).*

Es evidente el renombre que tiene la comisaría como hogar de artesanos y de piezas de gran calidad y que es un lugar recomendado para adquirir piezas de estas características. Esto último, parece reforzar lo mencionado en párrafos anteriores, el hecho de que el visitante de Dzityá busca piezas únicas que representan la cultura de la zona.

Por otro lado, y en apreciación de los participantes, no hay mucha variación en el comportamiento y en el tipo de personas que acuden a la comunidad. Esto podría

interpretarse como que el mercado meta de Dzityá se encuentra definido a un nicho enfocado a la apreciación y consumo de la cultura local. Se debe agregar también lo mencionado por otro artesano, el cual agrega otra característica al visitante; y es que antes de la pandemia era muy común contar con visitantes de poder adquisitivo amplio, que realizaba encargos de varias piezas, o con detalles específicos e incluso realizaban encargos para exportar a otros países. Sin embargo, reconoce que el visitante local o promedio es el que más acude en tiempos recientes

*“Ahorita no hay mucho visitante en Dzityá, por lo de la pandemia más que nada, y veo que ha cambiado mucho en el sentido de que no son tan extranjeros, más bien locales... antes de la pandemia venía mucha gente, así como local y extranjera”* (Vecina y comerciante de Dzityá).

Las afectaciones de la pandemia al flujo de visitantes de Dzityá son evidentes en la opinión de los participantes. El turismo extranjero se ha visto mermado ya que este dependía en su mayoría de los tours provenientes del puerto de Progreso por el arribo de los cruceros internacionales. Por su parte el turismo nacional también ha bajado fruto de las restricciones de salud y el clima de inseguridad para realizar viajes al interior del país. Es por ello que la asistencia y consumo del mercado local es lo que ha mantenido a flote en el último año la poca actividad de índole turístico en Dzityá.

En relación con la procedencia de los visitantes, se hizo mención de que Dzityá al ser un lugar de paso de Mérida a Progreso o viceversa, la afluencia de turismo extranjero y nacional, en periodos vacacionales era más constante.

*“Antes de la pandemia si existía turismo extranjero y nacional para visitar los talleres y las artesanías del parque principal. Venían camiones o vanes desde el puerto más que nada se enfocaban aquí en el centro.”* (Comisario municipal de Dzityá)

*“Hay tres tipos de turismo que llega a Dzityá, el turismo local que son compradores pequeños o familias que vienen a comprar. En su mayoría ellos nos mantienen porque*

*son los que siempre hay... y los comerciantes que nos llegan a visitar que son fechas que viene para épocas de ventas en semana santa o vacaciones o carnaval... y el turismo internacional solamente viene por fechas, no siempre hay". (Artesano de Dzityá).*

En la percepción de los participantes la gente de Yucatán viene a buscar cosas diferentes, y los nacionales y extranjeros vienen por cosas más tradicionales en cuestión de artesanías. La gente local en general, viene a comprar alguna pieza para adornar sus casas lo que justifica lo mencionado en el comentario anterior de que es el turismo local el que se muestra constante en acudir a Dzityá, dejando una derrama económica importante para la comunidad.

Continuando con el análisis de la actividad turística en Dzityá, otro tema a tratar dentro de las entrevistas fue la descripción de las actividades que realizan los visitantes al llegar a Dzityá. El resultado más relevante de esta cuestión reflejó que las principales actividades de los visitantes son la adquisición de artesanías y la visita a las tiendas o talleres. También suelen preguntar por la tienda de un artesano en particular o acuden a algún lugar a comer.

*"Ubican algunas tiendas o los ves sentados en el parque como si esperaran algo más, normalmente van a alguna artesanía, se ve que visitan, compran y después se instalan en el parque" (Vecina y comerciante de Dzityá).*

*"Viene a comprar artesanías, pero yo creo que si hubiera algún restaurant, parador turístico o una cafetería se quedaría más o pasearía la comunidad... el visitante viene a comprar directamente". (Artesano de Dzityá).*

En el comentario anterior, es posible apreciar una constante mencionada en la gran mayoría de las entrevistas y en el Comité: el hecho de que el visitante pregunte por qué otra cosa hay para ver en Dzityá. En la percepción general del grupo de entrevistados, la falta de otros atractivos en Dzityá hacen que el flujo y la afluencia de los visitantes disminuya. Si bien es cierto que algunos visitantes optan por recorrer la

plaza principal, el edificio de la comisaría, el museo comunitario y los murales de nueva creación, estos recursos no parecen complementar la oferta y tampoco prolongan la estancia la cual, a consideración de los entrevistados, tiene un promedio de una a dos horas máximo; siendo congruente con las actividades realizadas por los visitantes.

Por otro lado, resulta interesante un detalle relacionado con la artesanía en Dzityá en voz del comisario municipal:

*“(A los turistas)... les gusta conocer el material de la elaboración de las artesanías y el proceso del trabajo” (Comisario municipal de Dzityá).*

Esta situación refuerza lo mencionado anteriormente con respecto a que el visitante busca sumar experiencias a su visita, es decir, se interesa en los procesos de elaboración y en conocer los materiales con los que se realizan las artesanías. Esto nos habla de un nicho consiente de que las piezas que adquiere, son realizadas con procesos artesanales y surgidas de la creatividad de sus creadores, lo que suma a la caracterización del visitante de Dzityá realizada al principio de este apartado.

En adición a este último argumento, también resalta que la artesanía de piedra y de madera no son las únicas que tienen demanda en la comunidad. Esto se ve justificado por el siguiente comentario hecho por un artesano de piedra:

*“Vienen por bordados también y por el dulce de melcocha, muy poco, pero vienen a ello como si fuera un complemento” (Artesano de Dzityá).*

El dulce de melcocha es elaborado artesanalmente en Dzityá y comercializado en las tiendas de artesanías. Es un dulce hecho con anís, cascara de limón y mantequilla, muy popular en la comunidad, pero con muy poca promoción para con los visitantes. De igual forma los bordados también se realizan de manera artesanal y comercializados tanto en tiendas de artesanías como en locales específicos. Estos elementos no suelen tener tanto protagonismo como la artesanía de piedra y de

madera como se menciona en el comentario, parecen ser un complemento a la demanda de otros artículos lo que indica que la oferta artesanal de Dzityá va más allá y no ha sido explotada de la mejor manera.

Por el lado del tipo de transporte utilizado por los visitantes para ir a Dzityá, los entrevistados manifiestan que la gran mayoría utiliza vehículo particular para llegar a la comisaría. También fue mencionado el hecho de que antes de la pandemia era común que los turistas procedentes de puerto de Progreso o Mérida llegaran en vanes o en camiones para visitar Dzityá ya que, como se ha mencionado se considera que la comunidad es un lugar de paso entre estos dos puntos. De igual forma surgió el tema del deficiente transporte público con el que se cuenta, ya que solo es una ruta que pasa por la comisaría en autobús con horarios irregulares y muy poca afluencia.

En cuanto al periodo vacacional, la temporada más alta es la de julio y agosto, semana santa y durante el mes de diciembre y es cuando incrementa el horario de apertura de los talleres y tiendas por el flujo de visitantes. De igual forma para la feria de artesanal de Tunich existe una afluencia considerable de visitantes.

*“La feria es la mejor fecha en la que hay mucho turismo, como ya tiene promoción pues es muy visitado Dzityá, no solo por su artesanía local si no por todo lo que en esos diez días se junta” (Artesano de Dzityá).*

*“Casi durante todos los meses hay flujo de visitantes... antiguamente si había por periodos, que en agosto no se consumía porque la gente se iba de vacaciones, teníamos la feria de Tunich en julio o agosto y por la feria si venían porque venía gente de afuera siempre del mercado nacional, pero venía mucha gente de fuera, y algunos turistas. Pero ya después de ahí mayormente vienen uno, dos clientes, pero puro local; ya mayormente el local está acaparando las compras... antes nos enfocábamos más el turismo, pero ahora (a partir de la pandemia) ya se focalizó en un mercado más local”*

El comportamiento del visitante a Dzityá está definido casi exclusivamente a la adquisición de artesanías o la visita a alguna tienda específica o taller. Esto refleja el posicionamiento de la comunidad como un lugar particular para esta actividad, ya que la oferta de la comunidad se ve limitada únicamente a la artesanía. Si bien es cierto que se necesitaría un estudio más amplio para definir de manera exacta el perfil de los visitantes, lo descrito por los entrevistados indica similitudes en sus actividades.

### **5.2.2 Proceso de identificación y jerarquización de los recursos turísticos**

Para la identificación de los recursos turísticos de Dzityá fue necesario implementar una actividad de sondeo con los miembros del Comité, ya que por las cuestiones que se vivieron en el momento de llevar a cabo dicho proceso, las condiciones no fueron las óptimas para realizar un trabajo de campo más exhaustivo.

Esta actividad consistió primero en solicitar a los miembros del comité realizaran un listado de los elementos que, a su consideración serían los recursos de Dzityá que pudieran convertirse en atractivos, ya sea por su grado de importancia, imagen o tradición para complementar la oferta turística de Dzityá. Posteriormente, se procedió a dar una breve exposición cuya finalidad, fue aclarar la diferencia entre recurso y atractivo turístico. La identificación de estos elementos resultó de gran ayuda para ahondar en las condiciones en las que se encuentran algunos recursos, ya que, en palabras de los participantes, muchos de ellos se encuentran en evidente abandono o con falta de mantenimiento adecuado.

En total fueron identificados 11 recursos, los cuales fueron clasificados siguiendo lo propuesto por Navarro (2015) en seis categorías para su jerarquización y posterior evaluación, con el fin de identificar cuáles podrían llegar a convertirse en un atractivo turístico. Esta clasificación puede apreciarse en la siguiente tabla 5.1.

**Tabla 5.1**

**Jerarquización de los recursos turísticos identificados en Dzityá.**

| Jerarquía | Parámetros de medición   | Recurso de Dzityá  |
|-----------|--|--|
| 0         | Equivalente a recurso sin características relevantes,  | Plaza principal de Dzityá  |
| 1         | Recursos sin méritos suficientes como para considerarlos en las jerarquías posteriores, pero que igualmente forman parte del patrimonio turístico. Equivalente a recurso complementario. | Edificio de la comisaría de Dzityá<br>Murales<br>Elaboración de melcocha<br>Iglesia de la Virgen de la inmaculada concepción |
| 2         | Recursos con méritos suficientes como para ser considerados importantes para el mercado interno. Equivalente a recurso único en una localidad  | Feria artesanal de Tunich<br>Cenote Chen ha<br>Letras monumentales<br>Museo comunitario                                      |
| 3         | Recursos con algún rasgo llamativo, capaz de interesar a visitantes de larga distancia, del mercado interno o externo. Equivalente a recurso único en una jurisdicción subnacional.      | Actividad artesanal de piedra y madera.  |
| 4         | Recursos con rasgos excepcionales en un país, capaz de motivar una corriente de visitantes. Equivalente a un recurso único en el país.   |  |
| 5         | Atractivo excepcional y de gran significación para el mercado turístico internacional.<br><br>Equivalente a un recurso único en el mundo.  |  |

Fuente: elaboración propia basado en Navarro (2015)

Como puede observarse en la tabla anterior, son 5 elementos los considerados dentro de las características de un atractivo turístico. Solo un recurso fue considerado dentro de la jerarquía cero ya que, por sus características actuales, la plaza principal



no genera en si ninguna atracción más allá de que es el lugar en donde se instala la feria artesanal de Tunich cada año. Fuera de esos diez días en la que funge como sede de dicha celebración, no tiene un uso definido pues ni población ni la autoridad hace uso constante del mismo, más allá de reuniones o eventos esporádicos.

**Figura 5.1**

**Imágenes de la Plaza principal de Dzityá en días cotidianos**



Fuente: Elaboración propia

En voz de los participantes del estudio y de los miembros del Comité el desaprovechamiento del espacio de la plaza principal es una cuestión latente en la comunidad como puede apreciarse en la figura 5.1. De igual forma hacen mención a que les gustaría tener una plaza principal más vistosa y que los represente como comunidad, en la cual se pueda disfrutar de la convivencia entre familias y vecinas, además de darle vida a la comunidad e impulsar la visita a Dzityá y con ello, potenciar las oportunidades de desarrollo económico y el sentido de pertenencia.

Por otro lado, en la jerarquización uno, fue posible identificar cuatro recursos, los cuales se contemplaron como recursos complementarios debido en gran medida a su función como elementos del entorno cultural de Dzityá. Estos elementos no logran reunir por sí solos el suficiente grado de atracción ya sea por el desconocimiento acerca de la historia u origen; o por el estado físico en el que se encuentran. En el caso del edificio de la comisaría se evidencia conforme el paso del tiempo, basta con dar un recorrido por los bajos para observar la falta de mantenimiento y el

desaprovechamiento de lugares en los que se podrían realizar actividades comunitarias.

**Figura 5.2**  
**Edificio de la comisaría de Dzityá**



Fuente: Elaboración propia

Sin embargo, la ciudadanía hace mención a que este recurso de Dzityá tiene todo el potencial para posicionarse como un atractivo debido a su arquitectura tradicional, como puede apreciarse en la figura 5.2, y el espacio que ocupa en el cual se podrían desarrollar, como se mencionó anteriormente, actividades de carácter deportivo ya que cuenta con una cancha de basquetbol, y de carácter cultural como las exposiciones de arte y fotografía celebrados en sus instalaciones en eventos anteriores. También es importante mencionar que en uno de los múltiples espacios con los que cuenta el palacio se encuentra el museo comunitario Pksi' ik'al Ché, sede de la historia material y gráfica de la tradición artesanal de Dzityá.

Asimismo, los murales de Dzityá presentados en la figura 5.3 son otros recursos detectados y jerarquizados en la categoría uno. Estos elementos son de reciente creación, inaugurados durante el festival Ya'ab k'abo'o en diciembre del 2019 y reflejan parte de la historia y tradición artesanal de la comunidad. De igual forma, se encuentra la iglesia de la virgen de la inmaculada concepción, patrona de la comisaría; inaugurada en el año 1897 en donde los feligreses de Dzityá se reúnen para las homilias semanales. La elaboración del dulce de melcocha es otro elemento mencionado por los participantes como un recurso con poca promoción hacia los

visitantes. Consideran que en Dzityá se elabora la melcocha de forma artesanal y que los visitantes han presentado interés por conocer el proceso de fabricación del mismo.

**Figura 5.3**  
**Imágenes de los murales de Dzityá.**



Fuente: elaboración propia

Para la segunda y tercera clasificación, las cuales comprenden los recursos que podrían llegar a convertirse en atractivos turísticos debido a sus características para incitar a los visitantes a asistir y pasar más tiempo en Dzityá, se procedió a realizar la valoración de estos recursos, la cual se puede apreciar en la tabla 5.2, en relación con factores como su estado de conservación, instalaciones y las actividades que el visitante puede realizar.

**Tabla 5.2**  
**Valoración de los recursos turísticos de Dzityá**

| Elemento                                 | Actitud provocada | Instalaciones |   |   |   | Relato |   |   |   | Actividad |   |   |   |
|--|-------------------|---------------|---|---|---|--------|---|---|---|-----------|---|---|---|
| <b>Cenote Chen ha</b>                    | Contemplación     | E             | S | I | N | E      | S | I | N | E         | S | I | N |
|  | Participación     | E             | S | I | N | E      | S | I | N | E         | S | I | N |
| <b>Museo comunitario Pksi' ik'al Ché</b> | Contemplación     | E             | S | I | N | E      | S | I | N | E         | S | I | N |
|  | Interpretación    | E             | S | I | N | E      | S | I | N | E         | S | I | N |
| <b>Letras monumentales</b>               | Contemplación     | E             | S | I | N | E      | S | I | N | E         | S | I | N |

|   |                |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
|   | Interpretación | E | S | I | N | E | S | I | N | E | S | I | N |
| <b>Feria artesanal de Tunich</b>                          | Participación  | E | S | I | N | E | S | I | N | E | S | I | N |
|   | Contemplación  | E | S | I | N | E | S | I | N | E | S | I | N |
| <b>Actividad artesanal de piedra y madera. (Talleres)</b> | Participación  | E | S | I | N | E | S | I | N | E | S | I | N |
|   | Contemplación  | E | S | I | N | E | S | I | N | E | S | I | N |

Escala: E=excelente, S=suficiente, I=insuficiente, N= nulo

Fuente: elaboración propia basado en Navarro (2015)

Como se puede observar en la tabla 5.2 en la cuestión de las instalaciones dos recursos cuentan con las instalaciones para poder realizar la actividad turística; uno de forma permanente y otro una vez al año.

El museo comunitario al ser un lugar en forma y con instalaciones acondicionadas para recibir un determinado número de personas, ha podido llevar a cabo recorridos guiados en el tiempo que lleva en funcionamiento como se muestra en la figura 5.4. Sin embargo, es posible apreciar el poco mantenimiento presente en el deterioro de las instalaciones y de algunos de los objetos que ahí se exhiben; también es necesario mencionar el hecho de que los horarios de apertura no han sido constantes ya sea por cuestiones de que sus encargados se encuentran ocupados en otras actividades o porque la afluencia de visitantes no justifica horarios de funcionamiento prolongados.

**Figura 5.4**

**Imágenes del museo comunitario “Pksi’ ik’al Ché” de Dzityá**



Fuente: elaboración propia

Esta última observación es concordante con lo mencionado en las entrevistas con los participantes y miembros del comité, los cuales hacen mención a este hecho de la falta de mantenimiento del museo y del poco apoyo y promoción que recibe ya que, aunque la gestión del museo está a cargo de algunos miembros de la comunidad, también dependen de las donaciones que los visitantes aportan.

Dzityá se posiciona como punto de encuentro para un buen parte de sociedad yucateca, tanto de la capital, como del interior del estado, así como de visitantes nacionales e internacionales. Es una feria que se caracteriza por exponer el trabajo de los artesanos del estado y del país, en un entorno festivo característico en los últimos años, presentando múltiples espectáculos culturales y musicales; además de una amplia variedad en alimentos y bebidas.

La descripción antes mencionada, parece diferir un poco en el particular punto de vista de la gran mayoría de los participantes. Ellos hacen mención de que la esencia de la feria se ha ido perdiendo en los últimos años, lo que comenzó como un evento de índole cultural y con la finalidad de promover el trabajo local realizado en la comisaría se ha convertido en algo que ellos han calificado como “kermes” en donde se promueven artesanías de otras partes del país y el nicho local ha quedado rezagado, además de ofrecer espectáculos que difieren mucho de la visión original de promover la cultura del estado. Asimismo, se hace mención a que las afectaciones a la comisaría comienzan desde la inauguración de la feria ya que el caos vial, un problema latente, incrementa en los días del evento poniendo en duda si los aparentes beneficios que trae consigo superan las afectaciones y el abandono que sufre la comisaría durante el resto del año.

Si bien es cierto que en cuestión de instalaciones y en la oferta de actividades la feria parece cumplir con su propósito de impulsar la imagen de Dzityá, se necesitaría una reestructuración en el propósito de la misma inclinándose más hacia la promoción del trabajo local y de una nueva imagen para el pueblo, en el sentido de mejorar la infraestructura no solo para los fines de la feria, sino durante todo el año. Asimismo, un cambio de sede podría impulsar la utilización de la plaza principal hacia fines más

acordes a las necesidades de la comunidad que añora un lugar acorde a su identidad como un pueblo de artesanos.

Continuando con la valorización de los recursos turísticos de Dzityá se encuentran dos elementos considerados por sus características como posibles atractivos, las piedras monumentales o marca turística de Dzityá y el cenote Chen-ha. Sin embargo, dentro de la valorización se situaron con calificación nula, en sus atributos de instalación, relato y actividad ya que ambos no cuentan con la suficiente proyección más allá de la comisaria; y tampoco con la infraestructura necesaria para un correcto aprovechamiento.

Las piedras monumentales de Dzityá presentadas en la figura 5.7 son un proyecto en conjunto de un grupo de artesanos de piedra y de madera en el cual cada uno donó materiales y horas hombre para poder concretar el proyecto de otorgarle a Dzityá una marca turística única y que reflejara la identidad del pueblo. La primera piedra fue inaugurada al mismo tiempo junto con los murales anteriormente descrito durante el festival. En diciembre de 2019. Si bien es cierto que la totalidad de las piedras han sido levantadas en el área destinada a ellas, hasta la fecha de realizado este proyecto de investigación, no habían podido ser presentadas de forma oficial.

**Figura 5.7**

**Imagen de las piedras monumentales de Dzityá tal cual como se pueden observar en la actualidad en Dzityá**



Fuente: Elaboración propia

En este mismo orden de ideas, el cenote Chen- ha es considerado por los miembros del Comité como el único recurso natural con potencial turístico, ya que a su consideración Dzityá no posee muchos elementos naturales que pudieran ser explotados turísticamente. Este cuerpo de agua se encuentra entre las poblaciones de Dzityá y Cheumán y a lo largo de los años ha fungido como un lugar de esparcimiento para los pobladores tanto de Dzityá como de las poblaciones cercanas como de los fraccionamientos vecinos que, en la actualidad, han ocupado parte de los terrenos ejidales de la comisaría.

Debido a esta falta de terrenos, la contaminación desmedida y la falta de interés por parte de los ejidatarios, el cenote ha sido objeto de abusos por parte de algunas facciones de la población y de particulares que lo han convertido en un basurero al aire libre, además de contaminar sus aguas con toda clase de desperdicios, poniendo en riesgo a cualquier usuario que haga uso de las mismas como puede apreciarse en la figura 5.8 Si bien es cierto que en años anteriores ha habido campañas de limpieza en donde se ha podido extraer toneladas de desperdicios, el panorama parece repetirse constantemente, demostrando un claro desinterés por parte de los responsables tanto ejidales como municipales.

**Figura 5.8**  
**Imágenes del cenote Chen-ha en abril de 2021.**



Fuente: elaboración propia

Este elemento es a consideración de una buena parte de los participantes de este estudio como uno de los recursos más fuertes a convertirse un atractivo turístico de la zona si se contara con el debido tratamiento, mantenimiento e inversión. Al paso del tiempo han existido intentos por dar vida a este recurso natural, sin embargo, por diversas cuestiones no se han podido contemplar.

En última instancia, y como único elemento que reunió las particularidades de la jerarquía 3, la actividad artesanal, presentada en la figura 5.9, es el recurso turístico más destacado de Dzityá por su historia y características que lo convierten en un recurso no solo turístico, sino cultural único en el estado de Yucatán. La artesanía de Dzityá es conocida en todo el estado, el país y hasta en el extranjero como bien mencionaban los comentarios realizados por los habitantes y artesanos en párrafos anteriores y esto es el atractivo más fuerte que tiene la comunidad, que si bien es cierto este recurso único parece no beneficiar de manera integral a toda la población de Dzityá, si logra que una buena parte de la comunidad se vea beneficiada.

**Figura 5.9**

**Actividad artesanal y visitas a los talleres de Dzityá**



Fuente: Elaboración propia

Para que, desde una perspectiva integral, el beneficio de esta actividad pueda llegar a una buena parte de la sociedad es necesario impulsar aún más este recurso a través de una gestión inclusiva, capacitación, apoyos municipales y trabajo comunitario. Si bien es cierto que los talleres artesanales y los artesanos son lo que tienen un mayor contacto con el visitante y son la carta de presentación de la



comunidad, también la población en general debe trabajar en implementar iniciativas que ayuden a mejorar la imagen urbana exigiendo a las autoridades mejoras en infraestructura y servicios. Todo esto con la finalidad de ofrecer al visitante una mejor experiencia y generar la recomendación de boca a boca para así aumentar el flujo de visitantes.

### **5.3. Caracterización del turismo sustentable a implementar en Dzityá y su contribución al mejoramiento de las condiciones de la comunidad.**

Uno de los aspectos más destacables que se pudieron vislumbrar en el trabajo semanal con el Comité y las entrevistas realizadas tanto a este grupo como con otros actores clave fue la identificación de ciertos aspectos importantes relacionados con la percepción de la población hacia el turismo, con su actitud hacia el trabajo en conjunto por un bien común y sin la garantía de obtener beneficios inmediatos.

Una gran parte de los participantes estuvieron de acuerdo en que no existe una capacitación adecuada orientada al trato al visitante o cliente. En la percepción popular la gente que posee un establecimiento o una tienda de artesanías es la única que tiene trato con el visitante de fuera, es por ello que para la población en general le es indiferente el trato hacia estas personas. Se tiene una idea general de lo que significa el turismo, gente que viene a Dzityá, compra artesanías y se regresa y ese es todo el ciclo que conlleva. Este hecho se refuerza con otra percepción general de la población de Dzityá: No hay mucho que ofrecerle al visitante más allá de las artesanías.

Sin embargo, los participantes hicieron hincapié en que lo antes mencionado se le puede atribuir a falta de conocimiento sobre el turismo en general y de los beneficios que podría conllevar el desarrollo de esta actividad. También se sabe que no existe un interés de la población por el turismo más allá de los que tienen una relación cercana y que es el artesano el que debe preocuparse por mantener una buena imagen; pero también es sabido que la población en general desea tener una mejor imagen del pueblo. En el imaginario colectivo se tiene la esperanza de que el

visitante recomiende venir a Dzityá, que hable de sus atractivos y que es un lugar interesante, con vida.

Por otro lado, cuando se le preguntó a los participantes si consideraban que Dzityá estaría preparada para albergar al turismo, la respuesta generalizada fue que con la situación actual y la ideología de que el turismo solo le debe de interesar a los artesanos, aunado a la falta de servicios específicos e infraestructura, el albergar un flujo de turismo mayor no sería posible; pues se tendrían que cubrir primero las necesidades básicas de la población, además de mucho trabajo de concientización y sensibilización con respecto al tema.

Asimismo, los participantes consideraron que el pueblo si podría afrontar el cambio en su dinámica de vida y el impacto que traería consigo la actividad turística ya que, a su consideración, la gente de Dzityá ha trabajado antes en conjunto y adaptándose a las circunstancias siempre que exista algún tipo de remuneración. Es aquí donde surge la duda acerca del trabajo comunitario ya que el turismo no siempre aporta resultados positivos e inmediatos, sería hasta la puesta en marcha de la actividad cuando se podría apreciar la realidad.

Otro aspecto muy importante es que, para una parte de la población, Dzityá tiene mucho potencial para convertirse en un lugar turístico; sin embargo, se necesita mucho trabajo por hacer, como lo comenta una artesana:

*“Dzityá tiene el potencial de convertirse en un lugar turístico nada más nos falta infraestructura y trabajar un poquito más como en equipo, que eso sea de interés común para la comunidad para poder hacer el proyecto de que sea más atractivo”*  
(artesana de Dzityá)

Como se menciona en el comentario anterior, el trabajo comunitario es vital para lograr una parte de la transformación de Dzityá, se necesita que la gente haga suya la idea de un pueblo más atractivo y vistoso, además de mejorar la comunicación interna, ya que se pudo notar que hay gente que trabaja de forma aislada en grupos

por diferentes intereses y al encontrarse con algún otro grupo que busca intereses similares, saltan los conflictos entre ellos. Es por ello que se necesita tener muy en claro lo que se quiere para la comunidad.

*“Un buen proyecto obviamente con los objetivos, las metas y todo lo que necesitamos y también, tener siempre en claro lo que queremos para Dzityá ya que hay que seguir conservando la comunidad, sus raíces, sus tradiciones. Que no se pierda todo eso y también un turismo comunitario pues es como lo ideal para hacer dentro de la comunidad sin olvidar el objetivo y sin explotar... que todo sea justo y siempre conservando esa parte que queremos mostrar de Dzityá”* (artesana de Dzityá)

Es por lo anterior que , después de un proceso de reflexión por parte de los miembros del Comité, y tomando en cuenta lo expresado por los demás participantes del estudio; además de los todos los elementos y recursos con los que cuenta Dzityá, fue posible determinar la vocación turística de Dzityá; la cual, se enfoca hacia un tipo de turismo de bajo impacto, sustentable, enfocado hacia la promoción de la cultura y de gestión comunitaria, en donde las iniciativas, los planes y ejecuciones puedan ser analizadas en conjunto con la comunidad de la mano con un organismo rector como el Comité de Turismo Comunitario de Dzityá, con la finalidad de generar una identidad propia, mejores condiciones de vida y que los beneficios sean generados por y para la comunidad.

#### **5.4. Elaboración del análisis FODA para el diseño del Programa.**

Para la implementación del análisis FODA fue necesario aplicar el mismo proceso de las herramientas antes mencionadas, en donde la participación de los miembros del Comité fue vital para recabar información relevante sobre el potencial de Dzityá para convertirse en una comunidad con atractivo turístico.

La actividad para realizar la matriz FODA se llevó a cabo en dos de las reuniones semanales del Comité. En la primera, se explicó la herramienta y el procedimiento

para llevar a cabo la actividad; y en la segunda, se trabajó en las posibles estrategias para la resolución de las debilidades y amenazas. Esto último sirvió como base para el posterior diseño del Programa de Turismo Comunitario de Dzityá.

Es importante hacer mención que la cuestión del turismo en Dzityá continuó como eje rector para esta actividad, ya que se les solicitó a los participantes tomaran como punto principal el potencial turístico que tiene Dzityá. Asimismo, es pertinente mencionar que para este punto del proceso la participación mermó un poco, en el sentido de que la afluencia en las reuniones semanales disminuyó un poco en comparación con el principio de las actividades. Esto último pudo deberse a las actividades cotidianas de cada uno de los miembros del Comité o por problemas de conectividad de sus equipos telefónicos; pese a ello, la información faltante para esta actividad pudo ser recabada de forma individual por medio de un formato enviado a cada uno de los participantes faltantes.

Avanzando en el tema, se presentan los resultados obtenidos por secciones del Análisis FODA realizado con el Comité de Turismo Comunitario de Dzityá.

### **Fortalezas de Dzityá frente al turismo.**

**F1. Tradición artesanal.** La tradición artesanal de Dzityá se remonta a muchas generaciones de habitantes y ha marcado una identidad propia que la diferencia de otras comunidades, además de ser conocida en muchas partes del país.

**F2. Cercanía a Mérida.** Esta es una de las características más fuertes con las que cuenta Dzityá ya que se sitúa de forma estratégica entre la ciudad capital y el puerto más importante del estado

**F3. Entorno tranquilo.** Como una característica propia de los pueblos del interior del estado, puede ser aprovechada como un atractivo para los visitantes que buscan un entorno relajado y cercano a la ciudad.

**F4. Conservación de tradiciones yucatecas.** Aún es posible observar en la comunidad tradiciones como la puesta de altares en Hanal Pixán o día de muertos, así como bailes regionales y gremios patronales.

**F5. Recursos turísticos potenciales.** Los recursos turísticos de Dzityá con el tratamiento adecuado y las gestiones necesarias pueden convertirse en atractivos importantes en la región.

**F6. Ferias y encuentros artesanales anuales.** Gracias a la relación que tiene Dzityá con la artesanía, es el lugar idóneo para organizar encuentros o ferias artesanales a lo largo del año.

**F7. Los jóvenes están explorando otras expresiones artísticas.** Este punto hace referencia a la innovación que se está presentando en el terreno artesanal el Dzityá por parte de los jóvenes artesanos.

#### **Oportunidades de Dzityá frente al turismo.**

**O1. Aumento de viajes locales.** Dentro del contexto de la pandemia, las tendencias turísticas están sufriendo cambios significativos enfocados al turismo interno.

**O2. Aprovechar nómadas digitales.** Aquellas personas que buscan lugares apacibles para pasar el tiempo, ya sea por descanso o trabajo.

**O3. Cercanía de las playas.** El posicionamiento geográfico de Dzityá lo ubica en el paso de ida o de regreso de las playas de la zona.

**O4. La seguridad del estado.** Una de las características más destacables de Yucatán, que lo ubican entre los más seguros del país.

**O5. Cercanía de zonas arqueológicas.** La zona arqueológica de Dzibilchaltún, que recibe cada año una cantidad considerable de visitantes, se encuentra a unos cuantos kilómetros de la comisaría

**O6. Ubicación estratégica.** Entre dos polos turísticos estratégicos del estado, y cerca de nuevos complejos habitaciones y comerciales.

**O7. Disponibilidad de recursos naturales.** El acervo de recursos es un tema subjetivo en la comunidad sin embargo se hace referencia específica a la disponibilidad del agua en la región.

**O8. Aumento de plusvalía.** Debido al boom inmobiliario de los últimos años, los terrenos en el norte de la ciudad han incrementado su valor de forma considerable lo que ha ocasionado un gran interés de particulares en la zona.

**O19. Aprovechar el campo deportivo.** En referencia a que en este complejo puede ser sede de eventos o ferias para propiciar algún proyecto de remodelación de la plaza principal.

#### **Debilidades de Dzityá frente al turismo.**

**D1. Falta de infraestructura urbana.** Existen problemas en cuestión de vialidades, así como de energía eléctrica y calles pavimentadas.

**D2. Transporte publico ineficiente.** Los tiempos de espera para el transporte público ya sea para el centro de la ciudad o para la comisaría es hasta de una hora, además que el número de unidades de transporte resulta insuficiente.

**D3. Problemas de tráfico.** La calle 19, arteria principal de Dzityá, resulta insuficiente incluso peligrosa para el nivel de tráfico que presente a todas horas, entre transporte particular, comercial y de carga pesada.

**D4. Mucho ruido en la comunidad.** Fruto del constante trabajo de las maquinas en los talleres y de empresas de construcción en los alrededores.

**D5. Animales callejeros.** Considerado por algunos habitantes como un problema de salud, los animales callejeros son un tema delicado en la comunidad justificado por usos y costumbres.

**D6. Falta de interés de la comunidad.** Es evidente la desunión comunitaria cuando se tratan temas de interés común, aunado a una falta de comunicación.

**D7. Falta de organización comunitaria.** Originada por la falta de comunicación fluida entre los habitantes.

**D8. Poco interés de las autoridades municipales.** La falta de apoyos en proyectos comunitarios por parte de la autoridad parece ser un problema constante.

**D9. Deficiente infraestructura urbana y de servicios.** Este es un tema importante a gestionar entre el municipio y la comisaría con el puntal seguimiento de la ciudadanía, ya que, si se quiere implementar el turismo en la zona, será necesario resolver la mayor parte de dichas problemáticas.

## **Amenazas**

**A1. Pérdida de los recursos.** La falta de tierras es una problemática latente en la comunidad causada en parte por la plusvalía de la zona y el crecimiento de la ciudad de Mérida

**A2. Cambio de uso de suelo.** La construcción de fraccionamientos y otros elementos urbanos han cambiado el paisaje de los alrededores de la comisaría. De igual forma la venta de terrenos ejidales es una constante.

**A3. Recursos urbanos saturados.** Causado en cierta medida por el crecimiento de la población de Dzityá.

**A4. Aumento de fraccionamientos en los alrededores.** Problemáticas de vialidad, recursos y población están modificando poco a poco el entorno de Dzityá.

**A6. Cambio climático.** En los últimos años ha ido en aumento las temperaturas en el estado y especialmente en la zona de Dzityá donde existe una evidente deforestación lo que maximiza la sensación calurosa.

**A7. Pandemia de COVID-19.** Aún se desconocen las afectaciones a la economía y a la salud a largo plazo aunado al ambiente de incertidumbre que vive el sector turístico en el mundo.

**A8. La cercanía a la ciudad, está propiciando un cambio en la vida cotidiana.** La influencia de la vida acelerada de la ciudad tiene repercusiones en el ritmo de vida de la comunidad propiciando cambios en las costumbres y preferencias de la población.

Los resultados obtenidos con esta herramienta evidenciaron cuestiones que ya se habían platicado en las reuniones con el Comité. La problemática de la falta de unión comunitaria es la mayor problemática interna que se ha podido detectar aunado a problemas de infraestructura y de salud pública como los animales callejeros. Por otro lado, la falta de una mejor imagen urbana también fue un tema tratado en la discusión del análisis, se necesitan mejorar aspectos como pavimentación, banquetas y pintura en particular en el área de la plaza principal.

De igual forma se sugirió a los participantes enfocar las estrategias surgidas del análisis a atacar los puntos más importantes. Es por ello que surgieron propuestas para “vender” la idea a la población de un Dzityá turístico a través de proyectos de

mejora de la imagen urbana en la que se muestre a la población que, al contar con una plaza principal más vistosa, los visitantes podrían pasar más tiempo en la comunidad y así maximizar la derrama económica. Como una primera acción para puesta en marcha de esta propuesta se contó con la participación de la carrera de diseño del hábitat de la Universidad Autónoma de Yucatán con diferentes grupos de trabajo enfocados a distintos puntos clave como redes sociales, actualización de los datos del Plan de Desarrollo Comunitario de Dzityá y la recopilación de información necesaria para complementar distintos proyectos como la remodelación de la plaza principal, un jardín botánico y la recuperación de cenote Chen-Ha.

### **5.5. Programa de Turismo Comunitario de Dzityá.**

El Programa de Turismo Comunitario de Dzityá surge como parte del Plan de Desarrollo Comunitario de Dzityá, en específico de su eje económico y cuyo objetivo es colaborar con el desarrollo sustentable de la comisaria de Dzityá a través de la coordinación de iniciativas comunitarias enfocadas a impulsar el desarrollo turístico además de ayudar a la diversificación de la oferta de productos y servicios, así como el impulso del desarrollo social comunitario y el cuidado medioambiental a corto, mediano y largo plazo.

Para el diseño del programa, se tomaron en cuenta las estrategias surgidas del Análisis FODA, los comentarios, opiniones y sugerencias de los participantes de este estudio, el cual refleja una parte del sentir general de la comunidad con respecto a las problemáticas que se viven en Dzityá y cómo les gustaría abordar las estrategias y acciones para su solución.

La primera parte del Programa se enfoca en describir los antecedentes, desarrollo y objetivos, así como un diagnóstico previo del entorno del turismo en la comisaría de Dzityá. Posteriormente se presenta la estructura del Programa la cual se divide en cuatro ejes estratégicos, sus objetivos específicos y sus líneas de acción. Estos ejes se conforman de los siguientes temas: Eje estratégico 1 sensibilización turística y



ambiental, en este primer eje se hace énfasis en la concientización de los efectos de la actividad turística y el cuidado del medio ambiente, con la finalidad de abrir el panorama general sobre el turismo en la comunidad y de la importancia de un entorno medioambiental para el mejoramiento de las condiciones de vida de la población y como un recurso importante para el mejoramiento de la imagen urbana de la comisaría. En concordancia con lo antes comentado, se presenta el Eje estratégico 2 renovación de la imagen urbana de Dzityá, el cual pretende el impulso de la imagen de la comisaría por medio de una campaña en medios que refleje el potencial de la comunidad como un punto turístico a través de alianzas estratégicas entre los actores interesados en el desarrollo del turismo y publicistas, carreras afines de mercadotecnia, así como medios de comunicación digitales.

Para el Eje estratégico 3 capacitación sobre servicios turísticos, se pretende implementar la capacitación como herramienta para incentivos proyectos de turismo comunitario. Se hace énfasis en la organización y gestión de talleres, cursos y pláticas para el desarrollo de ideas y encuentros con organizaciones similares en el estado.

Para el Eje estratégico 4, se apuesta por el impulso al desarrollo de la cultura de Dzityá, uno de los aspectos más importantes encontrados durante este estudio, ya que se pretende situar a Dzityá como un referente cultural en la zona respaldado por su condición de productora de artesanías a lo largo de varias generaciones. La estimulación de proyectos culturas locales son uno de los puntos más importantes a desarrollar en este eje estratégico, de igual forma es necesario delimitar los espacios adecuado para el apoyo a estos proyectos, así como la identificación de artistas tanto locales como de fuera de la comunidad dispuestos a colaborar las acciones definidas para lograr los objetivos planteados. Otro aspecto importante dentro de este eje estratégico es el fortalecimiento de la propuesta turística de Dzityá en colaboración con la actividad artesanal, es decir, un estrecho involucramiento de los artesanos en los proyectos turísticos que surjan dentro de la comunidad, ya que se considera que ellos son uno de los eslabones más fuertes en la cadena del trato al visitante de Dzityá.

Para la medición de los avances del Programa se propusieron una serie de 17 indicadores que miden en gran medida, el grado de participación ciudadana, municipal

y privada en los proyectos propuestos dentro del documento. Asimismo, se presentan los tiempos a cumplir de los proyectos y estrategias primordiales, haciendo especial énfasis en los proyectos que, durante el diseño del Programa, fueron desarrollándose los primeros acercamientos, reuniones virtuales y encuentros con las instituciones participantes, así como con los particulares como en el caso del publicista participante para la campaña de la marca Dzityá.

#### **5.5.1. Primera implementación del Programa y alianzas generadas para la gestión de proyectos prioritarios.**

Por otro lado, durante la etapa final de esta investigación, fue posible la generación de una propuesta para la conservación del cenote, la cual se enfocó en dar una aproximación distinta al aprovechamiento del cenote desde un ángulo dirigido hacia su preservación como un recurso meramente contemplativo y aprovechar la hectárea de ejido de la cual es parte, como un lugar en donde se realicen actividades de índole cultural y de recreación. Esta propuesta vino de la mano de un vecino de origen extranjero que lleva ya un tiempo viviendo en la comunidad, adaptándola como suya y con formación en temas de impacto ambiental y energías renovables, con un auténtico interés por la comunidad y la participación comunitaria. De igual forma, para este proyecto se pudo contar el apoyo de la Universidad Nacional Autónoma de México, campus Sisal para la medición de la calidad del agua y el terreno.

Asimismo, el Instituto Tecnológico de Mérida por medio de la Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional fungió como facilitador para la gestión de esta alianza y el apoyo institucional tanto con la UNAM como con la Universidad Autónoma de Yucatán con la cual, fue posible colaborar por medio de una alianza con alumnos y maestros de su facultad de Arquitectura y su carrera de diseño del hábitat para comenzar las gestiones de proyectos de renovación de la plaza principal, rescate del cenote y actualización del Plan de Desarrollo Comunitario. El papel de la MPDR y el ITM en estas alianzas se caracterizó por facilitar el contacto con los encargados de cada área en específico de estas dos instituciones en el caso

del ITM y por parte de la MPDR fue la gestión de interna de estas alianzas, la sincronización de objetivos y facilitar el vínculo con la comunidad, además de agendar las reuniones y fungir como puente en el intercambio de resultados entre ambos.

En un primer acercamiento entre ambos grupos, la carrera de diseño del hábitat y la comunidad de Dzityá, a través de una reunión virtual, fue posible la presentación del proyecto del grupo de arquitectura y los avances logrados, los cuales se resumen en la creación de una página de Facebook para la promoción de los proyectos de renovación y contenido relacionado con el día a día de Dzityá y la presentación de los grupos de trabajo para cada proyecto. Uno de los proyectos que despertó más interés en el Comité, vecinos y líderes comunitarios ha sido el que contempla la renovación de la plaza principal, ya que es una cuestión que afecta a toda la comunidad, además de ser un proyecto que ha estado en el tintero durante algunos años, y que ahora ha tomado más protagonismo gracias a la vinculación con la facultad de arquitectura para la creación de una propuesta integral que abarque la mayor parte del sentir de la comunidad. Se espera que este proyecto ayude a incrementar el sentido de pertenencia en la comunidad, además de otorgar una identidad propia a la comisaria a través de la integración de elementos característicos de Dzityá como lo son la piedra y la madera.

## **5.6. Discusión de resultados.**

El modelo del turismo tradicional en el mundo se ha caracterizado por el desplazamiento masivo de personas a lugares de interés, con el objetivo de satisfacer sus necesidades de ocio y descanso, haciendo uso de los productos y servicios ofertados en dichos destinos. De igual forma es innegable el papel de la actividad en el desarrollo económico de los países receptores, así como en la generación de empleos y oportunidades para determinados sectores de la sociedad. Sin embargo, este modelo también se caracteriza por los impactos negativos generados al ambiente y a la sociedad receptora. Retomando lo mencionado por Picornell (1993) las alteraciones al medio ambiente en donde se emplazan estos megaproyectos turísticos

son evidentes debido a la infraestructura implementada en el territorio, así como el desplazamiento masivo de personas y las actividades que realizan.

Un ejemplo claro y cercano es el de Cancún en el estado de Quintana Roo, el cual en los últimos años ha visto un enorme crecimiento desmedido desde su concepción como centro turístico del país en los años ochenta. El modelo de desarrollo urbano y regional de Cancún fue planeado y diseñado en base al turismo como parte de las estrategias de diversificación y fortalecimiento de las actividades económicas para permear las afectaciones de la situación petrolera en esos años, la cual ya no proporcionaba los mismos beneficios y dividendos (Castillo y Méndez, 2017). Este modelo en lugar de proporcionar mejores condiciones de desarrollo para la población ha relegado a la comunidad originaria a lugares de menor atractivo ocasionando un proceso de segregación además de la no modernización de los espacios regionales maximizando el aislamiento y exclusión de la sociedad originaria.

El surgimiento del turismo alternativo como repuesta a este modelo tradicional del turismo maneja directrices distintas enfocadas al trato respetuoso hacia el medio ambiente, la sociedad originaria y en productos turísticos vivenciales que buscan el intercambio entre culturas y el entendimiento entre ellas. Como mencionan Holder (2005) y Cruz (2005) el turismo alternativo tiene como trasfondo mejorar las condiciones económicas y sociales de las comunidades receptoras, manteniendo la esencia de la cultura, así como la gestión de la actividad, que mayoritariamente está a cargo de la comunidad local.

El turismo comunitario, por su parte, se posiciona como una alternativa de desarrollo integral para comunidades rurales, continua con las directrices de las marcadas por el turismo alternativo como otorgar a las comunidades que lo implementan, nuevas opciones para desarrollar actividades económicas. Para el caso de Dzityá, una de las propuestas que se ha posicionado en la mesa de discusión entre líderes comunitarios, vecinos y artesanos desde hace unos años; es la implementación del turismo en la comisaría. Esta idea de un Dzityá con vocación turística, en voz de uno de los líderes ejidales; podría ayudar a resolver problemáticas

visibles en la comunidad, como la falta de trabajo comunitario, la pérdida de identidad y el abandono de la cultura.

Estas problemáticas que se exteriorizan en Dzityá tienen semejanza con la experiencia de turismo comunitario que presenta Morales (2006) desarrollada en las poblaciones quechuas y atacameñas de Perú. La semejanza radica en el deterioro del patrimonio cultural y ecológico, situaciones que se presentan también en Dzityá, ya que la pérdida de la cultura es una cuestión que se evidencia con el paso de los años atribuido en cierta forma al desinterés de los jóvenes por continuar con la tradición artesanal y la pérdida de la misma si se continúa con esta situación. Por otro lado, también se encuentra el deterioro del ambiente, presente en la pérdida de territorios y la contaminación del cenote Chen ha. Ahora bien, en el caso de Perú, se optaron por acciones que permitieran desarrollar el turismo comunitario en estas zonas. Dentro de estas acciones se puede destacar la formación o educación en cuestiones de medio ambiente, enfatizando la sustentabilidad de la conciencia medio ambiental por medio del sentido de la apropiación de los recursos de la comunidad.

En este sentido, dentro de las reuniones y ejercicios realizados con el Comité, fueron mencionados y discutidos algunos de temas presentados anteriormente y las propuestas de solución mantienen semejanza con las acciones que se implementaron en Perú en el sentido de apostar por la capacitación de la comunidad en cuestiones relacionadas con el cuidado ambiental y por parte del turismo, hacia los actores que se encuentra relacionado con el trato al visitante, en el caso de Dzityá, los artesanos.

Por otro lado, la situación vivida en los últimos años en el mundo con el cambio climático, las políticas depredadoras de los recursos naturales y un sistema económico dominante que demostró su ineficacia para paliar la problemática de la pandemia, en el caso específico de los países de tercer mundo, son una prueba de lo que se venía mencionando en la década de los ochenta con el informe Brundtland aunado a los problemas de sobrepoblación y los límites físicos del crecimiento económico como mencionaba Pierri (2005). Ante este escenario único en la historia moderna, el avance tecnológico y científico parece ser la única solución para devolver

el estado de normalidad de las sociedades, algo que en apariencia parece lo más indicado.

La idea de que el desarrollo y el medio ambiente van de la mano y que uno no puede coexistir sin el otro planteada en la época del surgimiento de un aparente interés de las naciones por el desarrollo sustentable, nos lleva a reflexionar sobre si este interés ha sido legítimo por parte de las naciones del lado norte del mundo ya que como menciona Velasco (2003) la implementación del desarrollo sustentable implica hacer cambios y acuerdos que los estados deben de adoptar para reducir sus afectaciones, sin embargo, en la práctica parecen no coincidir con las políticas económicas dominantes que implementan estas naciones que buscan beneficiar la propiedad privada, el consumo desmedido y el tráfico de la tierra.

Muy distante esta la visión antes mencionada de algunos países del lado sur del mundo, que aun con la presión ejercida por sus similares norteros, son los que han mantenido ante todo pronóstico, la esencia de sus antepasados hacia el trato respetuoso y justo hacia la naturaleza, siendo los pueblos originarios los mayores defensores de esta ideología. Esto último refuerza lo mencionado por Estenssoro y Devés (2013) en cuanto a que la gran diferencia en el debate entre el norte y el sur ha sido el concepto de medio ambiente y desarrollo.

Para comunidades pequeñas como Dzityá las afectaciones de estas políticas económicas dominantes sobre la propiedad privada, como el tráfico de tierras, han golpeado con fuerza en los últimos años. A lo largo de la investigación se pudo constatar a través de los testimonios de los participantes, que Dzityá ha perdido una buena parte de su territorio debido en gran medida, al acelerado crecimiento del área metropolitana de la ciudad de Mérida, la cual exige cada vez más espacios para albergar más proyectos inmobiliarios con el fin de satisfacer la necesidad de vivienda, y a la necesidad de la población por obtener ingresos económicos de alguna fuente que ayude a sobrellevar sus necesidades. Sin bien es cierto que esta situación continúa afectando a la comunidad, se considera que se está en un momento idóneo debido a que la participación e interés de la comunidad, desde una perspectiva externa como investigadores, ha repuntado y parece tomar camino a concretar los deseos de

conformar una comunidad mucho más integrada y con disposición para tomar cartas en el asunto de manera efectiva para crear propuestas de valor que ayuden a sobrellevar las problemáticas actuales.

Es en este punto donde podemos comenzar a presentar, en primera instancia, las condiciones iniciales de esta investigación. Uno de los aspectos más importantes a considerar en el desarrollo de este estudio, es el trabajo previo que ya se tenía con la comunidad de Dzityá, lo cual facilitó el primer acercamiento y la comprensión de la situación presente en la comunidad. Esto fue de gran ayuda para identificar a los actores principales y a los líderes naturales de pueblo ya que, debido a las circunstancias que se presentaron más adelante, si este contacto y reconocimiento no se hubiera entablado, la dificultad de continuar de forma orgánica se habría visto comprometida.

Debido a que el eje rector de esta investigación fue la Investigación Acción Participativa, el involucramiento con la comunidad fue vital para entender la perspectiva que se tiene del turismo en la comunidad. Partiendo de esta premisa es posible retomar lo planteado por Ander-Egg (2003) y Frances et al. (2015) en donde el primero hace mención de que la IAP convierte la investigación en una realidad, además de resolver problemas relevantes para una comunidad y el segundo acerca de que este proceso de intervención social proporciona a la comunidad las herramientas para llevar a cabo acciones que permitan resolver problemáticas relevantes, que fue justamente lo que se implementó en Dzityá al abrir la opción del turismo comunitario, presentar el panorama hacia otras actividades complementarias de las principales y que a través de ellas, se puedan dar solución a ciertas problemáticas como la cuestión de la imagen urbana, vital para cualquier proyecto que pretenda atraer un flujo mayor de visitantes y por ende de beneficios económicos para todos.

Es importante mencionar que durante las primeras fases de la investigación, se tenía una idea de las problemáticas comunitarias de Dzityá por lo consultado en trabajos anteriores y por experiencias de otros investigadores, sin embargo la cuestión

del turismo tiene otras vicisitudes, que si bien mantienen relación con lo anteriormente investigado, maneja cuestiones que necesitan un tratamiento específico, como por ejemplo el cambio que significaría para la comunidad la transición de una actividad económica como la elaboración de artesanías a una de servicios como lo es el turismo. Este podría ser uno de los factores en donde se podría ver reflejado el éxito o no del turismo comunitario en Dzityá Es aquí en donde toma sentido lo mencionado por Ander-Egg, en referencia de que la investigación se termina convirtiendo en una realidad, en el sentido de que se pasa de una cuestión documental a una empírica y real.

Es así como, tomando en cuenta las cuestiones anteriores, se pudo definir la perspectiva desde la cual, se debería de abordar la primera implementación y planteamientos del Programa, los cuales se inclina hacia la sensibilización de la comunidad no solo hacia el turismo, sino también hacia la participación comunitaria, el cuidado del ambiente y la capacitación de los agentes interesados, así como la sustentabilidad de la actividad turística en la comunidad. En relación a este último aspecto, es primordial garantizar este enfoque por medio de capacitación y una planeación sustentable como hace mención la OMT (1999) la cual indica que el desarrollo sustentable en el turismo exige la participación activa de todos los actores involucrados y la gestión para la participación mutua debido a que requiere un seguimiento continuo para implementar las medidas necesarias para garantizar la sustentabilidad a largo plazo. Es por ello que lo mencionado por la OMT y el involucramiento de la población en todos los aspectos posibles, es de suma importancia para garantizar cimientos sólidos en la implantación del turismo comunitario en Dzityá.

La sensibilización del turismo en Dzityá es uno de los aspectos más importantes a cubrir si se quiere desarrollar de forma eficiente actividades económicas complementarias a las actuales, ya que si esta visión no es adoptada y apropiada los esfuerzos realizados podrían resultar infructuosos e inclusive el ambiente poco participativo estaría comprometido a seguir como hasta ahora. Es por ello que se requiere trabajar en alianzas no sólo entre la sociedad local, sino también pedir el



apoyo de las autoridades para realizar acciones en conjunto que fomenten la inclusión del pensamiento y sentir colectivo.

Por otro lado, a través de las entrevistas y conversaciones con los actores participantes del Comité, fue posible construir el perfil del visitante de Dzityá, el cual puede describirse como atraído por la cultura y tradiciones, con la afición de adquirir artículos artesanales únicos para su hogar, con un rango de edad de entre treinta y setenta años, de procedencia local y nacional en su mayoría y con un marcado interés por conocer los procesos artesanales que conlleva cada una de las piezas que se ofertan en Dzityá. De igual forma, el visitante expresa interés por saber que más opciones existen para visitar en la comisaría ya que les llama la atención el ambiente tranquilo y rústico de la zona, característica resaltable para un asentamiento tan cercano a la capital.

De igual forma, la identificación de los recursos turísticos de Dzityá aportó una visión generalizada para los participantes de este estudio acerca de cuáles serían los primeros en impulsar para convertirlo en atractivos turísticos, señalando también que Dzityá cuenta con atractivos de carácter cultural en su mayoría y que el cenote que se encuentra en las cercanías, requiere de mucho trabajo de conservación además de un plan de recate que ayude a maximizar su potencial, pero sin olvidar que, por sus características, no podría ser un atractivo masificado; por el contrario se optaría por un proyecto enfocado al turismo de bajo impacto. Igualmente, se hizo especial énfasis en fortalecer la tradición artesanal y gestionar proyectos comunitarios para renovar la imagen urbana de la comisaría.

A su vez, para que la planeación del turismo comunitario en Dzityá funcione de forma orgánica los lineamientos planteados por Osorio (2004) acerca de generar un proceso racional y ordenado, podrían acoplarse a lo que se presenta en Dzityá ya que los resultados indican que se desea generar un entorno turístico ad hoc al perfil de la comunidad, el cual se enfoca hacia exaltar el valor de su cultura. Esto último sobre la racionalidad del proceso de construcción de una cultura turística para Dzityá hace sentido al hecho de que es necesario resolver las problemáticas que podrían

convertirse en obstáculos para la actividad turística como las cuestiones la imagen urbana deteriorada, infraestructura insuficiente y la poca participación ciudadana. Para Hevia (2006), la participación ciudadana efectiva deriva en mecanismos de participación corresponsable de tal forma que su cualidad es hacer valer los intereses sociales cambiando la perspectiva en cuestiones gubernamentales para satisfacer las necesidades colectivas, las cuales toman protagonismo. Y lo anterior es justo lo que tendría que implementarse desde las autoridades correspondientes, equilibrar la balanza hacia la sociedad para permitirle participar en la toma de decisiones trascendentales y que sus voces sean escuchadas. Tal vez si la comunidad de Dzityá tuviera ese respaldo de sus autoridades, la participación ciudadana incrementaría ya que tendría el cobijo y apoyo necesarios, así como la certidumbre de que las demandas serán escuchadas y resueltas.

Asimismo, es conveniente retomar lo planteado en materia de sustentabilidad en el turismo por Medina y Rosado (2014) y Jiménez (2014) para el caso de Dzityá. Estos autores hacen mención de que el aspecto de la sustentabilidad es de suma importancia para el cuidado de los atractivos culturales y del capital humano, ofreciendo un equilibrio en el costo beneficio de la actividad minimizando los impactos negativos y en la medida de lo posible maximizar el impacto positivo. En Dzityá, los recursos turísticos detectados en su mayoría son de carácter cultural, tangibles e intangibles es por ello que la observación de los autores con respecto al equilibrio del costo beneficio y la minimización de los aspectos negativos son aspectos importantes a desarrollar ya que si se desea que los recursos sean aprovechados con la mayor eficiencia se requieren gestiones específicas para cada uno de ellos, así como el tratamiento adecuado para sus restauración y conservación.

De igual forma, para que el turismo comunitario pueda desarrollarse de manera efectiva es necesaria la capacitación de los futuros prestadores de servicios, así como la planificación de la oferta, es especial de los atractivos tanto culturales como naturales, así como la infraestructura urbana

También es necesario generar en la comunidad una correcta gestión turística que abarque los aspectos económicos, en generar productos y servicios de calidad; en el aspecto ambiental, con buenas prácticas para disminuir los impactos de la actividad; el aspecto social, fundamental en cualquier proyecto de índole comunitario, el cual debe de enfocarse en escuchar todas la voces, generar tolerancia y comunicación efectiva; y finalmente, la comodidad y goce del turista, ya que de este dependerá en gran medida el rumbo a seguir del proyecto o su declive.

Por otro lado, el empoderamiento de la comunidad como comenta Fernández, (2011) es un factor importante para logra impulsar la participación de la ciudadanía no solo en el desarrollo de la actividad turística, si no para cualquier otra que tenga como objetivo el mejoramiento de las condiciones de vida de la población; la cual pueda romper con su sentir de marginación social y económica así como la implicación de tomar de manera responsable y en conjunto las decisiones que afecten de manera directa a sus allegados, tradiciones y calidad de vida . Esta cuestión del empoderamiento en Dzityá es uno de los temas destacados durante las pláticas tanto con el comité como con los participantes locales. A consideración de ellos, esta cuestión es importante para impulsar el trabajo comunitario y el éxito de cualquier proyecto comunal. Aunado a ello, es importante trabajar de manera individual en el empoderamiento de los miembros de la comunidad a través de la capacitación constante, es decir impulsar la preparación de los individuos en estos temas, ya que se pudieron detectar distintas cuestiones durante esta investigación, entre ellas se encuentran: la falta de liderazgo, la delegación de responsabilidades y el compromiso con las causas comunes. Estos factores al parecer, han sido la base de muchas de las desilusiones de los proyectos comunales en Dzityá pues a consideración de algunos miembros del Comité, parecen repetirse en cada emprendimiento o plan que se propongan para el mejoramiento del pueblo. Es por ello que se necesitan tomar acciones a prontitud para resolverlas y devolverle a la comunidad la fuerza para luchar por su territorio, sus sueños y anhelos.

Es necesario de igual forma trabajar no solo la parte del conocimiento técnico, sino el cambio de actitud de los líderes comunitarios, ejidales y municipales ya que

además de ser las autoridades de la comunidad, son los responsables de las gestiones con las autoridades del municipio, para el caso de los líderes comunitarios y ejidales. Se pudo notar durante la investigación que, si bien las autoridades comunitarias y municipales son participativas en los proyectos, talleres, reuniones o en su momento festivales, esta participación se ve limitada a las primeras etapas de los proyectos, la gestión correspondiente o no se presenta en ningún momento. Lo anterior puede atribuirse a cuestiones de agenda, falta de proactividad, desinterés, cuestiones políticas e inclusive falta de presupuesto o apoyo. No se sabe a ciencia cierta cuáles son las causas exactas de esta actitud en las autoridades comunitarias, lo que sí se pudo constatar a través de las entrevistas con los participantes es que esta falta de participación e involucramiento en los proyectos por parte de estos mandos, afecta la moral de la población ya que no observan un involucramiento legítimo por parte de los que en la práctica llevan las riendas de la comunidad, los grupos ejidales y el municipio.

Las posibilidades de un cambio de actitud de las autoridades, se vislumbran improbables si no se fomentan ejercicios de diálogo abierto entre las autoridades y comunidad, en los cuales se tomen acuerdos y compromisos reales de apoyo a las propuestas, así como un seguimiento que garantice su permanencia en el tiempo. Asimismo, es necesario generar una disposición proactiva y sustentable que se proyecte en el desarrollo de productos turísticos de calidad que ayuden no solo a mejorar las condiciones de vida la población si no a exaltar también el sentido de pertenencia que se ha ido perdiendo con el paso de los años.

## **CAPÍTULO 6 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **6.1. Conclusiones**

El trabajo de investigación que se realizó en la comisaría de Dzityá y cuya finalidad fue la de diseñar junto con la comunidad un Programa De Turismo Comunitario Sustentable tomando en cuenta las necesidades, problemáticas y recursos turísticos es un parteaguas para el desarrollo de la actividad turística en Dzityá, un primer acercamiento que sienta las bases que deben de cumplirse si se desea convertir los recursos y la oferta en atractivos que reflejen una parte de la identidad y cultura de la comunidad.

Al formar parte de un proyecto rector como lo es el Plan de Desarrollo Comunitario Sustentable de Dzityá, este Programa contempla su puesta en marcha siguiendo los lineamientos planteados en dicho Plan, pues forma parte de las estrategias para el mejoramiento de la calidad de vida y la generación de oportunidades de desarrollo. Es por ello que como parte de un proyecto mayor este programa aporta una nueva visión de actividad complementaria a realizar en la comisaría ante el escenario de incertidumbre que genera la pérdida de territorio ocasionado por el implacable crecimiento urbano de la ciudad de Mérida.

La elaboración de un proyecto de estas características significó un gran reto tanto para el equipo investigador como para los participantes del mismo ya que se desarrolló durante una época muy complicada para todo el mundo. Estos nuevos retos para la realización del Programa, hicieron dar un giro a la planeación inicial y el plan de trabajo, forzando a replantear y a rediseñar el aspecto de la recolección de los datos y de la dinámica para la participación comunitaria.

Es importante señalar y reconocer que, si no se hubiera logrado el acercamiento previo a la comunidad, la dificultad para continuar con lo planteado en la metodología habría sido aún más complicado. Sin embargo, aun todo el escenario

pesimista de un principio, fue posible continuar con el proyecto gracias al esfuerzo, interés y entrega de los participantes y miembros del Comité, los cuales aportaron sus ideas, comentarios y conocimientos de su territorio para diseñar un instrumento que les servirá como base para una próxima implementación del turismo en Dzityá. Aunado a lo anterior, es posible determinar que los objetivos generales y específicos se cumplieron satisfactoriamente.

Por otro lado, para darle un sentido lógico a estas conclusiones, se siguió una cronología apegada al objetivo general y específicos de esta investigación.

Acerca de la situación del turismo en Dzityá, se puede concluir que en la actividad turística es nula, en el sentido propio de la definición de turista y visitante de la OMT (2019) la cual especifica que el turista es el viajero que pernocta o está más de 24 horas en el lugar de destino y el visitante es aquel que no pernocta en el lugar de destino, también llamados excursionistas. Es por lo anterior que, como se ha descrito en capítulos anteriores y tomando en cuenta la observación directa, y lo descrito por los participantes de la investigación, la actividad principal de la gente que visita Dzityá es la adquisición de algún producto artesanal o la visita a alguna tienda de artesanías, haciendo una estancia de entre 1 a 2 horas máximo. Fuera de estas acciones, no se detecta alguna otra actividad hasta el momento de la finalización de este estudio por parte del visitante.

Habría que resaltar también, la caracterización del visitante de Dzityá determinada por lo comentarios y observaciones de los participantes, si bien es cierto que esta caracterización es subjetiva, concuerda con que el visitante que asiste a la comunidad es impulsado por la oferta artesanal. De igual forma, fue posible determinar que el visitante casi siempre desea conocer que otros atractivos existen en Dzityá indicando un aparente interés en conocer la oferta de la comunidad más allá de la artesanal, lo que convierte a esta cuestión en un área de oportunidad importante.

En la Identificación de los recursos turísticos con los que cuenta Dzityá fue posible determinar que si se cuentan con recursos turísticos potenciales que si se les

da el tratamiento e impulso necesarios podrían llegar a convertirse en atractivos de que causen motivos de viaje o visita a Dzityá. En caso particular del cenote, se requiere de un tratamiento especial y adecuado a sus características, de igual forma a raíz del proyecto que se planteó realizar para su rescate y conservación, se puede sugerir cambiar el enfoque de un atractivo de esparcimiento a uno de contemplación, con la finalidad de contribuir a su saneamiento integral. En este mismo orden de ideas el desarrollo de estos recursos debe de tener una gestión sustentable y comunitaria a fin de garantizar su permanencia en el tiempo y su aporte a generar el sentido de pertenencia de la comunidad.

Por otro lado, el tipo de turismo que debería implementarse en Dzityá alineado a las características de sus recursos turísticos, al perfil del visitante y a los deseos de una parte de la comunidad, sería el turismo comunitario complementado con turismo cultural. El primero para impulsar el desarrollo de la comunidad e ir recuperando una parte del sentido de pertenencia, además de impulsar el rescate del territorio. Y cultural por el hecho de que la carta fuerte de Dzityá es la cultura que mantiene su sociedad enraizada en la tradición artesanal y en las costumbres tradicionales de Yucatán, que aún se mantienen vigentes.

Las contribuciones de este tipo de turismo al desarrollo integral de Dzityá debería de centrarse en generar oportunidades y alternativas a las actividades principales realizadas en la comisaría y regirse por la gestión de la propia comunidad, lo que conllevaría una serie de acciones base de la actividad, como los descritos a manera de objetivos y estrategias en el Programa. Si bien en el sentir de algunos de los participantes del estudio, la cuestión del turismo para la comunidad de Dzityá es algo que no está presente en el colectivo, la realidad es que existen grupos genuinamente interesados en el desarrollo de la actividad, cuya añoranza se nutre de la fe que le tienen a su comunidad y que saben que con la gestión adecuada tanto de los habitantes como de las autoridades podría ser una realidad. Para ello es imperativo generar liderazgo, dejar de trabajar individualmente y unirse en pro de un bien común que más allá de fijarse en las cuestiones monetarias, se centre en transformar y rescatar el lugar que les ha provisto un hogar a ellos y a sus familias.

Por otra parte, el sector artesanal que es lo más representativo de Dzityá, debe trabajar en mejorar su servicio e instalaciones ya que son ellos el primer contacto con el visitante y la llave de entrada hacia una oferta adicional que estaría gestionada y manejada por la propia comunidad en beneficio de todos. Es importante señalar que si las estrategias, objetivos y acciones no se trabajan de forma comunitaria los esfuerzos para desarrollar los productos turísticos y en general la oferta se verían afectados de forma negativa y con ello se mantendría el círculo vicioso de inactividad e improductividad que ha afectado a la comunidad.

Para finalizar, las características y planteamientos del Programa de Turismo Comunitario Sustentable de Dzityá están enfocados a dar solución a las problemáticas encontradas que comprometerían en algún momento el desarrollo del turismo comunitario en Dzityá utilizando los recursos turísticos para complementar la oferta y apostando por la sensibilización de los habitantes de Dzityá con respecto al turismo, sus ventajas y desventajas, además del fomento a la formación en temas ambientales, así como la capacitación en temas turísticos y servicio para los interesados en la actividad si se desea que Dzityá se posicione como un destino turístico que maximice los beneficios y nivele las afectaciones que ha sufrido en los últimos años.

## **6.2. Recomendaciones.**

### **Al Comité de Turismo Comunitario de Dzityá.**

1. Continuar con el Comité de Turismo y brindar apoyo cualquier otra iniciativa de carácter comunitario o turístico con la finalidad de no perder lo avanzado y aprendido en materia turística.
2. Trabajar los lazos de confianza y apoyo dentro del grupo para generar sinergia interna y favorecer la externa con otros grupos o instituciones.



3. Favorecer un ambiente de entendimiento y comunicación con académicos o cualquier otra institución o grupo que brinde apoyo a la comunidad. Dar voz a su opinión y no reservarse ninguna observación o crítica a los proyectos que se generen a futuro.
4. Mejorar la participación y afianzar el compromiso con los proyectos o planes que se generen la comunidad. También, apoyar en la medida de sus posibilidades, a futuros estudiantes, investigadores o particulares que ofrezcan su apoyo y conocimientos.
5. Continuar gestionando alianzas con instituciones, autoridades en materia de turismo, así como con cooperativas o alianzas de turismo comunitario para robustecer con experiencias y apoyo, todas las iniciativas que surjan en el grupo.

#### **A los habitantes de Dzityá.**

1. Estar dispuestos a conocer acerca del turismo, sus ventajas y desventajas y expresar sus dudas e inquietudes acerca de la actividad.
2. Conocer, apoyar y participar en las iniciativas comunitarias de turismo que impliquen mejoras para la comunidad, ya que de esto dependerá el estatus futuro de los proyectos tanto de la actividad como de otras instancias.
3. Escuchar las propuestas provenientes del Comité de Turismo Comunitario con detenimiento y cuestionarlas siempre para garantizar que los objetivos de dichas propuestas comulguen con las necesidades de la población.
4. Priorizar las necesidades comunitarias y fomentar el dialogo para ir fortaleciendo y mejorando las relaciones internas con la finalidad de tener un tejido social informado y abierto.

5. En la medida de sus posibilidades, involucrarse en la gestión de proyectos o planes comunitarios y no perder el ímpetu y las ganas de tener un mejor Dzityá para ustedes y sus hijos.

### **Al Instituto Tecnológico de Mérida.**

1. Continuar con el fomento a proyectos de investigación que involucren el apoyo al desarrollo de pequeñas comunidades para generar interés en futuros investigadores con respecto al desarrollo comunitario.
2. Seguir con el apoyo a la comunidad de Dzityá. Esto con la finalidad de continuar trabajando en conjunto en una relación de participación constante entre ambas partes y fortalecer el vínculo para futuros proyectos que surjan entre ambas partes.
3. Involucrarse y orientar a la comunidad en las gestiones con el ayuntamiento de Mérida en futuros os proyectos comunitarios, ya que esto serpia vital para garantizar el seguimiento de las propuestas y la puesta en marcha.
4. Continuar fomentando el trabajo interdisciplinario en Dzityá involucrando a más áreas académicas del Instituto para generar proyectos aún más integrales y de interés común.
5. Darle seguimiento al interés del turismo en Dzityá, ya que por medio de otras áreas académicas podrían reforzarse ciertos aspectos que la MPEDR no pueda resolver o gestionar.

## **Al Ayuntamiento de Mérida.**

1. Escuchar las necesidades de la comunidad y tomar en cuenta sus propuestas acerca de turismo, las cuales responden a requerimientos específicos correspondientes a las características del territorio y de la sociedad.
2. Tomar en cuenta el trabajo realizado en este estudio en conjunto con el ITM, en la cuestión del turismo comunitario, la UADY con la remodelación de la plaza principal y la UNAM campus Sisal con el cenote Chen ha, ya que tales proyectos reúnen el análisis situacional de aspectos importantes de Dzityá, así como los requerimientos y propuestas de la comunidad, los cuales pueden funcionar como una guía para futuras propuestas.
3. Incluir a las comisarías de Mérida dentro de la planificación turística de la ciudad para incrementar la oferta de atractivos a través de un programa que exponga la cultura de Yucatán desde la visión de estas comunidades que fusionan el urbanismo de la ciudad, con las tradiciones que aún mantienen las localidades pequeñas.
4. Escuchar y apoyar las propuestas de aprovechamiento de los recursos turísticos de Dzityá que se lleguen a generar desde la población y desde las autoridades ejidales, ya que ellos son los más aptos para definir el rumbo que pueden tomar dichos recursos.
5. Impulsar las propuestas de turismo comunitario en comisarías de la ciudad que deseen implementar propuestas similares a las de Dzityá, ya que son una alternativa de desarrollo para estas comunidades.

## **A futuros investigadores interesados en Dzityá.**

1. Ser pacientes en el trabajo directo con la comunidad. Al introducirse en el entorno, es necesario generar las relaciones y la confianza con la comunidad

ya que es fundamental para obtener la información requerida cuando sea solicitada, también para crear el vínculo y la empatía con la población.

2. Utilizar la información generada en esta investigación para comprender la situación del turismo en Dzityá y generar propuestas innovadoras en la búsqueda de resolver las cuestiones que hayan quedado pendientes.
3. Trabajar en conjunto con la población otras propuestas que surjan a partir de este estudio, sobre todo en como desearían enfocar el impulso de sus recursos turísticos.
4. Asignar responsabilidades en caso de que se trabaje con el Comité de Turismo o con cualquier otro grupo ya sea vecinal o ejidal, ya que es muy fácil que el interés se pierda si los participantes consideran que no tienen una función que desempeñar en el grupo.
5. Traer a la mesa de discusión los datos y resultados obtenidos en investigaciones pasadas siempre y cuando sea pertinente, según la temática tratada en el proyecto en desarrollo con el fin de que tales documentos no pierdan importancia.

## Referencias

- Acosta, A. El buen vivir, una oportunidad por construir (Tema Central). En: Ecuador Debate. Innovaciones y retos constitucionales, Quito: CAAP, (no. 75, diciembre 2008): pp. 33-47. Recuperado en: <http://200.41.82.22/bitstream/10469/4162/1/RFLACSO-ED75-03-Acosta.pdf>
- Ancona, E. (2008). *Trabajo artesanal en madera como estrategia de vida en familias de Dzityá*. Tesis de Maestría. Centro de Investigación y Estudio Avanzados del Instituto Politécnico Nacional Unidad Merida Departamento de Ecología Humana. Merida, Yucatán, México.
- Ander-Egg, E. (2003). *Repensando la Investigación-Acción-Participativa 4º edición*. Grupo editorial Lumen Humanista.
- Aragonés, J. Izurieta, C. y Raposo, G. (2003). Revisando el concepto de desarrollo sostenible en el discurso social. *Psicothema*. 15 (2). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72715211>">
- Avilés, L. (2015). *Situación actual de la actividad artesanal en piedra en Dzityá Yucatán y la perspectiva de desarrollo de una red de conocimiento para la sustentabilidad*. Tesis de Maestría. Instituto Tecnológico de Merida. Merida, Yucatán, México.
- Ayuntamiento de Mérida (2018). Plan municipal de desarrollo 2018-2021. Consultado en: [http://www.merida.gob.mx/gobierno/contenido/pdf/2018-2021/PMD\\_18-21.pdf](http://www.merida.gob.mx/gobierno/contenido/pdf/2018-2021/PMD_18-21.pdf)
- Benevides, I. Domingos, L. Goncalves, J. y Machado, B. (2009). Nueva territorialidad: Caso São Bartolomeo (Mina Gerais) - Brasil. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 18(4),362-380. ISSN: 0327-5841. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1807/180714241001>
- Bertram, G. (2002). El turismo de masas: un concepto problemático en la historia del S. XX. *Historia contemporánea* 25 (14), 2. pp. 125-156. Recuperado en: [https://www.usfx.bo/nueva/vicerrectorado/citas/SOCIALES\\_8/Turismo/BM%20gordon.pdf](https://www.usfx.bo/nueva/vicerrectorado/citas/SOCIALES_8/Turismo/BM%20gordon.pdf)
- Brida, J. Pereyra, J. Such, M. Zapata, S. (2008) La contribución del turismo al crecimiento económico. Cuadernos de turismo. (22) pp. 35-46.
- Bringas R., Nora L., & González A., J. Igor Israel (2004). El turismo alternativo: una opción para el desarrollo local en dos comunidades indígenas de Baja California. *Economía*,

- Sociedad y Territorio*, 4(15), Recuperado en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=111/11101508>
- Campbell, C. y W. Heck. 1997. Una perspectiva ecológica del desarrollo sustentable. En: F. D. Muschett (ed.) *Principios de desarrollo sustentable*. St. Lucie Press, Delray Beach, Florida: 47-68.
- Caro, E. Cruz, M. Navarrete, N. López, C (2009) Artesanías, medio ambiente y salud Ocupacional. En M. Cruz, C. López y L. Neira (Coord.). *Artesanías y medio ambiente* (pp. 15-34) (Primera edición) México, DF: Grupo Impulsor de Artesanías y Medio Ambiente
- Carvajal, A. (2011). Apuntes sobre desarrollo comunitario. Eumed.net, Universidad de Málaga-España.
- Castellanos Verdugo, M. Y Orgaz Agüera, F. (2013): Potencialidades ecoturísticas de República Dominicana. *TURyDES, Revista de Investigación en Turismo y Desarrollo Local*, 6(14), 2. Recuperado en: <http://www.eumed.net/rev/turydes/14/ecoturismo.pdf>
- Cepeda, C. y Amoroso, A. 2016. Experiencias de desarrollo rural sustentable y conservación en la Península de Yucatán. Primera edición. Enero 2016. Recuperado de: [http://www.biosakbe.com/desarrollo\\_rural\\_sustentable/docs/espanol/experiencias.pdf](http://www.biosakbe.com/desarrollo_rural_sustentable/docs/espanol/experiencias.pdf)
- Colmenares, A. (2012). Investigación-Acción Participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción. *Voces y silencios: Revista latinoamericana de Educación*. 3(1), Pp.102-115
- Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo (1987) Desarrollo y cooperación económica internacional: Medio ambiente. Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo.
- CONABIO (2017). Turismo alternativo en Yucatán. Aporte a la sostenibilidad regional. Recuperado de: <https://www.gob.mx/conabio/prensa/turismo-alternativo-en-yucatan>
- Coóx Mayab (2018). Catalogo Coóx Mayab Turismo Alternativo Comunitario.
- Córdoba, J & García de Fuentes, A. (2003). Turismo, globalización y medio ambiente en el Caribe mexicano. *Investigaciones Geográficas (Mx)*, (52),117-136.]. ISSN: 0188-4611. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=569/56905208>
- Correa, L. González, R. (2016) El sector artesanal en México y el combate contra la pobreza. *TRANSITARE Revista de Turismo, Economía y Negocios*, 2 (2) 233-250. Recuperado en: <http://transitare.anahuacoaxaca.edu.mx/index.php/Transitare/article/view/24/19>

- Cruz, Graciela (2005). Ecoturismo y turismo sustentable. *En El Periplo Sustentable*. 2.
- DATATUR. (2019). Resultados de la actividad turística septiembre 2019. Recuperado de:  
[https://www.datatur.sectur.gob.mx/RAT/RAT-2019-09\(ES\).pdf](https://www.datatur.sectur.gob.mx/RAT/RAT-2019-09(ES).pdf)
- El economista, (2021). Cronología de la pandemia en México. Recuperado de:  
<https://www.eleconomista.com.mx/politica/Cronologia-de-la-pandemia-en-Mexico-20210301-0045.html>
- Escobar, J. (2007). El Desarrollo Sustentable en México. *Revista Digital Universitaria*. 9 (3) 4.
- Espinar, E. (2017). Gentrificación y Turistificación. Universitat de les illes Balears.  
 Recuperadode:[https://dspace.uib.es/xmlui/bitstream/handle/11201/148082/Espinar\\_Cortres\\_Estefania.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://dspace.uib.es/xmlui/bitstream/handle/11201/148082/Espinar_Cortres_Estefania.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Esquivel, G. (2020). Los impactos económicos de la pandemia en México. Recuperado de:<https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/articulos-y-otras-publicaciones/%7BD442A596-6F43-D1B5-6686-64A2CF2F371B%7D.pdf>
- FEPTCE. (2007). Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador. Estudios de caso de la iniciativa ecuatorial.
- Fernández, F. y Ku, R. (2016). Mirada turística, imagen turística, autenticidad. Prácticas y experiencias de turistas nacionales en Mérida, Yucatán. *Temas Antropológicos. Revista Científica de Investigaciones Regionales*, 39(1),105-132. ISSN: 1405-843X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4558/455851184006>
- FONART. (2009). Diagnóstico de la Capacidad de los Artesanos en Pobreza para Generar Ingresos Sostenibles.
- Frances, F. Alaminos, A. Panalva, C. y Santacreu, O. (2015). La investigación participativa: métodos y técnicas. PYDLOS Ediciones.
- Gallopín, G. (2003). Sostenibilidad y desarrollo sostenible: un enfoque sistémico. *CEPAL Serie medio ambiente y desarrollo*. 64. Recuperado en:  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5763/S033120\\_es.pdf?sequence=1](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5763/S033120_es.pdf?sequence=1)
- García de Fuentes, A. y Xool Koh, M. (2007). Ecoturismo y desarrollo en la costa de Yucatán.
- García, A. y Xool, M. (2012). Turismo alternativo y desarrollo en la costa de Yucatán. In G. Marín Guardado, A. García de Fuentes y M. Daltabuit Godás (Eds.), *Turismo, globalización y*

- sociedades locales en la península de Yucatán, México (1a ed., pp. 173-195). Tenerife, España: Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural.
- Gobierno del estado de Yucatán (2019). Plan Estatal de Desarrollo 2019-2024. Recuperado de: [http://www.yucatan.gob.mx/docs/transparencia/ped/2018\\_2024/2019-03-30\\_2.pdf](http://www.yucatan.gob.mx/docs/transparencia/ped/2018_2024/2019-03-30_2.pdf)
- Gobierno del Estado de Yucatán, (2020). información del COVID-19 en Yucatán. Recuperado de: <http://www.sefotur.yucatan.gob.mx/covid-19>
- Gruter, M. (2013) Antropología del turismo: La industria sin chimeneas. En V. Torres, (Ed). El impacto negativo del turismo (pp. 63-70) (Primera edición) Cuzco, Perú: Impresiones graficas meta.
- Gudynas, E. (2009). Desarrollo sostenible: posturas contemporáneas y desafíos en la construcción del espacio urbano. *Vivienda popular*. 18. pp. 12-19. Recuperado en: <http://www.gudynas.com/publicaciones/GudynasDesaSustVPopular09.pdf>
- Guzmán, T. Borges, O. Castillo, A, (2011) Desarrollo económico local y turismo comunitario en países en vías de desarrollo. Un estudio de caso. *Revista de ciencias sociales (Ve)*. 17(3) pp. 432-446. Recuperado en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28022767005>
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista. L. (2014). Metodología de la investigación (6a. ed.). México D.F.: McGraw-Hill
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación 6º edición*. México: Mc Graw Hill Educación.
- Hirsch, J. (1996) ¿Qué es la globalización? *Globalización, capital y estado*. pp. 83-93. <http://www.utntyh.com/wp-content/uploads/2011/09/INTRODUCCION-AL-TURISMO-OMT.pdf>  
<https://cedocvirtual.sectur.gob.mx/janium/Documentos/006145.pdf>  
<https://journals.openedition.org/polis/1673>  
<https://journals.openedition.org/polis/8185>  
<https://www.redalyc.org/pdf/342/34202107.pdf>
- Ibáñez, R. y Cabrera, C. (2011). Teoría general del turismo: un enfoque global y nacional. La paz, Baja california sur, México: Comité editorial de serie didáctica. Recuperado de: [http://uabcs.mx/difusion2017/files/libros/pdf/184\\_20160908023838.pdf](http://uabcs.mx/difusion2017/files/libros/pdf/184_20160908023838.pdf)
- Ibáñez, R. y Rodríguez, I. (2012) Tipologías y antecedentes de la actividad turística: turismo tradicional y turismo alternativo. En A. Ivanova y R. Ibáñez (Coord.). Medio



- ambiente y política turística en México. (pp. 17-30) (Primera edición) México, DF: secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales
- IICA. (2014). Agenda para Planificadores Locales de Turismo Sostenible y Gestión Municipal. Edición para América Latina y el Caribe.
- INEGI, (2019). Indicadores de la actividad turística. Recuperado de INEGI: [www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx).
- INEGI. (2010). Censo de Población y Vivienda. Recuperado de INEGI: [www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx).
- INEGI. (2017). Población. Recuperado de INEGI:
- Jouault, S. (2015). El turismo solidario: definiciones y perspectivas en comunidades de Yucatán. *Turismo y sustentabilidad en la península de Yucatán*. pp. 173-186
- Jouault, S. (coord.), 2020. La Alianza Peninsular para el Turismo Comunitario ante la nueva Coyuntura Regional. Mérida: PPD-FMAM, UADY. 100p.
- Korstanje, E. (2013). Epistemología del turismo: teoría del sistema onírico. *Palermo business review*. 10. Recuperado de: [https://www.palermo.edu/economicas/cbrs/pdf/reee10/BR10\\_01.pdf](https://www.palermo.edu/economicas/cbrs/pdf/reee10/BR10_01.pdf)
- Larrouyet, C. (2015). Desarrollo sustentable: origen, evolución y su implementación para el cuidado del planeta. Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes. pp. 46. Recuperado en: <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/154>
- Leyva, C. Caro, M. y Pérez, H. (2010). Influencia de la inversión en el subsector turístico sobre los niveles de empleo en Yucatán. *Revista de Economía*. 27(75), 38-71. Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Manuel\\_Caro2/publication/267242410\\_Influencia\\_de\\_la\\_inversion\\_en\\_el\\_subsector\\_turistico\\_sobre\\_los\\_niveles\\_de\\_empleo\\_en\\_Merida\\_Yucatan/link/s/558b162408ae02c9d1f95469/Influencia-de-la-inversion-en-el-subsector-turistico-sobre-los-niveles-de-empleo-en-Merida-Yucatan.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Manuel_Caro2/publication/267242410_Influencia_de_la_inversion_en_el_subsector_turistico_sobre_los_niveles_de_empleo_en_Merida_Yucatan/link/s/558b162408ae02c9d1f95469/Influencia-de-la-inversion-en-el-subsector-turistico-sobre-los-niveles-de-empleo-en-Merida-Yucatan.pdf)
- López, G. Palomino, B. (2001) El turismo sustentable como estrategia de desarrollo. En J. Delgadillo, (Coord.). Los terrenos de la política ambiental (pp. 263-296) (Primera edición) México, DF: Universidad Nacional Autónoma de México.
- López, T. y Sánchez, S. (2009). Turismo comunitario y generación de riqueza en países en vías de desarrollo. Un estudio de caso en el salvador. Revesco. *Revista de Estudios*

- Cooperativos*, (99),85-103. ISSN: 1135-6618. Disponible en:  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=367/36711903004>
- Madrid, F. (2016). Derivaciones epistémicas de una política pública: en el caso de los Pueblos Mágicos 2001-2015. *El periplo Sustentable*. (36). 184-129. Recuperado de:  
<http://www.scielo.org.mx/pdf/eps/n36/1870-9036-eps-36-184.pdf>
- Marchioni, M. (1989). Planificación social y organización de la comunidad.
- Medina, G. y Rosado, Á. (2014). LA PLANIFICACIÓN TURÍSTICA SUSTENTABLE DESDE UN ENFOQUE SISTÉMICO. *Gestión Turística*, (21),09-32. ISSN: 0717-1811. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2233/223353233002>
- Merçon, J. (2015). Desarrollo comunitario sustentable: sus distintos aspectos y el rol de la acción educativa en contextos urbanos. XI Congreso Nacional de Investigación Educativa / 3. Educación Ambiental para la Sustentabilidad / Ponencia. Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 096 D. F. Norte. Recuperado de:  
[https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/54497180/Desarrollo\\_sustentable.pdf?response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DDESARROLLO\\_COMUNITARIO\\_SUSTENTABLE\\_SUS\\_D.pdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-Credential=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A%2F20200225%2Fus-east-1%2Fs3%2Faws4\\_request&X-Amz-Date=20200225T215713Z&X-Amz-Expires=3600&X-Amz-SignedHeaders=host&X-Amz-Signature=925bbb66344722a8b0197f477f158a469226a1433338768da79f1a7907bc3d5a](https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/54497180/Desarrollo_sustentable.pdf?response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DDESARROLLO_COMUNITARIO_SUSTENTABLE_SUS_D.pdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-Credential=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A%2F20200225%2Fus-east-1%2Fs3%2Faws4_request&X-Amz-Date=20200225T215713Z&X-Amz-Expires=3600&X-Amz-SignedHeaders=host&X-Amz-Signature=925bbb66344722a8b0197f477f158a469226a1433338768da79f1a7907bc3d5a)
- Morales, F. (2006). Turismo comunitario: una nueva alternativa de desarrollo indígena. AIBR. *Revista de Antropología Iberoamericana*, 1(2),249-264. ISSN: 1695-9752. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=623/62310205>
- Narváez, E. (2015). El turismo alternativo: una opción para el desarrollo local. *RevIISE - Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 6(6),9-18. [ ISSN: 2250-5555. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=5535/553556969001>
- OCDE. (2017). Estudios económicos de la OCDE México. Recuperado de:  
<http://www.oecd.org/economy/surveys/mexico-2017-OECD-Estudios-economicos-de-la-ocde-vision-general.pdf>
- OIT. (2001). Organización Internacional del Trabajo. Turismo Comunitario sostenible, competitivo y con identidad cultural. Otavalo, Ecuador.
- OMS, (2021) Brote de enfermedad por coronavirus (COVID19). Recuperado de:  
<https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019>

- OMT (2016) Definición conceptual de turismo sostenible. Recuperado de:  
<https://sdt.unwto.org/es/content/definicion>
- OMT (2019). Definiciones de turismo de la OMT, OMT, Madrid, DOI:  
<https://doi.org/10.18111/9789284420858>.
- OMT. (1999). Guía para administraciones locales.
- OMT. (1999). Guía para la Elaboración de Planes de Desarrollo Turístico en Territorios Rurales.
- ONU (2017) Asamblea general. Globalización e interdependencia: Papel de las Naciones Unidas en la promoción del desarrollo en el contexto de la globalización y la interdependencia.
- Osorio, M. (2006). La planificación turística. Enfoques y modelos. Quivera. *Revista de Estudios Territoriales*, 8(1),291-314. ISSN: 1405-8626. Disponible en:  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=401/40180113>
- Paredes, M. y Castillo, M. (2018) Incertidumbre en el manejo de recursos y sus efectos en el desarrollo del turismo en “El Corchito” En García. Bolio, M. Navarro, M. (Coord.). Turismo y sus impactos sociales, económicos y ambiental s. (pp. 111-126) (Primera edición) José María Morelos, México: Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo. ISBN-978-607-97876-1-5.
- Pérez, G. & Carrascal, E. (2000). El desarrollo turístico en Cancún, Quintana Roo y sus consecuencias sobre la cubierta vegetal. *Investigaciones geográficas*, (43), 145-166. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-46112000000300010&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-46112000000300010&lng=es&tlng=es).
- Peroni, A. (2009) “El desarrollo local a escala humana: experiencias de desarrollo comunitario en el sector salud. Chile”. *Polis* (22). Recuperado de <http://journals.openedition.org/polis/2628>
- Picornell, C. (1993). Los impactos del turismo. *Papers de turisme*. 11. pp.65-91. Recuperado en: <http://www.papersdeturisme.gva.es/ojs/index.php/Papers/article/viewFile/395/331>
- Pierri, N. (2005). Historia del concepto de desarrollo sustentable. En G. Foladori, N, Pierri. (Coord.) ¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable. (pp. 27-798) (Primera edición) México, Zacatecas: Porrúa.
- PNUMA (2019) Perspectivas del medio ambiente mundial GEO 6 resumen para responsables de formular políticas. Recuperado de:

- <https://www.unenvironment.org/es/resources/perspectivas-del-medio-ambiente-mundial-6>
- Pulido, J. (2008) Turismo y desarrollo económico. *Revista de estudios empresariales. Segunda época*. 2. pp. 1-3
- Quintero, J. (2004). Los impactos económicos, socioculturales y medio ambientales del turismo y sus vínculos con el turismo sostenible. *Anales del museo de América*. 12. pp. 263-274. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1180522>
- Razetto, L. (2001). Desarrollo económico y economía de solidaridad. *Polis: revista latinoamericana*. 1. Recuperado en: <http://www.uaemex.mx/plin/psus/rev2/>
- Rojas, C. (2003). El desarrollo sustentable: nuevo paradigma para la administración pública. México, DF. Instituto Nacional de Administración Pública.
- Ruiz, Y. (2019) Propuesta de un plan de desarrollo comunitario como estrategia para la sustentabilidad en Dzityá, Yucatán, 2018-2021. (Tesis de Maestría). Instituto Tecnológico de Mérida. Mérida, Yucatán, México.
- Salkind, N. (1998). Métodos de Investigación. Pearson Educación.
- Sánchez, J, Caldera, Y. (2013) Planificación y participación comunitaria en el contexto universitario. *Investigación y posgrado*. 28(2) pp. 61-79. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/658/65842646004.pdf>
- Sancho, A. (2001). Introducción al turismo. Organización Mundial del Turismo.
- Santiago, M. (2009). Sustentabilidad a dos tiempos. *Polis: revista latinoamericana*. 24. Recuperado de:
- SECTUR (2018). Resultados de la actividad turística 2018. Recuperado de: [https://www.datatur.sectur.gob.mx/RAT/RAT-2018-12\(ES\).pdf](https://www.datatur.sectur.gob.mx/RAT/RAT-2018-12(ES).pdf)
- SECTUR (2019) Estrategia Nacional De Turismo 2019-2024. Recuperado de: <http://amdetur.org.mx/wp-content/uploads/2019/02/Presentaci%C3%B3n-Estrategia-Nacional-de-Turismo-21.02.19-FINAL-comprimido.pdf>
- SECTUR, (2002). Turismo alternativo. Una nueva forma de hacer turismo. Serie turismo alternativo.
- SEFOTUR (2019). Resultados de la actividad turística en Yucatán septiembre 2019. Recuperado de: [http://www.sefotur.yucatan.gob.mx/files-content/general/resultados\\_actividad\\_turistica/767a0a8b1d978283257883e3a42eec7d.pdf](http://www.sefotur.yucatan.gob.mx/files-content/general/resultados_actividad_turistica/767a0a8b1d978283257883e3a42eec7d.pdf)

- SEFOTUR, (2021). Termómetro del Impacto al Sector Turístico en Yucatán por la Contingencia del Covid-19. Recuperado de:<http://www.sefotur.yucatan.gob.mx/files-content/general/bc033f0f71fe04418a638bbce2e86514.p>
- SEMARNAT (2017) Turismo sustentable en México. Recuperado de:  
<http://biblioteca.semarnat.gob.mx/janium/Documentos/Ciga/Libros2013/CD002793.pdf>
- Simpson, C. (2008). Community Benefit tourism initiatives- A conceptual oxymoron?. *Tourism Management*. (29) 1. Recuperado de:  
[https://www.geos.ed.ac.uk/~sallen/kathy/Simpson%20\(2008\).%20Community%20benefit%20tourism%20initiatives.pdf](https://www.geos.ed.ac.uk/~sallen/kathy/Simpson%20(2008).%20Community%20benefit%20tourism%20initiatives.pdf)
- Sureste informa (2019). Cultur inicia “plan piloto” en “El Corchito” para hacerlo un sitio con accesibilidad universal.
- Torres, Zaldívar y Enríquez, (2013). Turismo alternativo y educación: una propuesta para contribuir al desarrollo humano. *El periplo sustentable*. 24. pp. 125-154.
- Treviño, A. Sánchez, M. y García A. (2004). El Desarrollo Sustentable: Interpretación y Análisis. *Revista del Centro de Investigación. Universidad La Salle*, 6(21)
- Velasco, J. (2003) Globalización, desarrollo sustentable e identidad cultural.
- WWF (2018). Informe planeta vivo 2018.  
[www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx).
- Xool (2007). Turismo alternativo y desarrollo en la costa de Yucatán. *Turismo globalizado y sociedades locales en la península de Yucatán, México*. pp.173-196.

## ANEXOS

### Anexo 1 Entrevista a actores locales relacionados con el turismo de la comisaría de Dzityá, Yucatán.



INSTITUTO TECNOLÓGICO DE MÉRIDA

MAESTRIA EN PLANIFICACION DE EMPRESAS Y DESARROLLO REGIONAL  
ENTREVISTA DIRIGIDA A ACTORES CLAVE LOCALES RELACIONADOS CON EL  
TURISMO DE LA COMISARÍA DE DZITYÁ, YUCATÁN.

**El objetivo de esta entrevista es conocer el perfil y características del visitante de Dzityá, así como la percepción de la comunidad con respecto al turismo en la localidad.**

La información que nos proporcione en esta entrevista será únicamente para fines académicos y de investigación.

#### **Sobre el perfil del visitante.**

1. ¿Cómo describiría el tipo de visitante que llega Dzityá?
2. ¿Cuáles son las actividades que suele realizar el turista en la comisaría?
3. ¿El visitante que más acude a Dzityá considera usted que es: local, nacional o extranjero?
4. ¿Los visitantes de Dzityá acuden por su cuenta o utilizan algún servicio de transporte?
5. ¿Considera que hay fechas en donde la afluencia de los visitantes a Dzityá incrementa?

6. ¿Cuánto tiempo considera que el visitante pasa en Dzityá?
7. ¿Cuáles considera que pudieran ser los motivos por los que la gente visita Dzityá?

**Sobre las expectativas y el impacto del turismo en la comunidad.**

8. ¿Está la comunidad de Dzityá sensibilizada con respecto al tema del turismo?
9. ¿Cuáles considera que serían las expectativas de la población con respecto al turismo?
10. ¿Cuáles considera que pudieran ser los motivos por los que la gente visita Dzityá?
11. ¿Podría el turismo ser una alternativa para el desarrollo de la comunidad?
12. ¿Considera que el pueblo estaría preparado para albergar la llegada de turistas?
13. ¿Cree usted que el turismo cambiaría de forma significativa la dinámica de vida del pueblo?
14. ¿Podría la comunidad afrontar el cambio en su dinámica de vida que implicaría el turismo?
15. ¿Cuáles considera que podrían ser los aportes positivos que traería consigo el turismo en Dzityá?
16. ¿Cuáles considera que podrían ser los aportes negativos que traería consigo el turismo en Dzityá?
17. ¿Considera que Dzityá tiene potencial para posicionarse como un lugar turístico? ¿por qué?
18. ¿Según su opinión, considera que la comunidad estaría dispuesta a trabajar en equipo para alcanzar un bien común?
19. ¿Cree usted que un programa de turismo comunitario podría ayudar a la unión de la comunidad?

## **Anexo 2. Programa de Turismo Comunitario de Dzityá.**

# **Programa de Turismo Comunitario de Dzityá**

## **Diagnostico**

Uno de los aspectos más importantes en el estado de Yucatán en los últimos años ha sido el desarrollo del turismo, actividad que genera un importante número de empleos y bienestar para muchas familias yucatecas. Es por lo anterior que la gestión del turismo se ha convertido en una de las apuestas más importantes dentro de la agenda gubernamental del estado en los últimos años.

Aunado a lo anterior, la implementación del turismo alternativo en comunidades rurales de la península ha significado una oportunidad de desarrollo integral y sustentable para sus habitantes. Es por ello que la apuesta hacia nuevas alternativas económicas y de actividades complementarias son consideradas actualmente por pequeñas comunidades como una oportunidad real y plausible de incrementar sus ingresos, así como de aumentar su sentido de pertenencia y empoderamiento.

Así mismo, en el marco de la situación vivida a nivel mundial con respecto a la pandemia de COVID-19, y a un cambio de conciencia del turismo en busca de nuevas alternativas facilitadas por las nuevas tecnologías de la información, es que se presenta un escenario ideal para el impulso de la actividad turística y cultural en la comisaría de Dzityá, Yucatán.

Durante el diagnostico participativo con miembros de la comunidad de Dzityá interesados en el desarrollo del turismo en la localidad fue posible crear el perfil del visitante de Dzityá, el cual se comprende de visitantes nacionales y extranjeros; además de caracterizarse por acudir a la comunidad para adquirir algún producto artesanal y dedicar un promedio de una hora en su estancia.

De igual manera fue posible la identificación de 11 recursos con potencial de convertirse en atractivos turísticos: Plaza principal de Dzityá, Edificio de la comisaría de Dzityá, Murales, Elaboración de melcocha, Iglesia de la Virgen de la inmaculada concepción, Feria artesanal



de Tunich, Cenote Chen ha, Letras monumentales, Museo comunitario y la Actividad artesanal de piedra y madera.

## **Antecedentes**

El Programa de Turismo Comunitario de Dzityá surge como respuesta a las inquietudes por parte de un grupo de la población de Dzityá en relación al desarrollo del turismo en la comunidad y los retos que implicaría el desarrollo de la actividad. Asimismo, forma parte del Plan de Desarrollo Comunitario Sustentable de Dzityá, en específico de su eje económico alineándose a sus principios y objetivos con respecto a favorecer por medio de estrategias y acciones diseñadas en conjunto con la población de Dzityá el mejoramiento de sus condiciones de vida y desarrollo.

## **Desarrollo**

Para el diseño del programa, se tomaron en cuenta las estrategias surgidas en un Análisis FODA realizado en conjunto con el Comité de Turismo enfocado a determinar las Fortalezas, Oportunidades de la comunidad ante el desarrollo del turismo, así como las Debilidades y Amenazas que pudieran llegar a afectar la implementación de la actividad turística en Dzityá. De igual forma fueron tomados en cuenta los comentarios, opiniones y sugerencias de los participantes tanto del Comité como de actores pertenecientes a la comunidad, los cuales reflejan una parte del sentir general de la comunidad con respecto a las problemáticas que se viven en Dzityá y como les gustaría abordar las estrategias y acciones para su solución. Lo descrito a continuación representa el primer acercamiento hacia el futuro desarrollo del turismo comunitario en Dzityá.

## **Objetivo**

*Colaborar con el desarrollo sustentable de la comisaría de Dzityá a través de la coordinación de iniciativas comunitarias enfocadas a impulsar el desarrollo turístico y el desarrollo social comunitario, así como el cuidado medioambiental a corto, mediano y largo plazo.*

## **Eje estratégico 1. Sensibilización turística y ambiental.**

**Objetivo 1.1.** Sensibilizar a la población acerca de los beneficios que traería consigo la actividad turística en Dzityá.

**Estrategia 1.1.1.** Implementar campañas de concientización de temas turísticos, haciendo especial énfasis en el turismo comunitario a través de alianzas con instituciones de educación superior de las carreras de turismo y con organizaciones o cooperativas de turismo comunitario.

### **Líneas de acción.**

**1.1.1.1.** Establecer convenios con instituciones educativas y de gobierno para invitarlos a participar en las campañas de sensibilización turística. Para ello, se incentivaría a los participantes con reconocimientos y constancias por parte del Comité de Turismo.

**1.1.1.2.** Talleres de capacitación turística enfocada a las distintas vertientes del turismo, atención al cliente, calidad en el servicio, (estos últimos en el caso de que exista gente interesada) impartido por personal o alumnos de las instituciones dos veces al mes durante la primera implementación del Programa de Turismo Comunitario.

**1.1.1.3.** Organizar encuentros o conversatorios dos veces al año con organizaciones o cooperativas de turismo comunitario para el intercambio de experiencias y la generación de alianzas estratégicas. En este punto, sería conveniente continuar con el intercambio y las gestiones con la cooperativa de Yokdzonot.

**Estrategia 1.1.2.** Crear y difundir un proyecto audiovisual que englobe la propuesta del Comité de Turismo Comunitario con respecto a la renovación de la imagen de la plaza principal, proyecto del cenote, tradición artesanal y el sentir de los habitantes con respecto a cómo visualizan a Dzityá en un futuro.

### **Líneas de acción.**

**1.1.2.1.** Definir de manera conjunta el contenido y el mensaje del video para concretar la guía que se otorgará a los realizadores.

**1.1.2.2.** Establecer contacto con posibles realizadores audiovisuales para exponer la idea del video y pedir un presupuesto para la producción del mismo.

**1.1.2.3.** Elaborar un programa para el día de la exhibición del video.

**1.1.2.4.** Gestionar con la autoridad municipal lugar y fecha para la exhibición del video una vez se tenga el producto final.

**1.1.2.5.** Realizar una “opinadera” posterior a la exhibición del video el mismo día, o un día después, para conocer la opinión de la comunidad.

**1.1.2.6.** Compartir el video en redes sociales y con medios de comunicación.

**Objetivo 1.2.** Promover la concientización de la comunidad sobre el cuidado del medio ambiente y las mascotas para el mejoramiento de las condiciones urbanas y de salud, así como la atracción turística.

**Estrategia 1.2.1.** Concientizar a la comunidad de Dzityá sobre el cuidado ambiental y manejo de desperdicios.

### **Líneas de acción**

**1.2.1.1.** Realizar pláticas sobre cuidado ambiental y manejo de desperdicios con la participación de autoridades e instituciones educativas.

**1.2.1.2.** Establecer contacto con la Secretaría de Desarrollo Sustentable para poder incorporar a Dzityá dentro de sus pláticas y talleres de educación ambiental y cultura para la sustentabilidad, así como con la Carrera de Ingeniería Ambiental del ITM.

**1.2.1.3.** Gestionar con estas instituciones la periodicidad de las pláticas, haciendo énfasis en que se presenten en la comisaría cada que exista una actualización.

**1.2.1.4.** Realizar una convocatoria abierta para las pláticas a través de medios digitales como Facebook, así como con carteles en las inmediaciones del Palacio municipal.

**Estrategia 1.2.2.** Concientizar a la comunidad sobre el problema de los animales callejeros y la tenencia de mascotas.

### **Líneas de acción.**

**1.2.2.1.** Establecer alianzas estratégicas con autoridades sanitarias municipales y con organizaciones de protección animal para gestionar jornadas de información y sensibilización sobre el problema de los animales callejeros.

**1.2.2.2.** Planificar actividades puntuales que eduquen e informen a la población sobre la responsabilidad y el compromiso que se debe adquirir al tener mascotas ya sea dentro o fuera del hogar.

**1.2.2.3.** Realizar pláticas informativas sobre la importancia de la esterilización, el aporte y beneficios del cuidado responsable de las mascotas además del riesgo sanitario que implica la proliferación de los animales callejeros.

### **Eje estratégico 2. Renovación de la imagen urbana de Dzityá.**

**Objetivo 2.1.** Impulsar la imagen de Dzityá a través de una campaña que refleje su atractivo y potencial como punto turístico.

**Estrategia 2.1.1.** Creación de la marca Dzityá para impulsar la imagen artesanal y atractivos potenciales.

### **Líneas de acción**

**2.1.1.1.** Definir los lineamientos, visión y objetivos de la campaña de impulso a la imagen de Dzityá.

**2.1.1.2.** Establecer contactos con publicistas o alumnos de publicidad de instituciones educativas con carreras afines para el desarrollo de la Marca “Dzityá” y el diseño de una posterior campaña de publicidad.

**2.1.1.3.** Gestionar publicidad y recursos con agentes externos o internos de la comunidad para financiar la campaña de la marca “Dzityá”

**2.1.1.4.** Definir la asociación que fungirá como la figura legal para la recaudación del capital para la campaña.

**2.1.1.5.** Procurar el conocimiento y participación de la comunidad y la autoridad local en el proyecto para establecer un ejercicio de retroalimentación de la propuesta.

**Objetivo 2.2.** Posicionar a Dzityá en el corredor Mérida -Progreso como un punto de interés turístico de la zona.

**Estrategia 2.2.1.** Dar a conocer la cultura tradicional de Dzityá y gestionar mejoras de infraestructura urbana.

### **Líneas de acción**

**2.2.1.1.** Impulsar por medio de campañas locales la conservación de las tradiciones mayas para mantener la esencia de la vida cotidiana de Dzityá ante la influencia del estilo de vida de la ciudad.

**2.2.1.2.** Gestionar con el Gobierno del Estado un mejoramiento en el transporte urbano para aumentar la frecuencia y tiempos del transporte público.

**2.2.1.3.** Creación de señalética turística que indique aspectos o características de los puntos de interés de la comisaría.

**2.2.1.4.** Posicionar a Dzityá en el corredor de Mérida-Progreso a través de la promoción de atractivos y la renovación de la imagen urbana.

## **Eje estratégico 3. Capacitación sobre servicios turísticos**

**Objetivo 3.1.** Implementar la capacitación en temas turísticos para incentivar el interés de la población a crear o desarrollar proyectos.

**Estrategia 3.1.1.** Organizar y gestionar encuentros con diferentes entidades relacionadas con el turismo para impulsar el desarrollo e interés de la población en la actividad.

### **Líneas de acción**

**3.1.1.1.** Organizar talleres inductivos de gestión de servicios turísticos y prácticas sustentable para la población interesada.

**3.1.1.3.** Gestionar alianzas estratégicas con distintos proveedores de servicios turísticos y con las autoridades correspondientes.

**3.1.1.4.** Organizar encuentros o eventos culturales con sede en Dzityá con el apoyo y participación de la comunidad local, organizaciones educativas, civiles y de gobierno.

#### **Eje estratégico 4**

#### **Impulso al desarrollo de la cultura en Dzityá**

**Objetivo 4.1** Promover el desarrollo de la cultura en Dzityá para diversificar la oferta de recursos turísticos e incrementar las oportunidades de esparcimiento para la comunidad.

**Estrategia 4.1.1.** Estimular la creación y el desarrollo artístico en Dzityá.

#### **Líneas de acción.**

**4.1.1.1.** Impulsar los emprendimientos y proyectos de los artistas de la comunidad.

**4.1.1.2.** Crear un padrón de maestros o instructores artísticos para tener un registro de la oferta de enseñanza en la comisaría.

**4.1.1.3.** Establecer vínculos con las autoridades municipales y estatales en cuestión de cultura y desarrollo artístico para implementar capacitación orientada a sensibilizar, actualizar, y profesionalizar a los instructores locales por medio de seminarios y talleres.

**4.1.1.4.** Delimitar un espacio o espacios específicos en la comisaría para el desarrollo de actividades e impartición de clases.

**4.1.1.5.** Diseñar e implementar programas de capacitación artística, en todas las disciplinas, que otorguen certificados de validez académica.

**4.1.1.6.** Impulsar proyectos artísticos de intervención comunitaria que contribuyan a generar cohesión social y espacios para el diálogo comunitario.

**Objetivo 4.2.** Fortalecer la actividad artesanal como atractivo a través de la participación activa y en conjunto de los artesanos y la población interesada en el desarrollo del turismo en la comunidad.

**Estrategia 4.2.1.** Vinculación y participación activa entre artesanos y los encargados de la gestión del turismo comunitario en Dzityá a través del dialogo e intercambio de propuestas participativas.

### **Líneas de acción**

**4.2.1.1.** Apoyar el desarrollo de nuevas propuestas artesanales mediante la promoción y exposición de sus productos a los visitantes con el propósito de diversificar la oferta artesanal y al mismo tiempo estimular al nuevo talento de la comunidad.

**4.2.1.2.** Difundir en plataformas digitales, así como en medios de comunicación interesados, el patrimonio material e inmaterial de la comunidad artesanal de Dzityá, para incrementar el flujo de visitantes a la comunidad.

**4.2.1.3.** Establecer vínculos de colaboración interinstitucional con las diferentes instancias de gobierno y agentes sociales que permitan un desarrollo cultural integral en Dzityá hacia su posicionamiento como un punto de referencia cultural y turística de la zona.

## **Indicadores de evaluación del Programa.**

El proceso de seguimiento es fundamental para garantizar el cumplimiento de los objetivos, estrategias y líneas de acción, es por ello que los indicadores tienen el fin de servir como punto de partida para conocer si efectivamente han ocurrido cambios a través del tiempo.

### **Indicadores**

1. Número de convenios anuales con instituciones educativas o privadas para las campañas de sensibilización turística.
2. Número de talleres de capacitación turística impartidos.
3. Número de constancias entregadas a alumnos o profesores participantes de los talleres.
4. Intercambios de experiencias entre cooperativas de turismo comunitario.
5. Número de participantes en la retroalimentación del proyecto audiovisual sobre el mejoramiento de la imagen de Dzityá.
6. Número de pláticas realizadas sobre cuidado ambiental y tenencia de mascotas.
7. Periodicidad de las pláticas.

8. Número de participantes de las pláticas sobre medio ambiente y tenencia de mascotas.
9. Numero de campañas locales implementadas para la conservación de tradición y cultura.
10. Número de unidades de transporte público en circulación en Dzityá por día.
11. Cantidad de señalética turística implementada.
12. Número de visitantes mensuales a la comisaría.
13. Número de eventos culturales realizados en Dzityá.
14. Número de emprendimientos o proyectos artísticos locales.
15. Número de maestros o instructores artísticos en la comisaría
16. Número de proyectos artísticos de intervención comunitaria.
17. Número de artesanos involucrados en la gestión del turismo comunitario en Dzityá

## **Proyectos prioritarios a Desarrollar en la primera implementación del Programa.**

- Campañas de concientización de temas turísticos. **Corto plazo.**
- Propuesta para la renovación de la imagen urbana de Dzityá. **Corto plazo.**
- Concientización de la comunidad sobre el cuidado del medio ambiente y las mascotas para el mejoramiento de las condiciones urbanas y de salud, así como la atracción turística. **Mediano plazo.**
- Encuentros o conversatorios con organizaciones o cooperativas de turismo comunitario para el intercambio de experiencias y la generación de alianzas estratégicas. **Mediano plazo.**